



RAPORT KOŃCOWY



PROJEKT OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ
W DORZECZU ODRY I WISŁY
WSPÓLFINANSOWANY PRZEZ:

RZECZPOSPOLITĄ POLSKĄ
BANK ŚWIATOWY — POŻYCZKA NR 8524-POL
BANK ROZWOJU RADY EUROPY — POŻYCZKA NR LD 1866
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI UNII EUROPEJSKIEJ
NFOŚIGW

SIERPIEŃ 2023



Projekt Ochrony
Przeciwpowodziowej
w Dorzeczu Odry i Wisły



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

**Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem
dla Kontraktu 1B.3/2**

**RAPORT KOŃCOWY
Z REALIZACJI DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PLANIE ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM
DLA KONTRAKTU 1B.3/2**


Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły

Podkomponent	1B Ochrona przed powodzią Dolnej i Środkowej Odry
Kontrakt (Zadanie)	1B.3/2 Etap II - Budowa infrastruktury postojowocumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglugowego
Inwestor/Jednostka Wdrażania Projektu	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie reprezentowane przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie
Wykonawca Robót	AARSLEFF sp. z o.o. Aleja Wyścigowa 6 02-681 Warszawa
Inżynier Kontraktu	SWECO Polska Sp. z o.o. – Lider ul. Franklina Roosevelta 22, 60-829 Poznań SWECO Nederland B.V. – Partner De Bilt, De Holle Bilt 22 <u>Adres do korespondencji:</u> SWECO Polska sp. z o.o. Łyskowskiego 16 71-641 Szczecin

**Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem
dla Kontraktu 1B.3/2**

Autorzy Raportu (załącznika): [imię i nazwisko lub zespół pod kierunkiem (imię i nazwisko, funkcja)]:

1. Dorota Kowalczyk – ekspert ds. zarządzania środowiskiem

	Imię i nazwisko	Data i podpis
Sporządził	Dorota Kowalczyk <i>Autor raportu</i>	
Zatwierdził	Krystyna Araszekiewicz <i>Inżynier Kontraktu/Kierownik Projektu</i>	

Spis treści

Spis tabel.....	4
Wstęp	5
1. PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 1B.3/2.....	6
2. DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE I MONITORINGOWE OKREŚLONE W PZŚ DLA KONTRAKTU 1B.3/2	7
2.1. WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ	7
2.2. WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ	8
3. SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 1B.3/2.....	9
3.1. WYKONAWCA.....	9
3.2. INŻYNIER.....	10
3.3. ZAMAWIAJĄCY/JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT [JRP].....	10
3.4. BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU [BKP]	10
4. STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ.....	11
4.1. DZIAŁANIA WYKONAWCY	11
4.2. DZIAŁANIA INŻYNIERA.....	12
4.3. DZIAŁANIA ZAMAWIAJĄCEGO.....	12
4.4. PROBLEMATYKA DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ.....	12
5. STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ.....	25
5.1. DZIAŁANIA WYKONAWCY	25
5.2. DZIAŁANIA INŻYNIERA.....	25
5.3. PROBLEMATYKA DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITROINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA.....	26
6. INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA.....	27
6.1. INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ.....	27
6.2. DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA	28
6.3. ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY	29
6.4. WYPADKI	29
7. POSUMOWANIE	30
8. LISTA ZAŁĄCZNIKÓW	30

Spis tabel

Tabela 1 Zestawienie kluczowych dat dla Kontraktu	6
Tabela 2 Kategorie tematyczne pogrupowanych działań wymienionych w Załączniku 1 PZŚ	7
Tabela 3 Ilościowe zestawienie działań łagodzących realizowanych przez Wykonawcę w poszczególnych miesiącach w trakcie realizacji Kontraktu.....	11

Wstęp

Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem opisuje stan realizacji działań łagodzących i monitoringowych dla Kontraktu 1B.3/2 Etap II - Budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglugowego na przestrzeni trwania całego Kontraktu.

Dla niniejszego Kontraktu przedstawiono odpowiednio:

- podstawowe informacje na temat Kontraktu 1B.3/2 (w tym m.in. zakres rzeczowy i podstawowe terminy Kontraktu);
- podstawowe informacje na temat Planu Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 1B.3/2;
- system organizacyjny nadzoru nad wdrażaniem Planu Zarządzania Środowiskiem;
- stan realizacji działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ;
- stan realizacji działań monitoringowych wymienionych w Załączniku 2 PZŚ;
- opis innych działań i zdarzeń dotyczących ESHS;
- podsumowanie.

**Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem
dla Kontraktu 1B.3/2**

1. PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 1B.3/2

Niniejszy Raport z realizacji działań wynikających z Planu Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) odnosi się do Zadania 1B.3/2 Etap II - Budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglugowego.

Przedmiotem Kontraktu była budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej dla lodołamaczy, obejmująca:

- roboty rozbiórkowe istniejącej linii dalbowej w lokalizacji Szczecin oraz Kunice,
- budowę nowej linii cumowniczej wraz z zabezpieczeniem antykorozyjnym oraz montażem wyposażenia: Szczecin, Zatoń Dolna, Osinów Dolny, Ługi Górzycyckie, Pławidło, Kunice i Biała Góra,
- wykonanie kładki o konstrukcji stalowej w lokalizacji: Zatoń Dolna, Osinów Dolny, Ługi Górzycyckie, Pławidło, Kunice i Biała Góra,
- wykonanie oznakowania nowej linii cumowniczej dla każdej z lokalizacji zgodnie z zamiennym Projektem Oznakowania Nawigacyjnego.

Tabela 1 Zestawienie kluczowych dat dla Kontraktu

Czynność	Data
Data podpisania Kontraktu	12 lipca 2021 r.
Data przekazania terenu budowy	30.07.2021 r. - Szczecin, Osinów Dolny, Zatoń Dolna i Pławidło i Biała Góra 30.08.2021 r. - Kunice 15.10.2021 r. - Ługi Górzycyckie
Data rozpoczęcia robót budowlanych	30.07.2021 r. - Szczecin 30.07.2021 r. - Zatoń Dolna 30.07.2021 r. - Osinów Dolny 30.09.2021 r. - Ługi Górzycyckie 30.07.2021 r. - Pławidło 30.08.2021 r. - Kunice 30.07.2021 r. - Biała Góra
Data podpisania Aneksu nr 1	30.09.2021 r.
Data podpisania Aneksu nr 2	27.09.2022 r.
Data podpisania Aneksu nr 3	15.11.2022 r.
Data podpisania Aneksu nr 4	11.04.2023 r.
Data podpisania Protokołu Odbioru Końcowego	31.05.2023 r.

2. DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE I MONITORINGOWE OKREŚLONE W PZŚ DLA KONTRAKTU 1B.3/2

Plan Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 1B.3/2 został opracowany w lipcu 2020 r. (wersja ostateczna). Następnie Bank Światowy w lipcu 2020 r. wydał akceptację „No objection” zatwierdzającą Plan Zarządzania Środowiskiem jako jeden z dokumentów procedury przetargowej wyboru Wykonawcy robót budowlanych w ramach Kontraktu. Jest to dokument systematyzujący działania podejmowane w ramach Kontraktu, zobowiązujący wszystkie podmioty biorące udział w realizacji Kontraktu do przestrzegania zawartych w nim zapisów. Szczegółowy opis warunków realizacji Kontraktu w zakresie zarządzania środowiskiem opracowany został w formie załączników do PZŚ – Załącznika 1 zawierającego Plan działań łagodzących oraz Załącznika 2 zawierającego Plan działań monitoringowych.

2.1. WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań planowanego Zadania na środowisko, w Załączniku 1 PZŚ podano zestaw działań łagodzących od 1 do 96, obowiązujących Wykonawcę robót. Działania te zostały opracowane na podstawie warunków zawartych w obowiązujących decyzjach administracyjnych w zakresie ochrony środowiska wydanych dla Zadania (w tym w dokumentacji zgłoszenia robót) z uzupełnieniem o dodatkowe warunki ustalone na etapie przygotowania PZŚ. Kompletna lista działań łagodzących zestawiona jest w Załączniku 1 PZŚ, a pogrupowana w następujące kategorie:

Tabela 2 Kategorie tematyczne pogrupowanych działań wymienionych w Załączniku 1 PZŚ

Kat.	Nazwa kategorii	Pozycja w tabeli
A	Wymagania dotyczące harmonogramu realizacji Zadania	1 - 2
B	Wymagania dotyczące obsługi komunikacyjnej obszaru realizacji Zadania	3 - 17
C	Wymagania dotyczące lokalizacji zaplecza budowy	18
D	Wymagania dotyczące prac pogłębiarskich i zagospodarowania urobku z pogłębiania	19 - 22
E	Wymagania dotyczące usuwania szuwaru	23 - 24
F	Wymagania dotyczące zabezpieczenia chronionych zasobów przyrodniczych	25 - 43
G	Wymagania dotyczące zapobiegania zanieczyszczeniu środowiska (w tym ograniczenia emisji do środowiska)	44 - 53
H	Wymagania dotyczące postępowania z odpadami i ściekami	54 - 56
I	Wymagania dotyczące ochrony zdrowia i bezpieczeństwa ludzi	57 - 66
J	Wymagania dotyczące nadzwyczajnych zagrożeń dla środowiska	67- 75
K	Wymagania dotyczące ochrony zabytków kultury	76 - 77
L	Wymagania dotyczące personelu Wykonawcy zaangażowanego w realizację PZŚ	78 - 82
M	Wymagania dotyczące raportowania realizacji PZŚ	83 - 86
N	Szczególne wymagania polityk ES Banku Światowego	87 - 95
O	Wytyczne postępowania w przypadku obowiązywania w trakcie realizacji robót stanu epidemii lub stanu zagrożenia epidemicznego	96

2.2. WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ

W Załączniku 2 PZŚ podano zestaw działań z zakresu monitoringu, obowiązujących dla Wykonawcy Zadania. Działania te zostały opracowane na podstawie warunków zawartych w zgłoszeniu robót oraz obowiązujących decyzjach administracyjnych wydanych dla Zadania, z uzupełnieniem o dodatkowe warunki ustalone na etapie przygotowania PZŚ. Działania monitoringowe wymienione w Załączniku 2 PZŚ w poz. 1 – 96, obejmują prowadzenie monitoringu wdrażania działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 do PZŚ. Działania monitoringowe wyszczególnione w Zał. 2 do PZŚ przyporządkowane są do poszczególnych grup działań w sposób wskazany powyżej.

Dodatkowo w poz. 97-100 określono wymagania dotyczące prowadzenia monitoringu środowiska w okresie realizacji Zadania, w kategoriach: P - Wymagania dotyczące prowadzenie monitoringu środowiska (poz. 97-99) i R - Wymagania dotyczące kontroli przestrzegania zapisów dokumentów opracowanych przez Wykonawcę (poz. 100).

W tabeli działań monitoringowych określono m.in. miejsce, sposób, okres i częstość prowadzenia monitoringu, a także podmioty odpowiedzialne za jego wdrażanie.

3. SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 1B.3/2

Nadzór nad wdrażaniem działań łagodzących i działań monitoringowych określonych w PZŚ dla Kontraktu 1B.3/2 prowadzony był na poziomie wszystkich jednostek organizacyjnych uczestniczących w realizacji Kontraktu, tj. Wykonawcy robót, Inżyniera, Jednostki Realizującej Projekt (JRP) oraz Biura Koordynacji Projektu (BKP).

Ponadto w okresie realizacji Kontraktu odbywały się comiesięczne spotkania poświęcone omówieniu i kontroli wdrażania działań łagodzących i monitoringowych wynikających z PZŚ. Bieżące wymagania i problemy związane z wdrażaniem działań określonych w PZŚ omawiane były również podczas comiesięcznych Rad Budowy. We wszystkich spotkaniach uczestniczyli przedstawiciele Inżyniera Kontraktu, Zamawiającego (Jednostka Realizująca Projekt), Wykonawcy oraz Biura Koordynacji Projektu. Jednocześnie w trakcie realizacji Kontraktu prowadzony był bieżący monitoring prawidłowości realizacji poszczególnych działań poprzez regularne kontrole Inżyniera, nadzoru przyrodniczego Inżyniera oraz nadzoru BHP Inżyniera na terenie budowy. Z poszczególnych kontroli sporządzane były notatki i raporty, a także dokumentacja fotograficzna terenu budowy, a przykładowe zdjęcia zamieszczono w Załączniku 2 do niniejszego raportu. W trakcie kontroli terenowych i roboczych spotkań z Wykonawcą, omawiane były bieżące działania, wskazywano kroki niezbędne do podjęcia, a także wydawano bieżące zalecenia i rekomendacje. Zalecenia były również przekazywane Wykonawcy regularnie poprzez bieżącą korespondencję i weryfikację dokumentacji przekazywanej przez Wykonawcę. Prowadzono także nadzór nad prawidłowością realizacji Kontraktu pod kątem wymogów Kontraktu, a także obowiązujących przepisów i aktów prawnych, w tym m.in. Prawa Budowlanego i Prawa Ochrony Środowiska oraz uzyskanych na potrzeby realizacji Kontraktu decyzji administracyjnych.

Nadzór nad wdrażaniem działań wynikających z PZŚ obejmował sporządzanie raportów w systemie miesięcznych raportów Wykonawcy, weryfikowanych przez Inżyniera oraz raportów miesięcznych Inżyniera. Na bazie raportów miesięcznych opracowywane były zbiorcze raporty kwartalne, przekazywane do Jednostki Realizującej Projekt, przekazywane następnie do Biura Koordynacji Projektu. Raporty kwartalne stanowiły wkład do raportów BKP przekazywanych następnie do Banku Światowego.

Poniżej przedstawiono informacje na temat zakresu działania poszczególnych jednostek.

3.1. WYKONAWCA

Osobą bezpośrednio odpowiedzialną za wdrożenie działań określonych w PZŚ z ramienia Wykonawcy robót budowlanych był Kierownik Budowy. W celu zapewnienia wsparcia Kierownikowi Budowy w zakresie wdrażania PZŚ, w zespole Wykonawcy powołany został Koordynator ds. PZŚ oraz zespół nadzoru przyrodniczego, złożony z reprezentantów następujących specjalizacji: botanik-fitosocjolog (siedliska przyrodnicze i chronione gatunki roślin), zoolog-ichtiolog (ryby), zoolog-herpetolog (płazy i gady), zoolog-ornitolog (ptaki) i zoolog-teriolog (ssaki niełatające).

Zadaniem Koordynatora ds. PZŚ była bieżąca współpraca z Kierownikiem Budowy, pozostałą częścią personelu Wykonawcy oraz ekspertem ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera w zakresie zapewnienia wdrożenia warunków PZŚ, a także prowadzenie bieżącej sprawozdawczości w ww. zakresie. Ponadto Wykonawca zapewnił udział zespołu ekspertów nadzoru archeologicznego i saperskiego w czasie trwania Kontraktu, w zakresie zgodnym z wymaganiami PZŚ. Po zakończeniu każdego miesiąca Koordynator ds. PZŚ sporządzał tzw. Listę sprawdzającą, w której opisywał aktualny stan realizacji poszczególnych warunków PZŚ w danym miesiącu. Lista przekazywana była do eksperta ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera wraz z odpowiednimi załącznikami (w tym m.in. wnioskami, opiniami nadzoru przyrodniczego, itp.).

3.2. INŻYNIER

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia zespołu Inżyniera sprawował ekspert ds. zarządzania środowiskiem wraz z nadzorem przyrodniczym Inżyniera, współpracujący w tym zakresie z Inżynierem Rezydentem, inspektorami nadzoru oraz pozostałymi członkami zespołu Inżyniera pełniącymi nadzór inwestorski nad realizacją inwestycji. Ekspert ds. zarządzania środowiskiem pozostawał w stałym kontakcie z Kierownikiem Budowy oraz Koordynatorem ds. PZŚ w zespole Wykonawcy, ustalając zakres warunków koniecznych do spełnienia na danym etapie robót, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ, uczestnicząc w rozwiązywaniu bieżących problemów oraz zlecając prowadzenie kontroli na terenie robót. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego, Ekspert ds. zarządzania środowiskiem weryfikował dokumentację środowiskową Wykonawcy i sporządzał własne raporty (miesięczne oraz kwartalne) przekazywane do Jednostki Realizującej Projekt.

3.3. ZAMAWIAJĄCY/JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT [JRP]

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Jednostki Realizującej Projekt (JRP) sprawował Specjalista ds. środowiskowych, współpracujący w tym zakresie z Kierownikiem JRP, pozostałymi członkami zespołu JRP, a także pozostałymi komórkami organizacyjnymi PGW WP RZGW w Szczecinie. Specjalista ds. środowiskowych, a także Kierownik JRP, pozostawali w kontakcie z ekspertem ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ i angażując się w rozwiązywanie bieżących problemów. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału), Specjalista ds. środowiskowych oraz Kierownik JRP weryfikowali aktualną dokumentację środowiskową Kontraktu i przesyłał raporty kwartalne do Biura Koordynacji Projektu.

3.4. BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU [BKP]

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Biura Koordynacji Projektu sprawował Ekspert ds. zarządzania środowiskiem, współpracujący w tym zakresie z pozostałymi członkami zespołu BKP. Ekspert pozostawał w stałym kontakcie z Kierownikiem JRP i Specjalistą ds. środowiskowych w zespole JRP. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (kwartału) weryfikował dokumentację środowiskową przekazywaną przez JRP oraz przygotowywał wkład do raportów BKP przekazywanych następnie do Banku Światowego.

4. STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ

Zgodnie z treścią Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 1B.3/2 odpowiedzialnym za realizację działań łagodzących określonych w poz. od 1 do 96 jest Wykonawca.

Łącznie PZŚ dla Kontraktu 1B.3/2 przewiduje realizację 96 działań łagodzących, z czego w okresie sprawozdawczym (obejmującym okres od lipca 2021 r. do maja 2023 r.) realizowanych było 74 działania (w przypadku pozostałych 22 działań nie wystąpiła konieczność ich wdrażania – patrz niżej).

4.1. DZIAŁANIA WYKONAWCY

Zgodnie z informacjami przedkładanymi w poszczególnych raportach miesięcznych Wykonawcy, działania realizowane przez Wykonawcę, zawarte w Zał. 1, tj. działania łagodzące, przedstawiały się wg. poniższego ilościowego zestawienia.

Tabela 3 Ilościowe zestawienie działań łagodzących realizowanych przez Wykonawcę w poszczególnych miesiącach w trakcie realizacji Kontraktu

Okres sprawozdawczy	Działania realizowane - R	Działania realizowane częściowo - RCZ	Działania nierealizowane przez brak konieczności - N/BK	Działania nierealizowane - N/N	Działanie zakończone [N/Z]
Lipiec/Sierpień 2021	4	8	78	6	-
Wrzesień 2021	6	14	71	5	-
Październik 2021	20	10	66	-	-
Listopad 2021	63	3	30	-	-
Grudzień 2021	65	2	29	-	-
Styczeń 2022	44	3	49	-	-
Luty 2022	69	1	26	-	-
Marzec 2022	65	3	26	2	-
Kwiecień 2022	61	6	29	-	-
Maj 2022	65	3	28	-	-
Czerwiec 2022	57	11	28		-
Lipiec 2022	65	3	28	-	-
Sierpień 2022	48	3	45	-	-
Wrzesień 2022	64	3	29	-	-
Październik 2022	48	3	45	-	-
Listopad 2022	65	3	27	1	-
Grudzień 2022	51	3	42	-	-
Styczeń 2023	69	2	25	-	-
Luty 2023	62	4	30	-	-
Marzec 2023	64	3	29	-	-
Kwiecień 2023	63	4	29	-	-
Maj 2023	18	-	22	-	56

Działania łagodzące były realizowane przez Wykonawcę przy udziale osoby pełniącej funkcję koordynatora ds. PZŚ oraz specjalistów z zespołu środowiskowego Wykonawcy. W okresie sprawozdawczym zespół

nadzoru przyrodniczego składał się z reprezentantów następujących specjalizacji: botanik-fitosocjolog (siedliska przyrodnicze i chronione gatunki roślin), zoolog-ichtiolog (ryby), zoolog-herpetolog (płazy i gady), zoolog-ornitolog (ptaki) i zoolog-teriolog (ssaki nielatające).

W zasobach Wykonawcy znajdował się również nadzór saperski oraz archeologiczny, zapewniony przez cały czas trwania Kontraktu. Wykonawca posiadał Plan Prac Saperskich, a zespół nadzoru saperskiego dokonywał rozpoznania ferromagnetycznego gruntu pod kątem niewybuchów, niewypałów, amunicji itp. na terenie budowy przed rozpoczęciem prac. W przypadku zaistnienia konieczności podjęcia działań przez zespół nadzoru saperskiego z uwagi na znalezienie/natrafienie na przedmioty niebezpieczne wojskowego pochodzenia, tj. niewybuchy lub niewypały, nadzór był zobowiązany do podejmowania odpowiednich działań zgodnie z procedurą z poz. 69 PZŚ i przedkładania każdorazowo protokołu z ewentualnego podjęcia przedmiotów wybuchowych i niebezpiecznych. W trakcie trwania Kontraktu nie natrafiono na materiały pochodzenia wojskowego, tj. niewybuchy lub niewypały. Zespół nadzoru archeologicznego dokonywał inspekcji terenu budowy pod kątem źródeł archeologicznych i przedmiotów mogących mieć znaczenie historyczne, a w przypadku natrafienia na przedmioty o znaczeniu historycznym zobowiązany był do sporządzania Raportu z badań archeologicznych. W trakcie trwania Kontraktu nie natrafiono na przedmioty o znaczeniu historycznym.

Działania łagodzące były uzgadniane (jeżeli wymagały tego warunki Kontraktu i/lub PZŚ) i nadzorowane przez Inżyniera, przy udziale następujących osób z zespołu Inżyniera: eksperta ds. zarządzania środowiskiem, eksperta w zakresie nadzoru przyrodniczego Inżyniera Kontraktu, Inżyniera Rezydenta oraz Zamawiającego.

4.2. DZIAŁANIA INŻYNIERA

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ w okresie sprawozdawczym Inżynier realizował 1 (1%) działanie łagodzące (we współdziałaniu z Wykonawcą oraz Zamawiającym – poz. 84 dot. comiesięcznych spotkań w zakresie PZŚ). W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono uchybień w tym zakresie. W związku z zakończeniem prac zasadniczych w kwietniu 2023 r., w maju 2023 r. zrezygnowano z organizacji comiesięcznego spotkania ws. omówienia zagadnień związanych z wdrażaniem PZŚ oraz Rady Budowy.

4.3. DZIAŁANIA ZAMAWIAJĄCEGO

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ w okresie sprawozdawczym Zamawiający realizował 1 (1%) działanie łagodzące (we współdziałaniu z Wykonawcą oraz Inżynierem – poz. 84 dot. comiesięcznych spotkań w zakresie PZŚ). W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono uchybień w tym zakresie. W związku z zakończeniem prac zasadniczych w kwietniu 2023 r., w maju 2023 r. zrezygnowano z organizacji comiesięcznego spotkania ws. omówienia zagadnień związanych z wdrażaniem PZŚ oraz Rady Budowy.

4.4. PROBLEMATYKA DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w raportach miesięcznych i kwartalnych z realizacji działań określonych w PZŚ, w okresie sprawozdawczym stwierdzono następujące problemy i/lub nieprawidłowości związane z wdrażaniem 39 działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 1B.3/2 (w kolejności zgodnej z numerami pozycji w Załączniku 1 PZŚ) lub ich częściową realizację. Zestawienie poszczególnych działań łagodzących i opisem stanu ich realizacji na przestrzeni trwania Kontraktu znajduje się w Załączniku 1 do niniejszego raportu – Część I. Lista sprawdzająca z realizacji działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ dla Kontraktu 1B.3/2.

Działania określone jako nierealizowane [N/N] w okresie od lipca 2021 r. – maja 2023 r. (działania nierealizowane przedstawiono w kolejności przypisanej poszczególnym pozycjom PZŚ):

- **poz. 27** (listopad 2022 r.) – *Bieżące kontrole zespołu nadzoru przyrodniczego w okresie realizacji Zadania.* We wskazanym okresie Wykonawca prowadził prace budowlane w lokalizacji Szczecin. Nadzór przyrodniczy nie przeprowadził inspekcji terenowych, w związku z powyższym działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ. Brak przeprowadzenia kontroli terenowej stanowił niezgodność z zapisami PZŚ, jednak nie wpłynął negatywnie na stan środowiska. Po monicie Inżyniera w trakcie spotkania dot. wdrażania PZŚ o przedstawianie informacji o planowanych pracach i kontrolach nadzoru przyrodniczego Wykonawcy z odpowiednim wyprzedzeniem, umożliwiającym zorganizowanie kontroli nadzoru przyrodniczego Inżyniera, w pozostałych okresach działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 31** (marzec 2022 r.) – *Uzyskanie decyzji zezwalającej na odstępstwa od zasad ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt. Wykonawca precyzyjnie i terminowo wdroży warunki zawarte w ww. decyzjach [patrz też poz. 80, 81 i 86] oraz już uzyskanych decyzji (załącznik 8 do PZŚ).*

Wykonawca prowadził prace w korycie rzeki Odry nie dotrzymując ograniczeń terminowych wskazanych w decyzjach derogacyjnych wydanych dla lokalizacji Biała Góra oraz Pławidło i Kunice. Inżynier wyprzedzająco w oparciu o postęp prac w lutym 2022 r. na spotkaniu dot. wdrażania PZŚ zarekomendował Wykonawcy wystąpienie do organów o zmianę decyzji derogacyjnej bądź przekonsultowanie z Organem postępowania, które umożliwiłoby wykonanie prac w pierwszej połowie marca. Inżynier nie otrzymał od Wykonawcy żadnej informacji czy zostały podjęte jakiegokolwiek próby zmiany decyzji derogacyjnej przez Wykonawcę, a na comiesięcznym spotkaniu PZŚ Wykonawca wskazał, że prace w marcu były prowadzone z uwagi na brak możliwości odbycia tarła przez ryby w panujących na początku marca warunkach. Nadzór przyrodniczy Wykonawcy zadeklarował, że prace były prowadzone pod kontrolą ichtiologa, który wykonywał ciągły pomiar temperatury wody, aby sprawdzić, czy tarło ma szansę nastąpić – wyniki pomiarów wskazywały na to, że nie ma odpowiednich warunków do odbycia tarła przez ryby, gdyż temperatura wody nie osiągnęła wymaganej temperatury minimalnej, tj. 6°C. Do raportu PZŚ Wykonawcy za miesiąc marzec została dołączona notatka nadzoru przyrodniczego Wykonawcy, w której stwierdzono, że pomimo przeprowadzenia prac poza wyznaczonym terminem nie doszło do kolizji z okresem tarła ryb, prowadzono wizje lokalną i pomiary temperatury wody, podczas której nie stwierdzono oznak odbywania tarła ani grupowania się ryb w pobliżu potencjalnych tarlisk. Ponadto podczas wizji terenowej nadzoru przyrodniczego Wykonawcy odnotowano, że z uwagi na zbyt niską temperaturę wody tarło ryb nie zostało rozpoczęte. Tym samym nie stwierdzono skutków dla środowiska przyrodniczego rejonu prowadzonych prac, nie wystąpiła szkoda w środowisku oraz nie było konieczności podejmowania działań naprawczych. W pozostałych okresach działanie było realizowane zgodnie z PZŚ.

- **poz. 32** (marzec 2022 r.) – *Terminy prowadzenia prac w korycie rzeki Odry. Prace ingerujące w koryto rzeki Odry należy prowadzić poza okresem tarła ryb i inkubacji ikry, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca.*

W marcu 2022 r. Wykonawca nie uwzględnił ograniczeń terminowych wynikających z niniejszej pozycji i prowadził prace w korycie Odry w lokalizacji Szczecin, Biała Góra, Pławidło i Kunice w okresie wyznaczonym jako okres tarła i inkubacji ryb. W związku z powyższym działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ. Inżynier w ramach działań naprawczych wielokrotnie wskazywał na konieczność uwzględnienia ograniczeń terminowych i przestrzegania zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzji derogacyjnych czy PZŚ oraz na ewentualną konieczność wstrzymania prac przez Inżyniera w przypadku realizacji prac niezgodnie z PZŚ. Wykonawca wskazał, że prace w marcu były prowadzone z uwagi na brak możliwości odbycia tarła przez ryby w panujących na początku marca warunkach. Nadzór przyrodniczy Wykonawcy zadeklarował, że prace były prowadzone pod kontrolą ichtiologa, który wykonywał ciągły pomiar temperatury wody, aby sprawdzić, czy tarło ma szansę nastąpić – wyniki pomiarów wskazywały na to, że nie ma odpowiednich warunków do odbycia tarła przez ryby, gdyż temperatura wody nie osiągnęła wymaganej temperatury minimalnej, tj. 6°C. Do raportu PZŚ Wykonawcy

za miesiąc marzec została dołączona notatka nadzoru przyrodniczego Wykonawcy, w której stwierdzono, że pomimo przeprowadzenia prac poza wyznaczonym terminem nie doszło do kolizji z okresem tarła ryb, prowadzono wizje lokalną i pomiary temperatury wody, podczas której nie stwierdzono oznak odbywania tarła ani grupowania się ryb w pobliżu potencjalnych tarlisk. Ponadto podczas wizji terenowej nadzoru przyrodniczego Wykonawcy odnotowano, że z uwagi na zbyt niską temperaturę wody tarło ryb nie zostało rozpoczęte. Tym samym nie stwierdzono skutków dla środowiska przyrodniczego rejonu prowadzonych prac, nie wystąpiła szkoda w środowisku oraz nie ma konieczności podejmowania działań naprawczych. W pozostałych okresach działanie było realizowane zgodnie z PZŚ.

- **poz. 60** (lipiec/sierpień-wrzesień 2021 r.) – *Kodeks postępowania ES. Wykonawca podejmie wszelkie niezbędne środki, aby zapewnić, że personel Wykonawcy został poinformowany o Kodeksie postępowania ES, przedłożonym wraz z ofertą i opisanym w punkcie 6.14 tekstu PZŚ, w tym o określonych zachowaniach, które są zabronione, i że rozumie konsekwencje zaangażowania się w takie zabronione zachowania. Wykonawca dopilnuje również, aby Kodeks Postępowania ES był w sposób widoczny zaprezentowany w miejscach przebywania personelu Wykonawcy. Warunek dotyczy Wykonawcy i jego personelu, niezależnie od prawnej formy współpracy i odpowiednio Podwykonawców i ich personelu.*

We wskazanym okresie Wykonawca nie przedłożył Kodeksu postępowania dla Personelu ES do zatwierdzenia przez Inżyniera. Inżynier na spotkaniach dot. realizacji PZŚ poinformował Wykonawcę o konieczności złożenia wymaganych Kontraktowo dokumentów. W październiku 2021 r. przedłożył Kodeks Postępowania dla Personelu Wykonawcy (ES).

- **poz. 78** (lipiec/sierpień-wrzesień 2021 r.) – *Przeszkolenie kadry Wykonawcy w zakresie realizacji PZŚ. Wykonawca odpowiada za przeprowadzenie szkolenia (zakończonego testem sprawdzającym wiedzę uczestników) z zasad i warunków PZŚ oraz wskazań ochronnych w trakcie realizacji budowy dla swojej kadry kierowniczej i inżyniersko-technicznej nadzorującej budowę, które powinien przygotować przy pomocy swojego zespołu przyrodników. Pracownicy Wykonawcy, którzy będą mieć do czynienia z paliwami i innymi substancjami ropopochodnymi oraz pozostałymi substancjami szkodliwymi dla zdrowia i środowiska powinni zostać przeszkoleni z zasad ochrony środowiska gruntowo-wodnego i stosowania środków jego ochrony, w tym użycia sorbentów. W raportach miesięcznych przedkładanych do Inżyniera Wykonawca będzie przekazywał informację na temat stanu przeszkolenia personelu Wykonawcy w zakresie warunków PZŚ w bieżącym okresie sprawozdawczym.*

W wskazanym okresie Wykonawca nie przeprowadził szkolenia kadry Wykonawcy z zakresu realizacji PZŚ. Inżynier na spotkaniu dot. realizacji PZŚ poinformował Wykonawcę o konieczności podjęcia kroków w tym zakresie. Wykonawca przeprowadził szkolenie kadry Wykonawcy z zakresu realizacji PZŚ w dniu 08.10.2021 r. W pozostałych okresach działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 82** (lipiec/sierpień 2021 r.) – *Zapewnienie zespołu nadzoru saperskiego. Przez cały okres realizacji Zadania Wykonawca zapewni udział zespołu nadzoru saperskiego. Zespół ten będzie zaangażowany w realizację wybranych działań łagodzących określonych w PZŚ (w szczególności dotyczy to działań wymienionych w poz. 61). W zależności od potrzeb, zespół nadzoru saperskiego może składać się z jednej lub więcej osób, posiadających odpowiednie uprawnienia branżowe. Skład personalny zespołu nadzoru saperskiego wymaga akceptacji Inżyniera.*

W okresie lipiec/sierpień 2021 r. Wykonawca nie przedłożył składu nadzoru saperskiego do zatwierdzenia przez Inżyniera. Inżynier na spotkaniu dot. realizacji PZŚ poinformował Wykonawcę o konieczności podjęcia kroków w tym zakresie. Dnia 20.09.2021 r. Wykonawca zgłosił skład nadzoru saperskiego. W pozostałych okresach działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 87** (lipiec/sierpień-wrzesień 2021 r.) – *Odpowiedzialność Wykonawcy za zgodność z ES. Wykonawca zapewni realizację wszystkich wymagań i warunków ES oraz Kodeksu Postępowania, o którym mowa w p. 60. Warunek dotyczy Wykonawcy i jego personelu, niezależnie od prawnej formy współpracy i odpowiednio Podwykonawców i ich personelu.*

We wskazanym okresie Wykonawca nie przedłożył Kodeksu postępowania dla Personelu ES. W związku z powyższym działanie nie było realizowane zgodnie z PZŚ. Odpowiedzialność Wykonawcy za zgodność z ES powinna być realizowana przez cały okres trwania Kontraktu. W ramach działań naprawczych w październiku 2021 r. Wykonawca złożył Kodeks Postępowania dla Personelu Wykonawcy (ES). W pozostałych okresach działanie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ.

- **poz. 91** (lipiec/sierpień-wrzesień 2021 r.) – *Zapewnienie możliwości składania skarg i wniosków przez pracowników zatrudnionych przy realizacji Zadania. Wykonawca poinformuje wszystkie osoby zatrudnione na budowie o możliwości składania skarg na warunki pracy i płacy oraz doręczy ulotkę informacyjną z niezbędnymi informacjami dotyczącymi zgłaszania skarg i wniosków, w której zapewni o braku reperkusji dla osoby zgłaszającej problem. Wykonawca prowadzi i będzie rejestrował skargi i wnioski. Treść ulotki oraz format rejestru zostanie uzgodniony z Konsultantem.*

We wskazanym okresie Wykonawca nie przedłożył do uzgodnienia Inżyniera ani treści ulotki, ani formatu rejestru skarg i wniosków. Inżynier na spotkaniu dot. realizacji PZŚ poinformował Wykonawcę o konieczności podjęcia kroków w tym zakresie. W październiku 2021 r. Wykonawca przedłożył projekt ulotki oraz plakatu. W pozostałych okresach działanie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ.

- **poz. 95** (lipiec/sierpień-wrzesień 2021 r.) – *Wykonawca ma obowiązek stosować i przestrzegać Wszystkich obowiązujących w Polsce przepisów prawa pracy, w szczególności wszystkich zapisów Kodeksu Pracy oraz będzie postępował zgodnie z Kodeksem postępowania ES. W szczególności, poniższe zagadnienia winny znaleźć odzwierciedlenie w polityce zatrudnienia i regulaminie wynagrodzeń Wykonawcy: zapewnienie równouprawnienia w wynagrodzeniu dla pracowników wykonujących tą samą pracę nie biorąc pod uwagę płci, orientacji seksualnej ani wieku; zapewnienie, że osoby zatrudnione na Kontrakcie nie będą prześladowane oraz dyskryminowane ze względu na płeć, orientację seksualną oraz wiek; zapewnienie, że Wykonawca stosownie do możliwości i warunków oraz polskich przepisów Kodeksu Pracy, zaspokoi bytowe i socjalne potrzeby pracowników w miejscu pracy; zapewnienie, że Wykonawca zapewnia ułatwienie pracownikom podnoszenie kwalifikacji zawodowych.*

We wskazanym okresie Wykonawca nie przedłożył Kodeksu Postępowania ES. Inżynier na Radzie Budowy monitorował realizację działania. Wykonawca w październiku 2021 r. przedłożył do akceptacji Inżyniera Kodeks Postępowania dla Personelu Wykonawcy (ES) i uzyskał akceptację dla dokumentu. W pozostałych okresach działanie było realizowane prawidłowo i zgodnie z PZŚ.

Działania określone jako realizowane częściowo [**RCZ**] w okresie od lipca 2021 – maja 2023 (działania przedstawiono w kolejności przypisanej poszczególnym pozycjom PZŚ):

- **poz. 1** (lipiec/sierpień-październik 2021 r. oraz marzec-grudzień 2022 r.) – *Warunki PZŚ dotyczące terminów prowadzenia robót. Przy ustalaniu harmonogramów robót oraz na etapie ich realizacji Wykonawca uwzględni warunki PZŚ dotyczące terminów i czasu prowadzenia różnego typu prac, w tym: dopuszczalne terminy prac w korycie Odry (patrz poz. 32); dopuszczalne godziny prowadzenia robót (patrz poz. 38); dopuszczalne terminy prowadzenia prac w części lądowej (patrz poz. 33) dopuszczalne terminy usuwania szuwaru (patrz poz.23).*

W okresie lipiec/sierpień-październik 2021 r. działanie było realizowane w częściowej zgodności z PZŚ z uwagi na brak akceptacji Inżyniera dla przedłożonego przez Wykonawcę harmonogramu rzeczowo-finansowego (HRF). Inżynier podejmując działania naprawcze weryfikował dokument i wnosił uwagi. Po przedłożeniu przez Wykonawcę HRF 23.11.21 r. Inżynier zaakceptował skorygowany dokument. W toku realizacji Kontraktu w okresie marzec-grudzień 2022 r. Wykonawca przedkładał rewizje HRF w związku z koniecznością weryfikacji terminów realizacji robót. W przedkładanych rewizjach HRF Wykonawca nie uwzględniał m.in. dopuszczalnych terminów prowadzenia prac w korycie Odry czy w części lądowej, czy uwarunkowaniem dla prowadzenia prac uzyskania decyzji derogacyjnych na płoszenie ptaków objętych ochroną gatunkową w lokalizacji Biała Góra, dlatego Inżynier w ramach podejmowanych działań,

weryfikując przedkładaną dokumentację wnosił uwagi i wzywał Wykonawcę do korekt HRF. Dnia 18.01.2023 r. Inżynier zaakceptował przedłożony dokument.

- **poz. 2** (lipiec/sierpień-październik 2021 r.) – *Warunki PZŚ dotyczące działań do wykonania przed rozpoczęciem lub na wstępnym etapie robót. Przy ustalaniu harmonogramów robót oraz na etapie ich realizacji Wykonawca uwzględni warunki PZŚ dotyczące działań do wykonania przed rozpoczęciem lub na wstępnym etapie robót, w tym: warunki dotyczące wykonania i wyposażenia zapleczy budowy (patrz poz. 18, 47, 48, 55, 56, 63, 64); warunki dotyczące obsługi komunikacyjnej terenu budowy (patrz poz. 3-17); warunek dotyczący wykonania jednorazowej inwentaryzacji przyrodniczej (patrz poz. 26); warunki dotyczące opracowania dokumentów (patrz poz. 4, 20, 25, 54, 57 – 60, 67); warunki dotyczące uzyskania akceptacji Inżyniera dla osoby koordynatora ds. realizacji PZŚ oraz składu zespołu nadzoru przyrodniczego i zespołu nadzoru saperskiego (patrz poz. 79, 80, 82); warunek dotyczący szkoleń z zasad realizacji PZŚ (patrz poz. 78); warunki dotyczące przeprowadzenia innych szkoleń (patrz poz. 64, 66, 81, 89, 94).*

W okresie lipiec/sierpień-październik 2021 r. działanie było realizowane w częściowej zgodności z PZŚ z uwagi na brak akceptacji Inżyniera dla przedłożonego przez Wykonawcę harmonogramu rzeczowo-finansowego (HRF). Inżynier podejmując działania naprawcze weryfikował dokument i wnosił uwagi. Po przedłożeniu przez Wykonawcę HRF 23.11.21 r. Inżynier zaakceptował skorygowany dokument.

- **poz. 12** (styczeń-marzec 2022 r.) – *Warunki wykorzystywania dróg dojazdowych do obszaru realizacji Zadania. Transport związany z realizacją Zadania odbywać się będzie głównie drogą wodną. W przypadku wykorzystywania dróg dojazdowych do obszaru realizacji Zadania w danej lokalizacji miejsca postojowego, obowiązują następujące warunki (warunki wyszczególniono w poz. 3-13), w tym Wykonawca jest zobowiązany do wykonania dokumentacji fotograficznej całego obszaru realizacji Zadania i dróg dojazdowych, ze szczególnym uwzględnieniem stanu technicznego dróg oraz budynków zlokalizowanych w pobliżu dróg transportu materiałów budowlanych.*

Wykonawca wykonał inwentaryzację fotograficzną całego obszaru realizacji Zadania (w tym dróg dojazdowych) oraz nabrzeża w Urzędzie i przekazał ją do Inżyniera w listopadzie 2021 r. We wskazanym okresie w związku z przekazaniem dokumentacji fotograficznej, ale nie rozpoczęciem transportu drogą lądową działanie było realizowane częściowo. Nadanie statusu realizacji częściowej działania nie wynikało z zaniedbań Wykonawcy a z przyjętej technologii robót.

- **poz. 18** (czerwiec 2022 r.) – *Nie przewiduje się tworzenia zapleczy lądowych budowy. Wykonawca zapewni zaplecze budowy na jednostkach pływających.*

W czerwcu 2022 r. w wyniku kontroli nadzoru przyrodniczego Inżyniera stwierdzono, że Wykonawca nie zapewnił sanitariatu w obrębie zaplecza budowy zlokalizowanego na jednostkach pływających. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami związanymi z organizacją zaplecza budowy Inżynier wezwał Wykonawcę do pilnego usunięcia nieprawidłowości, a Wykonawca usunął niezwłocznie nieprawidłowości. W pozostałych okresach działanie było realizowane w zgodności z PZŚ.

- **poz. 19** (kwiecień 2022 r. – kwiecień 2023 r.) – *Badania jakości osadów przeznaczonych do usunięcia. Wykonawca przeprowadzi weryfikacyjne badania jakości osadów przeznaczonych do usunięcia w lokalizacjach wytypowanych na podstawie sondażu dna (wykonanych po zrealizowaniu miejsc postojowo – cumowniczych) do przeprowadzenia niezbędnych prac bagrowniczo /podczyszczeniowych. Wymagany zakres i metodykę badań określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz.U. 2015 poz. 796).*

Wykonawca dokonywał będzie również weryfikacyjnych badań urobku, jeśli wymagać tego będzie wskazany Plan prac czerpalnych wraz z planem zagospodarowania urobku (patrz poz. 20) sposób jego zagospodarowania (zgodnie z wymaganiami odbiorcy osadu) bądź wystąpi sytuacja wskazana w poz. 21. Sprawozdania z badań jakości osadu Wykonawca przedstawiał będzie Inżynierowi. Wymagany zakres i metodykę badań określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz.U. 2015 poz. 796). Wykonawca dokonywał będzie również weryfikacyjnych badań urobku, jeśli wymagać tego będzie wskazany Plan prac czerpalnych wraz z planem

zagosporowania urobku (patrz poz. 20) sposób jego zagospodarowania (zgodnie z wymaganiami odbiorcy osadu) bądź wystąpi sytuacja wskazana w poz. 21. Sprawozdania z badań jakości osadu Wykonawca przedstawiał będzie Inżynierowi.

Działanie we wskazanym okresie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ, ponieważ Wykonawca po zrealizowaniu prac kafarowych wykonał badania sondażowe, natomiast nie wytypował lokalizacji, w których należałoby przeprowadzić prace pogłębiarskie. Zgodnie z niniejszą pozycją badania urobku powinny być wykonane dla lokalizacji wytypowanych na podstawie sondaży dna wykonanych po zrealizowaniu miejsc postojowych. Wykonawca wykonał badania jakości osadów w 2021 r., przeznaczonych do usunięcia na podstawie badań sondażowych (tj. przed realizacją robót), a nie jak wskazano w niniejszej pozycji na podstawie sondaży dna wykonanych po zrealizowaniu miejsc postojowo – cumowniczych. Niemniej jednak Inżynier przyjął warunkowo wyniki badań osadów zrealizowanych przez Wykonawcę w 2021 r. Po dokonaniu weryfikacji Planu Prac Czerpalnych pismem z dnia 08.02.2023 r. Inżynier wskazał na brak potrzeby wykonania prac czerpalnych, zatem nie było konieczności powtórzenia badań jakości osadów.

- poz. 20 (kwiecień 2022 r. – styczeń 2023 r.) – *Plan prac czerpalnych wraz z planem zagospodarowania urobku. Dla prac pogłębiarskich w lokalizacjach wytypowanych na podstawie sondaży dna (wykonanych po zrealizowaniu miejsc postojowo – cumowniczych) do przeprowadzenia niezbędnych prac bagrowniczo/ podczyszczeniowych Wykonawca opracuje plan prac czerpalnych wraz z planem zagospodarowania urobku zgodnie z opisem zawartym w rozdziale 6.14 PZŚ. Sposób zagospodarowania urobku z bagrowania, powinien zostać określony zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie gospodarki odpadami, zgodnie z wynikami badań laboratoryjnych, określających stopień zanieczyszczenia urobku (patrz poz. 19). Plan prac czerpalnych wraz z planem zagospodarowania urobku podlega zatwierdzeniu Inżyniera przed rozpoczęciem prac pogłębiarskich.*

Działanie we wskazanym okresie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ. Wykonawca, po zrealizowaniu prac kafarowych wykonał badania sondażowe, natomiast nie wytypował lokalizacji, w których należałoby przeprowadzić prace pogłębiarskie oraz nie przedłożył planu prac czerpalnych wraz z planem zagospodarowania urobku. Zgodnie z PZŚ badania urobku powinny być wykonane dla lokalizacji wytypowanych na podstawie sondaży dna, wykonanych po zrealizowaniu miejsc postojowych. Wykonawca nie przedłożył Planu prac czerpalnych wraz z planem zagospodarowania urobku, w związku z tym Inżynier w dniu 22.06.2022 r. i 16.08.2022 r. wezwał Wykonawcę do natychmiastowego przedłożenia Planu Prac Czerpalnych oraz wykonania Polecenia Inżyniera nr 2 z dnia 14.04.2022 r. Opóźnienia związane z brakiem przedłożenia przez Wykonawcę informacji dot. lokalizacji i zakresu prac pogłębiarskich koniecznych do wykonania w ramach Kontraktu lub też konieczność powtórzenia badań urobku, mogły skutkować opóźnieniami w pozyskaniu wymaganych decyzji i uzgodnień administracyjnych na potrzeby prac czerpalnych. Powyższe stwarzało ryzyko opóźnień w realizacji Umowy, ze względu na brak możliwości przeprowadzenia prac czerpalnych w wymaganym terminie. Dnia 28.10.2022 r. Wykonawca przedłożył Plan prac czerpalnych wraz z planem zagospodarowania urobku. Inżynier pismem z dnia 25.11.2022 r. przedłożył uwagi do dokumentu. Wykonawca w dniu 24.01.2023 r. przekazał rewizję dokumentu. IK weryfikował przedłożone dokumenty, w tym wyniki powtórzonych badań sondażowych przeprowadzonych w grudniu 2022 r. przez Wykonawcę w lokalizacji Osinów Dolny (uwzględnionych w rewizji Planu prac czerpalnych wraz z planem zagospodarowania urobku) i konieczności prowadzenia prac bagrowniczych. Inżynier po analizie dokumentacji pismem z dnia 08.02.2023 r. odstąpił od konieczności dalszego korygowania Planu Prac Czerpalnych przez Wykonawcę ze względu na brak potrzeby wykonania prac czerpalnych, a tym samym od lutego 2023 r. nie było konieczności realizacji działania.

- poz. 25 (marzec 2022 r.) – *W celu uniknięcia niszczenia siedlisk zastoiskowych, zaburzeń tarła, migracji ryb i innych organizmów wodnych, Wykonawca przedstawi, w Planie zapewnienia jakości, harmonogram i plan prac, opracowany w konsultacji z zespołem nadzoru przyrodniczego (o którym mowa w poz. 80). Plan*

zapewnienia jakości przed rozpoczęciem ujętych w nim prac musi uzyskać akceptację Inżyniera. Wykonawca aktualizował będzie zapisy ww. Planu zapewnienia jakości zgodnie z zaleceniami zespołu nadzoru przyrodniczego, wynikających z obserwacji jednorazowej inwentaryzacji przyrodniczej (patrz poz. 26.) bądź bieżących kontroli zespołu nadzoru przyrodniczego (patrz poz. 27).

Wykonawca w zaakceptowanym Ogólnym Planie Zapewnienia Jakości PZJ wskazał działania ochronne dla siedlisk zastoiskowych zaburzeń tarła, migracji ryb i innych organizmów wodnych. Wykonawca w Ogólnym PZJ wskazał również, że będzie stosował się do zapisów PZŚ i będzie realizował roboty zgodnie z HRF. Pomimo aktualizacji Ogólnego PZJ o działania ochronne dla siedlisk zastoiskowych i ichtiofauny, Wykonawca nie wywiązał się z powyższego warunku tj. nie przestrzegał terminu związanego z okresem ochronnym tarła ryb i inkubacji ikry, w którym nie należy prowadzić prac w korycie Odry (tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca). Z uwagi na nieprzestrzeganie przez Wykonawcę terminu uwzględnionego w zaakceptowanym przez Inżyniera HRF, związanego z okresem ochronnym tarła ryb i inkubacji ikry, w którym nie należy prowadzić prac w korycie Odry (tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca) działanie w marcu 2022 r. nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ. Wykonawca wskazał, że prace w marcu były prowadzone z uwagi na brak możliwości odbycia tarła przez ryby w panujących na początku marca warunkach. Nadzór przyrodniczy Wykonawcy zadeklarował, że prace były prowadzone pod kontrolą ichtiologa, który wykonywał ciągły pomiar temperatury wody, aby sprawdzić, czy tarło ma szansę nastąpić – wyniki pomiarów wskazywały na to, że nie ma odpowiednich warunków do odbycia tarła przez ryby, gdyż temperatura wody nie osiągnęła wymaganej temperatury minimalnej, tj. 6°C. Do raportu PZŚ Wykonawcy za miesiąc marzec została dołączona notatka nadzoru przyrodniczego Wykonawcy, w której stwierdzono, że pomimo przeprowadzenia prac poza wyznaczonym terminem nie doszło do kolizji z okresem tarła ryb, prowadzono wizje lokalną i pomiary temperatury wody, podczas której nie stwierdzono oznak odbywania tarła ani grupowania się ryb w pobliżu potencjalnych tarlisk. Ponadto podczas wizji terenowej nadzoru przyrodniczego Wykonawcy odnotowano, że z uwagi na zbyt niską temperaturę wody tarło ryb nie zostało rozpoczęte. W pozostałych okresach działanie było realizowane zgodnie z PZŚ.

- poz. 27 (kwiecień 2022 r.) – *Bieżące kontrole zespołu nadzoru przyrodniczego w okresie realizacji Zadania. Roboty i inne prace wykonywane w okresie realizacji Zadania należy prowadzić pod bieżącym nadzorem zespołu nadzoru przyrodniczego (o którym mowa w poz. 80). Eksperci ci, zgodnie ze specjalnością i rodzajem wykonywanych robót, powinni m.in. przeprowadzać regularne inspekcje całego obszaru realizacji Zadania (nie rzadziej niż raz na miesiąc) i na bieżąco przekazywać swoje uwagi i zalecenia personelowi Wykonawcy odpowiedzialnemu za prowadzenie robót zgodnie z warunkami PZŚ. Z wykonanych inspekcji należy sporządzać pisemne notatki, załączane do comiesięcznych raportów z realizacji warunków PZŚ (o których mowa w poz. 83).*

Wykonawca we wskazanym okresie prowadził kontrole terenowe realizowane przez zespół nadzoru przyrodniczego, jednak nie przedłożył notatek z przeprowadzonych kontroli zespołu nadzoru przyrodniczego, dlatego działanie zostało uznane za realizowane w częściowej zgodności z PZŚ.

- poz. 45 (czerwiec 2022 r.) – *Sprawność techniczna i przeglądy pojazdów, maszyn i urządzeń. W zakresie sprawności technicznej i przeglądów pojazdów, maszyn i urządzeń obowiązują poniższe warunki: prace budowlane i pogłębiarskie należy prowadzić z wykorzystaniem maszyn wyłącznie sprawnych technicznie, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do wód i gleby; Wykonawca stale dokonywał będzie bieżących przeglądów stanu pojazdów, maszyn i urządzeń oraz eliminował będzie dostępnymi środkami organizacyjnymi możliwość przedostania się jakichkolwiek zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, w tym w szczególności wystąpienia rozlewu paliw, olei hydraulicznych i substancji ropopochodnych, zarówno podczas obsługi, transportu, jak i pracy pojazdów, maszyn i urządzeń. Jednostki pływające wykorzystane przy realizacji Zadania powinny być utrzymywane w stanie technicznym zapewniającym właściwą ochronę wód przed zanieczyszczeniami substancjami szkodliwymi, w szczególności substancjami ropopochodnymi.*

W czerwcu 2022 r. działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ, z uwagi na stwierdzone w trakcie kontroli BHP Inżyniera na terenie budowy nieprawidłowości związane z niewłaściwym

wykorzystaniem sprzętu. Nieprawidłowości opisano szczegółowo w sporządzonych raportach z zakresu BHP. Wykonawca podjął działania zmierzające do usunięcia nieprawidłowości i dostosował się do zaleceń Inżyniera.

- **poz. 54** (wrzesień 2021 r.) – *Sporządzenie Planu Gospodarowania Odpadami (PGO). Przed rozpoczęciem robót Wykonawca sporządzi Plan Gospodarowania Odpadami i uzyska jego akceptację przez Inżyniera. (patrz rozdz. 6.14 tekstu PZŚ).*

We wskazanym okresie Wykonawca prowadził działania związane z opracowywaniem dokumentów wymaganych przez PZŚ – Planu Gospodarki Odpadami (PGO). W związku z trwającą procedurą uzgadniania i akceptacji dokumentu do czasu jej zakończenia działanie było oznaczane jako realizowane w częściowej zgodności z PZŚ. Inżynier podejmował działania naprawcze wnosząc uwagi do przedłożonego dokumentu, a Wykonawca wdrażając działania i likwidując uchybienia przedłożył skorygowany PGO, który uzyskał akceptację Inżyniera. W kolejnych okresach sprawozdawczych działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 55** (czerwiec 2022 r., luty 2023 r. i kwiecień 2023 r.) – *Zasady postępowania z odpadami.*

W wskazanych okresach działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ, z uwagi na stwierdzone w trakcie kontroli BHP Inżyniera na terenie budowy nieprawidłowości związane z niewłaściwym prowadzeniem gospodarki odpadami. Nieprawidłowości opisywane były szczegółowo w sporządzonych raportach z zakresu BHP. Wykonawca podejmował działania zmierzające do usunięcia nieprawidłowości i dostosował się do zaleceń IK. W pozostałych okresach działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 56** (czerwiec 2022 r.) – *Zasady postępowania ze ściekami socjalno-bytowymi. Należy zaopatrzyć zaplecze budowy w szczelne sanitariaty na ścieki socjalne i zapewnić ich systematyczne opróżnianie przez upoważnione podmioty.*

W czerwcu 2022 r. działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ, z uwagi na stwierdzone w trakcie kontroli BHP Inżyniera na terenie budowy nieprawidłowości związane z niewłaściwym postępowaniem ze ściekami socjalno-bytowymi - przenośna toaleta znajdowała się na ładzie. Nieprawidłowości opisane były szczegółowo w sporządzonym raporcie z zakresu BHP. Wykonawca podjął działania zmierzające do usunięcia nieprawidłowości i dostosował się do zaleceń Inżyniera. Raport z kontroli BHP stanowił załącznik do Raportu miesięcznego z realizacji działań określonych w PZŚ. W pozostałych okresach działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 57** (wrzesień – grudzień 2021 r.) – *Opracowanie dokumentów związanych z bezpieczeństwem na obszarze realizacji Zadania. Na obszarze realizacji Zadania należy utrzymywać porządek i zapewnić właściwą organizację robót. Przed rozpoczęciem robót Wykonawca opracuje oraz uzyska akceptację Inżyniera dla następujących dokumentów związanych z bezpieczeństwem na terenie budowy: Planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Plan BIOZ) – patrz rozdz. 6.14 tekstu PZŚ.*

We wskazanym okresie Wykonawca prowadził działania związane z opracowywaniem dokumentów wymaganych przez PZŚ – Planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Plan BIOZ). W związku z trwającą procedurą uzgadniania i akceptacji dokumentów, a także sukcesywnego sporządzania dokumentu dla poszczególnych lokalizacji, do czasu jej zakończenia działanie było realizowane w częściowej zgodności z PZŚ. Inżynier podejmował działania naprawcze wnosząc uwagi do przedkładanych dokumentów, a Wykonawca wdrażając działania i likwidując uchybienia przedłożył skorygowane dokumenty. W styczniu 2022 r. Plany BIOZ uzyskały akceptację Inżyniera. W kolejnych okresach sprawozdawczych działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 58** (listopad 2021 r. – styczeń 2022 r.) – *Opracowanie dokumentów związanych z bezpieczeństwem na obszarze realizacji Zadania. Na obszarze realizacji Zadania należy utrzymywać porządek i zapewnić właściwą organizację robót. Przed rozpoczęciem robót Wykonawca opracuje oraz uzyska akceptację*

Inżyniera dla następujących dokumentów związanych z bezpieczeństwem na terenie budowy: Projektu Organizacji Robót i Zagospodarowania Placu Budowy - patrz rozdz. 6.14 tekstu PZŚ.

We wskazanym okresie Wykonawca prowadził działania związane z opracowywaniem dokumentów wymaganych przez PZŚ – Projektu Organizacji Robót i Zagospodarowania Placu Budowy (Plan PORiZPB) i Projektu organizacji wodnego placu budowy. W związku z trwającą procedurą uzgadniania i akceptacji dokumentów, do czasu jej zakończenia działanie było realizowane w częściowej zgodności z PZŚ. Inżynier podejmował działania naprawcze wnosząc uwagi do przedkładanych dokumentów, a Wykonawca wdrażając działania i likwidując uchybienia przedłożył skorygowane dokumenty. W lutym 2022 r. dokumenty uzyskały akceptację Inżyniera. W kolejnych okresach sprawozdawczych działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 59** (październik 2021 r.) – *Opracowanie dokumentów związanych z bezpieczeństwem na obszarze realizacji Zadania. Na obszarze realizacji Zadania należy utrzymywać porządek i zapewnić właściwą organizację robót. Przed rozpoczęciem robót Wykonawca opracuje oraz uzyska akceptację Inżyniera dla następujących dokumentów związanych z bezpieczeństwem na terenie budowy: Projektu Bezpiecznej Żeglugi (instrukcji pracy i ruchu jednostek pływających podczas robót) opisanego szczegółowo w p. 6.14 tekstu PZŚ, który Wykonawca uzgodni z dyrektorem Urzędu Żeglugi Śródlądowej i administracją drogi wodnej.*

We wskazanym okresie Wykonawca prowadził działania związane z opracowywaniem dokumentów wymaganych przez PZŚ – Projektu Bezpiecznej Żeglugi (PBŻ). W związku z trwającą procedurą uzgadniania i akceptacji dokumentu, do czasu jej zakończenia działanie było realizowane w częściowej zgodności z PZŚ. Inżynier podejmował działania naprawcze wnosząc uwagi do przedłożonego dokumentu, a Wykonawca wdrażając działania i likwidując uchybienia przedłożył skorygowany dokument. W listopadzie 2021 r. dokument uzyskał akceptację Inżyniera. W kolejnych okresach sprawozdawczych działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 62** (czerwiec 2022 r. i luty-kwiecień 2023 r.) – *Wdrożenie wytycznych dotyczących wymagań bezpieczeństwa pracy. Wykonawca zapewni realizację szczegółowych wytycznych dotyczących wymagań bezpieczeństwa pracy, m.in. w zakresie: zagospodarowania terenu budowy, w tym stref niebezpiecznych; składowania i transportu; instalacji i urządzeń elektroenergetycznych; maszyn i urządzeń technicznych; prac ziemnych; prac prowadzonych na wodzie, prac rozbiórkowych; prac podwodnych, zawartych w obowiązujących przepisach prawnych.*

We wskazanym okresie działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ, z uwagi na stwierdzone w trakcie kontroli BHP Inżyniera na terenie budowy nieprawidłowości związane z wymaganiami dot. bezpieczeństwa pracy. Nieprawidłowości opisane były szczegółowo w sporządzonym raporcie z zakresu BHP. Wykonawca podjął działania zmierzające do usunięcia nieprawidłowości i dostosował się do zaleceń Inżyniera. Raport z kontroli BHP stanowił załącznik do Raportów miesięcznych z realizacji działań określonych w PZŚ. W pozostałych okresach działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 63** (czerwiec 2022 r.) – *Zapewnienie warunków higienicznych. W obszarze realizacji Zadania należy zapewnić szczelne sanitariaty oraz zapewnić korzystanie z nich przez pracowników. (Zasady postępowania ze ściekami socjalno-bytowymi podano w poz. 56).*

W czerwcu 2022 r. działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ, z uwagi na stwierdzone w trakcie kontroli BHP Inżyniera na terenie budowy nieprawidłowości związane z niewłaściwym postępowaniem ze ściekami socjalno-bytowymi - przenośna toaleta znajdowała się na lądzie. Nieprawidłowości opisane były szczegółowo w sporządzonym raporcie z zakresu BHP. Wykonawca podjął działania zmierzające do usunięcia nieprawidłowości i dostosował się do zaleceń Inżyniera. Raport z kontroli BHP stanowił załącznik do Raportu miesięcznego z realizacji działań określonych w PZŚ. W pozostałych okresach działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 65** (czerwiec 2022 r.) – *Zapewnienie warunków higienicznych. W obszarze realizacji Zadania należy zapewnić właściwe zaplecze socjalne dla pracowników delegowanych. Przy organizacji zaplecza obowiązują zapisy wskazane w p. 18, 55, 56 dot. zakazu tworzenia zaplecza lądowego, gospodarki odpadami komunalnymi i ściekami socjalno - bytowymi.*

W czerwcu 2022 r. działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ, z uwagi na stwierdzone w trakcie kontroli BHP Inżyniera na terenie budowy nieprawidłowości związane z organizacją zaplecza budowy zgodnie z zapisami wskazanymi w p. 18, 55, 56 dot. zakazu tworzenia zaplecza lądowego, gospodarki odpadami komunalnymi i ściekami socjalno - bytowymi. Nieprawidłowości opisane były szczegółowo w sporządzonym raporcie z zakresu BHP. Wykonawca podjął działania zmierzające do usunięcia nieprawidłowości i dostosował się do zaleceń Inżyniera. Raport z kontroli BHP stanowił załącznik do Raportu miesięcznego z realizacji działań określonych w PZŚ. W pozostałych okresach działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 66** (lipiec/sierpień – wrzesień 2021 r.) – *Zasady profilaktyki chorób typu HIV-AIDS i innych chorób zakaźnych w tym np. COVID 19. Wykonawca, za pośrednictwem zatwierdzonego dostawcy usług, wdroży program podnoszenia świadomości w zakresie roznoszenia chorób typu HIV-AIDS (w tym przeprowadzi odpowiednie szkolenia) oraz podejmie wszelkie inne środki, aby zmniejszyć ryzyko przenoszenia się wirusa HIV wśród personelu Wykonawcy oraz wśród społeczności lokalnej. Działania te należy wykonywać zgodnie ze szczegółowymi warunkami, jakie zostały określone w Dokumentach Przetargowych kontraktu (Część 3, Sekcja VIII – Warunki ogólne, klauzula 6.7). Szkolenia uwzględniały będą również inne choroby zakaźne (np. COVID 19).*

We wskazanym okresie Wykonawca nie przeprowadził szkolenia i nie wdrożył programu podnoszenia świadomości w zakresie roznoszenia chorób typu HIV-AIDS oraz nie podjął innych środków, aby zmniejszyć ryzyko przenoszenia się wirusa HIV wśród personelu Wykonawcy oraz wśród społeczności lokalnej. W związku z tym działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ. W październiku 2021 r. Wykonawca przeprowadził stosowne szkolenie i podjął działania w zakresie zmniejszenia ryzyka przenoszenia się wirusa HIV/AIDS poprzez organizację akcji informacyjnej (plakaty i ulotki) oraz bieżący monitoring sytuacji związanej z COVID. W pozostałych okresach działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 67** (październik 2021 r.) – *Zasady postępowania w związku z ryzykiem powodzi. W związku z ryzykiem powodzi Wykonawca opracuje dokument pn.: Plan ochrony przeciwpowodziowej terenu budowy i uzyska akceptację Inżyniera (patrz rozdz. 6.14 tekstu PZŚ). W przypadku wystąpienia powodzi Wykonawca będzie postępował zgodnie z procedurami opisanymi w ww. dokumencie.*

We wskazanym okresie Wykonawca prowadził działania związane z opracowywaniem dokumentów wymaganych przez PZŚ – Plan ochrony przeciwpowodziowej (POP). W związku z trwającą procedurą uzgadniania i akceptacji dokumentu, do czasu jej zakończenia działanie było realizowane w częściowej zgodności z PZŚ. Inżynier podejmował działania naprawcze wnosząc uwagi do przedłożonego dokumentu, a Wykonawca wdrażając działania i likwidując uchybienia przedłożył skorygowany dokument. W listopadzie 2021 r. dokument uzyskał akceptację Inżyniera. W kolejnych okresach sprawozdawczych działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 70** (wrzesień – październik 2021 r.) - *Zasady postępowania w związku z wyciekami substancji ropopochodnych. W związku z ryzykiem ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych Wykonawca opracuje dokument tzw. procedurę rozlewową i uzyska jego akceptację przez Inżyniera. W przypadku wystąpienia ww. wycieku Wykonawca będzie postępował zgodnie z procedurami opisanymi w ww. dokumencie.*

We wskazanym okresie Wykonawca prowadził działania związane z opracowywaniem dokumentów wymaganych przez PZŚ – Procedura rozlewowa. W związku z trwającą procedurą uzgadniania i akceptacji dokumentu, do czasu jej zakończenia działanie było realizowane w częściowej zgodności z PZŚ. Inżynier podejmował działania naprawcze wnosząc uwagi do przedłożonego dokumentu, a Wykonawca wdrażając

działania i likwidując uchybienia przedłożył skorygowany dokument. W listopadzie 2021 r. dokument uzyskał akceptację Inżyniera. W kolejnych okresach sprawozdawczych działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 74** (wrzesień 2021 r.) – *Wytyczne dotyczące bezpieczeństwa na drodze wodnej / zapobieganie wypadkom żegludowym. Przed rozpoczęciem robót należy opracować Projekt bezpiecznej żeglugi, który wymaga zatwierdzenia przez Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie, Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie (w przypadku wykorzystania wód morskich) i z właściwą administracją drogi wodnej.* We wskazanym okresie Wykonawca prowadził działania związane z opracowywaniem dokumentów wymaganych przez PZŚ – Projekt bezpiecznej żeglugi. W związku z trwającą procedurą uzgadniania i akceptacji dokumentu przez dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej, do czasu jej zakończenia działanie było realizowane w częściowej zgodności z PZŚ. W październiku 2021 r. z uwagi na stanowisko dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej, że dokument nie wymaga uzgodnienia z Organem działanie mogło być uznane za realizowane prawidłowo.

- **poz. 75** (październik 2021 r. i styczeń 2022 r.) – *Wytyczne dotyczące bezpieczeństwa na drodze wodnej / zapobieganie wypadkom żegludowym. Należy wykonać oznakowanie terenu prac oraz drogi wodnej informujące o występujących zagrożeniach i ograniczeniach w ruchu żegludowym zgodnie z Ustawą o żegludzie śródlądowej i przepisami prawa miejscowego. Sposób oznakowania i miejsce posadowienia oznakowania należy uzgodnić z Dyrektorem Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie i z właściwą administracją drogi wodnej.*

W październiku 2021 r. działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ z uwagi na niewykonanie przez Wykonawcę oznakowania terenu prac oraz drogi wodnej, co zostało dopełnione w listopadzie 2021 r. W styczniu 2022 r. w związku z brakiem prowadzenia prac budowlanych Wykonawca nie wykonał w bieżącym okresie sprawozdawczym oznakowania terenu prac oraz drogi wodnej zgodnie z uzgodnionym z UZŚ projektem Tymczasowego Oznakowania Nawigacyjnego, co nie wynikało z zaniedbań czy nieprawidłowości w prowadzeniu działań przez Wykonawcę, a z postępu realizacji prac. W pozostałych okresach działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 79** (lipiec/sierpień 2021 r.) – *Wyznaczenie koordynatora ds. PZŚ w zespole Wykonawcy.*

W okresie lipiec/sierpniu 2021 r. działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ z uwagi na brak akceptacji przez Inżyniera Koordynatora ds. PZŚ w zespole Wykonawcy, co po wyjaśnieniach dot. dyspozycyjności eksperta, zostało dopełnione we wrześniu 2021 r.

- **poz. 82** (wrzesień 2021 r.) – *Zapewnienie zespołu nadzoru saperskiego. Przez cały okres realizacji Zadania Wykonawca zapewni udział zespołu nadzoru saperskiego. Zespół ten będzie zaangażowany w realizację wybranych działań łagodzących określonych w PZŚ (w szczególności dotyczy to działań wymienionych w poz. 61). W zależności od potrzeb, zespół nadzoru saperskiego może składać się z jednej lub więcej osób, posiadających odpowiednie uprawnienia branżowe. Skład personalny zespołu nadzoru saperskiego wymaga akceptacji Inżyniera.*

We wrześniu 2021 r. działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ z uwagi na brak akceptacji przez Inżyniera dla zgłoszonego zespołu saperskiego Wykonawcy, co po wyjaśnieniach i uzupełnieniach niezbędnych certyfikatów i uprawnień, zostało dopełnione w październiku 2021 r.

- **poz. 83** (wrzesień 2021 r., październik 2021 r. i kwiecień 2022 r.) – *Raportowanie stanu realizacji PZŚ w raportach miesięcznych.*

We wskazanym okresie działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ z uwagi na nieterminowe przedłożenie Raportów miesięcznych z realizacji działań określonych w PZŚ, a także ich niekompletność (brak notatek z kontroli zespołu nadzoru przyrodniczego Wykonawcy). W pozostałych okresach działanie realizowane było prawidłowo.

- **poz. 85** (wrzesień 2021 r., październik 2021 r. i kwiecień 2022 r.) – *Sprawozdania zespołu przyrodników Wykonawcy. Zespół przyrodników Wykonawcy prowadzi sprawozdawczość: sporządzanie okresowych raportów (miesięcznych, kwartalnych i raportu końcowego) z realizacji warunków określonych w PZŚ (w formie listy sprawdzającej wraz z niezbędnymi załącznikami, w tym ze sprawozdaniami z realizacji nadzoru środowiskowego) składanych do Inżyniera i wymagających jego akceptacji.*

We wskazanym okresie działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ z uwagi na nieterminowe przedłożenie Raportów miesięcznych z realizacji działań określonych w PZŚ, a także ich niekompletność (brak notatek z kontroli zespołu nadzoru przyrodniczego Wykonawcy). W pozostałych okresach działanie realizowane było prawidłowo.

- **poz. 88** (lipiec/sierpień-wrzesień 2021 r.) – *Przeciwdziałanie molestowaniu seksualnemu i mobbingowi. Wykonawca ma obowiązek zapewnić takie warunki podczas realizacji Kontraktu, aby nie dopuścić do przypadków mobbingu i molestowania seksualnego w stosunku do swojego personelu i Podwykonawców, a także innych osób (zarówno związanych z realizacją Kontraktu, jak i osób postronnych).*

We wskazanym okresie Wykonawca przedstawił kandydaturę szkoleniowca oraz zakres szkoleń dotyczących przeciwdziałaniu molestowaniu seksualnemu i mobbingowi, w zakresie czego uzyskał akceptację Inżyniera, a także zaplanował pierwsze certyfikowane szkolenie dla wszystkich pracowników, w tym dla pracowników nowo zatrudnianych na październik 2021 r. Ponadto oświadczył, że zapewni takie warunki pracy, aby nie dopuścić do przypadków mobbingu i molestowania seksualnego. W związku z podjętymi na tym etapie przez Wykonawcę działaniami uznano, że działanie było realizowane w częściowej zgodności z PZŚ. W pozostałych okresach działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 89** (lipiec/sierpień-wrzesień 2021 r.) – *Podnoszenie świadomości w zakresie przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu i mobbingowi. Wykonawca, poprzez zatwierzonego dostawcę usług, posiadającego odpowiednie kwalifikacje, przeprowadzi szkolenia i wdroży program podnoszenia świadomości w zakresie przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu i mobbingowi. Działania te będą prowadzone w trakcie całego okresu obowiązywania Kontraktu w tym w okresie zgłaszania wad przynajmniej co drugi miesiąc. Będą one mieć formę kampanii informacyjnych, edukacyjnych i uświadamiających.*

We wskazanym okresie Wykonawca przedstawił kandydaturę szkoleniowca oraz zakres szkoleń dotyczących przeciwdziałaniu molestowaniu seksualnemu i mobbingowi, w zakresie czego uzyskał akceptację Inżyniera, a także zaplanował pierwsze certyfikowane szkolenie dla wszystkich pracowników, w tym dla pracowników nowo zatrudnianych na październik 2021 r. Ponadto oświadczył, że zapewni takie warunki pracy, aby nie dopuścić do przypadków mobbingu i molestowania seksualnego. W związku z podjętymi na tym etapie przez Wykonawcę działaniami uznano, że działanie było realizowane w częściowej zgodności z PZŚ. W pozostałych okresach działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 90** (lipiec/sierpień-wrzesień 2021 r.) – *Zgłaszanie przypadków molestowania seksualnego i mobbingu. Obowiązkiem Wykonawcy jest bezzwłoczne informowanie Konsultanta o wszystkich przypadkach zgłoszonych i podejrzeniach dotyczących molestowania seksualnego i mobbingu. Wszystkie przypadki zgłoszonych i podejrzeniach dotyczących molestowania seksualnego i mobbingu winny zostać wpisane do rejestru skarg i wniosków prowadzonego przez Wykonawcę. W przypadku stwierdzenia mobbingu lub molestowania seksualnego obowiązkiem Wykonawcy jest podjęcie działań dążących do natychmiastowego zakończenia takich zachowań oraz wyciągnięcie wszelkich przewidzianych prawem konsekwencji wobec sprawców tych zachowań. Wykonawca ma również obowiązek udzielenia wszelkiej niezbędnej pomocy i wsparcia ofiarom tych zachowań.*

We wskazanym okresie Wykonawca nie przedstawił wzoru rejestru skarg i wniosków, dlatego działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ. Inżynier podczas Rady Budowy nr 2 wniósł o jak najszybsze przedstawienie wzoru rejestru skarg i wniosków oraz treści ulotki informacyjnej. Wykonawca podejmując działania naprawcze w październiku 2021 r. przedstawił wzór rejestru skarg i wniosków, który został zaakceptowany przez Inżyniera. W pozostałych okresach działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 91** (październik-listopad 2021 r.) – *Zapewnienie możliwości składania skarg i wniosków przez pracowników zatrudnionych przy realizacji Zadania. Wykonawca poinformuje wszystkie osoby zatrudnione na budowie o możliwości składania skarg na warunki pracy i płacy oraz doręczy ulotkę informacyjną z niezbędnymi informacjami dotyczącymi zgłaszania skarg i wniosków, w której zapewni o braku reperkusji dla osoby zgłaszającej problem. Wykonawca prowadził będzie rejestr skarg i wniosków. Treść ulotki oraz format rejestru zostanie uzgodniony z Konsultantem.*

Wykonawca przedłożył ulotkę o planowanych szkoleniach i możliwości zgłaszania uwag, jednak Inżynier wnosił o modyfikację treści ulotki, w celu wprowadzenia jasnych i jednoznacznych informacji w jej treści. Po skorygowaniu przedłożonej ulotki przez Wykonawcę w grudniu 2021 r. Inżynier zaakceptował ostateczną formę ulotki. W pozostałych okresach działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 92** (czerwiec 2022 r. i luty-kwiecień 2023 r.) – *Zapewnienie bezwypadkowych warunków pracy. Wykonawca zapewni w obszarze realizacji Zadania i poza obszarem realizacji Zadania (podczas czynności związanych z realizacją Zadania, np. podczas transportu) takie warunki, aby nie dopuścić do wypadków z udziałem osób związanych z realizacją Kontraktu, w tym personelu Wykonawcy, Inżyniera, Inwestora, Podwykonawców i in. oraz osób postronnych. W przypadku zaistnienia takich wypadków należy: bezzwłocznie zapewnić właściwe postępowanie z poszkodowanym; zabezpieczyć miejsce zdarzenia; jak najszybciej poinformować Inżyniera o zdarzeniu i sposobie reakcji Wykonawcy na zdarzenie; powiadomić odpowiednie służby i umożliwić ich dotarcie do miejsca zdarzenia.*

We wskazanym okresie działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ, z uwagi na stwierdzone w trakcie kontroli BHP Inżyniera na terenie budowy nieprawidłowości związane z zapewnieniem bezwypadkowych warunków pracy. Nieprawidłowości opisane były szczegółowo w sporządzonym raporcie z zakresu BHP. Wykonawca podjął działania zmierzające do usunięcia nieprawidłowości i dostosował się do zaleceń Inżyniera. Raport z kontroli BHP stanowił załącznik do Raportów miesięcznych z realizacji działań określonych w PZŚ. W pozostałych okresach działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 96** (lipiec/sierpień – wrzesień 2021 r.) – *Wytyczne dotyczące postępowania w przypadku obowiązywania w trakcie realizacji robót stanu epidemii lub stanu zagrożenia epidemicznego.*

We wskazanym okresie działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ. Wykonawca wdrożył część zasad wynikających z wytycznych ujętych w działaniu 96, jednak nie przeprowadził szkolenia dotyczącego zakresu przeciwdziałania HIV/AIDS oraz Sars-CoV-2/Covid-19, a także jedynie zapewnił na tym etapie, że wdroży program podnoszenia świadomości w zakresie roznoszenia chorób typu HIV-AIDS oraz podejmie wszelkie inne środki, aby zmniejszyć ryzyko przenoszenia się wirusa HIV wśród personelu Wykonawcy oraz wśród społeczności lokalnej. W pozostałych okresach działanie było realizowane prawidłowo.

5. STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ

Zgodnie z treścią Załącznika 2 PZŚ dla Kontraktu 1B.3/2, podmiotami odpowiedzialnymi za realizację działań monitoringowych wymienionych w Załączniku 2 PZŚ są: Wykonawca 99 działań (poz. 1-78, 80-100) i Inżynier 100 działań (poz. 1-100). Łącznie PZŚ dla Kontraktu 1B.3/2 przewiduje realizację 100 działań monitoringowych, z tego w okresie sprawozdawczym powinny być realizowane wszystkie działania. Zestawienie realizacji działań monitoringowych zostało przedstawione w Załączniku 1 do niniejszego raportu - Część II. Lista sprawdzająca realizacji działań monitoringowych wymienionych w Załączniku 2 PZŚ dla Kontraktu 1B.3/2.

5.1. DZIAŁANIA WYKONAWCY

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez:

- weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót;
- weryfikację dokumentów dotyczących realizacji warunków z PZŚ;
- bieżące kontrole na obszarze robót;
- działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ.
- bieżące ustalenia z przedstawicielami Inżyniera i Inwestora.

W okresie sprawozdawczym Wykonawca realizował 76 (76%) działań monitoringowych, w tym:

- 76 (76%) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 1, 2, 12, 15-20, 23, 25-35, 38-41, 43-45, 47-68, 70-75, 78-92, 94-96, 99, 100 w Załączniku 2 PZŚ);

- 24 (24%) działań w okresie sprawozdawczym stwierdzono brak realizacji działań monitoringowych przypisanych do Wykonawcy uznanych za niedotyczące okresu sprawozdawczego - nie zaistniała potrzeba ich realizacji (poz. 3-11, 13, 14, 21, 22, 24, 36, 37, 42, 46, 69, 76, 77, 93, 97, 98 w Załączniku 2 PZŚ).

Działania monitoringowe były realizowane przez Wykonawcę przy udziale specjalistów z zespołu środowiskowego Wykonawcy oraz koordynatora ds. PZŚ, koordynatora ds. BHP, zespołu nadzoru saperskiego i archeologicznego.

5.2. DZIAŁANIA INŻYNIERA

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez:

- weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót;
- weryfikację dokumentów Wykonawcy i Inwestora dotyczących realizacji warunków z PZŚ;
- bieżące kontrole na obszarze robót;
- działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ;
- bieżące ustalenia z przedstawicielami Wykonawcy i Inwestora.

W okresie sprawozdawczym Inżynier realizował co do zasady 100 (100%) działań monitoringowych, w tym:

- a) 100 (100%) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 1-100 z Załącznika 2 PZŚ).

Działania monitoringowe były realizowane przez Inżyniera przy udziale specjalistów z zespołu środowiskowego, w tym ekspertów ds. zarządzania środowiskiem, zespołu nadzoru przyrodniczego Inżyniera oraz Inżyniera Rezydenta.

5.3. PROBLEMATYKA DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITROINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA

Zgodnie z informacjami przedstawianymi raportach miesięcznych z realizacji działań określonych w PZŚ, w okresie sprawozdawczym nie stwierdzono problemów z realizacją działań monitoringowych opisanych w Załączniku 2 PZŚ dla Kontraktu 1B.3/2. Potwierdziły to również działania monitoringowe prowadzone przez Inżyniera.

6. INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA

W trakcie realizacji Zadania Wykonawca realizował szereg wymagań z zakresu ESHS (aspekty środowiskowe, społeczne, BHP), które normowane są przepisami krajowymi regulującymi kwestie ochrony środowiska, bezpieczeństwa i higieny pracy oraz prawa pracy.

Nie stwierdzono w tym zakresie przypadków niezgodności z wymogami Kontraktu. Nie wystąpiły awarie, a w szczególności przypadki zanieczyszczenia gruntu lub wód substancjami ropopochodnymi lub niebezpiecznymi dla środowiska związane z realizacją prac lub wynikające z realizacji Kontraktu, jak również nie wystąpiły sytuacje kryzysowe, które wymagałyby podejmowania nadzwyczajnych działań interwencyjnych. Ponadto w trakcie trwania Kontraktu nie odnotowano żadnych skarg, czy konfliktów, zarówno ze strony pracowników Wykonawcy, jak i społeczeństwa, w zakresie ewentualnego łamania praw pracowniczych, płacy, dyskryminacji, czy niewłaściwych form zachowania osób zatrudnionych przy realizacji Kontraktu, w tym molestowania seksualnego i mobbingu. Jednocześnie w trakcie prowadzenia Kontraktu nie miały miejsca zdarzenia nadzwyczajne, zagrożenia czy katastrofy spowodowane, czy wynikające z realizacji Kontraktu, skutkujące zagrożeniem dla środowiska, czy dla życia i zdrowia ludzi. Nie stwierdzono zdarzeń w zakresie zdrowia i bezpieczeństwa, poważnych wypadków, urazów czy innych zdarzeń wymagających leczenia, czy zgonów.

6.1. INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził prace przygotowawcze i prace zasadnicze w ramach Kontraktu 1B.3/2, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Wykonawcy.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Wykonawca wykonywał m.in. następujące inne działania dotyczące środowiska i społeczności lokalnej, związane z realizacją Kontraktu 1B.3/2 w zakresie:

- ochrony osób młodocianych zatrudnionych przy realizacji Kontraktu.

Wykonawca w trakcie trwania Kontraktu nie zatrudniał osób pracowników młodocianych poniżej 15 lat.

- eliminacji niewłaściwych form zachowania osób zatrudnionych przy realizacji Kontraktu, w tym molestowania seksualnego i mobbingu.

Wykonawca w trakcie realizacji Kontraktu cyklicznie prowadził działania informacyjne, edukacyjne i uświadamiające poprzez wdrożenie programu podnoszenia świadomości w zakresie przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu i mobbingowi oraz przeciwdziałal ww. zjawiskom poprzez prowadzenie przez zatwierdzonego eksperta szkoleń dla pracowników. Wykonawca prowadził także kampanię informacyjną poprzez udostępnienie ulotki informacyjnej. Ponadto Wykonawca posiadał stanowisko Rzecznika ds. Etyki, do którego pracownicy mogli zgłaszać wszelkie uwagi i niewłaściwe zachowania. Uruchomiona została skrzynka pocztowa wsparcie@aarsleff.pl, jako narzędzie do bezpośredniej komunikacji i możliwości bezpiecznego zgłaszania ewentualnych skarg/wniosków/zgłoszeń dot. działań niezgodnych z obowiązującymi procedurami/zasadami. Status skrzynki był na bieżąco weryfikowany. W trakcie trwania Kontraktu nie zostały zgłoszone niewłaściwe zachowania przez osoby zatrudnione przy realizacji Kontraktu związane z przypadkami molestowania seksualnego i mobbingu. Inżynier nie odnotował zgłoszeń i nieprawidłowości w tym zakresie.

- zapewnienia właściwych warunków socjalnych i warunków zatrudnienia pracownikom zatrudnionym przy realizacji Kontraktu, w tym równouprawnienia w wynagrodzeniu dla pracowników wykonujących tą samą pracę nie biorąc pod uwagę płci, orientacji seksualnej ani

wieku, braku prześladowań oraz dyskryminacji ze względu na płeć, orientację seksualną oraz wiek, czy ułatwieniu pracownikom podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

Wykonawca stosował i przestrzegał wszystkich obowiązujących w Polsce przepisów prawa pracy, w tym Kodeksu Pracy oraz przestrzegał zaakceptowanych procedur C-EMSP oraz kodeksu postępowania ESHS. Ponadto Wykonawca zapewniał wewnętrzny Regulamin Pracy Pracowników oraz wewnętrzny Kodeks dobrych praktyk. Dodatkowo w firmie Wykonawcy od dawna istnieje stanowisko Rzecznika ds. Etyki, do którego pracownicy mogli zgłaszać wszelkie uwagi i niewłaściwe zachowania. Wykonawca zorganizował akcję informacyjną poprzez udostępnione plakaty i ulotki informacyjnej. Ponadto przez okres realizacji Kontraktu w przypadku złożenia skargi/wniosku przez pracowników przygotowany był rejestr skarg i wniosków, jednak w trakcie trwania Kontraktu nie zostały zgłoszone w tym zakresie nieprawidłowości przez osoby zatrudnione przy realizacji Kontraktu.

- wymagań dotyczących nadzwyczajnych zagrożeń dla środowiska i przestrzegania zasad zapisanych w dokumentach opracowanych przed rozpoczęciem robót i ich aktualizacji w razie wystąpienia konieczności.

W trakcie realizacji Zadania Wykonawca na bieżąco dokonywał kontroli przestrzegania zasad zapisanych w dokumentach opracowanych przed rozpoczęciem robót oraz dokonywał ich aktualizacji w razie wystąpienia konieczności, w szczególności: planu BIOZ, planu gospodarki odpadami, planu ochrony przeciwpowodziowej terenu budowy na czas prowadzenia robót, procedury rozlewowej, planu prac czerpalnych, Kodeksu Postępowania ES. Na bieżąco monitorował ryzyko wystąpienia powodzi, czy innych sytuacji kryzysowych.

6.2. DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA

W okresie sprawozdawczym Wykonawca wykonywał m.in. następujące inne działania dotyczące zdrowia i bezpieczeństwa, związane z realizacją Kontraktu 1B.3/2 w zakresie:

- zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony zdrowia osób zatrudnionym przy realizacji Kontraktu, w tym zapewnienie wymaganych prawem służb BHP.

W okresie realizacji Kontraktu Wykonawca zapewnił stały nadzór BHP, tj. posiadał w swoim zespole specjalistę ds. BHP, posiadającego kwalifikacje i doświadczenie zawodowe zgodne z polskimi przepisami prawa pracy, który prowadził regularne kontrole terenu budowy w ciągu każdego miesiąca. Każdorazowo z kontroli BHP sporządzany był raport i wydawane były zalecenia dla Wykonawcy w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości. Wykonawca w swoim zespole zapewnił koordynatora ds. BHP, który oprócz bieżących kontroli na terenie budowy, prowadził szkolenia dla personelu Podwykonawców zgodnie z wytycznymi PZŚ i obowiązującym prawem. Kierownik Budowy prowadził codzienne szkolenia stanowiskowe BHP przed rozpoczęciem wykonywania prac.

- zasad profilaktyki chorób typu HIV/AIDS.

Wykonawca w całym okresie realizacji Zadania wdrażał program świadomości w zakresie roznoszenia chorób typu HIV-AIDS oraz innych chorób zakaźnych (np. COVID 19). Za pośrednictwem zatwierdzonego dostawcy usług przeprowadzał cykliczne szkolenia (co 2 miesiące) przypominające dla pracowników Wykonawcy o tematyce: Podnoszenie świadomości w zakresie rozprzestrzeniania się wirusa HIV oraz koronawirusa SARS CoV-2 jako profilaktyka zapadalności na choroby AIDS i COVID-19. Podejmował także inne środki, aby zmniejszyć ryzyko przenoszenia się tego typu chorób wśród personelu Wykonawcy oraz wśród społeczności lokalnej, w tym poprzez zapewnienie ulotek dla pracowników i plakatu informacyjnego z zakresu profilaktyki chorób typu HIV/AIDS. W okresie trwania pandemii związanej z Covid-19 Wykonawca na bieżąco monitorował sytuację związaną z COVID i opracował wytyczne:

- w przypadku COVID osoba zakażona lub z objawami zakażenia niezwłocznie zobligowana była do poinformowania o tym bezpośredniego przełożonego, jak również udzielenia wszelkich niezbędnych informacji (osób z którymi miała kontakt, w szczególności osób, z którymi miała kontakt w ciągu 14 dni dłużej niż 20 minut, czas jaki upłynął od ostatniego pobytu w miejscu świadczenia pracy do wystąpienia pierwszych objawów chorobowych, w przypadku braku objawów decydowała data uzyskania wyniku testu), w celu zapobiegania rozprzestrzenianiu się wirusa,

- dane pracownika, u którego stwierdzono SARS-CoV-2 były poufne i przekazywane tylko Wykonawcy i/lub bezpośredniemu przełożonemu,

- przestrzegania przez pracowników wytycznych sanepidu jako nadrzędnych, w szczególności w zakresie trwania izolacji/ kwarantanny oraz zaleceń Głównego Inspektora Sanitarnego, Ministerstwa Zdrowia i innych instytucji krajowych zaangażowanych w działania ograniczające rozprzestrzenianie się COVID.

Do czasu zniesienia stanu epidemii w Polsce Wykonawca przedkładał do Inżyniera cotygodniowe raporty informujące o stanie osobowym pracowników zarażonych wirusem COVID-19.

Działania w zakresie profilaktyki zakażeń koronawirusem, polegające również na konieczności monitorowania zachorowania oraz w przypadku ich wystąpienia – podejmowaniu właściwych kroków, prowadzone były również przez Inżyniera Kontraktu oraz Zamawiającego.

6.3. ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY

W trakcie prowadzenia Kontraktu nie miały miejsca zdarzenia nadzwyczajne, zagrożenia czy katastrofy spowodowane czy wynikające z realizacji Kontraktu.

Doszło jednak w pierwszym kwartale 2023 r. do awarii na budowie na stanowisku Biała Góra, w wyniku której, miało miejsce podtopienie pontonu z koparką. Wykonawca o awarii powiadomił właściwe służby (Państwową Straż Pożarną Słubice, Urząd Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie, Nadzór Wodny Słubice, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Zielona Góra) oraz Inżyniera i Zamawiającego. Wykonawca postępował zgodnie z zaleceniami i instrukcjami służb. W związku z zaistniałym zdarzeniem nadzór przyrodniczy w dniach 16-17.03.2023 r. dokonał dokładnych oględzin lokalizacji Biała Góra. Podczas kontroli odbywały się prace zmierzające do podniesienia pontonu z koparką, która w wyniku wypadku uległa podtopieniu. W ramach nadzoru dokonano dokładnej inspekcji terenu budowy oraz bezpośrednio miejsca wypadku, w szczególności pod kątem ewentualnego zanieczyszczenia środowiska wodnego. Weryfikowano, czy doszło do ewentualnych wycieków paliwa i oleju oraz pojawienia się plam ropopochodnych na tafli wody. W obrębie miejsca wypadku rozstawiono zapory przeciwolejowe. W wyniku przeprowadzonych obserwacji stwierdzono, że wypadek, który nastąpił nie wpłynął na ekosystem rzeki Odry i nie doszło do wycieków substancji ropopochodnych do wód rzeki Odry.

Dnia 18.03.2023 r. został podniesiony zanurzony ponton, łącznie ze sprzętem. Cała operacja podniesienia odbyła się pod kontrolą Państwowej Straży Pożarnej w Słubicach oraz w kontakcie z WIOŚ, czyli zgodnie z wszystkim procedurami. Ponton po uzyskaniu pływalności oraz za zgodą Urzędu Żeglugi Śródlądowej został odholowany do Nowej Soli.

Podczas podnoszenia pontonu, a także od czasu zdarzenia na budowie nie nastąpił żaden rozlew czy wyciek substancji ropopochodnych. Nie zauważono również objawów śnięcia ryb. Zdarzenie nie miało negatywnego oddziaływania na środowisko.

6.4. WYPADKI

W trakcie prowadzenia Kontraktu nie miały miejsca zdarzenia związane z wypadkami, w tym wypadkami z udziałem personelu Wykonawcy, Inżyniera czy Zamawiającego.

7. POSUMOWANIE

W niniejszym raporcie przedstawiono sprawozdanie z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla przedsięwzięcia: Kontrakt na roboty 1B.3/2 Etap II - Budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglugowego w ramach *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW)*.

Raport dotyczy działań prowadzonych w okresie:

- od daty rozpoczęcia robót w ramach Kontraktu 1B.3/2 (tj. **od dnia 30 lipca 2021 r.**);
- do daty podpisania Protokołu Końcowego (tj. **do 31.05.2023 r.**).

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził roboty objęte zakresem Kontraktu (patrz opis w rozdziale 1), w tym realizował 74 działania łagodzące określone w Załączniku 1 PZŚ, monitorował z kolei 76 pozycji określonych w Załączniku 2 PZŚ oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa.

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził nadzór nad robotami prowadzonymi w ramach Kontraktu 1B.3/2, w tym m.in. wdrażał działanie określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inżyniera, monitorował stan wdrażania 100 działań łagodzących określonych w PZŚ oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa.

W okresie sprawozdawczym Zamawiający wykonywał przypisane do niego działania związane z realizacją Kontraktu 1B.3/2 w tym m.in. wdrażał działanie określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inwestora, monitorował stan wdrażania działań łagodzących określonych w PZŚ oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa.

W wyniku działań monitoringowych prowadzonych przez Wykonawcę, Inżyniera i Zamawiającego, stwierdzono, iż w okresie sprawozdawczym:

- a) realizowano 74 z 96 działań łagodzących określonych z Załączniku 1 PZŚ;
- b) nie zrealizowano 22 z 96 działań łagodzących określonych w Załączniku 1 PZŚ [nie zaistniała konieczność ich realizacji w okresie sprawozdawczym];
- c) realizowano 100 z 100 działań monitoringowych z Załącznika 2 PZŚ.

Zestawienie realizacji działań monitoringowych zostało przedstawione w Załączniku 1 do niniejszego raportu - *Część III. Lista zestawienie ilościowe realizacji działań wymienionych w Załączniku 1 i 2 PZŚ w okresie sprawozdawczym.*

8. LISTA ZAŁĄCZNIKÓW

- Załącznik 1 – Lista sprawdzająca realizację działań wymienionych w Załączniku 1 oraz 2 PZŚ dla Kontraktu 1B.3/2
- Załącznik 2 – Dokumentacja fotograficzna