

RAPORT KOŃCOWY
Z REALIZACJI DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH
W PLANIE ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM
DLA KONTRAKTU 3B.1/1

Projekt ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły

Podkomponent POPDOW	3B Ochrona przed powodzią Sandomierza i Tarnobrzegu
Kontrakt Zadanie	3B.1/1 Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza – dokończenie Zadań 3 i 4
Inwestor / Jednostka Wdrażania Projektu	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków, Polska
Jednostka Realizacji Projektu (JRP)	Jednostka Realizująca Projekt w Krakowie – oddział Kielce ul. Robotnicza 5, 25-662 Kielce, Polska
Wykonawca robót	MELBUD Spółka Akcyjna ul. Składowa 4, 86-300 Grudziądz, Polska
Inżynier	AECOM Polska Sp. z o.o. Biuro Projektu: ul. Chwałki 86a, 27-600 Sandomierz, Polska

Raport został przygotowany pod kierownictwem:

1. Marek Kucwaj – Inżynier Rezydent
2. Artur Adamski – Ekspert kluczowy ds. zarządzania środowiskiem

Data	Zatwierdził	Podpis
15.11.2023	Marek Kucwaj – Inżynier Rezydent	

Data	Sprawdził	Podpis

SPIS TREŚCI

WSTĘP	4
1 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 3B.1/1	5
2 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT PZŚ DLA KONTRAKTU 3B.1/1	7
2.1 DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ	7
2.2 DZIAŁANIA MONITORINGOWE OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ	8
3 SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 3B.1/1	9
3.1 WYKONAWCA	9
3.2 INŻYNIER	9
3.3 JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT (JRP)	10
3.4 BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU (BKP)	10
4 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ	11
4.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY	11
4.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA	12
4.3 DZIAŁANIA INWESTORA	12
4.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ	13
5 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ	18
5.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY	18
5.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA	18
5.3 DZIAŁANIA INWESTORA	19
5.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ	19
6 INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA	20
6.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY	20
6.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA	20
6.3 DZIAŁANIA INWESTORA	20
6.4 INNE DZIAŁANIA	21
6.5 ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY	21
6.6 WYPADKI	21
6.7 ZAPEWNIENIE WARUNKÓW PŁACY I PRACY DLA PERSONELU	22
6.8 ZAPOBIEGANIE PRZYPADKOM MOLESTOWANIA SEKSUALNEGO I MOBBINGU	23
7 PODSUMOWANIE	24
8 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	26
9 LISTA ZAŁĄCZNIKÓW	27

WSTĘP

W niniejszym opracowaniu, wykonanym przez Inżyniera Kontraktu w ramach Kontraktu na usługi konsultingowe 5.2 *Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły*, przedstawiono raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla Kontraktu na roboty 3B.1/1 *Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza – dokończenie Zadań 3 i 4*¹.

Raport obejmuje okres:

- od Daty Rozpoczęcia Robót w ramach Kontraktu 3B.1/1 (tj. **od dnia 11 lutego 2020**);
- do daty zakończenia robót uznanych za zasadnicze, wynikającej z Czasu na Ukończenie dla ww. Kontraktu (tj. **do dnia 31 grudnia 2022**).

Dla niniejszego Kontraktu przedstawiono odpowiednio:

- podstawowe informacje na temat Kontraktu 3B.1/1 (w tym m.in. zakres rzeczowy i podstawowe terminy Kontraktu);
- podstawowe informacje na temat Planu Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3B.1/1;
- system organizacyjny nadzoru nad wdrażaniem Planu Zarządzania Środowiskiem;
- stan realizacji działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ;
- stan realizacji działań monitoringowych wymienionych w Załączniku 2 PZŚ;
- opis innych działań i zdarzeń dotyczących ESHS;
- podsumowanie.

¹ Kontrakt 3B.1/1 *Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza – dokończenie Zadań 3 i 4* został zawarty w związku z odstąpieniem przez Inwestora od Kontraktu 3B.1 *Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza* w zakresie niewykonanych dotąd części Zadań 3 i 4 (w czwartym kwartale 2019). Od tego czasu w ramach Kontraktu 3B.1 pozostały wyłącznie Zadania 1, 2, 5 i 6. Pozostały do wykonania zakres Zadań 3 i 4 został przeniesiony do nowego Kontraktu 3B.1/1, rozpoczętego w dniu 29 stycznia 2020.

W zakresie dotyczącym ochrony środowiska Kontrakt 3B.1/1 realizowany jest w oparciu o ten sam Plan Zarządzania Środowiskiem (PZŚ), jaki obowiązywał wcześniej dla Kontraktu 3B.1.

W związku z powyższym, używane w niniejszym raporcie określenie:

Plan Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3B.1/1

należy w każdym przypadku rozumieć jako:

Plan Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3B.1, realizowany w zakresie dotyczącym Zadań nr 3 i 4 (zwanych również Podzadaniami 3 i 4).

1 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 3B.1/1

Kontrakt na roboty 3B.1/1 *Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza – dokończenie Zadań 3 i 4* realizowany jest w ramach *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły* (Projekt POPDOW), jako część Komponentu 3 *Ochrona przed powodzią Górnej Wisły* oraz Podkomponentu 3B *Ochrona przed powodzią Sandomierza i Tarnobrzegu*.

Kontrakt na roboty 3B.1/1 został zawarty w styczniu 2020, w związku z odstąpieniem przez Inwestora od rozpoczętego w listopadzie 2017 roku Kontraktu 3B.1 *Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza*, w zakresie niewykonanych dotąd części Zadań 3 i 4 (odstąpienie nastąpiło w czwartym kwartale 2019).

Od tego czasu zakres Kontraktu 3B.1 został ograniczony wyłącznie do Zadań 1, 2, 5 i 6 (realizowanych do końca grudnia 2020), a pozostały do wykonania zakres Zadań 3 i 4 został przeniesiony do nowego Kontraktu 3B.1/1, rozpoczętego w dniu 29 stycznia 2020.

Poniżej przedstawiono podstawowe informacje na temat Kontraktu 3B.1/1.

Nazwa Kontraktu:

Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza – dokończenie Zadań 3 i 4.

Wykonawca:

MELBUD Spółka Akcyjna
ul. Składowa 4, 86-300 Grudziądz, Polska

Zakres rzeczowy:

Kontrakt 3B.1/1 dotyczy dokończenia robót realizowanych wcześniej w ramach Kontraktu 3B.1, w zakresie dwóch zadań (zwanymi również podzadaniami):

Podzadanie 3 *„Rozbudowa wału opaskowego zabezpieczającego przed wodami powodziowymi Hutę Szklą i osiedle mieszkaniowe w miejscowości Sandomierz wraz z rozbudową wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły od ul. Lwowskiej do połączenia z wałem Koćmierzów – dokończenie”*

Podzadanie 4 *„Zabezpieczenie wałów rzeki Koprzywianki – wał lewy w km 0+000 - 12+900, wał prawy w km 0+000-14+400 – dokończenie”*

Podstawowe terminy kontraktu:

Data podpisania Umowy:	29 stycznia 2020
Data przekazania terenu budowy:	5 lutego 2020
Data Rozpoczęcia Robót:	11 lutego 2020
Czas na Ukończeniu:	31 grudnia 2022 (zgodnie z Anekssem nr 3)

Data podpisania Aneksu nr 1:	24 listopada 2020
Data podpisania Aneksu nr 2:	13 września 2021
Data podpisania Aneksu nr 3:	21 października 2022
Data Zakończenia Robót (wg Czasu na ukończenie):	31 grudnia 2022

2 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT PZŚ DLA KONTRAKTU 3B.1/1

Zgodnie z informacjami podanymi w przypisie dolnym we wstępie do niniejszego raportu, w zakresie dotyczącym ochrony środowiska Kontrakt 3B.1/1 realizowany jest w oparciu o ten sam Plan Zarządzania Środowiskiem, jaki obowiązywał wcześniej dla Kontraktu 3B.1¹. Plan ten został opracowany w październiku 2016 r. (wersja ostateczna). W dniu 31 października 2016 r. Bank Światowy wydał akceptację „No objection” zatwierdzającą Plan Zarządzania Środowiskiem jako jeden z dokumentów procedury przetargowej wyboru Wykonawcy robót budowlanych w ramach Kontraktu. Jest to dokument systematyzujący działania podejmowane w ramach Kontraktu, zobowiązujący wszystkie podmioty biorące udział w realizacji Kontraktu do przestrzegania zawartych w nim zapisów. Szczegółowy opis warunków realizacji kontraktu w zakresie zarządzania środowiskiem opracowany został w formie załączników do PZŚ – Załącznika 1 zawierającego *Plan działań łagodzących* (patrz opis w rozdziale 2.1, poniżej) oraz Załącznika 2 zawierającego *Plan działań monitoringowych* (patrz opis w rozdziale 2.2, poniżej).

2.1 DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ

W Załączniku 1 PZŚ dla Kontraktu 3B.1/1 zawarto 140 działań łagodzących, mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko. Działania te wynikają z treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanych dla przedmiotowego Kontraktu (zamieszczonych w Załączniku 4 PZŚ), a także z wymogów proceduralnych Banku Światowego oraz dodatkowych warunków określonych podczas prac nad przygotowaniem PZŚ. W tabeli działań łagodzących w Załączniku 1 PZŚ opisano poszczególne działania oraz określono miejsca ich realizacji i podmioty odpowiedzialne za ich wdrażanie.

Działania łagodzące podane w Załączniku 1 PZŚ należą do następujących 7 kategorii tematycznych:

- a) zasady pozyskania terenu
(poz. 1-3 w Załączniku 1 PZŚ);
- b) działania do wykonania przed rozpoczęciem robót
(poz. 4-15 w Załączniku 1 PZŚ);
- c) wymagania dotyczące zapewnienia dróg dojazdowych do placów budowy
(poz. 16-29 w Załączniku 1 PZŚ);
- d) organizacja zaplecza budowy, magazynów i placów składowych
(poz. 30-45 w Załączniku 1 PZŚ);
- e) wymagania dotyczące wycinek drzew i krzewów
(poz. 46-49 w Załączniku 1 PZŚ);

¹ Raport końcowy z wdrażania PZŚ dla Kontraktu 3B.1 (obejmujący okres od 17 listopada 2017 do 31 grudnia 2020), został sporządzony w maju 2021 i uzyskał „No objection” Banku Światowego w dniu 9 sierpnia 2021.

- f) wymagania na etapie prowadzenia robót
(poz. 50-138 w Załączniku 1 PZŚ);
- g) Wymagania po zakończeniu robót
(poz. 139-140 w Załączniku 1 PZŚ).

Treść poszczególnych działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ została przytoczona na *Liście sprawdzającej*, stanowiącej *Załącznik nr 1* do niniejszego raportu.

2.2 DZIAŁANIA MONITORINGOWE OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ

Załącznik 2 PZŚ dla Kontraktu 3B.1/1 zawiera zestaw 140 działań monitoringowych, mających na celu monitorowanie wdrażania działań łagodzących opisanych w Załączniku 1. Tabelaryczne zestawienie działań monitoringowych, przedstawione w Załączniku 2 PZŚ, uwzględnia ten sam podział na kategorie tematyczne, jaki zastosowano do działań łagodzących. W tabeli działań monitoringowych określono m.in. miejsce, sposób, okres i częstość prowadzenia monitoringu, a także podmioty odpowiedzialne za jego wdrażanie.

3 SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 3B.1/1

Nadzór nad wdrażaniem działań łagodzących i działań monitoringowych określonych w PZŚ dla Kontraktu 3B.1/1 prowadzony był na poziomie wszystkich jednostek organizacyjnych uczestniczących w realizacji Kontraktu, tj. Wykonawcy robót, Inżyniera, Jednostki Realizującej Projekt (JRP) oraz Biura Koordynacji Projektu (BKP). Poniżej przedstawiono informacje na temat zakresu działania poszczególnych jednostek.

3.1 WYKONAWCA

Osobą bezpośrednio odpowiedzialną za wdrożenie działań określonych w PZŚ z ramienia Wykonawcy robót budowlanych był Kierownik Budowy. W celu zapewnienia wsparcia Kierownikowi Budowy w zakresie wdrażania PZŚ, w zespole Wykonawcy powołany został nadzór przyrodniczy, złożony z pięciu ekspertów przyrodników, w tym osoby pełniącej rolę Koordynatora zespołu ekspertów i Koordynatora nadzoru środowiskowego. Zadaniem tej osoby była bieżąca współpraca z Kierownikiem Budowy, pozostałą częścią personelu Wykonawcy oraz ekspertem ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera w zakresie zapewnienia wdrożenia warunków PZŚ, a także prowadzenie bieżącej sprawozdawczości w ww. zakresie. Ponadto, zgodnie z poz.135 i poz. 134 w Załączniku 1 PZŚ, Wykonawca zapewnił udział zespołu ekspertów nadzoru archeologicznego i saperskiego, w zakresie zgodnym z wymaganiami PZŚ.

Po zakończeniu każdego miesiąca Koordynator nadzoru środowiskowego podsumowywał aktualny stan realizacji poszczególnych warunków PZŚ (w formie listy sprawdzającej). Informacje dotyczące wdrażania PZŚ przekazywane były do eksperta ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, wraz z odpowiednimi załącznikami (w tym m.in. wnioskami, opiniami nadzoru przyrodniczego, itp.).

3.2 INŻYNIER

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia zespołu Inżyniera sprawował ekspert ds. zarządzania środowiskiem, współpracujący w tym zakresie z Inżynierem Rezydentem, inspektorami nadzoru oraz pozostałymi członkami zespołu Inżyniera pełniącymi nadzór inwestorski nad realizacją inwestycji. Ekspert ds. zarządzania środowiskiem pozostawał w stałym kontakcie z Kierownikiem Budowy oraz Koordynatorem nadzoru środowiskowego w zespole Wykonawcy, ustalając zakres warunków koniecznych do spełnienia na danym etapie robót, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ, uczestnicząc w rozwiązywaniu bieżących problemów oraz prowadząc kontrole na terenie robót. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału), ekspert ds. zarządzania środowiskiem weryfikował dokumentację środowiskową Wykonawcy i sporządzał raporty przekazywane do Jednostki Realizującej Projekt.

3.3 JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT (JRP)

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Jednostki Realizującej Projekt (JRP) sprawował Specjalista ds. technicznych i środowiskowych, współpracujący w tym zakresie z Kierownikiem JRP, pozostałymi członkami zespołu JRP, a także pozostałymi komórkami organizacyjnymi RZGW w Krakowie. Specjalista ds. technicznych i środowiskowych, a także Kierownik JRP, pozostawali w kontakcie z ekspertem ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ i angażując się w rozwiązywanie bieżących problemów. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału), Specjalista ds. technicznych i środowiskowych oraz Kierownik JRP weryfikowali aktualną dokumentację środowiskową kontraktu, a następnie przekazywali ją do Biura Koordynacji Projektu (w zakresie zgodnym z warunkami PZŚ).

3.4 BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU (BKP)

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Biura Koordynacji Projektu sprawował Ekspert ds. zarządzania środowiskiem, współpracujący w tym zakresie z pozostałymi członkami zespołu BKP. Ekspert pozostawał w stałym kontakcie z Kierownikiem JRP i Specjalistą ds. technicznych i środowiskowych w zespole JRP. Współpracował także z osobami odpowiedzialnymi za realizację PZŚ z ramienia pozostałych jednostek organizacyjnych procesu inwestycyjnego, a więc ekspertem ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, a także Kierownikiem budowy oraz Koordynatorem nadzoru środowiskowego Wykonawcy. Ekspert ds. zarządzania środowiskiem nadzorował stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ, angażując się w rozwiązywanie bieżących problemów oraz uczestnicząc w inspekcjach na terenie robót. Po zakończeniu każdego kwartalnego okresu sprawozdawczego weryfikował dokumentację środowiskową przekazywaną przez JRP oraz przygotowywał wkład do raportów BKP przekazywanych następnie do Banku Światowego.

4 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ

Zgodnie z treścią Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 3B.1/1, podmiotami odpowiedzialnymi za realizację działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ są: **Wykonawca (140 działań: poz. 1-140 w Załączniku 1 PZŚ)**, **Inżynier (1 działanie: poz. 138 w Załączniku 1 PZŚ)** oraz **Inwestor (1 działanie: poz. 138 w Załączniku 1 PZŚ)**. Łącznie PZŚ dla Kontraktu 3B.1/1 przewiduje realizację 140 działań łagodzących¹, z czego w okresie sprawozdawczym powinno być realizowanych co najmniej 115 działań (w przypadku pozostałych 25 działań nie wystąpiła konieczność ich wdrażania – patrz niżej).

4.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ:

- a) W okresie sprawozdawczym Wykonawca realizował 115 (82,1%) działań łagodzących, w tym:
- 77 (55,0%) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 8, 10, 11, 16, 20, 21, 23, 25, 27, 30, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 51, 57, 61, 63, 64, 66, 69, 70, 71, 72, 74, 75, 77, 78, 80, 82, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 94, 95, 97, 98, 100, 101, 102, 106, 107, 110, 111, 112, 113, 116, 118, 119, 121, 123, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140 w Załączniku 1 PZŚ);
 - w przypadku 38 (27,1%) działań stwierdzono problemy i/lub nieprawidłowości związane z ich realizacją, opisane w rozdziale 4.4 (poz. 1, 2, 3, 6, 17, 18, 19, 22, 24, 26, 28, 29, 31, 38, 41, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 59, 60, 62, 65, 67, 68, 73, 76, 87, 114, 115, 117, 120, 122, 124, 136 w Załączniku 1 PZŚ).
- b) W okresie sprawozdawczym Wykonawca nie realizował 25 (17,9%) działań łagodzących, w tym:
- realizacja 12 (8,6%) działań nie dotyczyła zakresu rzeczowego Kontraktu 3B.1/1² (poz. 14, 15, 35, 49, 81, 90, 91, 92, 93, 99, 103, 105 w Załączniku 1 PZŚ);
 - realizacja 1 (0,7%) działania została ostatecznie zakończona przed rozpoczęciem robót (poz. 12 w Załączniku 1 PZŚ);
 - realizacja 12 (8,6%) działań nie była konieczna przez cały okres ujęty w niniejszym raporcie (poz. 4, 5, 7, 9, 13, 79, 96, 104, 108, 109, 131, 133 w Załączniku 1 PZŚ);

¹ Treść poszczególnych działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ została przytoczona na *Liście sprawdzającej*, stanowiącej *Załącznik nr 1* do niniejszego raportu.

² Są to działania łagodzące odnoszące się wyłącznie do Podzadań 1, 2, 5 i 6, realizowanych wcześniej w ramach Kontraktu 3B.1, ale nie wchodzących w zakres rzeczowy Kontraktu 3B.1/1 (patrz też objaśnienie dot. zakresu Kontraktu 3B.1/1, podane w rozdziale 1 oraz w przypisie dolnym we wstępie do niniejszego *Raportu*).

- nie stwierdzono żadnego przypadku braku realizacji działania wymaganego w okresie sprawozdawczym.

Działania łagodzące były realizowane przez Wykonawcę przy udziale m.in. Kierownika Budowy oraz specjalistów z zespołu środowiskowego Wykonawcy. W okresie sprawozdawczym zespół ten składał się z następujących osób: koordynatora nadzoru środowiskowego (pełniącego jednocześnie funkcję koordynatora zespołu nadzoru przyrodniczego oraz eksperta botanika, ornitologa i chiropterologa), eksperta botanika, eksperta entomologa, eksperta herpetologa i teriologa, eksperta ornitologa, eksperta archeologa oraz koordynatora ds. BHP i sapera.

Działania łagodzące były uzgadniane (jeżeli wymagają tego warunki Kontraktu i/lub PZŚ) i nadzorowane przez Inżyniera (w tym: eksperta ds. zarządzania środowiskiem, eksperta wspierającego ds. ochrony środowiska, eksperta wspierającego ds. BHP, inspektorów nadzoru oraz Inżyniera Rezydenta) i Inwestora (w tym: specjalistę ds. technicznych i środowiskowych w zespole JRP oraz kierownika JRP).

4.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ:

- a) W okresie sprawozdawczym Inżynier realizował 1 (0,7%) działanie łagodzące, w tym:
 - 1 (0,7%) działanie zostało zrealizowane w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 138 w Załączniku 1 PZŚ).
 - w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji działań łagodzących przypisanych do Inżyniera.

Działania łagodzące były realizowane przez Inżyniera przy udziale wybranych ekspertów z zespołu Inżyniera (skład zespołu został podany w rozdziale 4.1).

4.3 DZIAŁANIA INWESTORA

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ:

- a) W okresie sprawozdawczym Inwestor realizował 1 (0,7%) działanie łagodzące, w tym:
 - 1 (0,7%) działanie zostało zrealizowane w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 138 w Załączniku 1 PZŚ).
 - w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji działań łagodzących przypisanych do Inwestora.

Działania łagodzące były realizowane przez Inwestora przy udziale wybranych członków zespołu JRP (skład zespołu został podany w rozdziale 4.1).

4.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ

Zgodnie z informacjami przedstawianymi raportach miesięcznych i kwartalnych z realizacji działań określonych w PZŚ, w okresie sprawozdawczym stwierdzono następujące problemy i/lub nieprawidłowości związane z wdrażaniem 38 działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 3B.1/1 (w kolejności zgodnej z numerami pozycji w Załączniku 1 PZŚ):

- 1) Zajmowanie terenu i ruch pojazdów poza granicami terenu budowy oraz związane z tym niszczenie roślinności zielnej poza wyznaczonymi drogami technologicznymi i poza granicami terenu budowy

[dotyczy działań z poz. 1, 3, 19, 50, 52 i 87 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2020 do czwartego kwartału 2021 stwierdzono utrzymujące się przypadki zajęć terenu poza aktualnie obowiązującymi liniami rozgraniczającymi oraz poza uzgodnionymi miejscami zajęć czasowych, a także utrzymujące się przypadki uszkodzeń roślinności zielnej wynikające z wcześniejszego zajmowania terenu oraz ruchu pojazdów i maszyn poza obowiązującymi liniami rozgraniczającymi oraz poza uzgodnionymi miejscami zajęć czasowych (w większości powstałe w okresie działania poprzedniego Wykonawcy Podzadań 3 i 4 oraz opisane w *Raportach miesięcznych z realizacji PZŚ dla Kontraktu 3B.1 za okres od II 2018 do I 2020*). Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na zakaz zajmowania terenów położonych poza liniami rozgraniczającymi terenu budowy (z wyjątkiem uzgodnionych miejsc zajęć czasowych) oraz na konieczność ochrony roślinności rosnącej poza wyznaczonymi drogami technologicznymi i poza miejscami prowadzenia robót.

Wyżej wymienione zdarzenia miały miejsce poza miejscami występowania chronionych i/lub rzadkich gatunków i siedlisk przyrodniczych (zgodnie z wynikami inwentaryzacji przyrodniczych terenu robót, załączonych do *Raportów miesięcznych z realizacji PZŚ dla Kontraktu 3B.1 w latach 2017-2018*), nie stanowiły one zatem zagrożenia dla cennych zasobów środowiska przyrodniczego.

- 2) Problemy z wdrażaniem zaleceń zawartych w *Projektach organizacji ruchu drogowego* [dotyczy działań z poz. 2, 18, 24, 26 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od drugiego kwartału 2020 do czwartego kwartału 2021 stwierdzono przypadki problemów z zapewnieniem bezpieczeństwa na drogach publicznych w pobliżu wjazdów i wyjazdów z terenu budowy, wynikające z niepełnej realizacji zaleceń zawartych w uzgodnionych *Projektach organizacji ruchu drogowego* (m.in. brak osób kierujących ruchem w czasie wykonywania manewrów wymagających okresowego zajęcia pasa drogowego w pobliżu wjazdów i wyjazdów z terenu budowy). Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na konieczność ścisłego przestrzegania zaleceń zawartych we wszystkich uzgodnionych *Projektach organizacji ruchu drogowego* (m.in. w zakresie utrzymywania tymczasowego oznakowania dróg publicznych w pobliżu wjazdów i wyjazdów z terenu budowy, zapewnienia osób kierujących ruchem w czasie manewrów związanych z okresowym zajęciem pasa drogowego, itp.).

3) Niewystarczające zabezpieczenie drzew i krzewów
[dotyczy działań z poz. 6 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2020 do trzeciego kwartału 2022 stwierdzono przypadki braku odpowiedniego zabezpieczenia drzew i krzewów przed potencjalnymi uszkodzeniami, m.in. utrzymujące się przypadki składowania materiałów budowlanych w bezpośrednim sąsiedztwie drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i nie posiadających odpowiednich zabezpieczeń przed uszkodzeniem, przypadki braku zabezpieczenia drzew i krzewów rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie miejsc prowadzenia robót, dróg technologicznych itp. Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na ww. nieprawidłowości oraz związane z nimi niebezpieczeństwo uszkodzeń roślinności drzewiastej. Wykonawca na bieżąco uzupełniał zabezpieczenia drzew i krzewów. W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadków negatywnego wpływu ww. zdarzeń na stan zdrowotny drzew i krzewów.

4) Przypadki braku wymaganych *Projektów organizacji ruchu drogowego*
[dotyczy działań z poz. 17, 26, 28 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie sprawozdawczym Wykonawca dysponował uzgodnionymi *Projektami organizacji ruchu drogowego* (o których mowa w poz. 17, 26 i 28 w Załączniku 1 PZŚ) dla większości odcinków dróg publicznych wykorzystywanych na potrzeby realizacji robót i wymagających sporządzenia takich projektów. W okresie od pierwszego kwartału 2021 do drugiego kwartału 2021 stwierdzono przypadki wykorzystywania wyjazdów z terenu budowy nie objętych uzgodnionymi *Projektami organizacji ruchu drogowego*. Inżynier wezwał Wykonawcę do uzupełnienia i aktualizacji wymaganej dokumentacji w zakresie *Projektów organizacji ruchu drogowego*. W dn. 25.06.2021 Wykonawca przekazał do akceptacji Inżyniera PORD dla drogi gminnej nr 334023T relacji Sońniczany-Świeżyce (Podzadanie 4) oraz PORD dla dróg gminnych nr 374073T, 374103T i 374156T w Sandomierzu (Podzadanie 3).

5) Zanieczyszczanie dróg dojazdowych do terenu budowy
[dotyczy działań z poz. 22, 58, 62 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

Wykonawca podejmował działania mające na celu utrzymanie w należyтым stanie technicznym (w tym utrzymanie w czystości) dróg dojazdowych do terenu budowy. Pomimo podejmowanych działań Wykonawcy, w okresie od drugiego kwartału 2020 do czwartego kwartału 2021 oraz od drugiego do trzeciego kwartału 2022 stwierdzono przypadki zanieczyszczania dróg dojazdowych do terenu budowy piaskiem i błotem przemieszczanym przez pojazdy. Inżynier na bieżąco zwracał uwagę Wykonawcy na konieczność utrzymywania czystości dróg dojazdowych, m.in. poprzez realizację działań wymienionych w poz. 62 w Załączniku 1 PZŚ.

6) Przypadki przekroczeń dopuszczalnej masy pojazdów na drogach publicznych
[dotyczy działań z poz. 29 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od drugiego kwartału 2021 do czwartego kwartału 2021 stwierdzono przypadki przekroczenia dopuszczalnej masy pojazdów prowadzących transport mas ziemnych na drogach publicznych. Inżynier wezwał Wykonawcę do przestrzegania obowiązujących

ograniczeń dopuszczalnej masy pojazdów na drogach publicznych wykorzystywanych do transportu materiałów budowlanych w związku z realizacją Kontraktu.

7) Brak porządku na terenie budowy

[dotyczy działań z poz. 31 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2020 do czwartego kwartału 2022 stwierdzono przypadki niewystarczającej dbałości Wykonawcy w ww. zakresie (m.in. bezładne składowanie materiałów budowlanych, zaleganie odpadów poza pojemnikami, itp.). Wykonawca został wezwany do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

8) Składowanie materiałów budowlanych pod koronami drzew

[dotyczy działań z poz. 38 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2020 do czwartego kwartału 2021 stwierdzono utrzymujące się przypadki składowania materiałów budowlanych w obrębie rzutu korony drzew nieprzeznaczonych do wycinki (m.in. na międzywału Koprzywianki, Podzadanie 4 – przeważnie jako pozostałość po poprzednim Wykonawcy Podzadań 3 i 4, w ramach Kontraktu 3B.1). Inżynier na bieżąco zwracał uwagę Wykonawcy na ww. nieprawidłowości oraz związane z nimi niebezpieczeństwo uszkodzeń roślinności drzewiastej. W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono negatywnego wpływu ww. sytuacji na stan zdrowotny drzew i krzewów.

9) Nieprawidłowe postępowanie z odpadami

[dotyczy działań z poz. 41 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2020 do czwartego kwartału 2022 stwierdzono przypadki gospodarowania odpadami niezgodnie z wymaganiami PZŚ (m.in. obecność odpadów poza miejscami wyznaczonymi). Wykonawca został wezwany do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

10) Braki w dokumentacji sprzętu budowlanego

[dotyczy działań z poz. 53, 120 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2020 do drugiego kwartału 2022 stwierdzono przypadki wykorzystywania przez Wykonawcę sprzętu nie spełniającego wszystkich wymogów formalnych niezbędnych dla dopuszczenia go do użytkowania. Inżynier pouczył Wykonawcę o konieczności stosowania wyłącznie sprzętu spełniającego wszystkie wymagania w ww. zakresie.

11) Nadmierna emisja pyłu na terenie budowy i w jego otoczeniu

[dotyczy działań z poz. 54, 59, 60, 62 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

Wykonawca podejmował działania mające na celu ochronę otoczenia terenu robót i dróg dojazdowych przed emisją pyłu, zgodnie z warunkami określonymi w PZŚ. Pomimo podejmowanych działań Wykonawcy, w okresie od drugiego do trzeciego kwartału 2020 oraz od drugiego do trzeciego kwartału 2021 stwierdzono przypadki zwiększonej emisji pyłów spod kół pojazdów i maszyn budowlanych na terenie robót oraz na drogach dojazdowych w pobliżu terenu robót. Inżynier na bieżąco zwracał uwagę Wykonawcy na po-

trzebę ograniczenia emisji pyłów, m.in. poprzez zmniejszanie prędkości ruchu pojazdów na terenie budowy i systematyczne zraszanie dróg technologicznych.

- 12) Zanieczyszczanie środowiska gruntowo-wodnego
[dotyczy działań z poz. 54 i 73 w Załączniku 1 PZŚ]:

W trzecim kwartale 2021 na terenie Podzadania 3 doszło do niewielkiego wycieku płynu technologicznego z pojazdu budowlanego do podłoża. Wykonawca na bieżąco zabezpieczył miejsce zdarzenia za pomocą sorbentów oraz usunął zanieczyszczony grunt. Opisane zdarzenie nie spowodowało zanieczyszczenia wód powierzchniowych ani nie doprowadziło do poważnego zagrożenia dla środowiska.

W trzecim kwartale 2022 na terenie Podzadania 3 stwierdzono przypadek zanieczyszczenia wód powierzchniowych substancjami nieropopochodnymi – lokalne zanieczyszczenie powierzchni wody w kanale portowym w pobliżu bramy przeciwpowodziowej osadem aerozolu farb używanych do malowania grodzic. Wykonawca bezzwłocznie usunął powstałe zanieczyszczenie oraz przedstawił opinię nadzoru przyrodniczego dotyczącą skutków środowiskowych opisanego zdarzenia. Ze względu na niewielką skalę zanieczyszczenia i niezwłoczne podjęcie działań zapobiegawczych omawiane zdarzenie nie spowodowało negatywnego wpływu na środowisko abiotyczne i biotyczne.

- 13) Naprawa maszyny budowlanej na międzywale rzeki
[dotyczy działań z poz. 55 i 56 w Załączniku 1 PZŚ]:

W pierwszym kwartale 2021 stwierdzono przypadek naprawy zepsutej maszyny budowlanej na międzywale Koprzywianki, w okolicach mostu drogowego na drodze powiatowej nr 0804T Złota-Zawierzbie. Inżynier przypomniał Wykonawcy o obowiązku wykonywania napraw wyłącznie w miejscach, o których mowa w poz. 55 i 56 w Załączniku 1 PZŚ. W wyniku przedmiotowego zdarzenia nie doszło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na terenie robót.

- 14) Tankowanie pojazdów budowlanych na międzywale rzeki
[dotyczy działań z poz. 56 i 122 w Załączniku 1 PZŚ]:

W drugim kwartale 2021 stwierdzono przypadki tankowania pojazdów budowlanych na międzywale Koprzywianki. Wykonawca został wezwany do przestrzegania zakazu tankowania pojazdów i maszyn budowlanych na międzywalach rzek.

- 15) Problemy z zabezpieczeniem hałd zebranego humusu przed dewastacją
[dotyczy działań z poz. 67 i 68 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2020 do czwartego kwartału 2021 stwierdzono utrzymujące się przypadki nieprawidłowości przy składowaniu humusu przeznaczonego do ponownego wykorzystania (m.in. brak oznakowania i zanieczyszczenie hałd humusu). Wykonawca został wezwany do poprawy zabezpieczenia oraz uzupełnienia oznakowania hałd humusu.

16) Składowanie humusu w bezpośrednim sąsiedztwie koryta rzeki
[dotyczy działań z poz. 76 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2020 do trzeciego kwartału 2021 na części terenu robót Podzadania 4 (m.in. na odcinkach prawego wału Koprzywianki w górę rzeki od mostu na drodze Sośniczany-Skotniki) ze względu na małą szerokość dostępnego terenu międzywała hałdy humusu składowane były w bezpośrednim sąsiedztwie koryta rzeki. Inżynier na bieżąco zwracał uwagę Wykonawcy na związane z tym potencjalne niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemnych do koryta rzeki. Wykonawca przeprowadzał okresowe kontrole stabilności skarp hałd humusu od strony odwodnej. W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadków wpływu ww. mas ziemnych na stany wody w rzece.

17) Niewłaściwy stan oznakowania terenu budowy,
w tym braki w zabezpieczeniu i oznakowaniu stref niebezpiecznych
[dotyczy działań z poz. 114, 117, 124, 136 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2020 do drugiego kwartału 2022 stwierdzono przypadki braku oznakowania i odpowiedniego zabezpieczenia miejsc mogących stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi (m.in. miejsca grożące upadkiem z wysokości, miejsca w pobliżu czynnych linii energetycznych, itp.). Wykonawca został wezwany do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Ponadto w wyżej wymienionym okresie stwierdzono przypadki braku lub złego stanu niektórych tablic informacyjnych i innych oznakowań budowy. Wykonawca na bieżąco poprawiał stwierdzone nieprawidłowości.

18) Wypadki i zdarzenia potencjalnie wypadkowe na terenie budowy
[dotyczy działań z poz. 115 i 65 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie sprawozdawczym na terenie robót doszło do kilku wypadków i zdarzeń potencjalnie wypadkowych z udziałem pracowników Wykonawcy (w VI 2020, w XII 2020, w VIII 2021 oraz w VI 2022). Szczegółowe informacje na temat ww. zdarzeń podano w rozdziale 6.6 w niniejszym *Raporcie*.

19) Inne problemy w zakresie BHP na terenie budowy
[dotyczy działań z poz. 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2020 do czwartego kwartału 2022 stwierdzono przypadki problemów w zakresie BHP, opisane w niniejszym rozdziale w punktach 2, 4-7, 10, 11, 17 i 18.

Ponadto w ww. okresie stwierdzono również inne przypadki niewystarczającej dbałości Wykonawcy w zakresie zapewnienia i utrzymania bezpieczeństwa realizowanych robót (m.in. nieprzestrzeganie przepisów BHP podczas robót pod czynnymi liniami energetycznymi, braki w wyposażeniu pracowników w środki ochrony indywidualnej, i in.). Inżynier każdorazowo wzywał Wykonawcę do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, a Wykonawca na bieżąco wdrażał odpowiednie środki zaradcze.

5 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ

Zgodnie z treścią Załącznika 2 PZŚ dla Kontraktu 3B.1/1, podmiotami odpowiedzialnymi za realizację działań monitoringowych wymienionych w Załączniku 2 PZŚ są: **Wykonawca (140 działań: poz. 1-140 w Załączniku 2 PZŚ)**, **Inżynier (140 działań: poz. 1-140 w Załączniku 2 PZŚ)** oraz **Inwestor (1 działanie: poz. 138 w Załączniku 2 PZŚ)**. Łącznie PZŚ dla Kontraktu 3B.1/1 przewiduje realizację 140 działań monitoringowych¹, z tego w okresie sprawozdawczym powinny być realizowane wszystkie działania.

5.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez: (i) weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót; (ii) weryfikację dokumentów Wykonawcy dotyczących realizacji warunków z PZŚ; (iii) bieżące kontrole na obszarze robót; (iv) działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ oraz (v) bieżące ustalenia z przedstawicielami Inżyniera i Inwestora.

- a) W okresie sprawozdawczym Wykonawca realizował 140 (100%) działań monitoringowych, w tym:
 - 140 (100%) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 1-140 w Załączniku 2 PZŚ);
 - w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji działań monitoringowych przypisanych do Wykonawcy.

Działania monitoringowe były realizowane przez Wykonawcę przy udziale personelu Wykonawcy wymienionego w rozdziale 4.1.

5.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez: (i) weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót; (ii) weryfikację dokumentów Wykonawcy i Inwestora dotyczących realizacji warunków z PZŚ; (iii) bieżące kontrole na obszarze robót; (iv) działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ oraz (v) bieżące ustalenia z przedstawicielami Wykonawcy i Inwestora.

¹ Działania te dotyczą monitoringu wdrażania poszczególnych działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ, których treść została przytoczona na *Liście sprawdzającej* stanowiącej *Załącznik nr 1* do niniejszego raportu.

- a) W okresie sprawozdawczym Inżynier realizował 140 (100%) działań monitoringowych, w tym:
- 140 (100%) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 1-140 w Załączniku 2 PZŚ);
 - w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji działań monitoringowych przypisanych do Inżyniera.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził nadzór nad realizacją 140 działań monitoringowych przypisanych, zgodnie z Załącznikiem 2 PZŚ, do Wykonawcy.

Działania monitoringowe i nadzorcze w zakresie dotyczącym PZŚ były realizowane przez Inżyniera przy udziale wybranych ekspertów z zespołu Inżyniera (skład zespołu został podany w rozdziale 4.1).

5.3 DZIAŁANIA INWESTORA

W okresie sprawozdawczym Inwestor prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez: (i) weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót; (ii) weryfikację dokumentów Wykonawcy i Inżyniera dotyczących realizacji warunków z PZŚ; (iii) bieżące kontrole na obszarze robót; (iv) działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ oraz (v) bieżące ustalenia z przedstawicielami Wykonawcy i Inżyniera.

- a) W okresie sprawozdawczym Inwestor realizował 1 (0,7%) działanie monitoringowe, w tym:
- 1 (0,7%) działanie zostało zrealizowane w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 138 w Załączniku 2 PZŚ);
 - w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji działań monitoringowych przypisanych do Inwestora.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Inwestor prowadził nadzór nad realizacją 140 działań monitoringowych przypisanych, zgodnie z Załącznikiem 2 PZŚ, do Wykonawcy i Inżyniera.

Działania monitoringowe i nadzorcze w zakresie dotyczącym PZŚ były realizowane przez Inwestora przy udziale członków zespołu JRP wymienionych w rozdziale 4.1.

5.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ

Zgodnie z informacjami przedstawianymi raportach miesięcznych i kwartalnych z realizacji działań określonych w PZŚ, w okresie sprawozdawczym nie stwierdzono problemów z realizacją działań monitoringowych opisanych w Załączniku 2 PZŚ dla Kontraktu 3B.1/1.

6 INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA

6.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził roboty w ramach Kontraktu 3B.1/1 oraz wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Wykonawcy.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Wykonawca wykonywał m.in. następujące inne działania dotyczące środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa, związane z realizacją Kontraktu 3B.1/1:

- w związku z zagrożeniem rozprzestrzeniania się zakażeń koronawirusem wywołującym chorobę COVID-19, w okresie od pierwszego kwartału 2020 do pierwszego kwartału 2022 Wykonawca przekazywał do Inżyniera cotygodniowe raporty z sytuacji występującej na Kontrakcie 3B.1/1 w kontekście ww. zagrożenia.

6.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził nadzór nad robotami prowadzonymi w ramach Kontraktu 3B.1/1 oraz wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inżyniera.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Inżynier wykonywał m.in. następujące inne działania dotyczące środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa, związane z realizacją Kontraktu 3B.1/1:

- w związku z zagrożeniem rozprzestrzeniania się zakażeń koronawirusem wywołującym chorobę COVID-19, w okresie od pierwszego kwartału 2020 do pierwszego kwartału 2022 Inżynier monitorował sytuację występującą na Kontrakcie 3B.1/1 w związku z zagrożeniem epidemiologicznym oraz przekazywał do Inwestora kolejne raporty dotyczące ww. zagrożenia.

6.3 DZIAŁANIA INWESTORA

W okresie sprawozdawczym Inwestor wykonywał przypisane do niego działania związane z realizacją Kontraktu 3B.1/1, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inwestora oraz prowadził nadzór nad działaniami Wykonawcy i Inżyniera.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Inwestor wykonywał m.in. następujące inne działania dotyczące środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa, związane z realizacją Kontraktu 3B.1/1:

- w związku z zagrożeniem rozprzestrzeniania się zakażeń koronawirusem wywołującym chorobę COVID-19, w okresie od pierwszego kwartału 2020 do pierwszego kwartału 2022 Inwestor monitorował sytuację występującą na Kontrakcie 3B.1/1 w związku z zagrożeniem epidemiologicznym, w tym m.in. analizował kolejne raporty dotyczące ww. zagrożenia otrzymywane od Inżyniera.

6.4 INNE DZIAŁANIA

Nie dotyczy okresu sprawozdawczego.

6.5 ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY

Nie dotyczy okresu sprawozdawczego.

6.6 WYPADKI

6.6.1 Wypadki z udziałem pracowników Wykonawcy

W okresie sprawozdawczym na terenie robót Kontraktu 3B.1/1 doszło do następujących zdarzeń wypadkowych lub potencjalnie wypadkowych z udziałem pracowników Wykonawcy:

- W dniu 25.06.2020 r. na terenie robót Podzadania 3 w trakcie prac związanych z przecinaniem metalowego elementu (ceownika) za pomocą szlifierki kątovej doszło do przewrócenia się przecinanego elementu i uderzenia w stopę pracownika wykonującego ww. pracę. W wyniku badań lekarskich stwierdzono stłuczenie stopy, bez oznak złamania, pracownik został skierowany na tygodniowe zwolnienie lekarskie. Wykonawca poinformował Inżyniera i Inwestora w dniu zajścia zdarzenia, a w dniu 9 lipca 2020 r. przedłożył do Inżyniera kartę wypadku dotyczącą ww. zdarzenia. Pisma Wykonawcy z informacjami na temat ww. zdarzenia przedstawiono w Załączniku nr 3 do *Raportu miesięcznego z realizacji PZŚ za VI 2020*.
- W dniu 28.12.2020 r. na terenie robót Podzadania 4 w czasie wjazdu samochodu ciężarowego na koronę lewobrzeżnego wału przeciwpowodziowego Koprzywianki (w górę rzeki od mostu na drodze powiatowej nr 0803T Szewce-Skotniki) doszło do obsunięcia się ziemi pod kołem samochodu, a w efekcie – do przewrócenia się samochodu na lewy bok. Omawiane zdarzenie nie spowodowało obrażeń kierowcy samochodu ciężarowego ani innych osób przebywających na terenie budowy, nie powodowało również emisji zanieczyszczeń do środowiska. Wykonawca został poinformowany o przedmiotowym zdarzeniu przez podwykonawcę w dniu 29.12.2020 r. i tego samego dnia przekazał tę informację do Inżyniera. W dniu 30.12.2020 r. Wykonawca przedłożył do Inżyniera pisemną notatkę nadzoru BHP dotyczącą ww. zdarzenia (pismo Wykonawcy z informacjami na temat ww. zdarzenia przedstawiono w Załączniku nr 3 do *Raportu miesięcznego z realizacji PZŚ za XII 2020*).
- W dniu 21.08.2021 r. na terenie robót Podzadania 3 w trakcie prac związanych z porządkowaniem terenu po wykonaniu robót na przesłonie przeciwyfiltracyjnej doszło do uszkodzenia przez koparkę rezerwowego kabla elektroenergetycznego. Wykonawca zgłosił szkodę do PGE i tego samego dnia została wykonana naprawa. Omawiane zdarzenie nie spowodowało obrażeń jakichkolwiek osób przebywających na terenie budowy, nie spowodowało również emisji zanieczyszczeń do środowiska. W dniu 24.08.2021 r. Wykonawca przedłożył do Inżyniera pisemną notatkę dotyczącą ww. zdarzenia (pismo Wykonawcy z informacjami na temat ww. zdarzenia przedstawiono w Załączniku nr 3 do *Raportu miesięcznego z realizacji PZŚ za VIII 2021*).

- W dniu 14.06.2022 r. na terenie robót Podzadania 3 podczas wykonywania prac szalunkowych muru oporowego jeden z pracowników schodząc z konstrukcji żelbetowej stopy muru oporowego (wysokość ok. 35 cm) stracił równowagę. W efekcie lewa noga pracownika zsunęła się ze stopy muru na powierzchnię betonowej podbudowy, doprowadzając do urazu stawu skokowego. Poszkodowany pracownik został bezzwłocznie zawieszony na Szpitalny Oddział Ratunkowy w Sandomierzu, gdzie po wykonaniu zdjęcia RTG stwierdzono skręcenie i naderwanie stawu skokowego lewej nogi. Poszkodowanemu udzielono pomocy medycznej oraz udzielono zwolnienia lekarskiego do dnia 05.07.2022 r. Dalsze leczenie pracownik prowadził w poradni ortopedycznej w miejscu zamieszkania. Pracownik pozostawał na zwolnieniu lekarskim do dnia 21.07.2022 r. Po zakończeniu okresu zwolnienia lekarskiego pracownik wykonał niezbędne badania lekarskie i powrócił do pracy od dnia 25.07.2022 r. Zgodnie z wynikami badań, wypadek nie spowodował żadnego trwałego uszczerbku na zdrowiu pracownika. W okresie rekonwalescencji pracownik otrzymywał zasiłek chorobowy w wysokości 100% podstawy wynagrodzenia zasadniczego. W związku z wypadkiem Wykonawca określił i zastosował następujące środki profilaktyczne, które zminimalizowały ryzyko wystąpienia podobnego wypadku w okresie realizacji Kontraktu: (i) reorganizacja stanowiska pracy przy budowie muru oporowego na wale opaskowym; (ii) reorganizacja składowania materiałów budowlanych w trakcie prowadzenia robót przy budowie muru oporowego na wale opaskowym; (iii) dodatkowy instruktaż stanowiskowy BHP w zakresie wykonywania robót przy budowie muru oporowego na wale opaskowym. Realizacja wyżej wymienionych zaleceń była na bieżąco kontrolowana przez inspektorów z zespołu Inżyniera, którzy nie stwierdzili uchybień w przedmiotowym zakresie. BKP nie stwierdziło żadnych niezgodności z wymogami prawa ani dobrymi praktykami w tym zakresie. Wykonawca poinformował Inżyniera i Zamawiającego o ww. zdarzeniu w dniu 15.06.2022 r. w godzinach rannych. W dniu 05.07.2022 r. Wykonawca przesłał do Inżyniera i Zamawiającego pisemny protokół dotyczący przedmiotowego zdarzenia. Pismo Wykonawcy z informacjami na temat ww. zdarzenia przedstawiono w Załączniku nr 3 do *Raportu miesięcznego z realizacji PZŚ za VI 2022.*

6.6.2 Wypadki z udziałem osób uprawnionych do przebywania na tym terenie

W okresie sprawozdawczym nie odnotowano wypadków z udziałem innych osób uprawnionych do przebywania na obszarze realizacji Kontraktu.

6.6.3 Wypadki z udziałem osób postronnych

W okresie sprawozdawczym nie odnotowano wypadków z udziałem osób postronnych.

6.7 ZAPEWNIENIE WARUNKÓW PŁACY I PRACY DLA PERSONELU

W okresie sprawozdawczym Wykonawca zapewniał odpowiednie warunki płacy i pracy wobec personelu, zgodne z obowiązującymi w Polsce przepisami prawa pracy.

6.8 ZAPOBIEGANIE PRZYPADKOM MOLESTOWANIA SEKSUALNEGO I MOBBINGU

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły zdarzenia związane z przypadkami molestowania seksualnego i mobbingu.

7 PODSUMOWANIE

W niniejszym raporcie przedstawiono sprawozdanie z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla przedsięwzięcia: Kontrakt na roboty 3B.1/1 Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza – dokończenie Zadań 3 i 4 w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW).

Raport dotyczy działań prowadzonych w okresie:

- od Daty Rozpoczęcia Robót w ramach Kontraktu 3B.1/1 (tj. **od dnia 11 lutego 2020**);
- do daty zakończenia robót uznanych za zasadnicze, wynikającej z Czasu na Ukończenie dla ww. Kontraktu (tj. **do dnia 31 grudnia 2022**).

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził roboty w zakresie objętym Kontraktem 3B.1/1 (patrz opis w rozdziale 1), realizował 115 działań łagodzących określonych w PZŚ (patrz opis w rozdziale 4.1), monitorował stan wdrażania wszystkich 140 działań łagodzących określonych w PZŚ (patrz opis w rozdziale 5.1) oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa (wymienionych w rozdziale 6.1).

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził nadzór nad robotami prowadzonymi w ramach Kontraktu 3B.1/1, wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inżyniera (patrz opis w rozdziale 4.2), monitorował stan wdrażania 140 działań łagodzących określonych w PZŚ (patrz opis w rozdziale 5.2) oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa (wymienionych w rozdziale 6.2).

W okresie sprawozdawczym Inwestor wykonywał przypisane do niego działania związane z realizacją Kontraktu 3B.1/1, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inwestora (patrz opis w rozdziale 4.3), monitorował stan wdrażania 1 działania łagodzącego określonego w PZŚ (patrz opis w rozdziale 5.3), brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa (wymienionych w rozdziale 6.3) oraz prowadził nadzór nad działaniami Wykonawcy i Inżyniera.

W wyniku działań monitoringowych prowadzonych przez Wykonawcę, Inżyniera i Inwestora, stwierdzono, iż w okresie sprawozdawczym:

- a) realizowano 115 ze 140 działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ, w tym:
 - w przypadku 77 działań nie stwierdzono problemów z ich realizacją;
 - w przypadku 38 działań stwierdzono problemy i/lub nieprawidłowości związane z ich realizacją, opisane w rozdziale 4.4 (w żadnym przypadku nie spowodowały one znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko).

- b) nie realizowano 25 ze 140 działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ, w tym:
- realizacja 12 działań nie dotyczyła zakresu rzeczowego Kontraktu 3B.1/1;
 - realizacja 1 działania została ostatecznie zakończona przed rozpoczęciem robót;
 - realizacja 12 działań nie była konieczna przez cały okres sprawozdawczy.
- c) realizowano 140 ze 140 działań monitoringowych z Załącznika 2 PZŚ, w tym:
- w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.

Listę sprawdzającą dotyczącą realizacji działań łagodzących i monitoringowych wymienionych w Załączniku 1 i 2 PZŚ w okresie sprawozdawczym przedstawiono w Załączniku nr 1 do niniejszego *Raportu*.

8 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

1. *Plan Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3B.1 Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza*. Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach. Kielce, październik 2016.
2. *Raporty o Postępie Pracy*, przedkładane przez Wykonawcę Kontraktu 3B.1/1 w kolejnych miesiącach okresu sprawozdawczego.
3. *Raporty miesięczne i kwartalne z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3B.1/1*, przedkładane przez Inżyniera w kolejnych miesiącach/kwartałach okresu sprawozdawczego (wykonywane w ramach Kontraktu na usługi konsultingowe 5.2 *Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły*).
4. *Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3B.1*, opracowany przez Inżyniera w maju 2021 (wykonany w ramach Kontraktu na usługi konsultingowe 5.2 *Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły*).

9 LISTA ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1. Lista sprawdzająca realizacji działań wymienionych w Załączniku 1 i 2 PZŚ dla Kontraktu 3B.1/1.

Załącznik nr 2a. Dokumentacja fotograficzna dla Zadania 3.

Załącznik nr 2b. Dokumentacja fotograficzna dla Zadania 4.