



RAPORT KOŃCOWY



PROJEKT OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ
W DORZECZU ODRY I WISŁY
WSPÓLFINANSOWANY PRZEZ:

RZECZPOSPOLITĄ POLSKĄ
BANK ŚWIATOWY — POŻYCZKA NR 8524-POL
BANK ROZWOJU RADY EUROPY — POŻYCZKA NR LD 1866
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI UNII EUROPEJSKIEJ
NFOŚIGW

SIERPIEŃ 2023

**Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem
dla Kontraktu 1B.3/1**

**RAPORT KOŃCOWY
Z REALIZACJI DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PLANIE ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM
DLA KONTRAKTU 1B.3/1**

Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły

Podkomponent	1B Ochrona przed powodzią Dolnej i Środkowej Odry
Kontrakt Zadanie	Etap I: Budowa bazy postojowo - cumowniczej dla lodołamaczy Kontrakt 1B.3/1
Inwestor/Jednostka Wdrażania Projektu	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie reprezentowane przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie
Wykonawca Robót	STRABAG Sp. z o.o. Budownictwo Ogólne ul. Storrady Świętosławy 1C/4 71-602 Szczecin
Inżynier Kontraktu	SWECO Polska Sp. z o.o. – Lider ul. Franklina Roosevelta 22, 60-829 Poznań SWECO Nederland B.V. – Partner De Bilt, De Holle Bilt 22 Adres do korespondencji: SWECO Polska sp. z o.o. Łyskowskiego 16 71-641 Szczecin

**Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem
dla Kontraktu 1B.3/1**

Autorzy Raportu (załącznika): [imię i nazwisko lub zespół pod kierunkiem (imię i nazwisko, funkcja)]:

1. Dorota Kowalczyk – ekspert ds. zarządzania środowiskiem

	Imię i nazwisko	Data i podpis
Sporządził	Dorota Kowalczyk <i>Autor raportu</i>	<i>Kowalczyk</i> 08.08.2023r.
Zatwierdził	Krystyna Araszkiewicz <i>Inżynier Kontraktu/Kierownik Projektu</i>	<i>Araszkiewicz</i> 08.08.2023r.

Spis treści

WSTĘP	4
1. PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 1B.3/1.....	5
2. DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE I MONITORINGOWE OKREŚLONE W PZŚ DLA KONTRAKTU 1B.3/1	7
2.1. DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE I MONITORINGOWE - ANEKS DO PZŚ.....	7
2.2. WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ.....	7
2.3. WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ.....	8
3. SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 1B.3/1	9
3.1. WYKONAWCA.....	9
3.2. INŻYNIER.....	10
3.3. ZAMAWIAJĄCY/ JEDNOSTKA REALIZACUJĄCA PROJEKT [JRP]	10
3.4. BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU [BKP]	10
4. STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ.....	11
4.1. DZIAŁANIA WYKONAWCY.....	11
4.2. DZIAŁANIA INŻYNIERA	12
4.3. DZIAŁANIA ZAMAWIAJĄCEGO	12
4.4. PROBLEMATYKA DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ.....	13
5. STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ.....	30
5.1. DZIAŁANIA WYKONAWCY.....	30
5.2. DZIAŁANIA INŻYNIERA	30
5.3. PROBLEMATYKA DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ.....	31
6. INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA.....	32
6.1. INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ	32
6.2. DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA	33
6.3. ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY	34
6.4. WYPADKI.....	34
7. PODSUMOWANIE.....	35
8. LISTA ZAŁĄCZNIKÓW	35

Spis Tabel

Tabela 1 Zestawienie kluczowych dat dla Kontraktu	5
Tabela 2 Kategorie tematyczne pogrupowanych działań wymienionych w Załączniku 1 PZŚ	7
Tabela 3 Ilościowe zestawienie działań łagodzących realizowanych przez Wykonawcę w poszczególnych miesiącach w trakcie realizacji Kontraktu	11

WSTĘP

Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem opisuje stan realizacji działań łagodzących i monitoringowych dla Kontraktu 1B.3/1 na przestrzeni trwania całego Kontraktu.

Dla niniejszego Kontraktu przedstawiono odpowiednio:

- podstawowe informacje na temat Kontraktu 1B.3/1 (w tym m.in. zakres rzeczowy i podstawowe terminy Kontraktu);
- podstawowe informacje na temat Planu Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 1B.3/1;
- system organizacyjny nadzoru nad wdrażaniem Planu Zarządzania Środowiskiem;
- stan realizacji działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ;
- stan realizacji działań monitoringowych wymienionych w Załączniku 2 PZŚ;
- opis innych działań i zdarzeń dotyczących ESHS;
- podsumowanie.

1. PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 1B.3/1

Niniejszy Raport z realizacji działań wynikających z Planu Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) odnosi się do *Zadania 1B.3/1 Etap I: Budowa bazy postojowo – cumowniczej dla lodołamaczy, stanowiącego część Podkomponentu 1B w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW) i realizowanego jako Kontrakt na roboty: 1B.3/1.*

Przedmiotem Kontraktu była budowa bazy postojowo-cumowniczej dla lodołamaczy, obejmując:

- budowę nabrzeża postojowo-cumowniczego dla lodołamaczy o długości ok. 140 m z miejscem do cumowania 8 jednostek lodołamaczy;
- przebudowę istniejącego basenu postojowego oraz budowę nabrzeża techniczno-remontowego o długości ok. 50 m;
- roboty czerpalne w basenie postojowym i przy projektowanym nabrzeżu postojowo-cumowniczym;
- rozbiórkę istniejącej infrastruktury działkowej, istniejących nabrzeży basenu postojowego oraz istniejących umocnień brzegowych wzdłuż rzeki Regalicy;
- budowę instalacji elektrycznych do zasilania postumentów na nabrzeżu;
- rozbiórkę obiektów kubaturowych (11 szt.);
- budowę budynku warsztatowo-magazynowego, składającego się z:
 - hali magazynowo warsztatowej wraz z zapleczem socjalno-biurowym oraz pomieszczeniami warsztatowymi;
 - wiaty magazynowej o łącznej pow. ok. 930 m²;
- budowę hydroforni, zbiornika przeciwpożarowego, wiat śmietnikowych;
- budowę budynku garażowego – garaż nr 2 o pow. ok. 110,5 m²;
- zagospodarowanie terenu i wykonanie niezbędnej infrastruktury, w tym m.in: budowa układu drogowego wraz z placem manewrowo-składowym oraz aranżacja układu zieleni urządzonej.

Tabela 1 Zestawienie kluczowych dat dla Kontraktu

Czynność	Data
Data podpisania Umowy	07.05.2021 r.
Data częściowego przekazania Terenu Budowy*	18.05.2021 r.
Data częściowego przekazania Terenu Budowy*	02.06.2021 r.
Data rozpoczęcia robót budowlanych	09.06.2021 r.
Data częściowego przekazanie Terenu Budowy*	16.06.2021 r.
Data zatwierdzenia Harmonogramu Robót	30.06.2021 r.
Data całkowitego przekazania Terenu Budowy*	24.08.2021 r.
Data podpisania Aneksu nr 1 – zmiana składu zespołu Nadzoru Przyrodniczego	24.08.2021 r.
Data zatwierdzenia aktualizacji Harmonogramu Robót	28.10.2021 r.
Data zatwierdzenia aktualizacji Harmonogramu Robót	30.11.2021 r.
Data podpisania Aneksu nr 2 – zmiana terminu zakończenia Robót 01.12.2022 r., roboty dodatkowe i zamienne zgodnie z Protokołami Konieczności 1-7	30.06.2022 r.
Data podpisania Aneksu nr 3 – roboty dodatkowe i zamienne zgodnie z Protokołami Konieczności 9-18	06.12.2022 r.
Data podpisania Aneksu nr 4 - roboty dodatkowe zgodnie z Protokołami Konieczności 20-22	09.02.2023 r.
Uzyskanie warunkowego <i>No objection</i> dla Aneksu do PZŚ	08.02.2023 r.
Zgłoszenie gotowości do odbioru końcowego	23.02.2023 r. (z wyłączeniem robót czerpalnych)

**Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem
dla Kontraktu 1B.3/1**

Aneks nr 5 - Koszty ogólne budowy i zmiana terminu końcowego	w trakcie procedowania
Zgłoszenie gotowości do odbioru końcowego	07.04.2023 r.
Odbiór końcowy	20.04.2023 r.

*Częściowe przekazanie Wykonawcy Terenu Budowy wynikało z konieczności zapewnienia przez Zamawiającego odłączenia przyłącza elektrycznego i usunięcia zasilania w skrzynkach zlokalizowanych na Terenie Budowy oraz koniecznością zapewnienia przez Zamawiającego braku osób postronnych na przekazywanym Terenie Budowy. Warunki te zostały skutecznie spełnione i Teren Budowy został skutecznie przekazany w zakresie umożliwiającym Wykonawcy podjęcie działań przygotowawczych z opóźnieniem w stosunku do terminu umownego wynoszącym 28 dni. Powyższe miało wpływ na termin realizacji Kontraktu, co znalazło odzwierciedlenie w zawartym przez Strony Aneksie nr 2 do Umowy.

2. DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE I MONITORINGOWE OKREŚLONE W PZŚ DLA KONTRAKTU 1B.3/1

Plan Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 1B.3/1 został opracowany w październiku 2019 r. (wersja ostateczna). Następnie Bank Światowy w listopadzie 2019 r. wydał akceptację „No objection” zatwierdzającą Plan Zarządzania Środowiskiem jako jeden z dokumentów procedury przetargowej wyboru Wykonawcy robót budowlanych w ramach Kontraktu. Jest to dokument systematyzujący działania podejmowane w ramach Kontraktu, zobowiązujący wszystkie podmioty biorące udział w realizacji Kontraktu do przestrzegania zawartych w nim zapisów. Szczegółowy opis warunków realizacji Kontraktu w zakresie zarządzania środowiskiem opracowany został w formie załączników do PZŚ – Załącznika 1 zawierającego Plan działań łagodzących oraz Załącznika 2 zawierającego Plan działań monitoringowych.

2.1. DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE I MONITORINGOWE - ANEKS DO PZŚ

Na etapie realizacji Kontraktu w związku z koniecznością zmiany zagospodarowania osadów z prac pogłębiarskich i zmianą miejsca ich odkładu nastąpiła konieczność w lutym 2023 r. opracowania Aneksu do Planu Zarządzania Środowiskiem w tym zakresie i wprowadzenia dodatkowych działań łagodzących. Bank Światowy w lutym 2023 r. wydał akceptację „No objection” zatwierdzającą Aneks do Planu Zarządzania Środowiskiem.

2.2. WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań planowanego Zadania na środowisko, w Załączniku 1 PZŚ podano zestaw działań łagodzących od 1 do 118, w tym 19a, obowiązujących Wykonawcę robót. Działania te zostały opracowane na podstawie warunków zawartych w obowiązujących decyzjach administracyjnych w zakresie ochrony środowiska wydanych dla Zadania (w tym w dokumentacji zgłoszenia robót) z uzupełnieniem o dodatkowe warunki ustalone na etapie przygotowania PZŚ. Kompletna lista działań łagodzących zestawiona jest w Załączniku 1 PZŚ, a pogrupowana w następujące kategorie:

Tabela 2 Kategorie tematyczne pogrupowanych działań wymienionych w Załączniku 1 PZŚ

Kat.	Nazwa kategorii	Pozycja w tabeli
A	Wymagania dotyczące harmonogramu realizacji Zadania	1 - 2
B	Wymagania dotyczące obsługi komunikacyjnej obszaru realizacji Zadania	3 - 13
C	Wymagania dotyczące lokalizacji zaplecza budowy oraz dróg, miejsc składowania materiałów i miejsc postojowych	14 - 16
D	Wymagania dotyczące zagospodarowania gruntów urobku z pogłębiania	17 - 22, w tym 19a
E	Wymagania dotyczące postępowania z warstwą humusu	23 - 28
F	Wymagania dotyczące wycinki drzew i krzewów oraz trzcinowisk	29 - 30
G	Wymagania dotyczące zabezpieczenia drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki	31 - 32
H	Wymagania dotyczące zabezpieczenia chronionych zasobów przyrodniczych	33 - 50
I	Wymagania dotyczące odtworzenia terenów zielonych po zakończeniu budowy	51 - 55

**Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem
dla Kontraktu 1B.3/1**

J	Wymagania dotyczące zapobiegania zanieczyszczeniu środowiska (w tym ograniczenia emisji do środowiska)	56 - 72
K	Wymagania dotyczące postępowania z odpadami	73 - 79
L	Wymagania dotyczące ochrony zdrowia i bezpieczeństwa ludzi	80 - 89
M	Wymagania dotyczące nadzwyczajnych zagrożeń dla środowiska	90 - 98
N	Wymagania dotyczące ochrony zabytków kultury	99 - 100
O	Wymagania dotyczące personelu Wykonawcy zaangażowanego w realizację PZŚ	101 - 105
P	Wymagania dotyczące raportowania realizacji PZŚ	106 - 109
R	Strategie zarządzania, plany wdrażania ESHS i szczególne wymagania polityk ESHS	110 - 118

2.3. WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ

W Załączniku 2 PZŚ podano zestaw działań z zakresu monitoringu, obowiązujących dla Wykonawcy Zadania. Działania te zostały opracowane na podstawie warunków zawartych w zgłoszeniu robót oraz obowiązujących decyzjach administracyjnych wydanych dla Zadania, z uzupełnieniem o dodatkowe warunki ustalone na etapie przygotowania PZŚ. Działania monitoringowe wymienione w Załączniku 2 PZŚ w poz. 1 - 118, w tym 19a, obejmują prowadzenie monitoringu wdrażania działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 do PZŚ. Działania monitoringowe wyszczególnione w Zał. 2 do PZŚ przyporządkowane są do poszczególnych grup działań w sposób wskazany powyżej.

Dodatkowo w poz. 119-123 określono wymagania dotyczące prowadzenia monitoringu środowiska w okresie realizacji Zadania.

W tabeli działań monitoringowych określono m.in. miejsce, sposób, okres i częstość prowadzenia monitoringu, a także podmioty odpowiedzialne za jego wdrażanie.

3. SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 1B.3/1

Nadzór nad wdrażaniem działań łagodzących i działań monitoringowych określonych w PZŚ dla Kontraktu 1B.3/1 prowadzony był na poziomie wszystkich jednostek organizacyjnych uczestniczących w realizacji Kontraktu, tj. Wykonawcy robót, Inżyniera, Jednostki Realizującej Projekt (JRP) oraz Biura Koordynacji Projektu (BKP).

Ponadto w okresie realizacji Kontraktu odbywały się comiesięczne spotkania poświęcone omówieniu i kontroli wdrażania działań łagodzących i monitoringowych wynikających z PZŚ. Bieżące wymagania i problemy związane z wdrażaniem działań określonych w PZŚ omawiane były również podczas comiesięcznych Rad Budowy. We wszystkich spotkaniach uczestniczyli przedstawiciele Inżyniera Kontraktu, Zamawiającego (Jednostka Realizująca Projekt), Wykonawcy oraz Biura Koordynacji Projektu. Jednocześnie w trakcie realizacji Kontraktu prowadzony był bieżący monitoring prawidłowości realizacji poszczególnych działań poprzez regularne kontrole Inżyniera, nadzoru przyrodniczego Inżyniera oraz nadzoru BHP Inżyniera na terenie budowy. Z poszczególnych kontroli sporządzane były notatki i raporty, a także dokumentacja fotograficzna terenu budowy, a przykładowe zdjęcia zamieszczono w Załączniku 2 do niniejszego raportu. W trakcie kontroli terenowych i roboczych spotkań z Wykonawcą, omawiane były bieżące działania, wskazywano kroki niezbędne do podjęcia, a także wydawano bieżące zalecenia i rekomendacje. Zalecenia były również przekazywane Wykonawcy regularnie poprzez bieżącą korespondencję i weryfikację dokumentacji przekazywanej przez Wykonawcę. Prowadzono także nadzór nad prawidłowością realizacji Kontraktu pod kątem wymogów Kontraktu, a także obowiązujących przepisów i aktów prawnych, w tym m.in. Prawa Budowlanego i Prawa Ochrony Środowiska oraz uzyskanych na potrzeby realizacji Kontraktu decyzji administracyjnych.

Nadzór nad wdrażaniem działań wynikających z PZŚ obejmował sporządzanie raportów w systemie miesięcznych raportów Wykonawcy, weryfikowanych przez Inżyniera oraz raportów miesięcznych Inżyniera. Na bazie raportów miesięcznych opracowywane były zbiorcze raporty kwartalne, przekazywane do Jednostki Realizującej Projekt, przekazywane następnie do Biura Koordynacji Projektu. Raporty kwartalne stanowiły wkład do raportów BKP przekazywanych następnie do Banku Światowego.

Poniżej przedstawiono informacje na temat zakresu działania poszczególnych jednostek.

3.1. WYKONAWCA

Osobą bezpośrednio odpowiedzialną za wdrożenie działań określonych w PZŚ z ramienia Wykonawcy robót budowlanych był Kierownik Budowy. W celu zapewnienia wsparcia Kierownikowi Budowy w zakresie wdrażania PZŚ, w zespole Wykonawcy powołany został Koordynator ds. PZŚ oraz zespół nadzoru przyrodniczego, złożony z reprezentantów następujących specjalizacji: botanik-fitosocjolog (siedliska przyrodnicze i chronione gatunki roślin), dendrolog (zasady pielęgnacji i zabezpieczania drzew), zoolog-ichtiolog (ryby), zoolog-herpetolog (płazy i gady), zoolog-ornitolog (ptaki), zoolog-teriolog (ssaki nielatające) i zoolog-chiropterolog (nietoperze). Zadaniem Koordynatora ds. PZŚ była bieżąca współpraca z Kierownikiem Budowy, pozostałą częścią personelu Wykonawcy oraz ekspertem ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera w zakresie zapewnienia wdrożenia warunków PZŚ, a także prowadzenie bieżącej sprawozdawczości w ww. zakresie. Ponadto Wykonawca zapewnił udział zespołu ekspertów nadzoru archeologicznego i saperskiego w czasie trwania Kontraktu, w zakresie zgodnym z wymaganiami PZŚ. Po zakończeniu każdego miesiąca Koordynator ds. PZŚ sporządzał tzw. Listę sprawdzającą, w której opisywano aktualny stan realizacji poszczególnych warunków PZŚ w danym miesiącu. Lista przekazywana była do eksperta ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera wraz z odpowiednimi załącznikami (w tym m.in. wnioskami, opiniami nadzoru przyrodniczego, itp.).

3.2. INŻYNIER

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia zespołu Inżyniera sprawował ekspert ds. zarządzania środowiskiem wraz z nadzorem przyrodniczym Inżyniera, współpracujący w tym zakresie z Inżynierem Rezydentem, inspektorami nadzoru oraz pozostałymi członkami zespołu Inżyniera pełniącymi nadzór inwestorski nad realizacją inwestycji. Ekspert ds. zarządzania środowiskiem pozostawał w stałym kontakcie z Kierownikiem Budowy oraz Koordynatorem ds. PZŚ w zespole Wykonawcy, ustalając zakres warunków koniecznych do spełnienia na danym etapie robót, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ, uczestnicząc w rozwiązywaniu bieżących problemów oraz zlecając prowadzenie kontroli na terenie robót. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego, Ekspert ds. zarządzania środowiskiem weryfikował dokumentację środowiskową Wykonawcy i sporządzał własne raporty (miesięczne oraz kwartalne) przekazywane do Jednostki Realizującej Projekt.

3.3. ZAMAWIAJĄCY/ JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT [JRP]

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Jednostki Realizującej Projekt (JRP) sprawował Specjalista ds. środowiskowych, współpracujący w tym zakresie z Kierownikiem JRP, pozostałymi członkami zespołu JRP, a także pozostałymi komórkami organizacyjnymi PGW WP RZGW w Szczecinie. Specjalista ds. środowiskowych, a także Kierownik JRP, pozostawali w kontakcie z ekspertem ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ i angażując się w rozwiązywanie bieżących problemów. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału), Specjalista ds. środowiskowych oraz Kierownik JRP weryfikowali aktualną dokumentację środowiskową Kontraktu i przesyłał raporty kwartalne do Biura Koordynacji Projektu.

3.4. BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU [BKP]

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Biura Koordynacji Projektu sprawował Ekspert ds. zarządzania środowiskiem, współpracujący w tym zakresie z pozostałymi członkami zespołu BKP. Ekspert pozostawał w stałym kontakcie z Kierownikiem JRP i Specjalistą ds. środowiskowych w zespole JRP. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (kwartału) weryfikował dokumentację środowiskową przekazywaną przez JRP oraz przygotowywał wkład do raportów BKP przekazywanych następnie do Banku Światowego.

4. STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ

Zgodnie z treścią Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 1B.3/1 odpowiedzialnym za realizację działań łagodzących określonych w poz. od 1 do 101, w tym 19a i od 103 do 118 jest Wykonawca.

Łącznie PZŚ dla Kontraktu 1B.3/1 przewiduje realizację 119 (118, w tym 19a) działań łagodzących, z czego w okresie sprawozdawczym (obejmującym okres od maja 2021 r. do kwietnia 2023 r.) realizowanych było 107 działań (w przypadku pozostałych 12 działań nie wystąpiła konieczność ich wdrażania – patrz niżej).

4.1. DZIAŁANIA WYKONAWCY

Zgodnie z informacjami przedkładanymi w poszczególnych raportach miesięcznych Wykonawcy, działania realizowane przez Wykonawcę, zawarte w Zał. 1, tj. działania łagodzące, przedstawiały się wg. poniższego ilościowego zestawienia.

Tabela 3 Ilościowe zestawienie działań łagodzących realizowanych przez Wykonawcę w poszczególnych miesiącach w trakcie realizacji Kontraktu

Okres sprawozdawczy	Działania realizowane - R	Działania realizowane częściowo - RCZ	Działania nierealizowane przez brak konieczności - N/BK	Działania nierealizowane - N/N	Działanie zakończone [N/Z]
Maj 2021	2	15	93	8	-
Czerwiec 2021	9	12	89	8	-
Lipiec 2021	19	7	85	7	-
Sierpień 2021	24	8	83	3	-
Wrzesień 2021	33	4	81	-	-
Październik 2021	36	11	68	-	3
Listopad 2021	65	10	39	-	4
Grudzień 2021	66	10	32	-	10
Styczeń 2022	65	13	30	-	10
Luty 2022	75	4	29	-	10
Marzec 2022	72	8	28	-	10
Kwiecień 2022	75	3	26	2	12
Maj 2022	75	2	29	-	12
Czerwiec 2022	74	3	29	-	12
Lipiec 2022	76	3	27	-	12
Sierpień 2022	76	4	26	-	12
Wrzesień 2022	75	7	25	-	11
Październik 2022	82	2	23	-	11
Listopad 2022	86	3	18	-	11
Grudzień 2022	81	6	19	-	12
Styczeń 2023	82	6	17	-	13
Luty 2023	84	3	15	-	17
Marzec 2023	79	4	15	2	19
Kwiecień 2023	68	1	13	1	36

Powyższe zestawienie w czytelny sposób pokazuje, że realizacja poszczególnych działań związana była z faktycznym postępowaniem robót, tj. od listopada 2021 do marca 2023. W tym okresie realizowana była największa ilość działań łagodzących [R_{\max} – 86 – listopad 2022 r.], co stanowiło ok. 73% wszystkich działań. Działania łagodzące były realizowane przez Wykonawcę przy udziale osoby pełniącej funkcję koordynatora ds. PZŚ oraz specjalistów z zespołu środowiskowego Wykonawcy. W okresie sprawozdawczym zespół nadzoru przyrodniczego składał się z reprezentantów następujących specjalizacji: botanik-fitosocjolog (siedliska przyrodnicze i chronione gatunki roślin), dendrolog (zasady pielęgnacji i zabezpieczania drzew), zoolog-ichtiolog (ryby), zoolog-herpetolog (płazy i gady), zoolog-ornitolog (ptaki), zoolog-teriolog (ssaki nielatające) i zoolog-chiropterolog (nietoperze).

W zasobach Wykonawcy znajdował się również nadzór saperski oraz archeologiczny, zapewniony przez cały czas trwania Kontraktu. Wykonawca posiadał Plan Prac Saperskich, a zespół nadzoru saperskiego dokonywał rozpoznania oraz oczyszczenia gruntu z niewybuchów, niewypałów, amunicji itp. na terenie budowy oraz na powierzchni dna i w dnie rzeki Regalicy w obrębie prac pogłębiarskich i hydrotechnicznych przed rozpoczęciem prac, a w przypadku zaistnienia konieczności podjęcia działań przez zespół nadzoru saperskiego z uwagi na znalezienie/natrafienie na przedmioty niebezpieczne wojskowego pochodzenia, tj. niewybuchy lub niewypały, nadzór podejmował odpowiednie działania zgodnie z procedurą z poz. 92 PZŚ i przedkładał każdorazowo protokół z podjęcia przedmiotów wybuchowych i niebezpiecznych. Zespół nadzoru archeologicznego dokonywał sukcesywnych inspekcji terenu budowy pod kątem źródeł archeologicznych i przedmiotów mogących mieć znaczenie historyczne, z których każdorazowo sporządzał Raport z badań archeologicznych.

Działania łagodzące były uzgadniane (jeżeli wymagały tego warunki Kontraktu i/lub PZŚ) i nadzorowane przez Inżyniera, przy udziale następujących osób z zespołu Inżyniera: eksperta ds. zarządzania środowiskiem, eksperta w zakresie nadzoru przyrodniczego Inżyniera Kontraktu oraz Inżyniera Rezydenta oraz Zamawiającego.

4.2. DZIAŁANIA INŻYNIERA

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ w okresie sprawozdawczym Inżynier realizował 1 (1%) działanie łagodzące (we współudziale z Wykonawcą oraz Zamawiającym – poz. 107 dot. comiesięcznych spotkań w zakresie PZŚ). W okresie sprawozdawczym stwierdzono dwa uchybienia w tym zakresie (marzec 2023 i kwiecień 2023 r.) – działanie w tym okresie raportowania nie było realizowane, mimo tego, że taki obowiązek wskazuje PZŚ. Brak przeprowadzonego w tym okresie spotkania w zakresie PZŚ wynikał z faktu, że zgodnie z Umową Kontrakt trwał do 28.02.23 r. w związku z tym w kolejnych miesiącach prowadzenia prac wynikających ze zwłoki Wykonawcy nie były prowadzone spotkania PZŚ i Rady Budowy, które odbywają się w trakcie trwania Kontraktu zgodnie z Umową.

4.3. DZIAŁANIA ZAMAWIAJĄCEGO

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ w okresie sprawozdawczym Zamawiający realizował 1 (1%) działanie łagodzące [we współudziale z Wykonawcą oraz Inżynierem – poz. 107 dot. comiesięcznych spotkań w zakresie PZŚ]. W okresie sprawozdawczym stwierdzono dwa uchybienia w tym zakresie [marzec i kwiecień 2023 r.] – działanie w tym okresie raportowania nie było realizowane, mimo tego, że taki obowiązek wskazuje PZŚ. Brak przeprowadzonego w tym okresie spotkania w zakresie PZŚ wynikał z faktu, że zgodnie z Umową Kontrakt trwał do 28.02.23 r. w związku z tym w kolejnych miesiącach prowadzenia prac wynikających ze zwłoki Wykonawcy nie były prowadzone spotkania PZŚ i Rady Budowy, które odbywają się w trakcie trwania Kontraktu zgodnie z Umową.

4.4. PROBLEMATYKA DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w raportach miesięcznych i kwartalnych z realizacji działań określonych w PZŚ, w okresie sprawozdawczym stwierdzono następujące problemy i/lub nieprawidłowości związane z wdrażaniem 62 działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 1B.3/1 (w kolejności zgodnej z numerami pozycji w Załączniku 1 PZŚ). Zestawienie poszczególnych działań łagodzących z opisem stanu ich realizacji na przestrzeni trwania Kontraktu znajduje się w Załączniku 1 do niniejszego raportu – Część I. Lista sprawdzająca z realizacji działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ dla Kontraktu 1B.3/1.

Działania określone jako nierealizowane [N/N] w okresie od maj 2021 – kwiecień 2023 [działania nierealizowane przedstawiono w kolejności przypisanej poszczególnym pozycjom PZŚ]:

- **poz. 19a** [marzec 2023 r.] – dot. *Gospodarki materiałem z pogłębiania, stanowiącym niezanieczyszczony osad przemieszczany w obrębie wód powierzchniowych.*

Wykonawca realizował prace związane z przemieszczaniem osadów, tj. zasypanie wyrwy w korycie rzeki Odry Zachodniej, bez zastosowania kurtyn przeciwzawieszinowych oraz prowadził prace w terminie wyłączonym z możliwości prowadzenia prac w korycie rzeki. Inżynier podejmował działania naprawcze poprzez korespondencje mailową, pisma kierowane do Wykonawcy wzywając do wyjaśnień oraz prowadził monitoring prawidłowości realizacji działania na spotkaniach dot. wdrażania działań wynikających z PZŚ. Jednocześnie Wykonawca prowadził prace pod nadzorem ichtiologa z nadzoru przyrodniczego Wykonawcy i prowadził monitoring stężenia zawiesiny i tlenu. Zgodnie z opinią ichtiologa z nadzoru przyrodniczego Wykonawcy zarówno nie odnotowano przekroczeń wyznaczonych stężeń zawiesiny jak i tlenu, które wymagałyby wstrzymania prac zgodnie z PZŚ. W opinii ichtiologa poziomy stężenia tlenu nie budziły obaw i przekraczały wymagania dla gatunków najbardziej wymagających środowiskowo, stężenia zawiesiny ocenili na podstawie kryteriów kanadyjskiego Departamentu Rybołówstwa i Oceanów (DFO, 2000) na zawartości niskiego ryzyka dla ichtiofauny. Wykonawca w oparciu o opinię ichtiologa z nadzoru przyrodniczego Wykonawcy, zgodnie z którą do 21 marca temperatura wody była relatywnie niska, co wpłynęło na niewielką aktywność ichtiofauny, a po 21 marca pomimo jej wzrostu w stosunku do poprzednich okresów sprawozdawczych nie zaobserwowano śnieć, ani innych nietypowych zachowań ryb w pobliżu wykonywanych prac, zdecydował o kontynuowaniu prac w korycie rzeki.

- **poz. 33** [czerwiec-lipiec 2021 r.] – dot. *Jednorazowej inwentaryzacji przyrodniczej obszaru realizacji Zadania przed rozpoczęciem prac.*

Mając na uwadze Harmonogram Robót identyfikowano opóźnienie realizacji Kontraktu związane z inwentaryzacją przyrodniczą, która powinna zostać przeprowadzona w dniach 14-25.06.2021 r. We wskazanym okresie sprawozdawczym, z uwagi na brak zgłoszenia przez Wykonawcę pełnego składu nadzoru przyrodniczego działanie nie było realizowane. Jednocześnie Wykonawca nie przedłożył szczegółowego PZJ z zakresu metodyki wykonania jednorazowej inwentaryzacji terenu, przed przystąpieniem do inwentaryzacji w terenie. Inżynier podejmował działania naprawcze poprzez korespondencje mailową, pisma kierowane do Wykonawcy oraz prowadził monitoring prawidłowości realizacji działania na spotkaniach dot. wdrażania działań wynikających z PZŚ. W ramach działań naprawczych Wykonawca przedłożył SPZJ metodyka wykonania jednorazowej inwentaryzacji terenu i w sierpniu została przeprowadzana przez Wykonawcę przy współdziałaniu przedstawiciela zespołu środowiskowego Inżyniera jednorazowa inwentaryzacja przyrodnicza. Zdarzenie pozostało bez wpływu na środowisko.

- **poz. 39** [kwiecień 2022 r. oraz marzec i kwiecień 2023 r.] - dot. *Terminy prowadzenia prac w korycie rzeki Regalicy. Prace ingerujące w koryto rzeki Regalicy należy prowadzić w okresie 01.08 – 28.02, tj. poza okresem tarła ryb i inkubacji ikry, który trwa od 1 marca do 31 lipca.*

Wykonawca pomimo wyłączenia terminowego prowadził prace w korycie rzeki w kwietniu 2022 r. Działanie nie zostało zrealizowane w zgodności z zapisami PZŚ. Zabicie brakującego fragmentu ścianki szczelnej odbyło się w trybie pilnym i interwencyjnym, z uwagi na niepokojące osuwanie się skarpy i brak jej stabilności w bezpośrednim sąsiedztwie posesji przylegającej do terenu budowy, dlatego też prace w korycie były konieczne do realizacji. Zakres wykonanych prac koniecznych do podjęcia był stosunkowo niewielki, a ewentualne oddziaływanie punktowe, lokalne i chwilowe, dlatego zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko.

Wykonawca także prowadził prace w korycie rzeki Regalicy i Odry Zachodniej w marcu i kwietniu 2023 r., czyli w terminie wyłączonym z możliwości prowadzenia prac w korycie. Inżynier podejmował działania naprawcze poprzez korespondencje mailową, pisma kierowane do Wykonawcy wzywając do wyjaśnienia i wskazania podstaw prowadzenia prac czerpalnych niezgodnie z dokumentacją Kontraktową oraz prowadził monitoring prawidłowości realizacji działania na spotkaniach dot. wdrażania działań wynikających z PZŚ. Wykonawca w oparciu o opinię ichtiologa z nadzoru przyrodniczego Wykonawcy, zgodnie z którą do 21 marca temperatura wody była relatywnie niska, co wpłynęło na niewielką aktywność ichtiofauny, a po 21 marca pomimo jej wzrostu w stosunku do poprzednich okresów sprawozdawczych nie zaobserwowano śnieć, ani innych nietypowych zachowań ryb w pobliżu wykonywanych prac, zdecydował o kontynuowaniu prac w korycie rzeki. Wykonawca prowadził prace pod nadzorem ichtiologa z nadzoru przyrodniczego Wykonawcy i prowadził monitoring stężenia zawiesiny i tlenu. Zgodnie z opinią ichtiologa zarówno nie odnotowano przekroczeń wyznaczonych stężeń zawiesiny jak i tlenu, które wymagałyby wstrzymania prac zgodnie z PZŚ. W opinii ichtiologa poziomy stężenia tlenu nie budziły obaw i przekraczały wymagania dla gatunków najbardziej wymagających środowiskowo, natomiast stężenia zawiesiny ocenił na podstawie kryteriów kanadyjskiego Departamentu Rybołówstwa i Oceanów (DFO, 2000) na zawartości niskiego ryzyka dla ichtiofauny.

- **poz. 47** [kwiecień 2022 r.] - *dot. Ochrona ichtiofauny przed podwyższonym stężeniem zawiesiny w wodach Regalicy.*

Z uwagi na konieczność wykonania w trybie pilnym i interwencyjnym prac w korycie rzeki (poz. 39), tj. zabicia brakującego fragmentu ścianki szczelnej nie było możliwości przystąpienia do pomiarów poziomu zawiesiny w wodzie. Zakres wykonanych prac koniecznych do podjęcia był stosunkowo niewielki, a ewentualne oddziaływanie punktowe, lokalne i chwilowe. Zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko.

- **poz. 89** [maj i czerwiec 2021 r.] - *Zasady profilaktyki chorób typu HIV-AIDS. Wykonawca, za pośrednictwem zatwierdzonego dostawcy usług, wdroży program podnoszenia świadomości w zakresie roznoszenia chorób typu HIV-AIDS (w tym przeprowadzi odpowiednie szkolenia) oraz podejmie wszelkie inne środki, aby zmniejszyć ryzyko przenoszenia się wirusa HIV wśród personelu Wykonawcy oraz wśród społeczności lokalnej. Działania te należy wykonywać zgodnie ze szczegółowymi warunkami, jakie zostały określone w Dokumentach Przetargowych kontraktu (Część 3, Sekcja VIII – Warunki ogólne, klauzula 6.7).*

Wykonawca we wskazanym okresie nie wypełnił obowiązków wynikających z realizacji działania wskazanego w poz. 89, tj. nie przeprowadził szkolenia ani też nie podjął innych działań, aby zmniejszyć ryzyko przenoszenia się wirusa HIV wśród personelu Wykonawcy oraz wśród społeczności lokalnej. Inżynier podejmował działania naprawcze poprzez korespondencje mailową, pisma kierowane do Wykonawcy oraz prowadził monitoring prawidłowości realizacji działania na spotkaniach dot. wdrażania działań wynikających z PZŚ. W ramach działań naprawczych Wykonawca w lipcu 2021 r. wdrożył częściowo realizację działania poprzez podjęcie środków, aby zmniejszyć ryzyko przenoszenia się wirusa HIV wśród personelu Wykonawcy, tj. wyposażył biuro w środki ochrony przed chorobami typu HIV-AIDS - zakupił środki zmniejszające ryzyko przenoszenia się wirusa wśród personelu i społeczności lokalnej. W sierpniu zgłoszona została do akceptacji Inżyniera kandydatura osoby dedykowanej do przeprowadzenia szkolenia w zakresie chorób zakaźnych, w tym HIV-AIDS i przeprowadzono szkolenie z zakresu podnoszenia świadomości w zakresie roznoszenia chorób typu HIV-AIDS;

- **poz. 101** [maj i czerwiec 2021 r.] - *Przeszkolenie kadry Wykonawcy w zakresie realizacji PZŚ.*

**Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem
dla Kontraktu 1B.3/1**

We wskazanym okresie sprawozdawczym Wykonawca nie przeprowadził szkolenia kadry Wykonawcy z zakresu realizacji PZŚ. Po monitach Inżyniera Wykonawca dnia 30.07.2021 r. przeprowadził szkolenie z zasad i warunków realizacji PZŚ i przedłożył notatkę ze szkolenia.

- **poz. 102** [maj 2021 r.] - *Wyznaczenie koordynatora ds. PZŚ w zespole Wykonawcy.*

We wskazanym okresie sprawozdawczym Wykonawca nie posiadał w swoim zespole wyznaczonej osoby koordynującej i nadzorującej działania związane z realizacją działań wynikających z PZŚ. Inżynier podejmował działania naprawcze i prowadził monitoring prawidłowości realizacji działania na spotkaniach dot. wdrażania działań wynikających z PZŚ. W ramach działań naprawczych Wykonawca na początku czerwca 2021 r. zgłosił koordynatora ds. PZŚ.

- **poz. 103** [maj-lipiec 2021 r.] - *Zapewnienie zespołu nadzoru przyrodniczego.*

We wskazanym okresie sprawozdawczym Wykonawca nie dochował warunku zapewnienia pełnego składu nadzoru przyrodniczego. Inżynier podejmował działania naprawcze poprzez monitoring prawidłowości realizacji działania na spotkaniach dot. wdrażania działań wynikających z PZŚ. W ramach działań naprawczych Wykonawca na początku sierpnia 2021 r. dokonał zgłoszenia pełnego składu zespołu nadzoru przyrodniczego i tego samego miesiąca sprawozdawczego skład zespołu przyrodniczego Wykonawcy został zaakceptowany przez Inżyniera.

- **poz. 105** [maj-lipiec 2021 r.] - *Zapewnienie zespołu nadzoru saperskiego.*

We wskazanym okresie sprawozdawczym Wykonawca nie przedłożył do Inżyniera zgłoszenia składu zespołu nadzoru saperskiego i tym samym nie uzyskał akceptacji dla składu personelu zespołu nadzoru saperskiego. Inżynier podejmował działania naprawcze poprzez monitoring prawidłowości realizacji działania na spotkaniach dot. wdrażania działań wynikających z PZŚ. W ramach działań naprawczych Wykonawca w sierpniu 2021 r. dokonał zgłoszenia składu zespołu nadzoru saperskiego i tego samego miesiąca sprawozdawczego uzyskał akceptację Inżyniera.

- **poz. 111** [maj-sierpień 2021 r.] - *Przeciwdziałanie molestowaniu seksualnemu i mobbingowi. Wykonawca ma obowiązek zapewnić takie warunki podczas realizacji Kontraktu, aby nie dopuścić do przypadków mobbingu i molestowania seksualnego w stosunku do swojego personelu i Podwykonawców, a także innych osób (zarówno związanych z realizacją Kontraktu, jak i osób postronnych).*

We wskazanym okresie sprawozdawczym Wykonawca nie podjął żadnych czynności w tym zakresie, z uwagi na brak zatrudnienia pracowników na budowie. Nie prowadził niniejszego działania, nie przedłożył tym samym do weryfikacji Inżyniera rejestru skarg i wniosków. Po monitach Inżyniera w ramach działań naprawczych Wykonawca we wrześniu 2021 r. opracował formularz skargi oraz rejestr i przekazał informację o miejscu ich udostępnienia. Wykonawca przedkładał co miesiąc raport z otwarcia skrzynki skarg i wniosków. Tym samym uznano, że Wykonawca dopełnił obowiązku zapewnienia warunków podczas realizacji Kontraktu.

- **poz. 112** [maj-sierpień 2021 r.] - *Podnoszenie świadomości w zakresie przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu i mobbingowi. Wykonawca, poprzez zatwierdzonego dostawcę usług, posiadającego odpowiednie kwalifikacje, przeprowadzi szkolenia i wdroży program podnoszenia świadomości w zakresie przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu i mobbingowi. Działania te będą prowadzone w trakcie całego okresu obowiązywania Kontraktu w tym w okresie zgłaszania wad przynajmniej co drugi miesiąc. Będą one mieć formę kampanii informacyjnych, edukacyjnych i uświadamiających.*

We wskazanym okresie sprawozdawczym Wykonawca nie przeprowadził szkolenia w zakresie przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu i mobbingowi, jak również nie przedłożył dokumentacji szkoleń i programu podnoszenia świadomości w tym zakresie, w związku z powyższym, działanie uznano za nierealizowane. Inżynier podejmował działania naprawcze poprzez monitoring prawidłowości realizacji działania na spotkaniach dot. wdrażania działań wynikających z PZŚ. W ramach działań naprawczych Wykonawca przeprowadził szkolenia w późniejszych terminach, od września 2021 r. począwszy, przeszkalając w rezultacie cały zatrudniony personel.

- **poz. 113** [lipiec – sierpień 2021 r.] - *Zgłaszanie przypadków molestowania seksualnego i mobbingu. Obowiązkiem Wykonawcy jest bezzwłoczne informowanie Konsultanta o wszystkich przypadkach zgłoszonych i podejrzeniach dotyczących molestowania seksualnego i mobbingu. Wszystkie przypadki zgłoszonych*

**Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem
dla Kontraktu 1B.3/1**

i podejrzaniach dotyczących molestowania seksualnego i mobbingu winny zostać wpisane do rejestru skarg i wniosków prowadzonego przez Wykonawcę. W przypadku stwierdzenia mobbingu lub molestowania seksualnego obowiązkiem Wykonawcy jest podjęcie działań dążących do natychmiastowego zakończenia takich zachowań oraz wyciągnięcie wszelkich przewidzianych prawem konsekwencji wobec sprawców tych zachowań. Wykonawca ma również obowiązek udzielenia wszelkiej niezbędnej pomocy i wsparcia ofiarom tych zachowań.

Wykonawca we wskazanym okresie sprawozdawczym nie przedłożył do weryfikacji rejestru skarg i wniosków w tym zakresie, dlatego działanie uznano za nierealizowane. Po monitach Inżyniera w ramach działań naprawczych Wykonawca w kolejnym miesiącu, tj. wrzesień 2021 r. przygotował rejestr skarg i wniosków oraz ulotkę informacyjną, dla których uzyskał akceptację Inżyniera. Tym samym zapewnił możliwość składania skarg i wniosków przez pracowników zatrudnionych przy realizacji Kontraktu. Wykonawca przedkładał co miesiąc raport z otwarcia skrzynki skarg i wniosków.

- **poz. 114** [maj-lipiec 2021 r.] - *Zapewnienie możliwości składania skarg i wniosków przez pracowników zatrudnionych przy realizacji Zadania. Wykonawca poinformuje wszystkie osoby zatrudnione na budowie o możliwości składania skarg na warunki pracy i płacy oraz doręczy ulotkę informacyjną z niezbędnymi informacjami dotyczącymi zgłaszania skarg i wniosków, w której zapewni o braku reperkusji dla osoby zgłaszającej problem. Wykonawca prowadził będzie rejestr skarg i wniosków. Treść ulotki oraz format rejestru zostanie uzgodniony z Konsultantem.*

Wykonawca we wskazanym okresie nie przedłożył Inżynierowi do uzgodnienia ani treści ulotki, ani formatu rejestru skarg i wniosków, jak również w maju 2021 r. nie dołączył żadnego dokumentu świadczącego o zapewnieniu takiej możliwości zatrudnionym pracownikom. W związku z powyższym działanie nie było realizowane zgodnie z warunkami PZŚ. W lipcu 2021 r. Wykonawca przedłożył do Inżyniera przygotowaną ulotkę informacyjną oraz listę skarg i wniosków, ale dopiero po uzgodnieniu dokumentów przez Inżyniera w sierpniu 2021 r. możliwe było uznanie, że skutecznie wprowadzono działania naprawcze, a działanie od sierpnia 2021 r. było realizowane.

Działania określone jako nierealizowane [**RCZ**] w okresie od maj 2021 – kwiecień 2023 [działania przedstawiono w kolejności przypisanej poszczególnym pozycjom PZŚ]:

- **poz. 1** (maj 2021 r., sierpień-wrzesień 2022 r. i marzec-kwiecień 2023 r.) - *Warunki PZŚ dotyczące terminów prowadzenia robót. Przy ustalaniu harmonogramów robót oraz na etapie ich realizacji Wykonawca uwzględni warunki PZŚ dotyczące terminów i czasu prowadzenia różnego typu prac.*

W maju 2021 r. działanie nie mogło być uznane jako realizowane prawidłowo, ponieważ pomimo przedłożenia przez Wykonawcę Harmonogramu Robót (HR), dokument nie uwzględniał wszystkich warunków wynikających z PZŚ dotyczących działań do wykonania przed rozpoczęciem lub na wstępnym etapie robót, m.in. działań związanych z inwentaryzacją i wycinką, czy usuwaniem humusu i tym samym był niezgodny z PZŚ. Inżynier podejmując działania naprawcze wniósł uwagi do przekazanego HR, jak również zorganizował spotkanie z Wykonawcą, podczas którego omówiono uwagi wniesione do Harmonogramu przez Inżyniera. Po przedłożeniu przez Wykonawcę dnia 29.06.21 r. skorygowanego bazowego HR Inżynier zatwierdził przedłożony dokument.

W okresie sierpień-wrzesień 2022 r. z uwagi na nieprzystąpienie do zaplanowanych zgodnie z HR prac czerpalnych działanie również nie było realizowane w pełnej zgodności. Inżynier kierował korespondencje do Wykonawcy dot. kamienia milowego KM4 dla zakończenia robót hydrotechnicznych, w tym prac czerpalnych. Wykonawca w ramach działań naprawczych przedkładał do Inżyniera co tygodniowe Harmonogramy prac planowanych i zrealizowanych, a dnia 27.10.22 r. przekazał Inżynierowi Harmonogram robót do Aneksu nr 2 Umowy na roboty budowlane.

Działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ także w okresie marzec-kwiecień 2023 r., ponieważ Wykonawca realizował prace hydrotechniczne i te związane z przemieszczaniem osadów w terminie niezgodnym z PZŚ, tj. poza dopuszczalnym terminem prowadzenia prac w korycie rzeki – poz. 1 pkt a Zał. 1

PZŚ. Inżynier podejmował działania naprawcze wzywając do wyjaśnień. Wykonawca nie ustosunkował się do korespondencji Inżyniera.

- **poz. 2** (maj 2021 r. i marzec 2023 r.) - *Warunki PZŚ dotyczące działań do wykonania przed rozpoczęciem lub na wstępnym etapie robót. Przy ustalaniu harmonogramów robót oraz na etapie ich realizacji Wykonawca uwzględni warunki PZŚ dotyczące działań do wykonania przed rozpoczęciem lub na wstępnym etapie robót.* Przekazany przez Wykonawcę w maju 2021 r. Harmonogram Robót nie uwzględniał wszystkich warunków wynikających z PZŚ dotyczących działań do wykonania przed rozpoczęciem lub na wstępnym etapie robót, m.in. działań związanych z inwentaryzacją i wycinką czy usuwaniem humusu, dlatego Harmonogram nie został zaakceptowany przez Inżyniera, a działanie nie mogło być uznane za realizowane w pełnej zgodności z PZŚ. Podjęto działania naprawcze poprzez wniesienie uwag do dokumentu i ich merytoryczne omówienie na spotkaniu z Wykonawcą, w wyniku czego Wykonawca przedłożył skorygowany Harmonogram w zakresie niniejszego działania.

W marcu 2023 r. uznano działanie za realizowane w częściowej zgodności z PZŚ, z uwagi na fakt, niezakończenia realizacji Kontraktu przez Wykonawcę w ustalonym terminie. Wykonawca nie przedłożył rewizji Harmonogramu po podpisaniu Aneksu nr 4 do Umowy i nie udzielił odpowiedzi na pisma Inżyniera. Ok. tydzień po podpisaniu Aneksu nr 4, tj. w dniu 23.02.2023 r. Wykonawca zgłosił gotowość do odbioru końcowego wraz z informacją o zakończeniu robót. Wobec tego nie było konieczności i merytorycznego uzasadnienia dla wezwania Wykonawcy do przedłożenia rewizji Harmonogramu. Przewodniczący Komisji Odbiorowej nie potwierdził jednak gotowości Wykonawcy do odbioru ze względu na niezakończone roboty czerpalne i wezwał Wykonawcę do pilnego zakończenia prowadzenia robót i wyjaśnień. Wykonawca kontynuował prace do początku kwietnia 2023 r. po czym 07.04.23 r. ponownie zgłosił gotowość do odbioru, co potwierdzono podpisaniem Protokołu Odbioru Końcowego dnia 20.04.23 r.

- **poz. 5** (październik 2021 r.) - *Wykonawca uzgodni z Zarządcami dróg, projekt organizacji ruchu i zabezpieczenia robót. Wykonawca wykona organizację ruchu według uzgodnionego projektu (oznakowania i zabezpieczenia robót oraz oznakowania objazdów i zaleconego, związanego ze zmianą organizacji ruchu, oznakowania dróg, itp.).*

Realizacja w częściowej zgodności w październiku 2021 r. była związana z brakiem oznakowania dróg, zgodnie z Projektem Organizacji Ruchu. W listopadzie 2021 r. Inżynier nie wniósł uwag do Projektu Organizacji Ruchu, a Wykonawca oznakował drogi dojazdowe zgodnie z uzgodnionym dokumentem.

- **poz. 6** (marzec i kwiecień 2022 r.) - *Warunki wykorzystywania dróg dojazdowych do obszaru realizacji Zadania. Przed przystąpieniem do robót Wykonawca przedstawi Inżynierowi do zaakceptowania uzgodniony z Zarządcami dróg i organem zarządzającym ruchem projekt organizacji ruchu i zabezpieczenia robót. W zależności od potrzeb i postępu robót projekt organizacji ruchu i zabezpieczenia robót powinien być aktualizowany przez Wykonawcę.*

W marcu 2022 r. wprowadzono dodatkowe oznakowanie związane z ograniczeniem prędkości do 30 km/h na ul. Karpiej na odcinku przejazd kolejowy - ul. Nikłowa, zgodnie z pismem Prezydenta Miasta Szczecin. W marcu i w kwietniu 2022 r. Wykonawca nie przedłożył uzgodnienia zaktualizowanego Projektu Organizacji Ruchu z Zarządcami dróg i organem zarządzającym ruchem w związku z tym działanie było realizowane w częściowej zgodności z PZŚ. Inżynier wezwał Wykonawcę do konieczności aktualizacji POR. W wyniku podjętych działań w maju 2022 r. działanie było realizowane zgodnie z PZŚ, ponieważ Wykonawca przedłożył aktualizację POR o elementy wprowadzone przez Prezydenta Miasta Szczecin.

- **poz. 7** (marzec 2022 r.) - *Warunki wykorzystywania dróg dojazdowych do obszaru realizacji Zadania. Wykonawca zapewni właściwe oznaczenie wszystkich dróg dojazdu do obszaru realizacji Zadania, zgodnie z obowiązującym prawem oraz uzgodnieniami z odpowiednimi Zarządcami dróg. Oznaczenia te będą regularnie kontrolowane przez Wykonawcę, w przypadku zniszczenia lub kradzieży oznaczenia, Wykonawca niezwłocznie je odtworzy lub uzupełni.*

W marcu 2022 r. wprowadzono dodatkowe oznakowanie związane z ograniczeniem prędkości do 30 km/h na ul. Karpiej na odcinku przejazd kolejowy - ul. Nikłowa, zgodnie z pismem Prezydenta Miasta Szczecin, jednak nie przedłożono uzgodnienia zaktualizowanego Projektu Organizacji Ruchu z Zarządcami dróg i organem zarządzającym ruchem, w związku z tym działanie było realizowane w częściowej zgodności

Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 1B.3/1

z PZŚ. Inżynier wezwał Wykonawcę do usunięcia uchybień w tym zakresie. W wyniku podjętych działań w kwietniu 2022 r. działanie było realizowane zgodnie z PZŚ. Stan oznakowania i zgodność z projektem tymczasowej organizacji ruchu był prawidłowy.

- **poz. 8** (listopad 2021 r.) - *Wykonawca utrzymywał będzie w należyтым stanie technicznym powierzchnie utwardzone w obszarze realizacji Zadania, w obrębie których odbywał się będzie ruch pojazdów.*

W listopadzie 2021 r. działanie nie było realizowane w zgodności z PZŚ, ponieważ podczas oględzin przez Inżyniera drogi dojazdowej do budowy (ul. Karpa) w obrębie przejazdu kolejowego, została zauważona postępująca degradacja nawierzchni przy przejeździe. Inżynier wezwał Wykonawcę do bieżącego monitorowania dróg dojazdowych i bieżącego usuwania uszkodzeń. Wykonawca dokonał wszystkich napraw stwierdzonych uszkodzeń.

- **poz. 13** (sierpień 2021 r.) – *Warunki wykorzystywania dróg dojazdowych do obszaru realizacji Zadania. W zakresie wykorzystywania dróg dojazdowych do obszaru realizacji Zadania obowiązują następujące warunki. Przed przystąpieniem do robót Wykonawca przeprowadzi w obecności Zarządców dróg wizje lokalne, w wyniku których sporządzone zostaną protokoły stanu dróg dojazdowych do obszaru realizacji Zadania. Na tej podstawie Wykonawca będzie zobowiązany do odtworzenia stanu technicznego dróg sprzed okresu realizacji Zadania.*

Wykonawca przed przystąpieniem do inwentaryzacji dróg poinformował Zarządców dróg i przedłożył do Inżyniera dokumentację, jednak z uwagi na to, że wizje lokalne w obecności zarządców dróg w sierpniu 2021 r. nie odbyły się, działanie było uznane za realizowane w częściowej zgodności z PZŚ. W kolejnym miesiącu, tj. wrześniu 2021 r., odbyła się wizja lokalna i działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 14** (listopad 2021 r. i styczeń 2022 r.) – *Obowiązek wykonania zaplecza budowy oraz dróg, miejsc składowania materiałów oraz miejsc postojowych.*

W listopadzie 2021 r. Wykonawca przystąpił do budowy zaplecza budowy oraz miejsc postojowych zgodnie ze Schematem Organizacji Placu Budowy, jednak nie zakończył działania. Do czasu zakończenia prac związanych z posadowieniem zaplecza zgodnie z wymogami PZŚ działanie było uznane jako zrealizowane częściowo, czyli do grudnia 2021 r. W styczniu 2022 r. Wykonawca nie wykonał miejsc postojowych dla maszyn na utwardzonej powierzchni. Po podjętych przez Inżyniera działaniach monitorujących Wykonawca podjął działania naprawcze i w lutym 2022 r. Wykonawca posiadał miejsce postojowe dla maszyn posadowione na szczelnej powierzchni.

- **poz. 17** (listopad i grudzień 2021 r.) – *Gospodarka gruntami pochodzącymi z terenu budowy. Grunty znajdujące się na terenie budowy należy w pierwszej kolejności zagospodarować na terenie budowy. Pozostały nadmiar gruntów należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz dokumentacją projektową. Sposób postępowania z gruntami stanowiącymi odpad należy przedstawić w Planie gospodarowania odpadami, opracowanym przez Wykonawcę i przekazanym do akceptacji Inżyniera przed rozpoczęciem robót (zgodnie z poz. 73).*

Wykonawca dokonał zdjęcia warstwy humusu, którą spryzmował. Zostały pobrane próbki humusu do badania laboratoryjnego. Ze względu na brak wyników badań humusu, a tym samym metody jego zagospodarowania działanie oznaczono jako realizowane częściowo. Inżynier podjął działania naprawcze poprzez wskazanie Wykonawcy kroków niezbędnych do podjęcia w zakresie postępowania z wierzchnią warstwą gleby (humusem) wynikających z PZŚ i wskazał na konieczność uzyskania opinii botanika/fitosocjologa z zespołu nadzoru przyrodniczego. W rezultacie podjętych działań w styczniu 2022 r. Wykonawca prowadził prace ziemne związane z wymianą gruntów, a masy ziemne nienadające się do zagospodarowania na terenie budowy były przekazywane odpowiednim podmiotom zgodnie z przepisami.

- **poz. 19a** (luty 2023 r.) – *Gospodarka materiałem z pogłębiania, stanowiącym niezanieczyszczony osad przemieszczany w obrębie wód powierzchniowych.*

Wykonawca realizował prace związane z przemieszczaniem osadów, tj. zasypanie wyrwy w korycie rzeki Odry Zachodniej, bez zastosowania kurtyń przeciwwawiesinowych. Inżynier podejmował działania naprawcze poprzez korespondencje mailową, pisma kierowane do Wykonawcy oraz monitoring prawidłowości realizacji działania na spotkaniach dot. wdrażania działań wynikających z PZŚ. Wykonawca jednak prowadził prace pod nadzorem ichtiologa z nadzoru przyrodniczego Wykonawcy i prowadził

monitoring stężenia zawiesiny i tlenu. Zgodnie z opinią ichtiologa z nadzoru przyrodniczego Wykonawcy zarówno nie odnotowano przekroczeń wyznaczonych stężeń zawiesiny jak i tlenu, które wymagałyby wstrzymania prac zgodnie z PZŚ. W opinii ichtiologa poziomy stężenia tlenu nie budziły obaw i przekraczały wymagania dla gatunków najbardziej wymagających środowiskowo. Stężenia zawiesiny ocenił na podstawie kryteriów kanadyjskiego Departamentu Rybołówstwa i Oceanów (DFO, 2000) na zawartości niskiego ryzyka dla ichtiofauny.- **poz. 20** (listopad 2021 r., styczeń 2022 r. i wrzesień 2022 r.) – *Badania jakości osadu przed rozpoczęciem prac pogłębiarskich*. Wykonawca zgodnie z niniejszym działaniem dokonał badania jakości osadu przed rozpoczęciem prac pogłębiarskich, jednak w listopadzie 2021 r. działanie uznano za realizowane częściowo z uwagi na brak wyników badań, jak również brak pobrania do badań prób z koryta Regalicy (jedynie z basenu technicznego). Inżynier podejmował działania naprawcze wzywając Wykonawcę do wyjaśnień, a także wskazania innej metody realizacji prac czerpalnych przy braku możliwości pobrania prób z uwagi na kamieniste dno. W wyniku podjętych działań na początku grudnia 2021 r. Wykonawca dokonał poboru prób z całości terenu planowanych prac czerpalnych, tj. koryta Regalicy. W styczniu 2022 r. działanie było również uznane za realizowane w częściowej zgodności, pomimo wykonania przez Wykonawcę badań urobku, jednak niezgodnie z obowiązującymi przepisami. Inżynier podejmując działania naprawcze wezwał Wykonawcę do skorygowania uchybienia i wykonania poboru prób zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w zakresie zastosowanej metodyki poboru prób. W kolejnym miesiącu – lutym 2022 r. Wykonawca wykonał pobór prób prawidłowo. Działanie zostało wznowione we wrześniu 2022 r. w związku z zaistniałą katastrofą ekologiczną na rzece Odrze i koniecznością ustalenia stanu jakości urobku planowanego do odłożenia na polu odkładu Mańków. Wykonawca zlecił akredytowanemu laboratorium ponowny pobór prób i wykonanie badań jakości urobku, w celu weryfikacji jakości urobku, jednak nie powiadomił Inżyniera o planowanym poborze prób do badań i ich terminie, przez co uniemożliwił uczestnictwo i nadzór nad pobieraniem prób, jak również zaakceptowanie miejsc poboru prób, co było niezgodne z niniejszym działaniem. Z uwagi na uprzednie dokonanie poboru nie było możliwości podjęcia działań naprawczych, ale zalecono Wykonawcy każdorazowe informowanie Inżyniera o planowanych działaniach, aby umożliwić Inżynierowi nadzór nad działaniami.

- **poz. 33** (sierpień i wrzesień 2021 r.) – *Jednorazowa inwentaryzacja przyrodnicza obszaru realizacji Zadania przed rozpoczęciem prac. Przed przystąpieniem do prac przygotowawczych, polegających na uporządkowaniu terenu zespół nadzoru przyrodniczego, o którym mowa w poz. 103, przeprowadzi jednorazową inwentaryzację przyrodniczą obszaru realizacji Zadania. W szczególności oględzinom należy poddać zadrzewienia i zakrzaczenia przeznaczone do wycinki oraz pas przybrzeżny. W przypadku stwierdzenia obecności siedlisk i gatunków fauny i flory, podlegających ochronie, wobec których konieczne będzie naruszenie zakazów określonych w obowiązujących przepisach, należy uzyskać decyzje zezwalające na odstępstwa od zasad ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt, o których mowa w poz. 35 - 38.*

W sierpniu i wrześniu 2021 r. nadzór przyrodniczy Wykonawcy wykonał inwentaryzację terenu, ale nie uzyskał jeszcze decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, co zostało dopełnione w kolejnym okresie, a niniejsze działanie zakończono w październiku 2021 r.

- **poz. 34** (wrzesień 2022 r.) – *Bieżące kontrole zespołu nadzoru przyrodniczego w okresie realizacji Zadania.* W wyniku monitoringu działania stwierdzono, że we wrześniu podczas prac w obrębie drzewa pozostawionego na terenie budowy i wyznaczonej Strefy Ochrony Drzewa (SOD) nie był obecny dendrolog z nadzoru przyrodniczego Wykonawcy, który powinien kontrolować prowadzenie prac w SOD. Inżynier podjął działania naprawcze i wskazał Wykonawcy na konieczność prowadzenia nadzoru nad pracami przez dendrologa z zespołu nadzoru przyrodniczego Wykonawcy. Wykonawca podczas realizacji dalszej części Kontraktu zapewnił nadzór dendrologa nad pracami w obrębie SOD.

- **poz. 35** (wrzesień i październik 2021 r.) – *Uzyskanie decyzji zezwalającej na odstępstwa od zasad ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt Wykonawca uzyska i przekaże do akceptacji Inżyniera pisemną opinię zespołu nadzoru przyrodniczego (o którym mowa w poz. 103) zawierającą określenie konieczności*

Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 1B.3/1

uzyskiwania decyzji, o której mowa w pkt. b), a następnie, jeżeli okaże się to niezbędne w świetle ww. opinii, wykona działania, o których mowa w pkt. b-d (poniżej).

Po otrzymaniu od Wykonawcy sprawozdań z jednorazowej inwentaryzacji terenu wykonanej w sierpniu 2021 r., Inżynier dokonał weryfikacji zapisów i zaleceń z nich wynikających i przekazał Wykonawcy uwagi Inżyniera i Zamawiającego do sprawozdań. Sprawozdania z prac nadzoru nie otrzymały pełnej akceptacji, dlatego działanie realizowane było w częściowej zgodności. Wykonawca w ramach działań naprawczych skorygował sprawozdania z inwentaryzacji o brakujące informacje.

- **poz. 36** (październik i listopad 2021 r.) – *Przed podjęciem jakichkolwiek czynności mogących prowadzić do niszczenia siedlisk i stanowisk lub płoszenia osobników gatunków chronionych (zgodnie z treścią opinii, o której mowa w pkt. a), Wykonawca uzyska wymagane prawem decyzje administracyjne zezwalające na odstąpienia od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.*

Wykonawca po przeprowadzeniu przed przystąpieniem do robót inwentaryzacji terenu oraz uzupełnieniu sprawozdań z kontroli wystąpił do RDOŚ w Szczecinie z odpowiednimi wnioskami o decyzję na odstąpienia od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków flory i fauny. Wykonawca przygotował i złożył wnioski o wydanie decyzji derogacyjnych do właściwych organów i do czasu uzyskania decyzji działanie miało status realizacji częściowej. W grudniu 2021 r. uzyskano stosowne decyzje administracyjne.

- **poz. 40** (czerwiec 2021 r.) – *Dopuszczalny termin prowadzenia prac refulacyjnych na polu refulacyjnym „Mańków”. Wykonawca uwzględni w harmonogramach robót zakaz prowadzenia prac refulacyjnych na polu „Mańków” w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca i prowadził będzie roboty z uwzględnieniem tego zakazu (patrz zał. 7 do PZŚ).*

Przedmiotowe działanie w czerwcu 2021 r. było realizowane niezgodnie z zapisami PZŚ, ponieważ w HR termin planowanego transportu urobku na pole refulacyjne wskazany był na 07.12.21 – 14.02.22 r. Wskazany termin był częściowo niezgodny z zapisami PZŚ, dlatego Inżynier zarekomendował przy najbliższej aktualizacji HR dostosowanie terminu odkładu urobku na pole refulacyjne do terminu wskazanego w niniejszym działaniu, co Wykonawca wypełnił.

- **poz. 42** (grudzień 2021 r. i styczeń i marzec 2022 r.) – *Roboty należy wykonywać w sposób pozwalający uniknąć zabijania zwierząt. Obszar realizacji Zadania, a w szczególności miejsca aktualnie prowadzonych robót, zaplecza budowy, miejsca składowania materiałów itp., należy zabezpieczyć przed wkraczaniem drobnych zwierząt (płazy, gady, drobne ssaki), poprzez ogrodzenie tych terenów siatką, o oczkach nie większych niż 0,5 x 0,5 cm i wysokości nie mniejszej niż 0,5 m lub innym materiałem umożliwiającym osiągnięcie tego samego celu. Siatka ta powinna być wkopana w grunt na głębokość nie mniejszą niż 15 cm.*

We wskazanym okresie sprawozdawczym, pomimo braku stwierdzenia obecności płazów i gadów oraz drobnych ssaków na budowie Wykonawca zakupił materiały niezbędne do posadowienia płotu herpetologicznego i przystąpił do ich montażu. Jednak ze względu na złe warunki pogodowe i zmrożenie ziemi, Wykonawca nie mógł prowadzić prac związanych z jego montażem. Wykonawca podjął działania naprawcze i w najbliższym możliwym terminie, po zmianie warunków pogodowych wykonał ogrodzenie dla drobnych zwierząt po obwodzie terenu budowy. W styczniu 2022 r., z uwagi na trwające prace nad doszczelnieniem obszaru bramy wjazdowej o płotek herpetologiczny działanie uznano za realizowane częściowo. W lutym 2022 r. działanie było realizowane prawidłowo. W marcu 2022 r. ponownie stwierdzone zostały miejscowe uszkodzenia i nieszczelności płotka herpetologicznego, po zaleceniach herpetologa dokonano niezbędnych napraw w zakresie szczelności płotka.

- **poz. 49** (październik 2021 r.) – *Nadzór środowiskowy przed i podczas rozbiórki obiektów kubaturowych (m.in. altan, szop, garaży).*

Zgodnie z niniejszym działaniem rozbiórka obiektów kubaturowych powinna być poprzedzona kontrolą chiropterologa pod kątem obecności chronionych gatunków nietoperzy, w terminie nie dłuższym niż 1 tydzień przed rozbiórką danego obiektu. W związku z tym, że nie wszystkie obiekty były objęte kontrolą chiropterologa działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ. W związku z zawaleniem się obiektów nie było możliwości podjęcia działań naprawczych.

- **poz. 52** (styczeń 2023 r.) – *Uporządkowanie terenu po zakończeniu robót, odtwarzanie warstwy humusu oraz wykonanie terenów zieleni urządzonej. W granicach obszaru realizacji Zadania odtworzyć warstwę*

urodzajną gleby (m.in. z wykorzystaniem humusu zebranego z terenu robót zgodnie z warunkami w poz. 23 - 28) zgodnie z projektem zagospodarowania terenu – zieleń urządzona.

W styczniu 2023 r. z uwagi na ówczesny etap prac nie prowadzono działań związanych z odtworzeniem terenów zielonych. Wykonawca dokonywał odtworzenia warstwy humusu w miejscach, gdzie zakończył prace i uprzątnął teren. Na pozostałym obszarze, gdzie trwały prace porządkowe, czy wyrównywanie terenu, odtwarzanie terenów zielonych sukcesywnie kontynuowano. Działanie było realizowane w częściowej zgodności z uwagi na częściowe odtworzenie terenów zielonych wynikające z etapu realizowanych prac, dlatego nie było potrzeby wprowadzania działań naprawczych.

- **poz. 53** (grudzień 2022 r. i styczeń 2023 r.) – *Uporządkowanie terenu po zakończeniu robót, odtwarzanie warstwy humusu oraz wykonanie terenów zieleni urządzonej. Wykonać zabiegi wspomagające odtworzenie terenów zieleni (w tym obsiewy trawą) zgodnie z projektem zagospodarowania terenu.*

W grudniu 2022 r. i styczniu 2023 r. Wykonawca przystąpił i wykonał częściowy obsiew traw na terenach z rozplantowanym humusem. Realizacja częściowa działania wynikała z etapu prac związanych z odtworzeniem terenów zielonych, dlatego nie było potrzeby wprowadzania działań naprawczych.

- **poz. 55** (listopad – grudzień 2022 r. i styczeń -marzec 2023 r.) – *Uporządkowanie terenu po zakończeniu robót, odtwarzanie warstwy humusu oraz wykonanie terenów zieleni urządzonej. Działania opisane w pkt. b, c i d (powyżej) Wykonawca wykona pod nadzorem ekspertów botanika-fitosocjologa (o których mowa w poz. 103), obejmującym m.in.: uzgodnienie dokładnych terminów prac; uzgodnienie szczegółowej lokalizacji miejsc wykorzystania humusu; uzgodnienie składu gatunkowego mieszanek traw; uzgodnienie zasad pielęgnacji projektowanych terenów zieleni; przekazanie wyników ww. uzgodnień do akceptacji Inżyniera; nadzór nad wykonywaniem zabiegów wspomagających odtworzenie terenów zieleni oraz nadzór nad pielęgnacją tych terenów (do końca Okresu Zgłaszania Wad).*

W listopadzie i grudniu 2022 r., z uwagi na ówczesny etap prac, Wykonawca przystąpił do realizacji części działań wymienionych w niniejszej pozycji. W styczniu i lutym 2023 r. dodatkowo realizacja częściowa wynikała z braku uzgodnienia zasad pielęgnacji terenów zielonych. W marcu 2023 r. zakończono prace związane z odtworzeniem terenów zielonych, ale nadal nie było uzgodnienia botanika z nadzoru przyrodniczego Wykonawcy w zakresie zasad pielęgnacji terenów zielonych. W kwietniu 2023 r. Wykonawca w ramach podjętych działań naprawczych, po monitach Inżyniera, przedłożył plan prac pielęgnacyjnych uzgodniony przez botanika i uzyskał akceptację Inżyniera.

- **poz. 58** (grudzień 2021 r., styczeń 2022 r. i lipiec – wrzesień 2022 r.) – *Warunki dla lokalizacji miejsc magazynowania materiałów i miejsc postojowych maszyn pracujących przy realizacji inwestycji. Składy materiałowe i miejsca postojowe maszyn budowlanych należy zlokalizować na szczelnej nawierzchni, z zastosowaniem technologii zabezpieczającej przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu lub do wód. Ogólne warunki wyboru lokalizacji zaplecza budowy i miejsc magazynowania materiałów i miejsc postojowych maszyn wskazano w poz. 14 – 16.*

Działanie realizowane było częściowo z uwagi na brak szczelnej nawierzchni miejsc postojowych maszyn (grudzień 2021 r. i styczeń 2022 r.). W ramach działań naprawczych, po monitach Inżyniera, w lutym 2022 r. Wykonawca realizował działanie prawidłowo.

W lipcu 2022 r. status RCZ nadany był z uwagi na zajęcie miejsca postojowego dla maszyn pracujących na budowie na potrzeby złożenia materiałów przywiezionych na budowę, czyli wykorzystania miejsc postoju maszyn niezgodnie z przeznaczeniem, co trwało do września 2022 r.

- **poz. 65** (styczeń 2022 r. i marzec 2022 r.) – *Bezpieczne dla środowiska magazynowanie materiałów i surowców. Przewidziane do wykorzystania w fazie realizacji materiały i substancje, należy magazynować wyłącznie w odpowiednich pojemnikach, w wydzielonych do tego miejscach, w sposób bezpieczny dla środowiska.*

Działanie w styczniu 2022 r. było realizowane w częściowej zgodności z niniejszym działaniem, ponieważ stwierdzono nieprawidłowe przechowywanie materiałów, tj. substancji chemicznych. Podjęto działania naprawcze poprzez wezwanie Wykonawcę do usunięcia uchybienia i w kolejnym miesiącu realizowano działanie w zgodności z PZŚ. W marcu 2022 r. ponownie stwierdzono uchybienie w związku

z nieprawidłowym przechowywaniem substancji chemicznej. Po monitach Inżyniera Wykonawca wprowadził działania naprawcze i realizował działanie prawidłowo.

- **poz. 70** (styczeń 2022 r. i luty 2022 r.) – *Ograniczanie pylenia z placu budowy i dróg. W trakcie realizacji Zadania należy ograniczyć skutki wtórnego zapylenia w szczególności poprzez: ograniczenie ruchu i prędkości pojazdów poruszających się po terenie budowy; systematyczne porządkowanie placu budowy i zaplecza budowy; zraszanie pyłących powierzchni dróg; stosowanie szczelnych plandek na samochodach przewożących materiały mogące powodować pylenie podczas transportu; czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem na drogi dojazdowe do obszaru realizacji Zadania.*

Działanie w styczniu i lutym 2022 r. nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ z uwagi na przekraczanie prędkości przez Podwykonawcę robót ziemnych na drogach dojazdowych do terenu budowy i brak regularnego i skutecznego czyszczenia dróg dojazdowych. Inżynier podejmował działania naprawcze podnosząc niniejszą kwestię na spotkaniach PZŚ. Wykonawca w związku podjętymi działaniami naprawczymi w kolejnych okresach realizował działanie prawidłowo. Wykonawca prowadził działania porządkowe. Zostały podjęte działania, tj. ustawiono znaki ograniczające prędkość poruszania się do 30 km/h, przy czym jednocześnie wszyscy kierowcy zostali poinformowani o obowiązku przestrzegania prędkości pod groźbą kary finansowej.

- **poz. 71** (listopad-grudzień 2021 r. i styczeń- luty 2022 r.) – *Utrzymanie czystości na drogach.*

W okresie listopad-grudzień 2021 r. na terenie budowy nie stwierdzono obecności zmiatarki, jako podstawowego sprzętu niezbędnego do prawidłowego usuwania zanieczyszczeń z dróg, dlatego uznano, że działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ. W styczniu 2022 r. i lutym 2022 r. realizacja częściowa została nadana ze względu na niewystarczającą częstotliwość czyszczenia ulic. Po stwierdzeniu przez Inżyniera w dalszym ciągu znacznego obłocenia drogi dojazdowej do terenu budowy, w wyniku podjęcia działań naprawczych wydano zalecenie systematycznego codziennego czyszczenia dróg, jak również zwiększenia częstotliwości sprzątnięcia dróg. W wyniku podjętych działań w marcu 2022 r. zmiatarka dwa razy dziennie sprzątała drogi dojazdowe i został wyznaczony pracownik do odpowiedzialny za czyszczenie nawierzchni ul. Karpiej.

- **poz. 72** (grudzień 2021 r. i styczeń 2022 r.) – *Utwardzenie terenu zaplecza budowy i dróg technologicznych. Teren zaplecza budowy oraz wszystkie drogi technologiczne i inne miejsca, po których poruszać się będą pojazdy, maszyny i urządzenia, należy utwardzić i uszczelnić w nawiązującej do zastosowanego sprzętu technologii. Zastosowana technologia podlega zatwierdzeniu w ramach akceptacji Projektu organizacji placu budowy.*

W grudniu 2021 r. realizacja działania w częściowej zgodności z PZŚ wynikała z braku utwardzenia terenu zaplecza i dróg technologicznych. Inżynier podejmował działania naprawcze i monitorował prawidłowość realizacji działania, w tym na comiesięcznym spotkaniu dot. wdrażania działań wynikających z PZŚ. W styczniu 2022 r. Wykonawca prowadził prace ziemne i wymianę gruntu, które uniemożliwiły utwardzenie dróg technologicznych, ale po ich zakończeniu w kolejnym okresie Wykonawca podjął działania naprawcze, wykonał niezbędne utwardzenia i działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 73** (maj-lipiec 2021 r.) – *Sporządzenie Planu gospodarowania odpadami (PGO). Przed rozpoczęciem robót Wykonawca sporządzi Plan gospodarowania odpadami, w tym odpadami z rozbiórek i uzyska jego akceptację przez Inżyniera. (patrz rozdz. 6.14 tekstu PZŚ).*

We wskazanym okresie Wykonawca prowadził działania związane z opracowywaniem dokumentów wymaganych przez PZŚ – Planu Gospodarki Odpadami (PGO). W związku z trwającą procedurą uzgadniania i akceptacji dokumentu do czasu jej zakończenia działanie było oznaczane jako realizowane częściowo. Inżynier podejmował działania naprawcze wnosząc uwagi do przedłożonego dokumentu, a Wykonawca wdrażając działania i likwidując uchybienia przedłożył skorygowany PGO, który uzyskał akceptację Inżyniera. W kolejnych okresach sprawozdawczych działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 74** (październik 2021 r., styczeń 2022 r., sierpień 2022 r. i październik-grudzień 2022 r.) – *Zasady postępowania z odpadami.*

W październiku 2021 r. stwierdzono uchybienie w realizacji działania z uwagi na brak właściwej segregacji odpadów, kwalifikowanych jako "Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów" o kodzie

17 01 01. Wykonawca pozostawił w masie ww. odpadów min. tworzywa sztuczne, szkło, opakowania metalowe itp. W ramach działań naprawczych omówiono niniejszą kwestię na Radzie Budowy i zarekomendowano prowadzenie prawidłowej segregacji odpadów. Do lipca 2022 r. działanie prowadzono prawidłowo. W sierpniu 2022 r. uchybienie i częściowa realizacja wynikały z przepełnionych pojemników na odpady, a także brak ładu i porządku na terenie budowy (porozrzucane i zalegające odpady i elementy materiałów budowlanych). Wydano zalecenie Wykonawcy wprowadzenia działań naprawczych i prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami. W kolejnym miesiącu prowadzono prawidłowo gospodarkę odpadami. Kolejne uchybienie w zakresie gospodarki odpadami i tym samym realizację działania w częściowej zgodności z zapisami PZŚ stwierdzono podczas kontroli Inżyniera, w tym kontroli BHP na terenie budowy w okresie październik-grudzień 2022 r. Kontrole wykazały częściowe przemieszanie odpadów, a więc nieprawidłową segregację oraz przepełnione kontenery na odpady. Podejmując działania naprawcze nadzór BHP Inżyniera zalecił bezzwłocznie zaprowadzić porządek na terenie budowy. Wykonawca podjął działania naprawcze i w kolejnych okresach realizował działanie prawidłowo.

- **poz. 75** (październik 2021 r.) – *Zasady postępowania z odpadami niebezpiecznymi. Odpady niebezpieczne należy segregować i magazynować odrębnie w wyznaczonych szczelnych pojemnikach ustawionych na terenie utwardzonym, oznakowanym i zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich, do czasu ich przekazania uprawnionym podmiotom celem dalszego zagospodarowania.*

W październiku 2021 r. stwierdzono uchybienie w realizacji działania z uwagi na brak należytego zabezpieczenia miejsca składowania odpadów niebezpiecznych poprzez zastosowanie prowizorycznych drzwi do budynku przeznaczonego do rozbiórki, w którym to zmagazynowano ww. odpady, ale także brakiem szczelnych pojemników do ich magazynowania. Inżynier podejmując działania naprawcze na Radzie Budowy zwrócił uwagę Wykonawcy na tą kwestię, w wyniku czego Wykonawca jeszcze w październiku 2021 r. na podstawie Karty Przekazania Odpadu przekazał odpady uprawnionemu odbiorcy.

- **poz. 79** (grudzień 2022 r. i styczeń 2023 r.) – *Zapobieganie powstawaniu miejsc nielegalnego deponowania odpadów. Przed rozpoczęciem prac Wykonawca dokona rozpoznania obszaru realizacji Zadania pod kątem występowania miejsc nielegalnego deponowania odpadów. W okresie realizacji Zadania Wykonawca zabezpieczy obszar realizacji Zadania przed ich ewentualnym powstawaniem.*

Z uwagi na otwartą nienadzorowaną bramę wjazdową w grudniu 2022 r. i w styczniu 2023 r. brak pełnego wygradzenia terenu budowy (wywrócone ogrodzenie), a tym samym niewystarczające zabezpieczenie terenu budowy przez dostępem osób postronnych i ewentualnym deponowaniem odpadów uznano działanie za realizowane w częściowej zgodności. Rekomendowano Wykonawcy usunięcie uchybienia. Wykonawca usunął uchybienia i realizował działanie poprawnie w pozostałych okresach sprawozdawczych.

- **poz. 80** (maj 2021 r.) – *Opracowanie dokumentów związanych z bezpieczeństwem na obszarze realizacji Zadania. Planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Plan BIOZ) – patrz rozdz. 6.14 tekstu PZŚ.*

Działanie było realizowane tylko w częściowej zgodności z PZŚ w maju 2021 r. Wykonawca prowadził działania związane z opracowywaniem dokumentów wymaganych przez PZŚ - Planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (BIOZ). W związku z trwającą procedurą uzgadniania i akceptacji dokumentu do czasu jej uzyskania działanie było oznaczane jako realizowane częściowo. Inżynier po weryfikacji przedłożonego BIOZ wniósł uwagi, a Wykonawca w ramach podjętych działań naprawczych w czerwcu 2021 r. przedłożył skorygowany BIOZ i uzyskał akceptację dla dokumentu. W kolejnych miesiącach działanie było realizowane w pełnej zgodności.

- **poz. 82** (maj-sierpień 2021 r.) – *Opracowanie dokumentów związanych z bezpieczeństwem na obszarze realizacji Zadania. Wykonawca opracuje i przedstawi do akceptacji Inżyniera dokument pn.: Plan wdrożenia i strategia zarządzania ryzykami Środowiskowymi, Społecznymi, Zdrowotnymi i Bezpieczeństwa: który zawiera m.in. elementy takie jak: opis działań podejmowanych w celu zarządzania ryzykami, opis wykorzystywanych materiałów, sprzętu, opis procesów zarządzania itp., które będą realizowane przez Wykonawcę i jego podwykonawców w celu minimalizacji ryzyk. Wykonawca na polecenie Inżyniera*

aktualizuje i przedstawia do jego akceptacji Plan wdrożenia i strategię zarządzania ryzykami Środowiskowymi, Społecznymi, Zdrowotnymi i Bezpieczeństwa.

Wykonawca prowadził działania związane z opracowywaniem dokumentów wymaganych przez PZŚ – Plan wdrożenia i strategia zarządzania ryzykami Środowiskowymi, Społecznymi, Zdrowotnymi i Bezpieczeństwa. Inżynier wniósł uwagi do przedłożonej Procedury C-EMSP, ale też we wskazanym okresie procedura C-EMSP nie mogła być złożona z uwagi na brak wymaganego personelu. We wskazanym okresie sprawozdawczym Wykonawca nie uzyskał akceptacji Inżyniera w tym zakresie, dlatego działanie określone było jako realizowane w częściowej zgodności. Po uzyskaniu akceptacji Inżyniera dla składu zespołu nadzoru przyrodniczego w ramach podjętych działań naprawczych Wykonawca skorygował C-EMSP i uzyskał akceptację dla dokumentu, dlatego od września 2021 r. działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 83** (październik 2021 r., marzec 2022 r., czerwiec 2022 r., grudzień 2022 i styczeń 2023 r.) – *Ogrodzenie terenu budowy. Przed przystąpieniem do prac budowlanych Wykonawca wykona ogrodzenie terenu. Wysokość ogrodzenia powinna wynosić co najmniej 1,5 m. Jeżeli ogrodzenie terenu budowy lub robót nie jest możliwe, należy oznakować granice terenu za pomocą tablic ostrzegawczych, a w razie potrzeby zapewnić stały nadzór. Wykonawca kontrolował będzie stan ogrodzenia i tablic ostrzegawczych oraz dokona niezbędnych napraw.*

W październiku 2021 r. Wykonawca posiadał ochronę fizyczną od strony wjazdu na budowę od ulicy Karpiej (stały nadzór terenu budowy), zabezpieczenie wjazdu na budowę od ww. ulicy i oznakowanie istniejącego ogrodzenia tymczasowego poprzez umieszczenie tablic ostrzegawczych, jednak tymczasowe ogrodzenie wzdłuż torów kolejowych, nie było ciągłe. Po wezwaniu Wykonawcy do skutecznego zabezpieczenia placu budowy, podjęto działania naprawcze i w listopadzie 2021 r. teren obszaru realizacji budowy był zabezpieczony przez Wykonawcę docelowym, stałym ogrodzeniem oraz całodobową ochroną. Teren budowy został oznakowany zgodnie z obowiązującymi przepisami, a brama wjazdowa była systematycznie zamykana.

W marcu i czerwcu 2022 r. uchybienie i tym samym częściową realizację działania stwierdzono z uwagi na niezamykanie bramy wjazdowej na teren budowy, a więc niewystarczające zabezpieczenie terenu budowy przed dostępem osób postronnych. Wydano rekomendację wyegzekwowania od pracowników bieżącego zamykania bramy wjazdowej. Do grudnia 2022 r. Wykonawca stosował się do wydanej rekomendacji i podjął działania naprawcze w celu systematycznego zamykania bramy.

W grudniu 2022 r. z uwagi na otwartą nienadzorowaną bramę wjazdową i w styczniu 2023 r. brak pełnego wyгородzenia terenu budowy (wywrócone ogrodzenie), a tym samym niewystarczające zabezpieczenie terenu budowy przed dostępem osób postronnych uznano działanie za realizowane w częściowej zgodności. Rekomendowano Wykonawcy usunięcie uchybienia. Wykonawca usunął uchybienie i realizował działanie poprawnie w pozostałych okresach sprawozdawczych.

- **poz. 85** (maj 2021 r.) – *Dokumentacja i monitoring stanu technicznego budynków narażonych na oddziaływanie drgań i wibracji. Przed przystąpieniem do prac w czasie, których mogą występować drgania i wibracje zagrażające okolicznym mieszkańcom oraz pobliskiej zabudowie i obiektom infrastrukturalnym, Wykonawca przeprowadzi inwentaryzację istniejących budynków i obiektów, ze szczególnym uwzględnieniem pęknięć i uszkodzeń oraz ze wstępnym podziałem tych uszkodzeń na uszkodzenie powierzchniowe (pęknięcia tynków, płytek itp.) i uszkodzenie konstrukcji budynku (pęknięcia nadproży, ścian nośnych, stropów itp.), z ewentualnym założeniem szczelinomierzy do pomiaru rys. W czasie wykonywania wyżej wymienionych prac Wykonawca będzie na bieżąco monitorował stan tych budynków i obiektów. Zakres przestrzenny inwentaryzacji Wykonawca ustali z Inżynierem.*

W maju 2021 r. Wykonawca poinformował Inżyniera, właścicieli budynków i Zarządców dróg o planowanym przystąpieniu do inwentaryzacji dróg i budynków, ale nie wykonał inwentaryzacji w maju 2021 r., dlatego działanie było realizowane w częściowej zgodności z PZŚ. Wykonawca podjął działanie naprawcze przeprowadzając w kolejnym miesiącu (początek czerwca 2021 r.) inwentaryzację budynków i dróg potencjalnie narażonych na drgania i wibracje mogące występować podczas prowadzenia prac budowlanych. Wykonawca realizował działanie poprawnie w pozostałych okresach sprawozdawczych.

**Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem
dla Kontraktu 1B.3/1**

- **poz. 86** (marzec – grudzień 2022 r. i styczeń -marzec 2023 r.) – *Wdrożenie wytycznych dotyczących wymagań bezpieczeństwa pracy. Wykonawca zapewni realizację szczegółowych wytycznych dotyczących wymagań bezpieczeństwa pracy.*

We wskazanych okresach w trakcie kontroli BHP Inżyniera stwierdzane były uchybienia z zakresu bezpieczeństwa pracy, stąd w tych miesiącach, w których kontrole wykazywały nieprawidłowości działanie nie było realizowane w pełnej zgodności. Każdorazowo sporządzane były protokoły z Kontroli BHP zawierające zalecenia i rekomendacje do usunięcia uchybień, przekazywane Wykonawcy wraz z poleceniem pisemnego potwierdzenia realizacji wydanych zaleceń. Wykonawca wprowadzał działania naprawcze, o których informował pisemnie Inżyniera. W pozostałych miesiącach działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 87** (październik 2021 r.) – *Zapewnienie warunków higienicznych. W obszarze realizacji Zadania należy zapewnić szczelne sanitariaty (np. w postaci niezbędnej liczby toalet przenośnych) oraz zapewnić korzystanie z nich przez pracowników.*

Wykonawca w październiku 2021 r. nie wyposażył terenu budowy w docelową ilość szczelnych sanitariatów, dlatego uznano działanie za realizowane częściowo. W listopadzie 2021 r. teren budowy był już wyposażony w sanitariaty i szczelny zbiornik.

- **poz. 89** (lipiec – sierpień 2021 r., grudzień 2021 r., styczeń -luty 2022 r., lipiec-sierpień 2022 r.) – *Zasady profilaktyki chorób typu HIV-AIDS. Wykonawca, za pośrednictwem zatwierdzonego dostawcy usług, wdroży program podnoszenia świadomości w zakresie roznoszenia chorób typu HIV-AIDS (w tym przeprowadzi odpowiednie szkolenia) oraz podejmie wszelkie inne środki, aby zmniejszyć ryzyko przenoszenia się wirusa HIV wśród personelu Wykonawcy oraz wśród społeczności lokalnej. Działania te należy wykonywać zgodnie ze szczegółowymi warunkami, jakie zostały określone w Dokumentach Przetargowych kontraktu (Część 3, Sekcja VIII – Warunki ogólne, klauzula 6.7).*

W lipcu 2021 r. Wykonawca nie realizował działania prawidłowo, ponieważ nie przeprowadził szkolenia personelu dot. podnoszenia świadomości w zakresie roznoszenia chorób typu HIV-AIDS, natomiast podjął inne środki, aby zmniejszyć ryzyko przenoszenia się wirusa HIV wśród personelu, tj. wyposażył biuro w środki ochrony przed chorobami typu HIV-AIDS - zakupił środki zmniejszające ryzyko przenoszenia się wirusa wśród personelu i społeczności lokalnej. Pomimo deklaracji Wykonawcy o przeprowadzeniu w sierpniu 2021 r. ww. szkolenia, działanie w dalszym ciągu nie mogło być uznane za realizowane w pełnej zgodności, ponieważ Wykonawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających przeprowadzenie szkolenia. W wyniku przeprowadzenia szkolenia we wrześniu 2021 r. kadra zatrudniona przez Wykonawcę została przeszkolona. Ponownie działanie nie było realizowane w pełnej zgodności w grudniu 2021 r. oraz lipcu-sierpniu 2022 r., z uwagi na brak wznawianych szkoleń w tym zakresie. W pozostałych miesiącach działanie było realizowane prawidłowo i personel Wykonawcy był przeszkolony w zakresie profilaktyki chorób typu HIV-AIDS.

- **poz. 90** (maj-czerwiec 2021 r.) – *Zasady postępowania w związku z ryzykiem powodzi. W związku z ryzykiem powodzi Wykonawca opracuje dokument pn.: Plan ochrony przeciwpowodziowej terenu budowy i uzyska akceptację Inżyniera (patrz rozdz. 6.14 tekstu PZŚ). W przypadku wystąpienia powodzi Wykonawca będzie postępował zgodnie z procedurami opisanymi w ww. dokumencie.*

W maju i czerwcu 2021 r. Wykonawca prowadził działania związane z opracowywaniem dokumentów wymaganych przez PZŚ – Plan Ochrony Przeciwpowodziowej (POP). W związku trwającą procedurą uzgadniania dokumentu i uzyskania akceptacji Inżyniera pozycja była oznaczona jako realizowana częściowo. Inżynier po weryfikacji przedłożonego POP wniósł uwagi, a Wykonawca w ramach podjętych działań naprawczych w czerwcu 2021 r. przedłożył skorygowany dokument i uzyskał akceptację dla dokumentu. W kolejnych miesiącach działanie było realizowane w pełnej zgodności.

- **poz. 91** (maj 2021 r.) – *Zasady powiadamiania o sytuacjach kryzysowych.*

Wykonawca prowadził działania związane z opracowywaniem dokumentów wymaganych przez PZŚ - BIOZ. W związku z trwającą procedurą uzgadniania i akceptacji BIOZ pozycja była oznaczona jako realizowana częściowo. Inżynier po weryfikacji przedłożonego BIOZ wniósł uwagi, a Wykonawca w ramach podjętych

działań naprawczych w czerwcu 2021 r. przedłożył skorygowany BIOZ i uzyskał akceptację dla dokumentu. W kolejnych miesiącach działanie było realizowane w pełnej zgodności.

- **poz. 93** (maj-czerwiec 2021 r.) – *Zasady postępowania w związku z wyciekami substancji ropopochodnych. W związku z ryzykiem ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych Wykonawca opracuje dokument tzw. procedurę rozlewową i uzyska jego akceptację przez Inżyniera. W przypadku wystąpienia ww. wycieku Wykonawca będzie postępował zgodnie z procedurami opisanymi w ww. dokumencie.*

We wskazanym okresie Wykonawca prowadził działania związane z opracowywaniem dokumentów wymaganych przez PZŚ – Procedurą rozlewową. W związku z trwającą procedurą akceptacji dokumentu pozycja była oznaczona jako realizowana w częściowej zgodności z PZŚ. Inżynier po weryfikacji przedłożonej Procedury rozlewowej wniósł uwagi, a Wykonawca w ramach podjętych działań naprawczych w czerwcu 2021 r. przedłożył skorygowany dokument i uzyskał akceptację. W kolejnych miesiącach działanie było realizowane w pełnej zgodności.

- **poz. 97** (listopad-grudzień 2021 r.) – *Wytyczne dotyczące bezpieczeństwa na drodze wodnej/zapobieganie wypadkom żegludowym. Przed rozpoczęciem robót należy opracować plan prac czerpalnych, który wymaga zatwierdzenia przez Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie, Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie (w przypadku wykorzystania wód morskich) i z właściwą administracją drogi wodnej.*

Wykonawca prowadził działania związane z opracowywaniem dokumentów wymaganych przez PZŚ – Plan Prac Czerpalnych. W związku z trwającą procedurą uzgadniania i akceptacji Planu Prac Czerpalnych do czasu jego akceptacji i uzgodnienia z właściwym organem administracji działanie było oznaczone jako realizowane częściowo. Dokument został zaakceptowany w styczniu 2022 r. i uzgodniony był z właściwymi organami.

- **poz. 98** (listopad-grudzień 2021 r. i styczeń 2022 r.) – *Wytyczne dotyczące bezpieczeństwa na drodze wodnej/zapobieganie wypadkom żegludowym. Należy wykonać oznakowanie terenu prac oraz drogi wodnej informujące o występujących zagrożeniach i ograniczeniach w ruchu żegludowym zgodnie z Ustawą o żegludzie śródlądowej i przepisami prawa miejscowego. Sposób oznakowania i miejsce posadowienia oznakowania należy uzgodnić z Dyrektorem Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie i z właściwą administracją drogi wodnej.*

We wskazanym okresie działanie było realizowane w częściowej zgodności z PZŚ. Wykonawca prowadził działania związane z opracowywaniem dokumentów wymaganych przez PZŚ - Planem Bezpiecznej Żeglugi. W związku z trwającą procedurą jego akceptacji do czasu jej uzyskania działanie było oznaczane jako realizowane częściowo. Inżynier w listopadzie 2021 r. zaakceptował dokument. W listopadzie i grudniu 2021 r. z uwagi na brak uzgodnienia dokumentu z Dyrektorem RZGW w Szczecinie (wystąpienie o uzgodnienie dn. 03.11.2021 r.) i fizycznego wykonania oznakowania działanie posiadało status realizacji częściowej. W styczniu 2022 r. Wykonawca zakupił oznakowanie, a przed przystąpieniem do prac na wodzie dokonał montażu oznakowania.

- **poz. 100** (lipiec 2021 r.) - *Uzyskanie zezwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W celu realizacji zapisów PZŚ związanych z Ochroną dziedzictwa kulturowego i zabytków, Wykonawca, w razie zaistnienia takiej potrzeby, uzyska także, na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Zamawiającego, zezwolenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (WKZ) na prowadzenie ratowniczych badań archeologicznych.*

We wskazanym okresie działanie było realizowane w częściowej zgodności z PZŚ. W lipcu 2021 r. Wykonawca złożył wniosek o wydanie pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych. Dopiero w sierpniu 2021 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków wydał decyzję zezwalającą na prowadzenie badań archeologicznych, dlatego częściowa realizacja była spowodowana oczekiwaniem na wydanie decyzji administracyjnej.

- **poz. 102** (czerwiec 2021 r., październik-listopad 2021 r.) – *Wyznaczenie koordynatora ds. PZŚ w zespole Wykonawcy. W zespole Wykonawcy zostanie wyznaczona osoba koordynująca i nadzorująca działania związane z realizacją PZŚ.*

W czerwcu 2021 r. działanie było realizowane w częściowej zgodności, z uwagi na brak zaakceptowanego koordynatora ds. PZŚ Wykonawcy. Od czerwca 2021 r. Wykonawca procedował zgłoszenie eksperta, ale nie otrzymał akceptacji dla przedstawionej kandydatury koordynatora ds. PZŚ. Akceptacja koordynatora ds.

**Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem
dla Kontraktu 1B.3/1**

PZŚ Wykonawcy na okres próbny 3 miesiące nastąpiła w lipcu 2021 r. i działanie mogło być ocenione jako realizowane prawidłowo. W okresie październik-listopad 2021 r., pomimo zapewnienia koordynatora ds. PZŚ Wykonawcy, z uwagi na uchybienia w wypełnianiu obowiązków wynikających z tej funkcji, tj. raportowania PZŚ, uznano realizację działania za częściową. Przedkładane raporty PZŚ wymagały poprawy i uzupełnienia. W kolejnych okresach Wykonawca wdrożył działania naprawcze i jakość raportów znacznie się poprawiła i działanie było realizowane poprawnie.

- poz. **103** (wrzesień 2022 r.) – *Zapewnienie zespołu nadzoru przyrodniczego. Przez cały okres realizacji Zadania Wykonawca zapewni udział zespołu ekspertów środowiskowych (nadzór przyrodniczy), złożony z reprezentantów następujących specjalizacji: botanik-fitosocjolog (siedliska przyrodnicze i chronione gatunki roślin); dendrolog (zasady pielęgnacji i zabezpieczania drzew); zoolog-ichtiolog (ryby); zoolog-herpetolog (płazy i gady); zoolog-ornitolog (ptaki); zoolog-teriolog (ssaki nietłające), zoolog-chiropterolog (niecierperze).* We wskazanym okresie nadzór przyrodniczy prowadził kontrole terenu budowy, jednak z uwagi na brak kontroli dendrologa z nadzoru przyrodniczego Wykonawcy podczas prac w obrębie SOD działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ. Inżynier podjął działania naprawcze i wskazał Wykonawcy na konieczność prowadzenia nadzoru nad pracami przez dendrologa z zespołu nadzoru przyrodniczego Wykonawcy. Wykonawca podczas realizacji dalszej części Kontraktu zapewnił nadzór dendrologa nad pracami w obrębie SOD.

- poz. **104** (wrzesień 2022 r.) – *Zadania zespołu nadzoru przyrodniczego. Zadaniem nadzoru przyrodniczego będzie podjęcie odpowiednich działań ochronnych w przypadku stwierdzenia zagrożenia dla chronionych gatunków fauny i flory w wyniku prowadzenia robót budowlanych.*

We wskazanym okresie nadzór przyrodniczy prowadził kontrole terenu budowy, jednak z uwagi na brak kontroli dendrologa z nadzoru przyrodniczego Wykonawcy podczas prac w obrębie SOD działanie nie było realizowane w pełnej zgodności z PZŚ. Inżynier podjął działania naprawcze i wskazał Wykonawcy na konieczność prowadzenia nadzoru nad pracami przez dendrologa z zespołu nadzoru przyrodniczego Wykonawcy. Wykonawca podczas realizacji dalszej części Kontraktu zapewnił nadzór dendrologa nad pracami w obrębie SOD.

- poz. **106** (maj-czerwiec 2021 r. i wrzesień-listopad 2021 r.) – *Raportowanie stanu realizacji PZŚ w raportach miesięcznych. W okresie realizacji Zadania Wykonawca będzie terminowo przedkładał Inżynierowi comiesięczne raporty z realizacji warunków określonych w PZŚ (w formie listy sprawdzającej wraz z niezbędnymi załącznikami, w tym ze sprawozdaniami z realizacji nadzoru środowiskowego).*

W maju 2021 r. Wykonawca nie realizował działania prawidłowo, ponieważ co prawda przedłożył raport z realizacji PZŚ, jednak raportowanie odbyło się bez powołania i zatwierdzenia koordynatora ds. PZŚ, który zgodnie z poz. 102 odpowiada m. in. za raportowanie realizacji działań z PZŚ. W kolejnych miesiącach, tj. czerwcu, wrześniu, październiku i listopadzie 2021 r. Wykonawca nie dopełnił obowiązku terminowego złożenia raportu lub raporty wymagały znaczącego skorygowania, dlatego stwierdzono uchybienia w realizacji działania. Niemniej jednak po podjętych działaniach Inżyniera, polegających na weryfikacji raportów, wnoszeniu uwag do raportów, monitowaniu Wykonawcy i spotkaniach roboczych z koordynatorem ds. PZŚ Wykonawcy w kolejnych miesiącach działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 107** (maj 2021 r.) – *Omawianie wdrażania PZŚ podczas spotkań roboczych i na Radach Budowy.*

We wskazanym okresie sprawozdawczym, pomimo uczestnictwa przedstawicieli Wykonawcy w spotkaniu PZŚ i Radzie Budowy Wykonawca nie zapewnił koordynatora ds. PZŚ i tym samym jego uczestnictwa w spotkaniach, z uwagi na to Inżynier uznał działanie za realizowane w częściowej zgodności z PZŚ. Po akceptacji kandydatury na funkcję koordynatora ds. PZŚ Wykonawcy działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 108** (wrzesień-październik 2021 r., sierpień 2021 r. i grudzień 2021 r.) – *Sprawozdania zespołu przyrodników Wykonawcy. Zespół przyrodników Wykonawcy prowadzi sprawozdawczość, w tym sporządzanie okresowych raportów (miesięcznych, kwartalnych i raportu końcowego) z realizacji warunków określonych w PZŚ (w formie listy sprawdzającej wraz z niezbędnymi załącznikami, w tym ze sprawozdaniami z realizacji nadzoru środowiskowego) składanych do Inżyniera i wymagających jego akceptacji.*

**Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem
dla Kontraktu 1B.3/1**

We wrześniu i październiku 2021 r. raporty/sprawozdania nadzoru przyrodniczego Wykonawcy z wykonanych lustracji terenu wymagały uzupełnienia lub skorygowania/doprecyzowania, dlatego stwierdzono uchybienia w zakresie realizacji tego działania i Inżynier podjął działania naprawcze poprzez wniesienie uwag do sprawozdań. Wykonawca w ramach swoich działań naprawczych korygował dokumentację. W sierpniu 2021 r. do Inżyniera nie zostały złożone raporty z przeprowadzonej inwentaryzacji, dlatego w tym okresie działanie było realizowane w częściowej zgodności z PZŚ. Kolejne uchybienie stwierdzono w grudniu 2021 r. z uwagi na brak przedłożenia notatki z kontroli teriologicznej, do czego wezwano Wykonawcę. W kolejnych okresach działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 110** (maj-sierpień 2021 r.) – *Odpowiedzialność Wykonawcy za zgodność z ESHS. Wykonawca zapewni realizację wszystkich wymagań i warunków ESHS oraz planu, o którym mowa w p. 82. Warunek dotyczy Wykonawcy i jego personelu, niezależnie od prawnej formy współpracy i odpowiednio Podwykonawców i ich personelu.*

We wskazanym okresie Wykonawca prowadził działania związane z opracowywaniem dokumentów wymaganych przez PZŚ – Plan wdrożenia i strategia zarządzania ryzykami Środowiskowymi, Społecznymi, Zdrowotnymi i Bezpieczeństwa. Inżynier wniósł uwagi do przedłożonej Procedury C-EMSP, ale też we wskazanym okresie procedura C-EMSP nie mogła być złożona z uwagi na brak wymaganego personelu. W bieżącym okresie sprawozdawczym Wykonawca nie uzyskał akceptacji IK w tym zakresie, dlatego działanie określone było jako realizowane w częściowej zgodności z PZŚ. Po uzyskaniu akceptacji Inżyniera dla składu zespołu nadzoru przyrodniczego w ramach podjętych działań naprawczych Wykonawca skorygował C-EMSP i uzyskał akceptację dla dokumentu. Od września 2021 r. działanie było realizowane prawidłowo.

- **poz. 112** (grudzień 2021 r., styczeń-maj 2022 r.) – *Podnoszenie świadomości w zakresie przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu i mobbingowi. Wykonawca, poprzez zatwierdzonego dostawcę usług, posiadającego odpowiednie kwalifikacje, przeprowadzi szkolenia i wdroży program podnoszenia świadomości w zakresie przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu i mobbingowi. Działania te będą prowadzone w trakcie całego okresu obowiązywania Kontraktu w tym w okresie zgłaszania wad przynajmniej co drugi miesiąc. Będą one mieć formę kampanii informacyjnych, edukacyjnych i uświadamiających.*

Z uwagi na brak szkoleń i wcześniejszego zarezerwowania terminu szkolenia działanie w grudniu 2021 r. było realizowane w częściowej zgodności z PZŚ, dlatego Inżynier na spotkaniu PZŚ w ramach działań naprawczych monitorował prawidłowość działania i wskazał, że Wykonawca powinien z wyprzedzeniem zarezerwować termin szkolenia z odpowiednim Podwykonawcą.

Ponownie działanie nie było realizowane w pełnej zgodności w okresie styczeń-maj 2022 r. z uwagi na brak szkoleń w tym zakresie. W pozostałych miesiącach działanie było realizowane prawidłowo i personel Wykonawcy był przeszkolony w zakresie przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu i mobbingowi.

- **poz. 113** (maj-czerwiec 2021 r.) – *Zgłaszanie przypadków molestowania seksualnego i mobbingu. Obowiązkiem Wykonawcy jest bezzwłoczne informowanie Konsultanta o wszystkich przypadkach zgłoszonych i podejrzeniach dotyczących molestowania seksualnego i mobbingu. Wszystkie przypadki zgłoszonych i podejrzeniach dotyczących molestowania seksualnego i mobbingu winny zostać wpisane do rejestru skarg i wniosków prowadzonego przez Wykonawcę. W przypadku stwierdzenia mobbingu lub molestowania seksualnego obowiązkiem Wykonawcy jest podjęcie działań dążących do natychmiastowego zakończenia takich zachowań oraz wyciągnięcie wszelkich przewidzianych prawem konsekwencji wobec sprawców tych zachowań. Wykonawca ma również obowiązek udzielenia wszelkiej niezbędnej pomocy i wsparcia ofiarom tych zachowań.*

We wskazanym okresie sprawozdawczym Wykonawca nie posiadał zaakceptowanego formularza skarg i wniosków dla personelu, dlatego działanie nie mogło być uznane za realizowane w pełnej zgodności z PZŚ. Po monitach Inżyniera, w ramach działań naprawczych, Wykonawca we wrześniu 2021 r. opracował formularz skargi oraz rejestr i przekazał informację o miejscu ich udostępnienia. W kolejnych okresach realizacji Kontraktu działanie prowadzone było prawidłowo.

- **poz. 115** (styczeń 2022 r. i marzec 2022 r.) – *Zapewnienie bezwypadkowych warunków pracy. Wykonawca zapewni w obszarze realizacji Zadania i poza obszarem realizacji Zadania (podczas czynności związanych*

**Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem
dla Kontraktu 1B.3/1**

z realizacją Zadania, np. podczas transportu) takie warunki, aby nie dopuścić do wypadków z udziałem osób związanych z realizacją Kontraktu, w tym personelu Wykonawcy, Inżyniera, Inwestora, Podwykonawców i in. oraz osób postronnych.

Wykonawca nie realizował działania w pełnej zgodności z PZŚ, ponieważ w styczniu 2022 r. doszło do niegroźnego wypadku na terenie budowy z udziałem pracownika Wykonawcy. W marcu 2022 r. w trakcie kontroli BHP Inżyniera na terenie budowy stwierdzono uchybienia w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa pracy. Inżynier regularnie podejmował działania naprawcze poprzez kontrole BHP Inżyniera na terenie budowy. Z kontroli sporządzane były raporty BHP, w których zawarte były zalecenia w zakresie likwidacji uchybień, przekazywano raporty Wykonawcy, zobowiązując do naprawy uchybień wraz z pisemnym potwierdzeniem wdrożonych działań.

- **poz. 117** (maj-sierpień 2021 r.) – *Nadzór BHP Wykonawcy. Wykonawca, w okresie realizacji Zadania, zapewni stały nadzór BHP. Zakres obowiązków, kwalifikacje i skład osobowy służb BHP Wykonawcy będą zgodne z polskimi przepisami prawa pracy. Przed rozpoczęciem prac, nadzór BHP Wykonawcy przeprowadzi dedykowane szkolenie dla personelu Wykonawcy z zakresu bezpieczeństwa pracy i zagrożenia wypadkowego podczas realizacji Zadania.*

Wykonawca we wskazanym okresie nie realizował działania w pełnej zgodności z PZŚ, z uwagi na brak przeprowadzonych dedykowanych szkoleń dla personelu. Po monitach Inżyniera Wykonawca podjął działania naprawcze i we wrześniu 2021 r. przeprowadził działania szkoleniowe BHP.

- **poz. 118** (maj-sierpień 2021 r.) – *Wykonawca ma obowiązek stosować i przestrzegać Wszystkich obowiązujących w Polsce przepisów prawa pracy, w szczególności wszystkich zapisów Kodeksu Pracy oraz będzie postępował zgodnie z Kodeksem postępowania ESHS.*

We wskazanym okresie Wykonawca prowadził działania związane z opracowywaniem dokumentów wymaganych przez PZŚ – Plan wdrożenia i strategia zarządzania ryzykami Środowiskowymi, Społecznymi, Zdrowotnymi i Bezpieczeństwa. Inżynier wniósł uwagi do przedłożonej Procedury C-EMSP, ale też we wskazanym okresie procedura C-EMSP nie mogła być złożona z uwagi na brak wymaganego personelu. We wskazanym okresie sprawozdawczym Wykonawca nie uzyskał akceptacji Inżyniera w tym zakresie, dlatego działanie określone było jako realizowane w częściowej zgodności z PZŚ. Po uzyskaniu akceptacji Inżyniera dla składu zespołu nadzoru przyrodniczego w ramach podjętych działań naprawczych Wykonawca skorygował C-EMSP i uzyskał akceptację dla dokumentu. Od września 2021 r. działanie było realizowane prawidłowo.

Pozostałe działania realizowane były w sposób prawidłowy bądź nie nastąpiła konieczność ich realizacji.

Trzy działania, tj. z poz. 54, 55 i 112 Załącznika 1 PZŚ otrzymały status zakończonych, pomimo zapisów dot. kontynuacji realizacji działania w okresie zgłaszania wad. Działanie z poz. 54 i 55 dot. *zapewnienia odpowiedniej pielęgnacji odtwarzanych terenów zieleni (do końca Okresu Zgłaszania Wad) pod nadzorem eksperta botanika-fitosocjologa nad wykonywaniem zabiegów wspomagających odtworzenie terenów zieleni oraz nadzór nad pielęgnacją tych terenów (do końca Okresu Zgłaszania Wad)*. Zgodnie z umową Wykonawca miał obowiązek zapewnienia pielęgnacji odtworzonych terenów zielonych jedynie do końca realizacji prac Kontraktowych zakończonych Odbiorem Końcowym, co miało miejsce dnia 20.04.2023 r.

Natomiast działanie z poz. 112 dot. podnoszenia świadomości w zakresie przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu i mobbingowi (...) w trakcie całego okresu obowiązywania Kontraktu w tym w okresie zgłaszania wad przynajmniej co drugi miesiąc. Okres Zgłaszania Wad nie stanowi czasu faktycznego wykonywania prac zasadniczych. Okres Zgłaszania Wad, jest okresem gwarancji udzielanej przez Wykonawcę, w trakcie którego Zamawiający ma możliwość zgłaszania wad i usterek, które Wykonawca jest zobowiązany usunąć. Wobec czego w tym czasie Wykonawca nie będzie już obecny na Terenie Budowy oraz nie będzie istniała konieczność stałego przebywania Zespołu Wykonawcy na terenie będącym przedmiotem Kontraktu, dlatego też w okresie zgłaszania wad działanie zostanie wznowione w przypadku konieczności powrotu Wykonawcy na teren objęty realizacją Kontraktu i wprowadzenia Zespołu Wykonawcy w celu usunięcia ewentualnych wad i usterek.

5. STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ

Zgodnie z treścią Załącznika 2 PZŚ dla Kontraktu 1B.3/1, podmiotami odpowiedzialnymi za realizację działań monitoringowych wymienionych w Załączniku 2 PZŚ są: Wykonawca 123 działań (poz. 1-19 i 19a, 20 - 101, 103 - 123 z Załącznika 2 PZŚ) i Inżynier 124 działań (poz. 1-19, 19a, 20-123 z Załącznika 2 PZŚ). Łącznie PZŚ dla Kontraktu 1B.3/1 przewiduje realizację 124 działań monitoringowych, z tego w okresie sprawozdawczym powinny być realizowane wszystkie działania. Zestawienie realizacji działań monitoringowych zostało przedstawione w Załączniku 1 do niniejszego raportu - *Część II. Lista sprawdzająca realizacji działań monitoringowych wymienionych w Załączniku 2 PZŚ dla Kontraktu 1B.3/1.*

5.1. DZIAŁANIA WYKONAWCY

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez:

- weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót;
- weryfikację dokumentów dotyczących realizacji warunków z PZŚ;
- bieżące kontrole na obszarze robót;
- działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ.
- bieżące ustalenia z przedstawicielami Inżyniera i Inwestora.

W okresie sprawozdawczym Wykonawca realizował 112 (91%) działań monitoringowych, w tym:

- 112 (91%) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 1-10, 12-17, 19, 19a, 20, 21, 23, 24, 29-31, 33-40, 42, 44-53, 55-101, 103-123 w Załączniku 2 PZŚ);
- 11 (9%) działań w okresie sprawozdawczym stwierdzono brak realizacji działań monitoringowych przypisanych do Wykonawcy uznanych za niedotyczące okresu sprawozdawczego - nie zaistniała potrzeba ich realizacji (poz. 11, 18, 22, 25-28, 32, 41, 43, 54 w Załączniku 2 PZŚ).

Działania monitoringowe były realizowane przez Wykonawcę przy udziale specjalistów z zespołu środowiskowego Wykonawcy, w tym koordynatora ds. PZŚ, koordynatora ds. BHP, zespołu nadzoru saperskiego i archeologicznego.

5.2. DZIAŁANIA INŻYNIERA

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez:

- weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót;
- weryfikację dokumentów Wykonawcy i Inwestora dotyczących realizacji warunków z PZŚ;
- bieżące kontrole na obszarze robót;
- działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ;
- bieżące ustalenia z przedstawicielami Wykonawcy i Inwestora.

W okresie sprawozdawczym Inżynier realizował co do zasady 124 (100%) działania monitoringowe, w tym:

- a) 124 (100%) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 1-123, w tym 19a z Załącznika 2 PZŚ),

Działania monitoringowe były realizowane przez Inżyniera przy udziale specjalistów z zespołu środowiskowego, w tym ekspertów ds. zarządzania środowiskiem, zespołu nadzoru przyrodniczego Inżyniera oraz Inżyniera Rezydenta.

5.3. PROBLEMATYKA DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w raportach miesięcznych z realizacji działań określonych w PZŚ, w okresie sprawozdawczym nie stwierdzono problemów z realizacją działań monitoringowych opisanych w Załączniku 2 PZŚ dla Kontraktu 1B.3/1. Potwierdziły to również działania monitoringowe prowadzone przez Inżyniera.

6. INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA

W trakcie realizacji Zadania Wykonawca realizował szereg wymagań z zakresu ESHS (aspekty środowiskowe, społeczne, BHP), które normowane są przepisami krajowymi regulującymi kwestie ochrony środowiska, bezpieczeństwa i higieny pracy oraz prawa pracy.

Nie stwierdzono w tym zakresie przypadków niezgodności z wymogami Kontraktu. Nie wystąpiły awarie, a w szczególności przypadki zanieczyszczenia gruntu lub wód substancjami ropopochodnymi lub niebezpiecznymi dla środowiska związane z realizacją prac lub wynikające z realizacji Kontraktu, jak również nie wystąpiły sytuacje kryzysowe, które wymagałyby podejmowania nadzwyczajnych działań interwencyjnych. Ponadto w trakcie trwania Kontraktu nie odnotowano żadnych skarg, czy konfliktów, zarówno ze strony pracowników Wykonawcy, jak i społeczeństwa, w zakresie ewentualnego łamania praw pracowniczych, płacy, dyskryminacji, czy niewłaściwych form zachowania osób zatrudnionych przy realizacji Kontraktu, w tym molestowania seksualnego i mobbingu. Jednocześnie w trakcie prowadzenia Kontraktu nie miały miejsca zdarzenia nadzwyczajne, zagrożenia czy katastrofy spowodowane, czy wynikające z realizacji Kontraktu, skutkujące zagrożeniem dla środowiska, czy dla życia i zdrowia ludzi. Nie stwierdzono zdarzeń w zakresie zdrowia i bezpieczeństwa, poważnych wypadków, urazów czy innych zdarzeń wymagających leczenia, czy zgonów. W okresie realizacji Kontraktu miał miejsce jeden niegroźny wypadek, związany z przyciśnięciem przez blachę pracownikowi kciuka prawej ręki, który jednak nie zagrażał życiu i zdrowiu pracownika.

6.1. INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził prace przygotowawcze i prace zasadnicze w ramach Kontraktu 1B.3/1, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Wykonawcy.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Wykonawca wykonywał m.in. następujące inne działania dotyczące środowiska i społeczności lokalnej, związane z realizacją Kontraktu 1B.3/1 w zakresie:

- ochrony osób młodocianych zatrudnionych przy realizacji Kontraktu.

Wykonawca w trakcie trwania Kontraktu nie zatrudniał osób pracowników młodocianych poniżej 15 lat.

- eliminacji niewłaściwych form zachowania osób zatrudnionych przy realizacji Kontraktu, w tym molestowania seksualnego i mobbingu.

Wykonawca zapewniał takie warunki podczas realizacji Kontraktu, aby nie dopuścić do przypadków mobbingu i molestowania seksualnego, a także przestrzegał prawa pracy, dobrych praktyk i etyki pracy. Wykonawca wdrożył program podnoszenia świadomości w zakresie przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu i mobbingowi oraz przeciwdziałal ww. zjawiskom poprzez prowadzenie przez zatwierdzonego eksperta szkoleń dla pracowników. Wykonawca prowadził także kampanię informacyjną poprzez udostępnienie ulotki informacyjnej oraz prowadzenie rejestru skarg i wniosków, a także wykonał skrzynkę, umożliwiającą anonimowe złożenie ewentualnej skargi. Do raportów miesięcznych dołączony był raport z otwarcia ww. skrzynki. W trakcie trwania Kontraktu nie zostały zgłoszone niewłaściwe zachowania przez osoby zatrudnione przy realizacji Kontraktu związane z przypadkami molestowania seksualnego i mobbingu. Inżynier nie odnotował zgłoszeń i nieprawidłowości w tym zakresie.

- zapewnienia właściwych warunków socjalnych i warunków zatrudnienia pracownikom zatrudnionym przy realizacji Kontraktu, w tym równouprawnienia w wynagrodzeniu dla

Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 1B.3/1

pracowników wykonujących tą samą pracę nie biorąc pod uwagę płci, orientacji seksualnej, ani wieku, braku prześladowań oraz dyskryminacji ze względu na płeć, orientację seksualną oraz wiek, czy ułatwieniu pracownikom podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

Wykonawca stosował i przestrzegał wszystkich obowiązujących w Polsce przepisów prawa pracy oraz przestrzegał zaakceptowanych procedur C-EMSP oraz kodeksu postępowania ESHS. Wykonawca poinformował pracowników zatrudnionych na budowie o możliwości składania skarg na warunki pracy i płacy poprzez przygotowanie ulotki informacyjnej. Ponadto przez okres realizacji Kontraktu prowadził rejestr skarg i wniosków, a także wykonał skrzynkę, umożliwiającą anonimowe złożenie ewentualnych skarg czy wniosków. Ulotka i rejestr były dostępne przez cały okres realizacji zadania. Do raportów miesięcznych dołączony był raport z otwarcia ww. skrzynki. W trakcie trwania Kontraktu nie zostały zgłoszone w tym zakresie nieprawidłowości przez osoby zatrudnione przy realizacji Kontraktu.

- wymagań dotyczących nadzwyczajnych zagrożeń dla środowiska i przestrzegania zasad zapisanych w dokumentach opracowanych przed rozpoczęciem robót i ich aktualizacji w razie wystąpienia konieczności.

W trakcie realizacji Zadania Wykonawca na bieżąco dokonywał kontroli przestrzegania zasad zapisanych w dokumentach opracowanych przed rozpoczęciem robót oraz dokonywał ich aktualizacji w razie wystąpienia konieczności, w szczególności: planu BIOZ, planu gospodarki odpadami, planu ochrony przeciwpowodziowej terenu budowy na czas prowadzenia robót, procedury rozlewowej, planu prac czerpalnych, Planu wdrożenia i Strategii Zarządzania Ryzykami Środowiskowymi, Społecznymi, Zdrowotnymi i Bezpieczeństwa. Na bieżąco monitorował ryzyko wystąpienia powodzi, czy innych sytuacji kryzysowych, w tym monitorował informacje medialne i urzędowe na temat stanu skażenia rzeki Odry pod kątem możliwości wystąpienia zagrożenia zdrowia i życia osób pracujących na rzecz Kontraktu.

6.2. DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA

W okresie sprawozdawczym Wykonawca wykonywał m.in. następujące inne działania dotyczące zdrowia i bezpieczeństwa, związane z realizacją Kontraktu 1B.3/1 w zakresie:

- zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony zdrowia osób zatrudnionym przy realizacji Kontraktu, w tym zapewnienie wymaganych prawem służb BHP.

W okresie realizacji Kontraktu Wykonawca zapewnił stały nadzór BHP, tj. posiadał w swoim zespole specjalistę ds. BHP, posiadającego kwalifikacje i doświadczenie zawodowe zgodne z polskimi przepisami prawa pracy, który prowadził regularne kontrole terenu budowy w ciągu każdego miesiąca. Każdorazowo z kontroli BHP sporządzany był raport i wydawane były zalecenia dla Wykonawcy w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości. Wykonawca w swoim zespole zapewnił koordynatora ds. BHP, który oprócz bieżących kontroli na terenie budowy, prowadził szkolenia dla personelu Podwykonawców zgodnie z wytycznymi PZŚ i obowiązującym prawem. Wykonawca poinformował Inżyniera o mającym miejsce na terenie budowy wypadku z udziałem pracownika zgodnie z przedstawioną procedurą wskazaną w PZŚ i podjął wszelkie działania, do których został zobligowany obowiązującymi przepisami prawa.

- zasad profilaktyki chorób typu HIV/AIDS.

Wykonawca za pośrednictwem zatwierdzonego dostawcy usług prowadził szkolenia z zakresu profilaktyki chorób typu HIV/AIDS i Covid-19. Podejmował także inne środki, aby zmniejszyć ryzyko przenoszenia się tego typu chorób wśród personelu Wykonawcy oraz wśród społeczności lokalnej, w tym poprzez wyposażenie biura Wykonawcy i zaplecza budowy w środki profilaktyczne, mające na celu ograniczanie

rozprzestrzeniania się chorób zakaźnych typu HIV/AIDS i COVID -19, zapewnienie ulotek dla pracowników i plakatu informacyjnego z zakresu profilaktyki chorób typu HIV/AIDS w ramach kampanii skierowanej do lokalnej społeczności. W okresie trwania pandemii związanej z Covid-19 utrzymywał standardy zachowania dystansu oraz dezynfekcji, wprowadził także wewnętrzne procedury ograniczające transmisję wirusa i zachorowalność pracowników poprzez ograniczenie liczby spotkań zewnętrznych i w miarę możliwości zastąpienie ich spotkaniami on-line. W przypadku spotkań z dostawcami, kontrahentami lub podwykonawcami przestrzegał wymogu posiadania certyfikatu szczepienia COVID -19 lub negatywnego testu na COVID -19, nie starszego niż 48 godzin. Ponadto w okresie wprowadzonego zagrożeniem rozprzestrzeniania się zakażeń koronawirusem wywołującym chorobę COVID-19 Wykonawca przekazywał do Inżyniera cotygodniowe raporty z sytuacji występującej na Kontrakcie 1B.3/1 w kontekście ww. zagrożenia, tj. stanu zachorowań wśród kadry Wykonawcy. Działania w zakresie profilaktyki zakażeń koronawirusem, polegające również na konieczności monitorowania zachorowania oraz w przypadku ich wystąpienia – podejmowaniu właściwych kroków, prowadzone były również przez Inżyniera Kontraktu oraz Zamawiającego.

6.3. ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY

W trakcie prowadzenia Kontraktu nie miały miejsca zdarzenia nadzwyczajne, zagrożenia czy katastrofy spowodowane czy wynikające z realizacji Kontraktu.

Jednak w trakcie realizacji Kontraktu doszło do skażenia wód rzeki Odry i katastrofy ekologicznej. Zaistniała sytuacja nie była jednak spowodowana realizacją Kontraktu, ani też w żaden sposób z nią powiązana. Dnia 12.08.22r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie wydało Komunikat nawigacyjny nr 20/2022 informujący, że w związku z pojawieniem się śniętych ryb na Odrzańskiej Drodze Wodnej do czasu rozwiązania zaistniałych okoliczności przez właściwe służby, w tym wyjaśnienia przyczyn i opublikowania wyników badań próbek wody należy zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia żeglugi. Tym samym Wykonawca zachowując należyte środki ostrożności i prewencyjnie w celu ochrony zdrowia wstrzymał wykonanie wszystkich prac w obrębie wód rzeki Regalicy.

6.4. WYPADKI

Zarówno Inżynier, jak i Wykonawca, w okresie realizacji Kontraktu zapewnił stały nadzór BHP. Nadzór BHP Inżyniera prowadził regularne kontrole terenu budowy z częstotliwością kilku kontroli w ciągu każdego miesiąca. Każdorazowo z kontroli BHP Inżyniera sporządzany był raport i wydawane były zalecenia dla Wykonawcy w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości. Raporty były przekazywane do Wykonawcy celem podjęcia działań i likwidacji stwierdzonych uchybień. Każdorazowo rekomendacje nadzór BHP Inżyniera przekazywał także podczas prowadzonej kontroli, a wyniki podjętych przez Wykonawcę działań weryfikowane były podczas kolejnej kontroli. Wykonawca w swoim zespole zapewnił koordynatora ds. BHP, który oprócz bieżących kontroli na terenie budowy, prowadził szkolenia dla personelu Podwykonawców zgodnie z wytycznymi PZŚ i obowiązującym prawem.

Pomimo powyższego w trakcie prowadzenia Kontraktu w styczniu 2022 r. miało miejsce zdarzenie związane z wypadkiem na terenie budowy. Podczas składowania blach ścianek szczelnych doszło do przyciśnięcia przez blachę pracownikowi kciuka prawej ręki. Pracownik był przeszkolony z zakresu BHP i występujących zagrożeń i środków zapobiegawczych. W związku z zaistniałym zdarzeniem niezwłocznie odbyła się dodatkowa kontrola Inżyniera w zakresie BHP na terenie budowy. Wydano zalecenia zawarte w raporcie, przekazano raport Wykonawcy i zobowiązano do naprawy uchybień wraz z pisemnym potwierdzeniem wdrożonych działań. W kolejnych okresach realizacji Kontraktu nie miały miejsca wypadki ani z udziałem personelu Wykonawcy, ani też Zamawiającego i Inżyniera czy osób postronnych. Kontynuowany był bieżący nadzór BHP ze strony Inżyniera i Wykonawcy.

7. PODSUMOWANIE

W niniejszym raporcie przedstawiono sprawozdanie z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla przedsięwzięcia: Kontrakt na roboty 1B.3/1 **Etap I: Budowa bazy postojowo – cumowniczej dla lodołamaczy** w ramach *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW)*.

Raport dotyczy działań prowadzonych w okresie:

- od daty rozpoczęcia robót w ramach Kontraktu 1B.3/1 (tj. **od dnia 9 czerwca 2021 r.**);
- do daty podpisania Protokołu Końcowego (tj. **do 20.04.2023 r.**).

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził roboty objęte zakresem Kontraktu (patrz opis w rozdziale 1), w tym realizował 107 działań łagodzących określonych w Załączniku 1 PZŚ, monitorował z kolei 123 pozycje określone w Załączniku 2 PZŚ oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa.

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził nadzór nad robotami prowadzonymi w ramach Kontraktu 1B.3/1, w tym m.in. wdrażał działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inżyniera, monitorował stan wdrażania 119 działań łagodzących określonych w PZŚ oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa.

W okresie sprawozdawczym Zamawiający wykonywał przypisane do niego działania związane z realizacją Kontraktu 1B.3/1 w tym m.in. wdrażał działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inwestora, monitorował stan wdrażania działań łagodzących określonych w PZŚ oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa.

W wyniku działań monitoringowych prowadzonych przez Wykonawcę, Inżyniera i Zamawiającego, stwierdzono, iż w okresie sprawozdawczym:

- a) realizowano 107 z 119 działań łagodzących określonych z Załącznika 1 PZŚ;
- b) nie zrealizowano 12 z 119 działań łagodzących określonych w Załączniku 1 PZŚ [nie zaistniała konieczność ich realizacji w okresie sprawozdawczym];
- c) realizowano 124 z 124 działań monitoringowych z Załącznika 2 PZŚ.

Zestawienie realizacji działań monitoringowych zostało przedstawione w Załączniku 1 do niniejszego raportu - *Część III. Lista zestawienie ilościowe realizacji działań wymienionych w Załączniku 1 i 2 PZŚ w okresie sprawozdawczym.*

8. LISTA ZAŁĄCZNIKÓW

- Załącznik 1 – Lista sprawdzająca realizację działań wymienionych w Załączniku 1 oraz 2 PZŚ dla Kontraktu 1B.3/1
- Załącznik 2 – Dokumentacja fotograficzna