

RAPORT KOŃCOWY

Z REALIZACJI DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PLANIE ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM

DLA KONTRAKTU 1B.4/2

Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły

Podkomponent	1B Ochrona przed powodzią Dolnej i Środkowej Odry
Kontrakt Zadanie	Bagrowanie przekopu Klucz-Ustowo Kontrakt 1B.4/2
Inwestor / Jednostka Wdrażania Projektu	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie reprezentowane przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie
Wykonawca Robót	Hegemann GmbH Dredging Plac Rodła 8 (PAZIM), 70-419 Szczecin
Inżynier Kontraktu	SWECO Polska Sp. z o.o. – Lider ul. Franklina Roosevelta 22, 60-829 Poznań SWECO Nederland B.V. – Partner De Bilt, De Holle Bilt 22 <u>Adres do korespondencji:</u> SWECO Polska sp. z o.o. Łyskowskiego 16 71-641 Szczecin

Autorzy Raportu (załącznika): [imię i nazwisko lub zespół pod kierunkiem (imię i nazwisko, funkcja)]:

1. Paulina Zielińska – ekspert ds. zarządzania środowiskiem

	Imię i nazwisko	Data i podpis
Sporządził	<i>Zielińska Paulina</i> Autor raportu KIEROWNIK PROJEKTU	<i>19.05.2022</i>
Zatwierdził	Krzyszyna Araszkiewicz Inżynier Kontraktu / Kierownik Projektu	KIEROWNIK PROJEKTU <i>Krzyszyna Araszkiewicz</i> <i>19.05.2022</i>

Spis treści

WSTĘP.....	4
1. PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 1B.4/2	5
2. DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE I MONITORINGOWE OKREŚLONE W PZŚ DLA KONTRAKTU 1B.4/2	6
2.1. WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ.....	6
2.2. WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ.....	7
3. SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 1B.4/2	8
3.1. WYKONAWCA	8
3.2. INŻYNIER	8
3.3. ZAMAWIAJĄCY/ JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT [JRP]	9
3.4. BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU [BKP]	9
4. STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ	10
4.1. DZIAŁANIA WYKONAWCY.....	10
4.2. DZIAŁANIA INŻYNIERA.....	11
4.3. DZIAŁANIA ZAMAWIAJĄCEGO.....	11
4.4. PROBLEMATYKA DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ	12
5. STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ.....	16
5.1. DZIAŁANIA WYKONAWCY.....	16
5.2. DZIAŁANIA INŻYNIERA.....	17
5.4. PROBLEMATYKA DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ	18
6. INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA	18
6.1. ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY	19
6.2. WYPADKI.....	19
6.3. ZAPEWNIENIE WARUNKÓW PŁACY I PRACY DLA PERSONELU	19
6.4. ZAPOBIEGANIE PRZYPADKOM MOLESTOWANIA SEKSUALNEGO I MOBBINGU	19
7. PODSUMOWANIE	19
8. LISTA ZAŁĄCZNIKÓW.....	20

WSTĘP

Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem opisuje stan realizacji działań łagodzących i monitoringowych dla Kontraktu 1B.4/2 na przestrzeni trwania całego Kontraktu.

Dla niniejszego Kontraktu przedstawiono odpowiednio:

- podstawowe informacje na temat Kontraktu 1B.4/2 (w tym m.in. zakres rzeczowy i podstawowe terminy Kontraktu);
- podstawowe informacje na temat Planu Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 1B.4/2;
- system organizacyjny nadzoru nad wdrażaniem Planu Zarządzania Środowiskiem;
- stan realizacji działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ;
- stan realizacji działań monitoringowych wymienionych w Załączniku 2 PZŚ;
- opis innych działań i zdarzeń dotyczących ESHS;
- podsumowanie.

1. PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 1B.4/2

Niniejszy Plan Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) odnosi się do Zadania 1B.4/2 Bagrowanie przekopu Klucz-Ustowo, stanowiącego część Podkomponentu 1B w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW) i realizowanego jako Kontrakt na roboty: 1B.4/2.

Przedmiotem robót było wykonanie prac czerpalno - refulacyjnych na torze wodnym Przekop Klucz-Ustowo, obejmujących bagrowanie osadów z dna Przekopu Klucz-Ustowo (na długości około 2,7 km) wraz z odkładem urobku na pole refulacyjne "D". Bagrowanie miało na celu zwiększenie głębokości na istniejącej drodze wodnej, celem zapewnienia możliwości zapewnienia skutecznej akcji lodołamania..

Zestawienie kluczowych dla Kontraktu dat:

Czynność	Data
Data podpisania Kontraktu	16.07.2020
Data przekazania Placu Budowy	23.07.2020
Data podpisania Aneksu nr 1 do Aktu Umowy	30.10.2020
Data podpisania Aneksu nr 2 do Aktu Umowy	15.09.2021
Data rozpoczęcia Robót:	03.08.2020
Data rozpoczęcia Robót Czerpalnych:	25.09.2021
Data zakończenia Robót Czerpalnych:	31.12.2021
Data umowna zakończenia Kontraktu	28.02.2022

W trakcie trwania Kontraktu podpisano dwa aneksy do zawartej umowy. Aneks nr 2 skutkował koniecznością aktualizacji zapisów zawartych w Planie Zarządzania Środowiskiem , w zakresie dotyczącym pola odkładu urobku. PZŚ w wersji pierwotnej zakładał odkładanie urobku na pole odkładu Mańków. Na skutek aktualizacji pole odkładu Mańków zastąpiono polem odkładu „D”. Pozostałe zapisy pozostały bez zmian.

2. DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE I MONITORINGOWE OKREŚLONE W PZŚ DLA KONTRAKTU 1B.4/2

Plan Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 1B.4/2 został opracowany w grudniu 2019 r. (wersja ostateczna). Następnie Bank Światowy wydał akceptację „No objection” zatwierdzającą Plan Zarządzania Środowiskiem jako jeden z dokumentów procedury przetargowej wyboru Wykonawcy robót budowlanych w ramach Kontraktu. Jest to dokument systematyzujący działania podejmowane w ramach Kontraktu, zobowiązujący wszystkie podmioty biorące udział w realizacji Kontraktu do przestrzegania zawartych w nim zapisów. Szczegółowy opis warunków realizacji Kontraktu w zakresie zarządzania środowiskiem opracowany został w formie załączników do PZŚ – Załącznika 1 zawierającego Plan działań łagodzących, oraz Załącznika 2 zawierającego Plan działań monitoringowych.

2.1. WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań planowanego Zadania na środowisko, w Załączniku 1 PZŚ podano zestaw działań łagodzących [od 1 do 80], obowiązujących Wykonawcę Robót. Działania te zostały opracowane na podstawie warunków zawartych w obowiązujących decyzjach administracyjnych w zakresie ochrony środowiska wydanych dla Zadania (w tym w dokumentacji zgłoszenia robót) z uzupełnieniem o dodatkowe warunki ustalone na etapie przygotowania PZŚ. Poniżej przedstawiono wybrane, charakterystyczne działania łagodzące, w podziale na poszczególne komponenty środowiska. Kompletna lista działań łagodzących zestawiona jest w Załączniku 1 PZŚ, a pogrupowana w następujące kategorie:

Kat.	Nazwa kategorii	Poz. na liście
A	Wymagania dotyczące harmonogramu realizacji Zadania	1 - 2
B	Wymagania dotyczące obsługi komunikacyjnej obszaru realizacji Zadania	3-5
C	Wymagania dotyczące lokalizacji zaplecza lądowego oraz dróg, placów technologicznych, składów oraz miejsc postojowych	6
D	Wymagania dotyczące zagospodarowania osadów z pogłębiania	7 - 11
E	Wymagania dotyczące zabezpieczenia chronionych zasobów przyrodniczych	12 - 23
F	Wymagania dotyczące zapobiegania zanieczyszczeniu środowiska (w tym ograniczenia emisji do środowiska)	24 - 32
G	Wymagania dotyczące postępowania z odpadami i ściekami	33 - 36
H	Wymagania dotyczące ochrony zdrowia i bezpieczeństwa ludzi	37- 44
I	Wymagania dotyczące nadzwyczajnych zagrożeń dla środowiska	45 - 53
J	Wymagania dotyczące ochrony zabytków kultury	54 - 55
K	Działania dotyczące odtwarzania zasobów środowiska przyrodniczego	56
L	Wymagania dotyczące personelu Wykonawcy zaangażowanego w realizację PZŚ	57 - 61
M	Wymagania dotyczące raportowania realizacji PZŚ	62 – 66

Kat.	Nazwa kategorii	Poz. na liście
N	Dedykowane działania dla ochrony populacji kotewki orzecha wodnego w kanale Obnica Północna	67 – 70
O	Strategie zarządzania, plany wdrażania ESHS i szczególne wymagania polityk ESHS	71 - 80

2.2. WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ

W Załączniku 2 PZŚ podano zestaw działań z zakresu monitoringu, obowiązujących dla Wykonawcy Zadania. Działania te zostały opracowane na podstawie warunków zawartych w zgłoszeniu robót oraz obowiązujących decyzjach administracyjnych wydanych dla Zadania, z uzupełnieniem o dodatkowe warunki ustalone na etapie przygotowania PZŚ. Działania monitoringowe wymienione w Załączniku 2 PZŚ w poz. 1 – 80, obejmują prowadzenie monitoringu wdrażania działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 do PZŚ. Działania monitoringowe wyszczególnione w Zał. 2 do PZŚ przyporządkowane są do poszczególnych grup działań w sposób wskazany powyżej.

Dodatkowo w poz. 81 – 84 określono wymagania dotyczące prowadzenia monitoringu środowiska w okresie realizacji Zadania. Natomiast w poz. 85 określono obowiązki w zakresie bieżących kontroli przestrzegania zasad zapisanych w dokumentach Wykonawcy, opracowanych dla potrzeby realizacji Zadania.

3. SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 1B.4/2

Nadzór nad wdrażaniem działań łagodzących i działań monitoringowych określonych w PZŚ dla Kontraktu 1B.4/2 prowadzony był na poziomie wszystkich jednostek organizacyjnych uczestniczących w realizacji Kontraktu, tj. Wykonawcy robót, Inżyniera, Jednostki Realizującej Projekt (JRP) oraz Biura Koordynacji Projektu (BKP). Poniżej przedstawiono informacje na temat zakresu działania poszczególnych jednostek.

3.1. WYKONAWCA

Osobą bezpośrednio odpowiedzialną za wdrożenie działań określonych w PZŚ z ramienia Wykonawcy robót budowlanych był Kierownik Budowy. W celu zapewnienia wsparcia Kierownikowi Budowy w zakresie wdrażania PZŚ, w zespole Wykonawcy powołany został nadzór przyrodniczy, złożony z ekspertów przyrodników, w tym osoby pełniące rolę Koordynatora ds. realizacji PZŚ i Koordynatora nadzoru środowiskowego. Zadaniem tej osoby była bieżąca współpraca z Kierownikiem Budowy, pozostałą częścią personelu Wykonawcy oraz ekspertem ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera w zakresie zapewnienia wdrożenia warunków PZŚ, a także prowadzenie bieżącej sprawozdawczości w ww. zakresie. Ponadto Wykonawca zapewnił udział zespołu ekspertów nadzoru archeologicznego [w razie konieczności] i saperskiego [w czasie trwania całego Kontraktu], w zakresie zgodnym z wymaganiami PZŚ. Po zakończeniu każdego miesiąca Koordynator ds. PZŚ sporządzał tzw. Listę sprawdzającą, w której opisywano aktualny stan realizacji poszczególnych warunków PZŚ w danym miesiącu. Lista przekazywana była do eksperta ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, wraz z odpowiednimi załącznikami (w tym m.in. wnioskami, opiniami nadzoru przyrodniczego, itp.).

3.2. INŻYNIER

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia zespołu Inżyniera sprawował ekspert ds. zarządzania środowiskiem, współpracujący w tym zakresie z Inżynierem Rezydentem, inspektorami nadzoru oraz pozostałymi członkami zespołu Inżyniera pełniącymi nadzór inwestorski nad realizacją inwestycji, w tym zespołem nadzoru przyrodniczego Inżyniera. Ekspert ds. zarządzania środowiskiem pozostawał w stałym kontakcie z Kierownikiem Budowy oraz Koordynatorem ds. PZŚ w zespole Wykonawcy, ustalając zakres warunków koniecznych do spełnienia na danym etapie robót, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ, uczestnicząc w rozwiązywaniu bieżących problemów oraz zlecając prowadzenie kontroli na terenie robót. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału), ekspert ds. zarządzania środowiskiem weryfikował dokumentację środowiskową Wykonawcy i sporządzał własne raporty przekazywane do Jednostki Realizującej Projekt.

3.3. ZAMAWIAJĄCY/ JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT [JRP]

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Jednostki Realizującej Projekt (JRP) sprawował Specjalista ds. środowiskowych, współpracujący w tym zakresie z Kierownikiem JRP, pozostałymi członkami zespołu JRP, a także pozostałymi komórkami organizacyjnymi RZGW w Szczecinie. Specjalista ds. środowiskowych, a także Kierownik JRP, pozostawali w kontakcie z ekspertem ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ i angażując się w rozwiązywanie bieżących problemów. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału), Specjalista ds. środowiskowych oraz Kierownik JRP weryfikowali aktualną dokumentację środowiskową Kontraktu, a następnie przekazywali ją do Biura Koordynacji Projektu.

3.4. BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU [BKP]

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Biura Koordynacji Projektu sprawował Ekspert ds. zarządzania środowiskiem, współpracujący w tym zakresie z pozostałymi członkami zespołu BKP. Ekspert pozostawał w stałym kontakcie z Kierownikiem JRP i Specjalistą ds. środowiskowych w zespole JRP. Współpracował także z osobami odpowiedzialnymi za realizację PZŚ z ramienia pozostałych jednostek organizacyjnych procesu inwestycyjnego, a więc ekspertem ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, a także Kierownikiem budowy oraz Koordynatorem nadzoru środowiskowego Wykonawcy. Ekspert ds. zarządzania środowiskiem nadzorował stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ, angażując się w rozwiązywanie bieżących problemów oraz uczestnicząc w inspekcjach na terenie robót. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału) weryfikował dokumentację środowiskową przekazywaną przez JRP oraz przygotowywał wkład do raportów BKP przekazywanych następnie do Banku Światowego.

4. STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ

Zgodnie z treścią Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 1B.4/2 odpowiedzialnym za realizację działań łagodzących określonych w poz. od 1 do 80 w Załączniku 1 PZŚ jest Wykonawca.

Łącznie PZŚ dla Kontraktu 1B.4/2 przewiduje realizację 80 działań łagodzących¹, z czego w okresie sprawozdawczym [obejmującym okres od lipca 2020 r. do lutego 2022 r.] realizowanych było 69 działań (w przypadku pozostałych 9 działań nie wystąpiła konieczność ich wdrażania – patrz niżej).

4.1. DZIAŁANIA WYKONAWCY

Zgodnie z informacjami przedkładanymi w poszczególnych raportach miesięcznych Wykonawcy, działania realizowane przez Wykonawcę, zawarte w Zał. 1, tj. działania łagodzące, przedstawiały się wg. poniższego ilościowego zestawienia.

Okres sprawozdawczy	Działania realizowane - R	Działania realizowane częściowo - RCz	Działania nierealizowane przez brak konieczności – N/BK	Działania nierealizowane – N/N	Działanie zakończone [N/Z]
Lipiec 2020	30	7	42	1	-
Sierpień 2020	25	10	41	4	-
Wrzesień 2020	28	7	41	4	-
Październik 2020	33	5	42	-	-
Listopad 2020	37	1	42	-	-
Grudzień 2020	35	1	44	-	-
Styczeń 2021	35	1	44	-	-
Luty 2021	35	1	44	-	-
Marzec 2021	35	1	44	-	-
Kwiecień 2021	35	1	44	-	-
Maj 2021	36	1	43	-	-
Czerwiec 2021	36	1	43	-	-
Lipiec 2021	36	1	43	-	-
Sierpień 2021	36	2	42	-	-
Wrzesień 2021	69	-	11	-	-
Październik 2021	63	2	12	1	2
Listopad 2021	67	-	11	-	2
Grudzień 2021	69	-	9	-	2
Styczeń 2022	24	-	9	1	46
Luty 2022	-	-	9	-	71

Powyższe zestawienie w czytelny sposób pokazuje, że realizacja poszczególnych działań związana była z okresem, kiedy faktycznie przeprowadzane były – zgodnie z przyjętym harmonogramem, prace bagrownicze, tj. od września 2021 do grudnia 2021. W tym okresie realizowana była największa ilość działań łagodzących [$R_{\max} - 69$], co stanowiło ok. 86% wszystkich działań, a najmniej działań nie było realizowanych, gdyż nie było takiej konieczności [$N/BK_{\min} - 9$], co stanowiło 11% wszystkich działań.

Działania łagodzące były realizowane przez Wykonawcę przy udziale specjalistów z zespołu środowiskowego Wykonawcy. W okresie sprawozdawczym zespół ten składał się z następujących osób: koordynatora nadzoru środowiskowego (pełniącego jednocześnie funkcję koordynatora zespołu nadzoru przyrodniczego oraz specjalisty ds. społecznych), jak również przy wsparciu eksperta botanika, eksperta zoologa 0 ichtiologa, zoologa – teriologia, herpetologa, zoologa – ornitologa. W zasobach Wykonawcy znajdował się również nadzór saperski oraz archeologiczny. Nadzór archeologiczny oraz saperski zostały zapewnione na cały czas trwania Kontraktu, niemniej jednak nie zaistniały sytuacje/zdarzenia, które wymagałyby ich zaangażowania.

Działania łagodzące były uzgadniane (jeżeli wymagały tego warunki Kontraktu i/lub PZŚ) i nadzorowane przez Inżyniera, przy udziale następujących osób z zespołu Inżyniera: eksperta ds. zarządzania środowiskiem, eksperta w zakresie nadzoru przyrodniczego Inżyniera Kontraktu oraz Inżyniera Rezydenta.

4.2. DZIAŁANIA INŻYNIERA

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ w okresie sprawozdawczym Inżynier realizował 1 (1%) działanie łagodzące [we współudziale z Wykonawcą oraz Zamawiającym – poz. 63 dot. comiesięcznych spotkań w zakresie PZŚ].

W okresie sprawozdawczym stwierdzono jedno uchybienie w tym zakresie [styczeń 2022 r.] – działanie w tym okresie raportowania nie było realizowane, mimo tego, że taki obowiązek wskazuje PZŚ. Brak przeprowadzonego w tym okresie spotkania w zakresie PZŚ wynikał z faktu, zakończenia prac budowlanych w okresie grudnia 2021 r. W związku z brakiem prowadzenia prac i jakichkolwiek działań przez Wykonawcę w zakresie działań łagodzących, odstąpiono od przeprowadzenia spotkania związanego z określeniem wdrażania tych działań.

4.3. DZIAŁANIA ZAMAWIAJĄCEGO

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ w okresie sprawozdawczym Zamawiający realizował 1 (1%) działanie łagodzące [we współudziale z Wykonawcą oraz Inżynierem – poz. 63 dot. comiesięcznych spotkań w zakresie PZŚ].

W okresie sprawozdawczym stwierdzono jedno uchybienie w tym zakresie [styczeń 2022 r.] – działanie w tym okresie raportowania nie było realizowane, mimo tego, że taki obowiązek wskazuje PZŚ. Brak przeprowadzonego w tym okresie spotkania w zakresie PZŚ wynikał z faktu, zakończenia prac budowlanych w okresie grudnia 2021 r. W związku z brakiem

prowadzenia prac i jakichkolwiek działań przez Wykonawcę w zakresie działań łagodzących, odstąpiono od przeprowadzenia spotkania związanego z określeniem wdrażania tych działań.

4.4. PROBLEMATYKA DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ

Zgodnie z informacjami przedstawianymi raportach miesięcznych i kwartalnych z realizacji działań określonych w PZŚ, w okresie sprawozdawczym stwierdzono następujące problemy i/lub nieprawidłowości związane z wdrażaniem 19 działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 1B.4/2 (w kolejności zgodnej z numerami pozycji w Załączniku 1 PZŚ).

Działania określone jako nierealizowane [N/N] w okresie od lipiec – wrzesień 2020 oraz październik 2021 i styczeń 2022 [działania nierealizowane przedstawiono w kolejności przypisanej poszczególnym pozycjom PZŚ]:

- poz. 57 [lipiec 2020, październik 2021] - *przeszkolenie kadry Wykonawcy w zakresie realizacji PZŚ Wykonawca odpowiadał będzie za przeprowadzenie szkolenia (zakończonego testem sprawdzającym wiedzę uczestników) z zasad i warunków PZŚ oraz wskazań ochronnych w trakcie realizacji budowy dla swojej kadry kierowniczej i inżynieryjno-technicznej nadzorującej budowę, które powinien przygotować przy pomocy swojego zespołu przyrodników. Pracownicy Wykonawcy, którzy będą mieć do czynienia z paliwami i innymi substancjami ropopochodnymi oraz pozostałymi substancjami szkodliwymi dla zdrowia i środowiska powinni zostać przeszkoleni z zasad ochrony środowiska gruntowo-wodnego i stosowania środków jego ochrony, w tym użycia sorbentów czy zapór przeciwrozlewowych na wodzie. W raportach miesięcznych przedkładanych do Inżyniera Wykonawca będzie przekazywał informację na temat stanu przeszkolenia personelu Wykonawcy w zakresie warunków PZŚ w bieżącym okresie sprawozdawczym – we wskazanych okresach sprawozdawczych [tj. lipiec 2020 oraz październik 2021] Wykonawca nie przeprowadził szkolenia w ww. zakresie, dlatego też działanie uznano za nierealizowane przez brak podjęcia właściwych działań. Z kolei w miesiącu październiku 2021 - koordynator ds. PZŚ nie przeprowadził szkolenia dla pracowników z zakresu obowiązków wynikających z PZŚ, pomimo zwiększenia liczby personelu zaangażowanego w realizację Kontraktu. W związku z powyższym, działanie uznano za nierealizowane. W ramach działań naprawczych Wykonawca przeprowadził szkolenia w późniejszych terminach, przeszkalając w rezultacie cały zatrudniony personel. ;*
- poz. 62 [sierpień 2020, wrzesień 2020] - *raportowanie stanu realizacji PZŚ w raportach miesięcznych. W okresie realizacji Zadania Wykonawca będzie przedkładał Inżynierowi comiesięczne raporty z realizacji warunków określonych w PZŚ (w formie listy sprawdzającej wraz z niezbędnymi załącznikami, w tym ze sprawozdaniami z realizacji nadzoru środowiskowego). Inżynier przekaże Wykonawcy szablon ww. raportu (listy sprawdzającej). W zależności od okoliczności, Inżynier może zażądać od Wykonawcy przedstawiania dodatkowych raportów, dotyczących m.in. zaistniałych sytuacji kryzysowych, realizacji wybranych pozycji PZŚ i in. - Wykonawca nie przedłożył w*

terminie raportów za okres sierpnia i września 2020 r. – w związku z powyższym działanie uznano za nierealizowane – zaległe raportowanie uregulowane zostało dopiero w październiku 2020 r. ;

- poz. 63 [styczeń 2022] - *Omawianie wdrażania PZŚ podczas spotkań roboczych i na Radach Budowy. W okresie realizacji Zadania odbywać się będą comiesięczne spotkania przedstawicieli JRP, Inżyniera i Wykonawcy poświęcone omówieniu i kontroli wdrażania działań łagodzących i monitoringowych określonych w PZŚ. Niezależnie od powyższego, aktualne wymagania i problemy związane z wdrażaniem PZŚ będą omawiane podczas wszystkich Rad Budowy - w omawianym okresie sprawozdawczym nie odbyło się spotkanie dot. omówienia i kontroli wdrażania działań łagodzących i monitoringowych określonych w PZŚ. Prace czerpalne zakończyły się 31.12.2021 r., a więc nie zaistniała konieczność odbywania spotkania w tym zakresie.;*
- poz. 64 [sierpień 2020, wrzesień 2020] - *sporządzanie okresowych raportów (miesięcznych, kwartalnych i raportu końcowego) z realizacji warunków określonych w PZŚ (w formie listy sprawdzającej wraz z niezbędnymi załącznikami, w tym ze sprawozdaniami z realizacji nadzoru środowiskowego) składanych do Inżyniera i wymagających jego akceptacji - Wykonawca nie przedłożył w terminie raportów za okres sierpnia i września 2020 r. – w związku z powyższym działanie uznano za nierealizowane – zaległe raportowanie uregulowane zostało dopiero w październiku 2020 r.;*
- poz. 71 [sierpień 2020 - wrzesień 2020] - *w terminie 30 dni od daty rozpoczęcia Kontraktu, Wykonawca opracuje i przedstawi do akceptacji Inżyniera dokument pn.: Plan wdrożenia i strategia zarządzania ryzykami Środowiskowymi, Społecznymi, Zdrowotnymi i Bezpieczeństwa: który zawiera m.in. elementy takie jak: opis działań podejmowanych w celu zarządzania ryzykami, opis wykorzystywanych materiałów, sprzętu, opis procesów zarządzania itp., które będą realizowane przez Wykonawcę i jego Podwykonawców w celu minimalizacji ryzyk. Wykonawca na polecenie Inżyniera aktualizuje i przedstawia do jego akceptacji Plan wdrożenia i strategia zarządzania ryzykami Środowiskowymi, Społecznymi, Zdrowotnymi i Bezpieczeństwa. - w omawianym okresie – czyli w okresie 30 dni od daty rozpoczęcia Kontraktu, Wykonawca nie przedłożył Planu wdrożenia i strategii zarządzania ryzykami Środowiskowymi, Społecznymi, Zdrowotnymi i Bezpieczeństwa – ze względu na naruszenia terminowe, działanie uznano za nierealizowane. W ramach działań naprawczych Wykonawca przedłożył dokumentację w późniejszym terminie, tj. w październiku 2020 r ;*
- poz. 72 [sierpień 2021 - wrzesień 2020] - *odpowiedzialność Wykonawcy za zgodność z ESHS Wykonawca zapewni realizację wszystkich wymagań i warunków ESHS oraz planu, o którym mowa w p. 71. Warunek dotyczy Wykonawcy i jego personelu, niezależnie od prawnej formy współpracy i odpowiednio Podwykonawców i ich personelu – w omawianym okresie, czyli w okresie 30 dni od daty rozpoczęcia Kontraktu Wykonawca nie przedłożył Planu wdrożenia i strategii zarządzania ryzykami*

Środowiskowymi, Społecznymi, Zdrowotnymi i Bezpieczeństwa, w związku z tym, w ocenie IK, brak było podstaw do realizacji przez Wykonawcę wszystkich wymagań i warunków ESHS oraz planu, o którym mowa w p. 71. – działanie uznano za nierealizowane. W ramach działań naprawczych Wykonawca przedłożył dokumentację w późniejszym terminie, tj. w październiku 2020 r.

Działania realizowane w sposób częściowy [RCz]:

- poz. 1, 2 - *warunki PZŚ dotyczące terminów prowadzenia robót* – realizacja częściowa dotyczyła kwestii związanych z koniecznością dostosowania terminów metaplantacji kotewki orzecha wodnego do warunków wskazanych w PZŚ, które jednocześnie powinny być kompatybilne z terminem wskazanym do wykonywania prac czerpalnych. W odpowiedzi na powyższe Wykonawca przedłożył kolejną wersję harmonogramu rzeczowo – finansowego, która finalnie uzyskała akceptację IK doprowadzając do pełnej zgodności z zapisami PZŚ;
- poz. 37 - *opracowanie dokumentów związanych z bezpieczeństwem na obszarze realizacji Zadania* – realizacja częściowa wynikała z faktu, że we wskazanych w ujęciu kwartalnym okresie sprawozdawczym, określonym w liście działań łagodzących, stanowiących załącznik 1 do niniejszego raportu Wykonawca nie uzyskał akceptacji IK w stosunku do przedłożonej dokumentacji. Za uznanie za realizację częściową – przemawiał fakt, że przedłożona przez Wykonawcę dokumentacja zawierała w sobie zapisy, które były niezgodne z zapisami Planu Zarządzania Środowiskiem [m.in. w zakresie terminów prowadzenia prac, technologii ich wykonania oraz zakresu szkoleń]. Po uwagach Inżyniera Kontraktu oraz wezwania do skorygowania dokumentacji, Wykonawca doprowadził do zgodności dokumentu z PZŚ ;
- poz. 38 - *opracowanie dokumentów związanych z bezpieczeństwem na obszarze realizacji Zadania* - realizacja częściowa wynikała z faktu, że we wskazanych w ujęciu kwartalnym okresie sprawozdawczym, określonym w liście działań łagodzących, stanowiących załącznik 1 do niniejszego raportu Wykonawca nie uzyskał akceptacji IK w stosunku do przedłożonej dokumentacji. Za uznanie za realizację częściową przemawiał fakt, że przedłożona przez Wykonawcę dokumentacja zawierała w sobie zapisy, które były niezgodne z zapisami Planu Zarządzania Środowiskiem [m.in. w zakresie terminów prowadzenia prac, technologii ich wykonania oraz zakresu szkoleń] Po uwagach Inżyniera Kontraktu oraz wezwania do skorygowania dokumentacji, Wykonawca doprowadził do zgodności dokumentu z PZŚ;
- poz. 42 – *zapewnienie warunków higienicznych* - pracownicy zostali przeszkoleni w zakresie utrzymywania stosownych warunków higienicznych podczas szkolenia we wrześniu 2021 r. W kolejnym okresie sprawozdawczym [październik 2021 r.] Wykonawca nie ponowił w sposób formalny szkolenia, pomimo zwiększenia liczby personelu pracującego podczas prac związanych z realizacją Kontraktu oraz nie poinformował o tym fakcie IK. Pomimo tego, kontrola przeprowadzona przez IK w tym zakresie, na miejscu prowadzenia prac, nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie – na miejscu prowadzenia prac zapewnione zostały odpowiednie warunki higieniczne,

pomimo braku stosownego przeszkolenia w tym zakresie. W związku z powyższym uznano działanie za realizowane częściowo;

- poz. 44 - *zasady profilaktyki chorób typu HIV-AIDS* – realizacja częściowa w niektórych okresach sprawozdawczych związana była z faktem, że Wykonawca przez dłuższy okres czasu poszukiwał odpowiedniego w tym celu dostawcy usług. Po zakończeniu tych działań, personel został w prawidłowy sposób przeszkolony, co potwierdziły przedłożone przez Wykonawcę certyfikaty szkoleniowe;
- poz. 58 - *wyznaczenie koordynatora ds. PZŚ w zespole Wykonawcy* – realizacja częściowa związana była z nieformalnym powołaniem Koordynatora ds. PZŚ – po formalnym zgłoszeniu oraz akceptacji IK działanie realizowane było w sposób prawidłowy;
- poz. 59 - *zapewnienie zespołu nadzoru przyrodniczego* - realizacja częściowa związana była z nieformalnym powołaniem zespołu nadzoru przyrodniczego – po formalnym zgłoszeniu oraz akceptacji IK działanie realizowane był w sposób prawidłowy;
- poz. 61 - *zapewnienie zespołu nadzoru saperskiego* - realizacja częściowa związana była z nieformalnym powołaniem zespołu nadzoru saperskiego – po formalnym zgłoszeniu oraz akceptacji IK działanie realizowane był w sposób prawidłowy;
- poz. 70 - *Zabezpieczenie okazów kotewki orzecha wodnego* - Wykonawca pismem z dnia 15.09.2020 r przedłożył IK raport z inwentaryzacji kotewki orzecha wodnego, wnioskując jednocześnie o możliwość wykonania metaplantacji w terminie 39 tygodnia września. Konieczność metaplantacji kotewki orzecha wodnego we wrześniu 2020 r. była poprzedzona prowadzonymi przez Wykonawcę rozmowami na temat potencjalnej możliwości zmiany miejsca składowania uroku z prac czerpalnych – poszukiwania nowego pola odkładu umożliwiłoby skrócenie czasu trwania Kontraktu, jak również uniezależniałoby Wykonawcę od pola odkładu urobku Mańków, które pod względem terminowym posiadało ograniczoną dostępność, wynikającą z podpisanego porozumienia z Urzędem Morskim w Szczecinie. Z kolei dostępność pola odkładu Mańków przekładała się m.in. na terminy wskazane w Planie Zarządzania Środowiskiem. Mając na uwadze powyższe, jak również wyniki wykonanego na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej Raportu Zespołu Nadzoru Przyrodniczego Wykonawcy dot. szacowanej liczebności kotewki orzecha wodnego w kanale Obnica [odnoga północna], który został przedłożony 15 września 2020 r., oraz argumentację Wykonawcy, potwierdzoną opinią Nadzoru Przyrodniczego IK, wskazującą na fakt, że we wrześniu br. kondycja roślin oraz etap rozwoju w jakim się znajdują [jeszcze dojrzewające, zielone orzechy], umożliwia przeprowadzenie metaplantacji, IK wyraził zgodę na przeprowadzenie metaplantacji. Pomimo, iż zgodnie z przyjętą metodyką raportowania, koniecznym było uznanie działania za realizowane częściowo [ze względu na obowiązujące terminy], IK podkreślał, że działania przeprowadzone zostały w sposób właściwy. Pomimo tego, koniecznym było we wrześniu 2021 r., ze względu na prowadzenie prac zgodnie z przyjętym harmonogramem [metaplantacja wykonana w roku poprzednim była działaniem warunkowy, związanym z działaniami Wykonawcy zmierzającymi do możliwości szybszego zakończenia Kontraktu], przeprowadzenie

ponownej metaplantacji kotewki orzecha wodnego, poprzedzonej inwentaryzacją tego gatunku oraz określeniem jej szacowanej liczebności. Metaplantacja została przeprowadzona w sposób prawidłowy – również pod względem terminowy, co zostało potwierdzone przez Nadzór Przyrodniczy Wykonawcy i Inżyniera Kontraktu.

- poz. 74 - *podnoszenie świadomości w zakresie przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu i mobbingowi* - realizacja częściowa w niektórych okresach sprawozdawczych związana była z faktem, że Wykonawca przez dłuższy okres czasu poszukiwał odpowiedniego w tym celu dostawcy usług. Po zakończeniu tych działań, personel został w prawidłowy sposób przeszkolony, co potwierdziły przedłożone przez Wykonawcę certyfikaty szkoleniowe;
- poz. 76 - *zapewnienie możliwości składania skarg i wniosków przez pracowników zatrudnionych przy realizacji Zadania* - realizacja częściowa związana była z tym, iż Wykonawca nie przedłożył do uzgodnienia z IK treści ulotki oraz formatu rejestru składania skarg na warunki pracy oraz płacy, jak również nie poinformował IK, jakie działania w tym zakresie zostały przez niego podjęte – po przedłożeniu do akceptacji IK działanie w dalszej części Kontraktu realizowane było w sposób prawidłowy;
- poz. 79 - *nadzór BHP Wykonawcy* - prace prowadzone były zgodnie ze wskazaniem zawartym w niniejszym pkt – Wykonawca w składzie swojego personelu wskazał na osobę odpowiedzialną za BHP. Realizacja częściowa była determinowana koniecznością przeprowadzenia szkolenia, która nastąpiła przed przystąpieniem do prac. W dalszej części realizacji działania miało ono status realizowanego – z wyjątkiem października 2021 r. – bowiem we wskazanym okresie sprawozdawczym Wykonawca nie ponowił szkolenia, pomimo zwiększenia liczby personelu pracującego podczas prac związanych z realizacją Kontraktu. W związku z tym uznano działanie za realizowane częściowo.

Pozostałe działania realizowane były w sposób prawidłowy, bądź nie nastąpiła konieczność ich realizacji.

5. STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ

Zgodnie z treścią Załącznika 2 PZŚ dla Kontraktu 1B.4/2, podmiotami odpowiedzialnymi za realizację działań monitoringowych wymienionych w Załączniku 2 PZŚ są: **Wykonawca (84 działania: poz1-57, 59-85 w Załączniku 2 PZŚ), Inżynier (85 działań: poz. 1-85 w Załączniku 2 PZŚ)**. Łącznie PZŚ dla Kontraktu 1B.4/2 przewiduje realizację 85 działań monitoringowych, z tego w okresie sprawozdawczym powinny być realizowane wszystkie działania.

5.1. DZIAŁANIA WYKONAWCY

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez:

- weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót;
- weryfikację dokumentów Wykonawcy dotyczących realizacji warunków z PZŚ;

- bieżące kontrole na obszarze robót;
- działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ,
- bieżące ustalenia z przedstawicielami Inżyniera i Inwestora.

W okresie sprawozdawczym Wykonawca realizował co do zasady 84 (100%) działań monitoringowych, w tym:

- a) 84 (100%) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 1-57, 59-85 w Załączniku 2 PZŚ),
- b) w przypadku dwóch działań, w jednym z okresów sprawozdawczych [październik 2021] dwie pozycje z działań monitoringowych nie zostało zrealizowanych w zgodności z PZŚ – dot. poz. 57 oraz 79 Zał. 2 działania monitoringowe. W tym okresie sprawozdawczym zwiększona została liczba personelu Wykonawcy – do 16 osób – IK zalecił przeprowadzenie i udokumentowanie kolejnego szkolenia z PZŚ dla nowych pracowników biorących udział przy realizacji Zadania. Wykonawca nie ponowił szkolenia, pomimo zwiększenia liczby personelu pracującego podczas prac związanych z realizacją Kontraktu – stąd status działania nierealizowanego w pozycji 57 oraz działania realizowanego częściowo w pozycji 79 [pomimo zapewnienia stałego nadzoru BHP szkolenie nie zostało ponowione dla nowego personelu]. IK nie zareagował we właściwy sposób na braki związane z kwestią przeprowadzenia dodatkowych szkoleń. Jako zalecenie naprawcze IK przeprowadził wrywkową kontrolę dotyczącą znajomości zapisów PZŚ przez personel Wykonawcy oraz zalecenie dotyczące przeprowadzenia dodatkowego szkolenia w tym zakresie.

Działania monitoringowe były realizowane przez Wykonawcę przy udziale specjalistów z zespołu środowiskowego Wykonawcy, w tym koordynatora ds. PZŚ, koordynatora ds. BHP, zespołu nadzoru saperskiego.

5.2. DZIAŁANIA INŻYNIERA

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez:

- weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót;
- weryfikację dokumentów Wykonawcy i Inwestora dotyczących realizacji warunków z PZŚ;
- bieżące kontrole na obszarze robót;
- działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ;
- bieżące ustalenia z przedstawicielami Wykonawcy i Inwestora.

W okresie sprawozdawczym Inżynier realizował co do zasady 85 (100%) działań monitoringowych, w tym:

- a) 85 (100%) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 1-85 w Załączniku 2 PZŚ),

- b) w przypadku dwóch działań, w jednym z okresów sprawozdawczych [październik 2021] dwie pozycje z działań monitoringowych nie zostało zrealizowanych w zgodności z PZŚ – dot. poz. 57 oraz 79 Zał. 2 działania monitoringowe. W tym okresie sprawozdawczym zwiększona została liczba personelu Wykonawcy – do 16 osób – zalecił przeprowadzenie i udokumentowanie kolejnego szkolenia z PZŚ dla nowych pracowników biorących udział przy realizacji Zadania. Wykonawca nie ponowił szkolenia, pomimo zwiększenia liczby personelu pracującego podczas prac związanych z realizacją Kontraktu – stąd status działania nierealizowanego w pozycji 57 oraz działania realizowanego częściowo w pozycji 79 [pomimo zapewnienia stałego nadzoru BHP szkolenie nie zostało ponowione dla nowego personelu]. IK nie zareagował we właściwy sposób na braki związane z kwestią przeprowadzenia dodatkowych szkoleń. Jako zalecenie naprawcze IK przeprowadził wrywkową kontrolę dotyczącą znajomości zapisów PZŚ przez personel Wykonawcy oraz zalecenie dotyczące przeprowadzenia dodatkowego szkolenia w tym zakresie.

Działania monitoringowe były realizowane przez Inżyniera przy udziale specjalistów z zespołu środowiskowego, w tym ekspertów ds. zarządzania środowiskiem, zespołu nadzoru przyrodniczego Inżyniera oraz Inżyniera Rezydenta.

5.4. PROBLEMATYKA DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w raportach miesięcznych z realizacji działań określonych w PZŚ, w okresie sprawozdawczym nie stwierdzono problemów z realizacją działań monitoringowych opisanych w Załączniku 2 PZŚ dla Kontraktu 1B.4/2 – z wyjątkiem pojedynczej sytuacji opisanych z pkt. 5.2 oraz 5.3. Potwierdziły to również działania monitoringowe prowadzone przez IK.

6. INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził prace przygotowawcze i prace bagrownicze w ramach Kontraktu 1B.4/2, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Wykonawcy.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Wykonawca wykonywał m.in. następujące inne działania dotyczące środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa, związane z realizacją Kontraktu 1B.4/2:

- w związku z zagrożeniem rozprzestrzeniania się zakażeń koronawirusem wywołującym chorobę COVID-19, w okresie od pierwszego do czwartego kwartału 2020 Wykonawca przekazywał do Inżyniera cotygodniowe raporty z sytuacji występującej na Kontrakcie 1B.4/2 w kontekście ww. zagrożenia.

Działania w zakresie profilaktyki zakażeń koronawirusem, polegające również na konieczności monitorowania zachorowania oraz w przypadku ich wystąpienia – podejmowaniu właściwych kroków, prowadzone były również przez Inżyniera Kontraktu oraz Zamawiającego.

6.1. ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY

W trakcie prowadzenia Kontraktu nie miały miejsca zdarzenia nadzwyczajne, zagrożenia czy katastrofy.

W październiku 2021 r Wykonawca poinformował o awarii pogłębiarki, co spowodowało przestój w pracach. Wykonawca poinformował o demontażu silnika z pogłębiarki, przetransportowanie go do hali, gdzie został naprawiony i jako naprawiony został z powrotem zamontowany na pogłębiarkę. Naprawa nie odbywała się na wodzie, a tym samym nie stanowiła zagrożenia, w tym dla środowiska naturalnego. Inżynier Kontraktu przeprowadził w tym zakresie stosowne kontrole – zarówno w trakcie awarii, jak i po wykonaniu wymiany silnika.

6.2. WYPADKI

W trakcie prowadzenia Kontraktu nie miały miejsca zdarzenia związane z wypadkami, w tym wypadkami z udziałem personelu Wykonawcy, Inżyniera czy Zamawiającego.

6.3. ZAPEWNIENIE WARUNKÓW PŁACY I PRACY DLA PERSONELU

W okresie sprawozdawczym Wykonawca zapewniał odpowiednie warunki płacy i pracy wobec personelu, zgodne z obowiązującymi w Polsce przepisami prawa pracy.

Inżynier w ramach działań monitoringowych nie odnotował zgłoszeń oraz nieprawidłowości w tym zakresie.

6.4. ZAPOBIEGANIE PRZYPADKOM MOLESTOWANIA SEKSUALNEGO I MOBBINGU

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły zdarzenia związane z przypadkami molestowania seksualnego i mobbingu. Inżynier nie odnotował zgłoszeń i nieprawidłowości w tym zakresie.

7. PODSUMOWANIE

W niniejszym raporcie przedstawiono sprawozdanie z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla przedsięwzięcia: Kontrakt na roboty 1B.4/2 *Bagrowanie Przekopu Klucz - Ustowo* w ramach *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły* (POPDOW).

Raport dotyczy działań prowadzonych w okresie:

- od daty rozpoczęcia robót w ramach Kontraktu 1B.4/2 (tj. **od dnia 16 lipca 2020 r.**);
- do daty zakończenia robót uznanych za zasadnicze, wynikającej z Czasu na ukończenie dla ww. Kontraktu (tj. **do 28 lutego 2022 r.**).

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził roboty bagrownicze w zakresie objętym Kontraktem (patrz opis w rozdziale 1), w tym realizował 80 działań łagodzących określonych w Załączniku 1 PZŚ, monitorował z kolei 84 pozycji określonych w Załączniku 2 PZŚ oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa.

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził nadzór nad robotami bagrowniczymi prowadzonymi w ramach Kontraktu 1B.4/2, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inżyniera monitorował stan wdrażania 85 działań łagodzących określonych w PZŚ oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa.

W okresie sprawozdawczym Zamawiający wykonywał przypisane do niego działania związane z realizacją Kontraktu 1B.4/2 w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inwestora, monitorował stan wdrażania działań łagodzących określonych w PZŚ oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa.

W wyniku działań monitoringowych prowadzonych przez Wykonawcę, Inżyniera i Zamawiającego, stwierdzono, iż w okresie sprawozdawczym:

- a) realizowano 69 z 80 działań łagodzących określonych z Załączniku 1 PZŚ;
- b) nie zrealizowano 11 z 80 działań łagodzących określonych w Załączniku 1 PZŚ [nie zaistniała konieczność ich realizacji w okresie sprawozdawczym];
- c) realizowano 85 z 85 działań monitoringowych z Załącznika 2 PZŚ, w tym w przypadku 2 stwierdzono nieprawidłowości związane z ich realizacją.

8. LISTA ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik 1 – Lista sprawdzająca realizację działań wymienionych w Załączniku 1 oraz 2 PZŚ dla Kontraktu 1B.4/2

Załącznik 2 – Dokumentacja fotograficzna