

RAPORT KOŃCOWY **z realizacji działań wskazanych w** **PLANIE POZYSKANIA** **NIERUCHOMOŚCI I PRZESIEDLEŃ** **dla**

Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły
współfinansowanego przez:

Bank Światowy (BŚ), Umowa pożyczki nr 8524 PL
Bank Rozwoju Rady Europy (BRRE), Umowa Ramowa pożyczki nr LD 1866
Unia Europejska (nie dotyczy Kontraktu 3B.3)
oraz Budżet Państwa

Podkomponent 3B: Ochrona przed powodzią Sandomierza
i Tarnobrzegu

KONTRAKT NA ROBOTY 3B.3
Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu – etap 1 (Wisła 1)

Wersja	Data	Autor	Sprawdzający	Aprobata Klient	Opis
I	12.02.2020	Marta Rak	Adrianna Siemionek-Ryszkowska	04.03.2020	

PROJEKT OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ W DORZECZU ODRY I WISŁY

współfinansowany przez:

Bank Światowy (BŚ), Umowa pożyczki nr 8524 PL

Bank Rozwoju Rady Europy (BRRE), Umowa Ramowa pożyczki nr LD 1866

Unię Europejską (nie dotyczy Kontraktu 3B.3) oraz

Budżet Państwa

RAPORT KOŃCOWY **z realizacji działań wskazanych w** **PLANIE POZYSKANIA NIERUCHOMOŚCI I PRZESIEDLEŃ**

Podkomponent 3B: Ochrona przed powodzią Sandomierza i Tarnobrzegu
Kontrakt na roboty 3B.3 Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu – etap 1 (Wisła 1)

Raport końcowy z realizacji działań wskazanych w Planie Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń został przygotowany przez Konsultanta Wsparcia Technicznego firmę AECOM Polska Sp. z o.o. dla Kontraktu 3B.3 wdrażanego przez Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie i zatwierdzony przez Klienta.

Z dniem 1 stycznia 2018r. na podstawie ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017r. (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.) została utworzona państwowa osoba prawna pod nazwą Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Z tym dniem Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie wstąpiło w rolę inwestora po zlikwidowanym ww. ustawą Podkarpackim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, stąd w dalszej części opracowania pod terminem Inwestor należy rozumieć Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

Ocena ex-post przeprowadzona została sześć miesięcy po całkowitym wdrożeniu PPNiP i potwierdza, że jego cele zostały spełnione i odpowiednio udokumentowane. Stwierdza się, że wszystkie działania opisane w PPNiP zostały wprowadzone oraz, że każda jednostka, na którą oddziałuje przedsięwzięcie (rodzina, pojedyncze osoby, przedsiębiorcy) uzyskali kompensację (odszkodowanie) i ich poziom życia poprawił się lub przynajmniej został odtworzony.

JEDNOSTKA WDRAŻANIA PROJEKTU:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów

Autorzy:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
JRP POPDOW

AECOM Polska Sp. z o.o.

Rzeszów – luty 2020

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	5
2. PODSUMOWANIE GŁÓWNYCH DZIAŁAŃ ZREALIZOWANYCH NA KONTRAKCIE	7
2.1. Przegląd celu Projektu	7
2.2. Informacja o podjętych czynnościach administracyjnych Inwestora i czynnościach cywilnoprawnych Wykonawcy, uzyskanych decyzjach i stanie ich realizacji.....	7
2.3. Podsumowanie działań związanych z wypłatą odszkodowań.....	11
2.4. Zakres zrealizowanych robót	14
2.5. Liczba osób, która odniosła korzyści z realizacji Kontraktu.....	19
3. ZASADY WDRAŻANIA PPNiP PRZESTRZEGANE W TRAKCIE REALIZACJI KONTRAKTU	22
3.1. Zminimalizowanie powierzchni podlegających zajęciu.....	22
3.2. Zminimalizowanie oddziaływań na etapie prowadzenia robót budowlanych.....	22
3.3. Zminimalizowanie oddziaływań poprzez informowanie stron o ich uprawnieniach	23
3.4. Zminimalizowanie oddziaływań poprzez działania organizacyjne.....	26
3.5. Zminimalizowanie oddziaływań poprzez działania formalno-prawne	26
4. KONSULTACJE SPOŁECZNE.....	27
5. MECHANIZM ZGŁASZANIA SKARG I WNIOSKÓW	29
6. PODSUMOWANIE	30
7. ZAŁĄCZNIKI	31

Wykaz skrótów używanych w niniejszym opracowaniu

Nazwa	Opis
Bank Światowy (BŚ)	Międzynarodowy Bank Odbudowy i Rozwoju (MBOiR) (ang. <i>International Bank for Reconstruction and Development (IBRD)</i>)
BKP	Biuro Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły
BRRE	Bank Rozwoju Rady Europy (ang. <i>Council of Europe Development Bank (CEB)</i>)
Inżynier - Konsultant	AECOM Polska Sp. z o.o.
JRP	Jednostka Realizująca Projekt – wyodrębniona w ramach JWP komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację Projektu
JWP/Zamawiający/ Inwestor <i>(do dn. 31 grudnia 2017 r.)</i>	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie
JWP/Zamawiający/ Inwestor <i>(od dn. 1 stycznia 2018 r.)</i>	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie/ Jednostka Wdrażania Projektu OPDOW
Kontrakt /Zadanie	Kontrakt na roboty 3B.3 Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu – etap 1 (Wisła 1)
PPNiP	Plan Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń (ang. <i>Land Acquisition & Resettlement Action Plan</i>)
LA&RPF lub RFP	Ramowy dokument dotyczący Przesiedleń i Pozyskania Nieruchomości (ang. <i>Land Acquisition & Resettlement Policy Framework</i>)
OP 4.12	Polityka Operacyjna zawierająca główne zasady i procedury będące podstawą podejścia BŚ do przymusowych przesiedleń związanych z projektami inwestycyjnymi
PAP	Osoby dotknięte skutkami realizacji Projektu (ang. <i>Project Affected Persons</i>)
PGWWP	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
PNRI	Pozwolenie na Realizację Inwestycji
Projekt/POPDOW	Projekt ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły
PZMiUW	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie
RZGW	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
Wykonawca	Firma/osoba prawna realizująca Kontrakt na roboty 3B.3
Specustawa przeciwpowodziowa	Ustawa z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 933)
Specdecyzja	Decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji (PNRI) wydana na podstawie Specustawy przeciwpowodziowej

1. WPROWADZENIE

Przygotowany, zgodnie z wymogami zapisów Podręcznika Operacyjnego Projektu, Raport Końcowy z wdrożenia PPNiP ma na celu udokumentowanie procesu pozyskania nieruchomości i ocenę, czy spełnia on wymagania OP 4.12 lub czy są jakieś luki, które muszą jeszcze być wypełnione.

W niniejszym raporcie przedstawiono więc sprawozdanie z realizacji działań zaplanowanych w Planie Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń (PPNiP) dla Kontraktu na roboty 3B.3 Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu – etap 1 (Wisła 1) zrealizowanego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW), współfinansowanego przez Międzynarodowy Bank Odbudowy i Rozwoju (Bank Światowy lub BŚ), Bank Rozwoju Rady Europy (BRRE) oraz Budżet Państwa.

Zadanie to zrealizowano na terenie miasta Tarnobrzeg w województwie podkarpackim. Polegało ono na rozbudowie prawego wału rzeki Wisły na odcinku o długości ca. 9,9 km w kilometrażu rzeki Wisły km 255+000 – 264+760 (km 5+950 – 15+819 wału). Lokalizację Zadania przedstawiono na poglądowym załączniku graficznym (Załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu).

Kluczowe daty realizacji Kontraktu:

Data podpisania umowy:	29.12.2016 r.
Data przekazania placu budowy:	20.01.2017 r.
Data rozpoczęcia Robót:	23.01.2017 r.
Data zakończenia Robót:	30.05.2018 r.
Data zakończenia Okresu Zgłaszania Wad:	30.05.2021 r.

Zakres zrealizowanego Zadania:

- podwyższenie korony wału o 1,5 – 1,8 m i poszerzenie wraz z zagęszczeniem korpusu,
- uszczelnienie korpusu i podłoża wału poprzez wykonanie przesłony przeciwfiltracyjnej o głębokości ok. 10 m (w km 5+950 – 15+700) metodą DSM,
- uszczelnienie skarpy odwodnej za pomocą foli kalandrowanej o gr. 1,50 mm przykrytej warstwą materiału ziemnego, z którego wykonany będzie również korpus wału,
- naprawę istniejących dróg serwisowych oraz budowę nowych, na odcinkach wału pozbawionych dotychczas takiej drogi,
- wykonanie pasa eksploatacyjnego po stronie odwodnej wału,
- przebudowę 15 przejazdów wałowych o szerokości 3,5 – 4,0 m; o nawierzchni tłuczniowej lub w 2 przypadkach asfaltowej,
- zabezpieczenie 2 śluz wałowych o średnicy 800 i 1400 mm (w km 8+290 i 12+866 wału), wylotu pompowni wód deszczowych o średnicy 812 mm (w km 13+840 wału) i wylotu oczyszczalni ścieków o średnicy 2x1600 mm (w km 9+589 wału).

Tabela 1. Parametry wału po rozbudowie.

Parametry charakterystyczne	Wartość
Długość przebudowanego wału	ca. 9,9 km
Szerokość korony	3,0 m
Nachylenie skarpy odwodnej	1:2,5
Nachylenie skarpy odpowietrznej	1:2,0
Szerokość ławy przywałowej od strony odpowietrznej	3,5 m
Szerokość pasa eksploatacyjnego	4,0 m

Zrealizowana rozbudowa wałów zwiększyła bezpieczeństwo powodziowe na terenie miasta Tarnobrzeg oraz przyległych osiedli: Dzików, Zakrzów, Sielec i Wielowieś tj. zapewniła ochronę przed powodzią ok. 7 800 mieszkańców zamieszkujących obszar ok. 4 846 ha, jak również innych obiektów kubaturowych i liniowych.

Na terenie objętym zadaniem zabezpieczono przed skutkami powodzi: ok. 4 100 budynków mieszkalnych i gospodarczych, oczyszczalnię ścieków, ok. 80 zakładów przemysłowych, w tym m.in. największe w regionie zakłady przemysłowe oraz Huta Szkła Pilkington Automotive, zatrudniające około 3900 osób. Ponadto ochroną objęto Zabytkowy Zespół Klasztorny Dominikanów. Zabezpieczona infrastruktura komunalna to: sieci energetyczne, sieci telefoniczne, gazowe, wodociągowe, kanalizacyjne. Dodatkowo realizacja Kontraktu przyczyniła się do ochrony prawobrzeżnej części miasta Sandomierza. Zrealizowane Zadanie ma więc charakter ponadregionalny.

Realizacja Zadania wymagała nabywania nieruchomości, ale nie spowodowała fizycznego czy też ekonomicznego przesiedlenia gospodarstw domowych. Zrealizowane Zadanie wywarło pozytywny wpływ społeczny.

Poniżej zamieszczono adresy do serwisów internetowych, gdzie publikowano informacje nt. realizacji tego Zadania, jak i zadań powiązanych. Wszystkie zrealizowane i planowane do realizacji Zadania (w tym również Kontrakty 3B.2 i 3D.1) mają ogromny wydzźwięk społeczny zapewniając ochronę przed powodzią tego obszaru:

1. <http://www.gminagorzyce.pl/j3/index.php/serwis-tematyczny/gmina/2981-rusza-modernizacja-walow-przeciwpowodziowych>
2. https://www.wnp.pl/budownictwo/na-podkarpaciu-przebuduja-16-km-walow-przeciwpowodziowych,342484_1_0_0.html
3. <http://www.gorzyce.itl.pl/j3/index.php/informacje-o-sp-723788140/archiwum-strony/61-informacje/2680-rusza-remont-walow-doliny-wisly-i-sanu>
4. <https://www.radio.rzeszow.pl/wiadomosci/20367/remont-walow-rzecznych-od-zalesia-gorzycznego-po-granice-woj-lubelskiego>
5. <https://echodnia.eu/podkarpackie/w-tarnobrzegu-bedzie-spotkanie-w-sprawie-remontu-walu-trzesniowki/ar/9590326>
6. <https://echodnia.eu/podkarpackie/powodz-juz-niestraszna-w-trzesni-zbudowano-nowa-przepompownie-wal-trzesniowki-gruntownie-przebudowano-zdjecia/ar/13715592>
7. <http://leliwa.pl/gorzyce-rusza-kolejna-rozbudowa-walow-przeciwpowodziowych/>
8. <https://nowiny24.pl/region-nie-jest-przygotowany-do-powodzi/ar/5902859>
9. http://www.przetargi.egospodarka.pl/553874_Ochrona-przeciwpowodziowa-Tarnobrzegu-Wisla-Etap-2-Rozbudowa-prawego-walu-rzeki-Wisly-na-dl-13-959-km-prawego-walu-rzeki-San-na-dl-2-193-km-oraz-lewego-walu-rzeki-Leg-na-dl-0-112-km-na-terenie-gm-Gorz_2018_2.html
10. <https://samorząd.infor.pl/wiadomosci/669194,Sandomierz-Zakonczone-remont-walu-przeciwpowodziowego-na-Trzesniowce.html>
11. <https://itwWisla.tv/wielki-dzien-w-zalesiu-gorzycznym-kolejne-inwestycje-przeciwpowodziowe/>
12. <https://itwWisla.tv/nigdy-wiecej-powodzi-potezne-inwestycje-w-gorzycach/>
13. <https://itwWisla.tv/zabezpieczaja-przed-powodzią/>
14. https://www.facebook.com/search/top/?q=rusza%20remont%20wa%C5%82%C3%B3w&epa=SEARCH_BOX

2. PODSUMOWANIE GŁÓWNYCH DZIAŁAŃ ZREALIZOWANYCH NA KONTRAKCIE

2.1. Przegląd celu Projektu

Największa i najpoważniejsza w skutkach powódź jaka miała miejsce w 2010 r. spowodowała na terenie, na którym zrealizowano Kontrakt na roboty 3B.3 znaczące szkody w mieniu prywatnym i publicznym, a także w infrastrukturze drogowej i kanalizacyjnej. Skutki powodzi dotknęły szczególnie miasto Tarnobrzeg (w tym osiedla Wielowieś, Sobów, Dzików, i Zakrzów). Na obszarze miasta powódź spowodowała szkody w 1600 gospodarstwach domowych. Liczba poszkodowanej ludności w mieście Tarnobrzegu wyniosła 5200. Na terenie miasta straty w infrastrukturze drogowej powstały na 71 odcinkach dróg powiatowych na łącznej długości 84,30 km i sięgały 13 207 000,00 zł. Natomiast uszkodzonych mostów i kładek zostało łącznie 2 szt. na łączną kwotę 1 110 000,00 zł. W infrastrukturze wodociągowej straty wyniosły 5 000 000,00 zł, natomiast kanalizacyjnej sięgały 27 888 095,00 zł¹. W trakcie powodzi zalana została oczyszczalnia ścieków w Tarnobrzegu zlokalizowana na os. Zakrzów. Oczyszczalnia wyłączona została po powodzi na czas usuwania szkód z eksploatacji, w związku z czym ścieki nieoczyszczone z terenu miasta były odprowadzane do Wisły poza urządzeniami oczyszczalni. W wyniku powodzi ucierpiały także obszary chronione m.in. Tarnobrzaska Dolina Wisły – obszar ok. 25 km²(²).

Celem Kontraktu na roboty 3B.3 było zabezpieczenie przed powodzią m. Tarnobrzeg i terenów przyległych, aż do miejscowości Koćmierzów, które zapewniła rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na odcinku o długości ca. 9,9 km w kilometrażu rzeki Wisły 255,000 – 264,760 (km 5+950 – 15+819 wału) tj. od miasta Tarnobrzeg (Skalna Góra) do miejscowości Koćmierzów na pograniczu woj. podkarpackiego i woj. świętokrzyskiego.

Dzięki realizacji Kontraktu na roboty 3B.3 cały w/w teren, na którym rozwinęła się od 2010 roku znacznie zabudowa mieszkaniowa i infrastruktura techniczna został obecnie zabezpieczony przed powodzią. Beneficjentami Kontraktu zostali wszyscy mieszkańcy tego terenu, w tym osoby fizyczne, podmioty prawne, jak i jednostki samorządowe posiadające nieruchomości lub aktywa na tym obszarze.

2.2. Informacja o podjętych czynnościach administracyjnych Inwestora i czynnościach cywilnoprawnych Wykonawcy, uzyskanych decyzjach i stanie ich realizacji

Dla przedmiotowego Zadania Inwestor uzyskał następujące decyzje z obszaru ochrony środowiska i gospodarki wodnej:

1. w dniu 19.09.2013 r. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (sygn. WOOŚ.4233.19.2013.GJ-95) dla Przedsięwzięcia pn. „Wisła – Etap 1 – rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 5+950 – 15+819 na odcinku od Tarnobrzega (Skalna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. podkarpackiego i świętokrzyskiego)”, wydaną przez RDOŚ w Rzeszowie. Decyzja stała się ostateczna w dniu 25.10.2013 r.
2. w dniu 14.04.2014 r. decyzję ustalającą warunki prowadzenia robót dla Przedsięwzięcia pn.: „Wisła – Etap 1 – rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 5+950 – 15+819 na odcinku od Tarnobrzega (Skalna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. podkarpackiego i świętokrzyskiego)” wydaną przez RDOŚ w Rzeszowie. Decyzja stała się ostateczna w dniu 29.04.2014 r.

¹ Źródło: „Powódź 2010 – przyczyny i skutki” – opracowanie Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

² Źródło: dokument pn. „Charakterystyka zadania planowanego do realizacji w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły”, udostępniony przez PZMiUW w Rzeszowie.

3. w dniu 17.02.2014 r. decyzję pozwolenia wodnoprawnego (sygn.. OWŚVII.7322.80.2013) dla zadania pn. „Wisła – Etap 1 – rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 5+950 – 15+819 na odcinku od Tarnobrzega (Skalna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. podkarpackiego i świętokrzyskiego)” wydaną przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.
4. W dniu 20.05.2014 r. decyzję o przeniesieniu decyzji wymienionej w pkt. 1 na Województwo Podkarpackie.

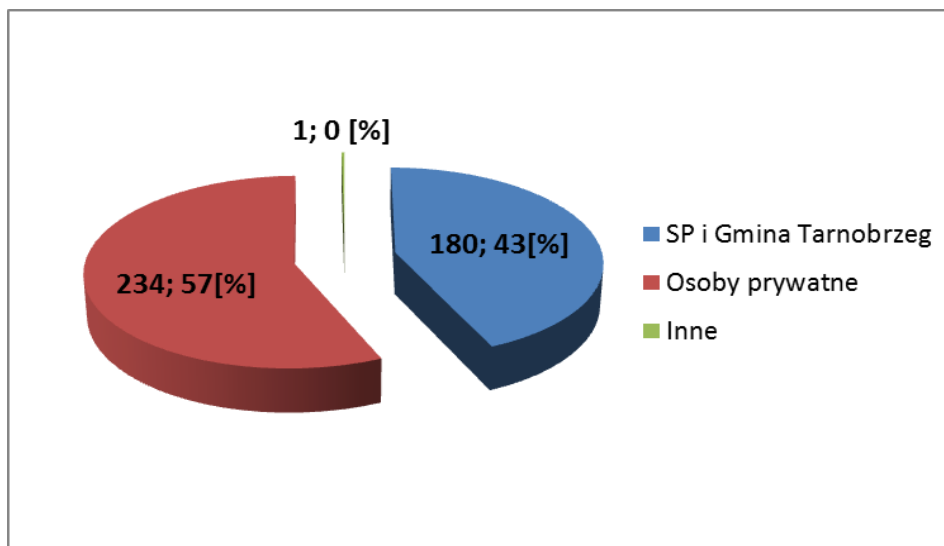
Dla przedmiotowego Zadania Inwestor uzyskał następujące decyzje dot. zagadnień z obszaru zgody na realizację robót i spraw nieruchomościowych:

1. w dniu 08.12.2014 r. decyzję 4/14 o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (PNRI) (sygn. I-IX.7820.3.2.2014) wydaną przez Wojewodę Podkarpackiego. Od wydanej decyzji nikt się nie odwołał i decyzja stała się ostateczna w dniu 14.01.2015 r. Decyzją tą wyłączone 284 nieruchomości lub ich części o łącznej powierzchni 11,4415 ha.
2. w dniu 14.03.2016 r. decyzję nr 3/16 pozwolenia na rozbiórkę (sygn. UAB-III.6741.2.2016) wydaną Przez Prezydenta Miasta Tarnobrzega. Decyzja stała się ostateczna w dniu 11.05.2016 r.
3. w dniu 30.03.2016 r. decyzję 1/2016 o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (PNRI) (sygn. I-IX.7820.3.1.2016) wydaną przez Wojewodę Podkarpackiego. Od wydanej decyzji nikt się nie odwołał i decyzja stała się ostateczna w dniu 06.05.2016 r. Decyzją tą wyłączone 12 nieruchomości lub ich części o łącznej powierzchni 0,0894 ha.
4. w dniu 21.10.2016 r. decyzję 2/2016 o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (PNRI) (sygn. I-IX.7820.3.2.2016) wydaną przez Wojewodę Podkarpackiego. Od wydanej decyzji nikt się nie odwołał i decyzja stała się ostateczna w dniu 30.11.2016 r. Decyzją tą wyłączone 1 nieruchomość w całości o powierzchni 0,4128 ha.
5. w dniu 25.01.2018 r. decyzję (sygn. N-VIII.7820.3.1.2018, I-IX.7820.3.2.2014/2017) wydaną przez Wojewodę Podkarpackiego zmieniającą decyzję nr 4/14. Od wydanej decyzji nikt się nie odwołał i decyzja stała się ostateczna w dniu 10.02.2018 r. Decyzją tą wyłączone 1 nieruchomość w całości o łącznej powierzchni 0,0505 ha.

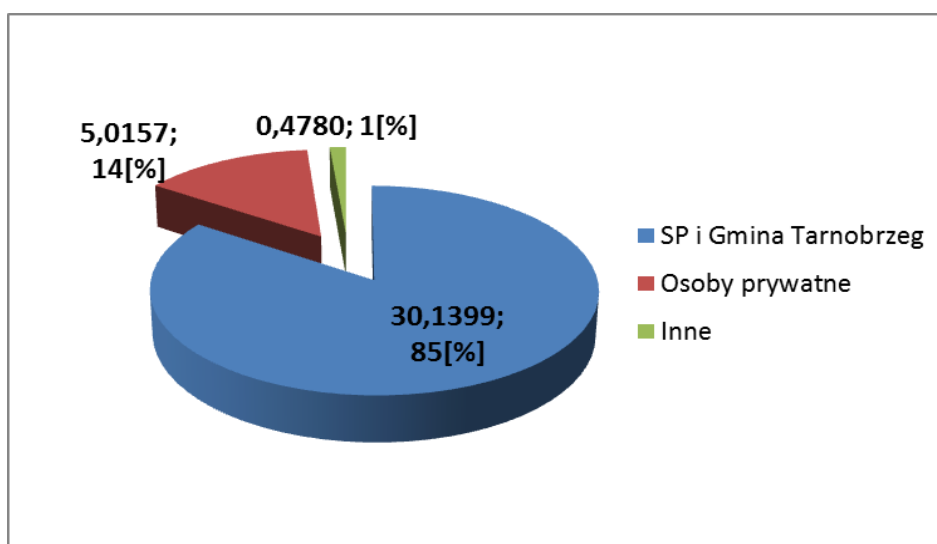
Dla przedmiotowego Zadania Inwestor opracował Projekt PPNiP, który podlegał konsultacjom społecznym w okresie od 30.09.2016 do 21.10.2016 (włącznie). Po 21-dniowym okresie udostępnienia do wglądu dokumentu w dniu 24.10.2016 o godzinie 16:30 w siedzibie Urzędu Miejskiego w Tarnobrzegu, ul. Kościuszki 32, 39-400 Tarnobrzeg, w sali konferencyjnej odbyło się spotkanie otwarte dla wszystkich zainteresowanych, na którym przedstawione zostały informacje o Projekcie PPNiP oraz odbyła się publiczna dyskusja dotycząca tego dokumentu. Złożone do niego przed debatą lub w trakcie tego spotkania wnioski i uwagi zostały uwzględnione w Końcowej wersji PPNiP. Dla dokumentu tego uzyskano „No objection” Banku Światowego. Zapisy PPNiP były wdrażane przez cały okres realizacji robót montażowo-budowlanych.

Sumarycznie w ramach realizacji Kontraktu na roboty 3B.3 zajęciu stałemu podlega 415 nieruchomości, z czego 234 nieruchomości należało do osób fizycznych (56,39%), a pozostałe 181 do Skarbu Państwa, Gminy Tarnobrzeg oraz spółki z ograniczoną odpowiedzialnością³. Całkowita powierzchnia zajęcia stałego to 35,6336 ha, z czego tylko 14,08% powierzchni tj. 5,0157 ha należało do osób fizycznych.

³ Nieruchomość ta na wykresach ujęta została w kategorii „Inne”.



Wykres 1. Struktura liczby działek i ich % udział objętych analizą w podziale na właścicieli



Wykres 2. Struktura powierzchni działek (w ha i %) objętych analizą w podziale na właścicieli

W przypadku 2 nieruchomości wygasło użytkowanie wieczyste na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa. Ponadto trwale ograniczono sposób korzystania z 2 nieruchomości należących do zasobów nieruchomości Skarbu Państwa i Gminy Tarnobrzeg, które nie były użytkowane rolniczo przez osoby trzecie. Ograniczenie to zostało nałożone decyzją nr 4/14 Wojewody Podkarpackiego o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych z dnia 08.12.2014 r. (sygn. I-IX.7820.3.2.2014). Jedną z nieruchomości (zespół Gminy Tarnobrzeg) ograniczono w związku z koniecznością okresowego (w trakcie przepływu wielkich wód) zakładania mobilnych zamknięć przeciwpowodziowych w km 15+700 do km 15+819 wału czyli w miejscu skrzyżowania wału z drogą publiczną. Na etapie eksploatacji rozbudowanej infrastruktury, w przypadku pojawienia się komunikatów meteorologicznych mówiących o zbliżającej się fali powodziowej PGWWP RZGW w Rzeszowie będzie zakładało zabezpieczenia szandorowe, które zablokują możliwość korzystania z drogi gminnej, ale jednocześnie zapewni to bezpieczeństwo po stronie chronionej wałem przed zalaniem wodami płynącymi międzywałem rzeki Wisły. Drugie ograniczenie dotyczy części działki Skarbu Państwa, na której zlokalizowany jest wylot kanału wód deszczowych. Łączna powierzchnia trwałego ograniczenia wynosi 1140 m² (0,1140 hektara) i dotyczy jedynie części tych 2 nieruchomości tj.:

- w przypadku działki nr 62, Arkusz Mapy 12, obręb Tarnobrzeg (własność: Skarbu Państwa zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów i budynków) 0,0640 ha z całkowitej powierzchni 2,0141 ha (czyli trwałe ograniczenie sposobu korzystania dotyczy 3,18% powierzchni działki);
- w przypadku działki nr 292, Arkusz Mapy 12, obręb Tarnobrzeg (własność: Gminy Tarnobrzeg na podstawie KW nr TB1T/00075069/8) 0,0500 ha z całkowitej powierzchni 0,4087 ha (czyli trwałe ograniczenie sposobu korzystania dotyczy 12,23% powierzchni działki).

Dodatkowo na mocy decyzji nr 3/16 Prezydenta Miasta Tarnobrzega z dnia 14 marca 2016 r. zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na rozbiórkę budynku gospodarczego kolidującego z trasą rozbudowywanego wału zlokalizowanego na działkach nr 803/1 i 803/2 w obrębie Sielec (sygn. UAB-III.6741.2.2016) Zamawiający uzyskał zgodę na czasowe zajęcie działki 803/1 stanowiącej własność osoby fizycznej. Zajęcie to związane było z koniecznością rozbiórki budynku gospodarczego, za który wypłacono odszkodowanie. PZMiUW podpisał w dniu 18.01.2016 r. umowę cywilnoprawną z właścicielem przedmiotowej nieruchomości, na mocy której uzyskał zgodę Właściciela na zajęcie czasowe działki. Podstawę do wypłaty odszkodowania za zajęcie nieruchomości przed rozpoczęciem robót rozbiórkowych stanowił operat szacunkowy wykonany przez niezależnego rzeczoznawcę. Rozbórka została wykonana, a nieruchomość po uporządkowaniu zwrócona właścicielowi.

Niezależnie od zajęcia czasowego działki 803/1 Wykonawca własnym staraniem pozyskał pod zajęcie czasowe 7 nieruchomości o powierzchni 2,8913 ha. Zajęcie to nastąpiło na drodze dobrowolnego porozumienia pomiędzy Właścicielem nieruchomości a Wykonawcą robót. Umowy zostały przedstawione do wglądu Inwestorowi. Po wykonaniu robót Wykonawca przywrócił nieruchomości do stanu sprzed inwestycji lub do stanu, który został przez strony ustalony w oświadczeniu udzielającym zgody na zajęcie czasowe i zwrócił je prawowitym Właścicielom. Uregulowane zostały przez Wykonawcę również kwestie dotyczące wypłaty odszkodowań. Zestawienie przedmiotowych nieruchomości zostało przedstawione w tabeli 2.

Tabela 2. Zestawienie nieruchomości pozyskanych przez Inwestora (1 działka) i Wykonawcę podlegających zajęciu czasowemu.

Lp.	Spis działek/nr działki	Właściciel działki	Obszar działki w hektarach	Umowa o korzystaniu (T/N)	Daty czasowego zajęcia	
					Początek (M/R)	Koniec (M/R)
1	803/1*	1	0,0300	T	18.01.2016	16.05.2017
2	360/5	1	0,2000	T	05.01.2017	30.05.2018
3	41	1	0,2000	T	05.01.2017	30.05.2018
4	304	1	0,2568	T	14.02.2017	31.12.2017
5	1040/1	1	0,7698	T	20.02.2017	30.05.2018
6	1040/3	1	0,5166	T	20.02.2017	30.05.2018
7	306/2	1	0,8481	T	24.03.2017	31.12.2017
8	169/8	1	0,1000	T	01.03.2017	31.05.2017
SUMA		8	2,9213			

* nieruchomość podlegająca zajęciu czasowemu zgodnie z decyzją nr 3/16 Prezydenta Miasta Tarnobrzega z dnia 14 marca 2016 r. zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na rozbiórkę budynku gospodarczego kolidującego z trasą rozbudowywanego wału zlokalizowanego na działkach nr 803/1 i 803/2 w obrębie Sielec (sygn. UAB-III.6741.2.2016).

Na mocy art. 526 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2017 r. poz.1566 ze zmian.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie przejęło zadania Marszałka Województwa Podkarpackiego, jako inwestora Kontraktu na roboty 3B.3 Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu – etap 1 (Wisła 1). W związku z powyższym (na podstawie art. 258 ust. 10 i ust. 7 pkt 2 ww. ustawy) w dniu 12.04.2018 r. PGW Wody Polskie

RZGW w Rzeszowie wystąpiło do Wojewody Podkarpackiego z wnioskiem, na podstawie którego Wojewoda w dniu 09.05.2018 r. wydał decyzję (sygn. N-VII.7533.6.4.2018) stwierdzającą, że PGW Wody Polskie reprezentuje oraz wykonuje prawa właścicielskie Skarbu Państwa w stosunku do nieruchomości wywłaszczonych z mocy prawa, na których rozbudowana została infrastruktura przeciwpowodziowa zrealizowana w ramach zadania pn. „Wisła – Etap 1 – rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 5+950 – 15+819 na odcinku od Tarnobrzega (Skalna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. podkarpackiego i świętokrzyskiego)”. W zakresie powierzchni 2 nieruchomości wymienionych w decyzji z dnia 09.05.2018 r. została ona sprostowana postanowieniem Wojewody Podkarpackiego z dnia 22.05.2018 r. (sygn. N-VII.7533.6.4.2018).

Podsumowanie w zakresie informacji o liczbie nieruchomości podlegających zajęciu lub ograniczeniu przedstawiono poniżej w tabeli zbiorczej.

Tabela 3. Podsumowanie liczby nieruchomości podlegających zajęciu lub ograniczeniu.

	Całkowita liczba hektarów	Całkowita liczba działek	Działki publiczne	%	Działki prywatne	%	Przesiedlenia fizyczne	Przesiedlenia ekonomiczne
Zajęcia stałe (własność: Skarb Państwa, reprezentacja PGW WP)	23,5091	117	117	100%	0	0%	-	-
Zajęcia stałe (wywłaszczenie na SP, reprezentacja PGW WP)	12,1245	298	64	21%	234	79%	0	0
Wygaśnięcie użytkowania wieczystego na działkach Skarbu Państwa	0,0840	2	2	100%	0	0%	0	0
Trwałe ograniczenie w korzystaniu	0,1140	2	2	100%	0	0%	-	-
Zajęcia czasowe (Zamawiający)	0,0300	1	0	0%	1	100%	-	-
Zajęcia czasowe (Wykonawca)	2,8913	7	0	0%	7	100%	-	-

Pozyskanie nieruchomości odbyło się z zachowaniem polityki operacyjnej OP 4.12 oraz zgodnie z zasadami określonymi w LA&RPF i PPNiP.

2.3. Podsumowanie działań związanych z wypłatą odszkodowań

Proces pozyskania nieruchomości, ze szczególnym uwzględnieniem wypłat odszkodowań był monitorowany od momentu wydania decyzji PNRI, aż do zakończenia robót i zwrotu nieruchomości podlegających zajęciu czasowemu. Poniżej, w tabeli, wskazano zakres monitorowanych wskaźników i osiągnięte wartości.

Tabela 4. Podsumowanie wskaźników monitorowania stosowanych przy realizacji Kontraktu 3B.3 zrealizowanego przez PGWWP RZGW w Rzeszowie⁴

Wskaźnik	Źródło informacji	Częstotliwość monitorowania	Wskaźnik
Liczba osób zagrożonych	Dane z badań	Jednorazowo na	ok. 7 800 osób

⁴ Nie badano sytuacji ekonomiczno-finansowej PAP z uwagi na fakt, że nie było fizycznych ani ekonomicznych przesiedleń, PAP pozostały w swoich gospodarstwach domowych a Zadanie nie wpłynęło na poziom dochodów.

Wskaźnik	Źródło informacji	Częstotliwość monitorowania	Wskaźnik
powodzią przed realizacją Kontraktu	modelowych	etapie przygotowania inwestycji	
Liczba osób chroniona przed powodzią	Rejestry RZGW/Konsultanta	Jednorazowo po realizacji Kontraktu	ok. 7 800 osób
Liczba hektarów gruntu zagrożona powodzią przed realizacją Kontraktu	Dane z badań modelowych	Jednorazowo na etapie przygotowania inwestycji	ok. 4 846 ha
Liczba hektarów chroniona przed powodzią	Rejestry RZGW/Konsultanta	Jednorazowo po realizacji Kontraktu	ok. 4 846 ha
Liczba nieruchomości podlegających wywłaszczeniu	Decyzje PNRI	Jednorazowo po wydaniu decyzji	298* szt.
Liczba nieruchomości podlegających trwałemu ograniczeniu	Decyzje PNRI	Jednorazowo po wydaniu decyzji	2 szt.
Liczba nieruchomości podlegających zajęciu czasowemu (pozyskane przez Inwestora)	Decyzja na rozbiórkę	Jednorazowo po wydaniu decyzji	1 szt.
Liczba nieruchomości podlegających zajęciu czasowemu (pozyskane przez Wykonawcę)	Rejestry Wykonawcy	W okresie czasowego zajęcia	7 szt.
Liczba osób dotkniętych realizacją projektu (PAP): - właściciele - użytkownicy wieczysti - posiadacze samoistni - inni (jeżeli wystąpią)	Księgi wieczyste, wypisy z ewidencji gruntów i budynków, decyzje PNRI, decyzje o wysokości odszkodowania	Jednorazowo po wydaniu decyzji Aktualizacja ciągła w trakcie okresu uzgadniania i wypłat odszkodowań	313** osób
Kwota wydatków poniesionych na odszkodowania	Rejestry finansowe Inwestora	Cały okres realizacji	1 153 413,83 zł
Kwota wszystkich wydatków związanych z wdrożeniem PPNiP	Rejestry finansowe Inwestora	Cały okres realizacji	1 246 640,53 zł
Liczba pozyskanych nieruchomości	Rejestry Inwestora /Konsultanta	Cały okres realizacji	415 szt.
Liczba nieruchomości podlegających zajęciom czasowym i zwróconych właścicielem w dobrym stanie	Rejestry Inwestora /Konsultanta	Cały okres realizacji	8 szt.
Liczba skarg	Rejestry Inwestora /Konsultanta	Cały okres realizacji	1*** szt.

* liczba ta zmieniła się w stosunku do wartości 299 prezentowanej w PPNiP ze względu na sprostowaną informację o prawie własności jednej z działek (w stanie faktycznym należącej do SP)

** liczba ta może ulec zmianie po zakończeniu wypłat odszkodowań z depozytu sądowego

*** skarga związana z zajęciem czasowym, skargę rozpatrzono pozytywnie dla PAP (szczegóły tej skargi opisano poniżej)

Spośród 298 nieruchomości wywłaszczonych w ramach Projektu tylko 109 było wykorzystywanych do celów rolniczych i spośród nich tylko 30 nieruchomości straciło więcej niż 20% powierzchni produkcyjnej oraz w większości przypadków (z wyjątkiem 10) pozostała powierzchnia działki po wywłaszczeniu wynosi powyżej 0,5 ha - gospodarowanie na tym obszarze pozostało nadal ekonomicznie opłacalne. W przypadku wspomnianych 10 nieruchomości właściciele wskazali

w ankietach, że mimo takiego pozostawionego im arealu nie będzie wpływu na poziom ich dochodów (rolnictwo nie jest ich podstawowym źródłem dochodu). Wyplacone odszkodowania ustalone przez niezależnych rzeczoznawców na pułapie cen rynkowych pozwoliły wszystkim chętnym na zakup nieruchomości rolnych o podobnym potencjale ekonomicznym. Po realizacji Kontraktu na roboty 3B.3 został przywrócony lub polepszony standard życia PAP, bowiem wszyscy w obszarze, w którym przebudowano wały zostali zabezpieczeni przed powodzią, która mogłaby zagrozić nie tylko ich majątkowi, ale również życiu.

Należy wskazać, iż w trakcie opracowywania dokumentu PPNiP ankiety przesłano do właścicieli 75 nieruchomości, aby zbadać wpływ zadania na poziom życia PAP. Wszystkie osoby odpowiedziały, że zajęcia stałe nieruchomości nie mają wpływu na poziom dochodów ich gospodarstwa domowego.

Po wydaniu decyzji PNRI i uzyskaniu przez nią waloru prawomocności do osób dotkniętych skutkami realizacji Projektu (PAP) rozesłane zostały oferty Inwestora dotyczące wypłaty odszkodowań za wywłaszczone nieruchomości w kwotach wynikających ze sporządzonych przez niezależnego rzeczoznawcę operatów szacunkowych. Pozytywnie na przesłane oferty odpowiedzieli właściciele/współwłaściciele/użytkownicy wieczyści 234 nieruchomości, z czego w przypadku 216 nieruchomości odszkodowania mogły być wypłacone w całości, a dla pozostałych 18 nieruchomości w części ze względu na nieuregulowane sprawy własnościowe. W części, również ze względu na nieuregulowany stan prawny, zostało wypłacone odszkodowanie za wygaśnięcie użytkowania wieczystego na 2 działkach należących do zasobu Skarbu Państwa.

W przypadku 84 nieruchomości po bezskutecznej próbie uzgodnienia wysokości odszkodowania (ze względu na brak zgody na zaproponowaną przez Inwestora wysokość odszkodowania lub nieuregulowany stan prawny nieruchomości) sprawy zostały skierowane przez Inwestora do Wojewody Podkarpackiego.

Wszystkie postępowania u Wojewody zostały już zakończone. Żadna z osób dotkniętych skutkami realizacji Projektu nie odwołała się od decyzji Wojewody Podkarpackiego ustalającej wysokość odszkodowania do organu wyższego szczebla.

W przypadku właścicieli/współwłaścicieli 29 nieruchomości, po uprawomocnieniu się decyzji Wojewody ustalającej wysokość odszkodowania, odszkodowania te zostały wypłacone na podane konta bankowe.

W przypadku 60 nieruchomości (43 kwoty) Inwestor na podstawie prawomocnych decyzji Wojewody ustalających wysokość odszkodowania złożył do Sądu wnioski o zezwolenie na wpłatę odszkodowania do depozytu sądowego i jednocześnie wpłacił odszkodowania na konto depozytowe (zgodnie ze stosowną procedurą specjalną, opisaną w PPNiP). W przypadku 4 działek kwoty z depozytu sądowego zostały wypłacone nowym, prawowitym właścicielom.

Podsumowując wszystkie odszkodowania za 298 nieruchomości wywłaszczone w ramach Projektu zostały już wypłacone bądź to bezpośrednio PAP, bądź wpłacone do depozytu sądowego.

W przypadku 117 nieruchomości nie było konieczności wypłat odszkodowań, bowiem nieruchomości te były już własnością Skarbu Państwa przed rozpoczęciem realizacji Kontraktu na roboty 3B.3.

Szczegóły dot. wypłaty odszkodowań przedstawiono w Załączniku nr 2 do Raportu Końcowego.

Tabela 5. Podsumowanie kosztów wdrażania PPNiP.

Pozycja	Ilość	Kwota
Odszkodowania za zajęcia stałe, w tym nasadzenia i elementy infrastruktury	35,6336 ha	1 153 398,83 zł
Odszkodowania za zajęcia czasowe pozyskane przez Inwestora	1 nieruchomość	15 zł

Pozycja	Ilość	Kwota
Wykup resztówek*	0 nieruchomości	0 zł
Koszty sądowe**	Nie dotyczy	69 756,86 zł
Inne koszty wdrażania PPNiP***	Nie dotyczy	23 118,96 zł
RAZEM		1 246 289,65 zł

* patrz poniżej

** opłaty od złożonych wniosków, ogłoszeń w prasie i wynagrodzenia kuratora

*** koszt sporządzenia operatów szacunkowych

Źródłem finansowania wskazanych powyżej kosztów były środki z Międzynarodowego Banku Odbudowy i Rozwoju, Banku Rozwoju Rady Europy i Budżetu Państwa.

Odszkodowania wypłacał Inwestor tj. PGW WP RZGW przelewem z konta PGW WP RZGW na wskazany rachunek bankowy PAP lub na konto depozytowe.

Osoby dotknięte skutkami realizacji Projektu (PAP) zostały, w ramach działań informacyjnych prowadzonych zgodnie z zapisami PPNiP, poinformowane o możliwości wystąpienia z wnioskiem o wykup pozostałej części nieruchomości (czyli tzw. „resztówki”), jeżeli po podziale nieruchomości i zajęciu jej części pod inwestycję pozostała część nie będzie się nadawała do dalszego wykorzystania na dotychczasowe cele.

O wykup „resztówek” wystąpiło 5 osób, po zbadaniu wniosków nie znaleziono jednak przesłanek prawnych do wykupu tych działek (żaden rozpatrywany przypadek nie spełnił wymogów art. 23. ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych z dnia 8 lipca 2010 r.). Szczegółowe informacje w tym zakresie zostały przedstawione w rozdziale 3.3.

Sumaryczna kwota odszkodowań za wyłączone nieruchomości i jedną nieruchomość zajęta czasowo to 1 153 413,83 zł⁵. Odszkodowania, zgodnie z polityką operacyjną BŚ OP 4.12, we wszystkich przypadkach, gdzie wypłat można było dokonać na rzecz dotychczasowych właścicieli/użytkowników wieczystych dokonano przed rozpoczęciem robót budowlanych tj. 23.01.2017 r. W przypadku braku osoby uprawnionej do wypłaty odszkodowania należne kwoty zostały wpłacone do depozytu sądowego. Środki te są dostępne i będą niezwłocznie wypłacane uprawnionym osobom.

2.4. Zakres zrealizowanych robót

Zadanie polegało na rozbudowie prawobrzeżnego wału Wisły w km 5+950 – 15+819 (kilometraż wału). Zrealizowana rozbudowa zwiększyła bezpieczeństwo powodziowe na terenie miasta Tarnobrzeg oraz w obrębie osiedli miasta Tarnobrzeg: Dzików, Zakrzów, Sielec i Wielowieś.

Zadanie objęło swym zakresem:

- podwyższenie korony wału wraz z zagęszczeniem korpusu o 1,5 – 1,8 m,
- uszczelnienie korpusu i podłoża wału poprzez wykonanie przesłony przeciwfiltracyjnej o głębokości ok. 10 m (w km 5+950 – 15+700 wału) metodą wgłębnego mieszania gruntu,
- uszczelnienie skarpy odwodnej przy pomocy foli kalandrowanej o gr. 1,50 mm przykrytej warstwą materiału ziemnego, z którego wykonany został również korpus wału.
- naprawę istniejących dróg serwisowych oraz budowę nowych, na odcinkach wału pozbawionych dotychczas takiej drogi.
- wykonanie pasa eksploatacyjnego po stronie odwodnej wału.

⁵ Kwota wynikająca ze sporządzonych operatów szacunkowych i decyzji ustalających wysokość odszkodowania wydanych przez Wojewodę.

- przebudowę 14 przejazdów wałowych o nawierzchni tłuczniowej lub w 2 przypadkach asfaltowej o szerokości 3,5 – 4,0 m.
- zabezpieczenie 2 słuz wałowych o średnicy 800 i 1400 mm (w km 8+290 i 12+866 wału), wylotów pompowni wód deszczowych o średnicy 812 mm (w km 13+840 wału) i oczyszczalni ścieków o średnicy 2x1600 mm (w km 9+589 wału).

Zgodnie z opinią z dnia 27.12.2013 r. (sygn. UOZ-T-3.5133.34.2013) Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków⁶ w trakcie robót prowadzony był nadzór archeologiczny w sąsiedztwie zewidencjonowanego stanowiska archeologicznego na osiedlu Sielec.

Lokalna społeczność w trakcie wykonywania robót nie składała żadnych skarg do Inżyniera, do Zamawiającego trafiła tylko jedna skarga dot. zajęcia czasowego rozwiązana ku zadowoleniu PAP (szczegółowy opis tej skargi wskazano poniżej). Zadanie od początku jego realizacji było pozytywnie odbierane przez okolicznych mieszkańców, bowiem rozbudowa wału zabezpieczyła ich życie i mienie przed powodzią, które mogą pojawić się w przyszłości.



Fot. 1. Zrealizowana przebudowa wału (km 3+600 zgodnie z uzgodnieniem z Zarządem Zlewni w Sandomierzu, wg projektu budowlanego km 9+550) (źródło: zasoby własne Aecom Polska Sp. z o.o.).

⁶ Wojewódzki Konserwator Zabytków w opinii z dnia 27.12.2013 r. (sygn. UOZ-T-3.5133.34.2013) wskazał, iż „W sąsiedztwie wału wiślanego, w miejscowości Sielec znajduje się stanowisko archeologiczne figurujące w Ewidencji Zabytków Archeologicznych. W związku z powyższym w trakcie prowadzenia prac budowlanych w tym rejonie, należy zapewnić nadzór archeologiczny”.



Fot. 2. Zrealizowana przebudowa przepustu wałowego (wylot z oczyszczalni ścieków w km 9+589 – kilometraż wg projektu budowlanego) (źródło: zasoby własne Aecom Polska Sp. z o.o.).



Fot. 3. Fragment korony i skarpy odwodnej wału, ok. km 9+500 wg projektu budowlanego (źródło: Raport Miesięczny Wykonawcy).



Fot. 4. Roboty realizowane w miejscu zbliżenia do zabudowy mieszkaniowej (km 12+800 – 13+400 wg projektu budowlanego) (źródło: Raport Miesięczny Wykonawcy).



Fot. 5. Roboty zrealizowane w miejscu zbliżenia do zabudowy mieszkaniowej (km 7+500 – 7+700 wg projektu budowlanego) (źródło: Raport Miesięczny Wykonawcy).



Fot. 6. Roboty zrealizowane w miejscu zbliżenia do zabudowy mieszkaniowej (km 8+200 – 8+300 wg projektu budowlanego) (źródło: zasoby własne Aecom Polska Sp. z o.o.).



Fot. 7. Rozbudowany wał (km 9+535 zgodnie z uzgodnieniem z Zarządem Zlewni w Sandomierzu, wg projektu budowlanego km 15+485) (źródło: Raport Miesięczny Wykonawcy).

W trakcie realizacji robót, Wykonawca korzystał z dróg publicznych i wewnętrznych na podstawie podpisanych z ich Zarządcami porozumień. Po zakończeniu robót drogi te zostały przywrócone do takiego stanu jaki został wskazany w podpisanych z Zarządcami porozumieniach.

Tabela 8. Zestawienie odcinków dróg publicznych i odcinków dróg wewnętrznych wyremontowanych przez Wykonawcę po zakończeniu robót budowlano-montażowych.

Nazwa ulicy	Kilometraż	Długość odcinka naprawianego [m]
Ogrodowa	-	204
Długa	1.243 – 1.300	57
Hutnicza	0.000 – 0.780	780
Hutnicza	0.780 – 1.371	591
Kąpielowa	0.530 – 0.640	110
Droga wewnętrzna na działce nr ew. 812	-	500
Kąpielowa	Od wału – 1.890	452
Kąpielowa	1.890 – 2.629	739
Przemysłowa	0.000 – 0.123	123
Batalionów Chłopskich	0.000 – 0.608	608
Podwale	0.000 – 0.768	768
Wędkarska	0.270 – 0.730	460
Słomki	0.000 – 1.043	1 043
Nadole	1.100 – 1.626	526
Droga wewnętrzna na działce nr ew. 57/6 i 61	0.000 – 0.232	232
Droga wewnętrzna na działce nr ew. 42	-	306

Koszt naprawy odcinków dróg, wyszczególnionych powyżej, z których korzystał Wykonawca w trakcie realizacji robót wyniósł 2 158 921,30 zł.

Skarga dotycząca zajęcia czasowego

W przypadku remontu drogi wewnętrznej zlokalizowanej na działce nr 812, obręb Wielowieś, której Zarządcą jest Gmina Tarnobrzeg doszło do nieumyślnego przekroczenia granicy działki drogowej i zajęcia 9,28 m² terenu działki przyległej, należącej do osoby fizycznej. Omyłka ta została zgłoszona przez właściciela przedmiotowej nieruchomości, podjęto więc działania wyjaśniające. Na koszt Inwestora przeprowadzono działania geodezyjne zmierzające do wyznaczenia granic działek, a następnie Wykonawca usunął kruszywo, które zajmowało przedmiotowy teren. Nieruchomość została przywrócona do stanu poprzedniego, a Właścicielowi tej nieruchomości wypłacone zostało odszkodowanie ustalone pomiędzy stronami.

2.5. Liczba osób, która odniosła korzyści z realizacji Kontraktu

Dzięki realizacji Kontraktu na roboty 3B.3 „Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu – etap 1 (Wisła 1)” ochroną przed powodzią zostało objętych ok. 7 800 mieszkańców zamieszkujących obszar ok. 4 846 ha. Ponadto ochroną przed powodzią objętych zostało zlokalizowanych na tym terenie ok. 4 100 budynków mieszkalnych i gospodarczych, oczyszczalnia ścieków, ok. 80 zakładów przemysłowych, w tym m.in. największe zakłady przemysłowe oraz Huta Szkła Pilkington Automotive, zatrudniająca około 3900 osób, jak również Zabytkowy Zespół Klasztorny Dominikanów. Realizacja Kontraktu przyczyniła się również do zabezpieczenia przed zalaniem wodami powodziowymi całej infrastruktury technicznej i komunalnej zlokalizowanej na tym obszarze tj.: sieci energetycznej, sieci telefonicznej, gazowej, wodociągowej, kanalizacyjnej. Dodatkowo Kontrakt przyczynił się do ochrony prawobrzeżnej części miasta Sandomierza, co świadczy o ponadregionalnym charakterze tego zadania.

Realizacja robót przebiegała bezkonfliktowo. Sytuacja taka była efektem prawidłowego wdrożenia działań wskazanych w „Planie Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń dla Kontraktu na roboty 3B.3 Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu – etap 1 (Wisła 1)” oraz realizacji przez Wykonawcę robót zaleceń „Planu Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu na roboty 3B.3 Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu – etap 1 (Wisła 1)” tj. działań łagodzących – minimalizujących negatywne oddziaływania, w tym również w stosunku do cennych zasobów przyrodniczych. Poniżej zaprezentowano na kolejnych fotografiach zabezpieczenie elementów małej infrastruktury, w tym obiektu kultu sakralnego, ważnego dla lokalnej społeczności.

Należy podkreślić, iż wśród PAP bezpośrednio dotkniętych realizacją Kontraktu na roboty 3B.3 beneficjentami tego Projektu jest 100% osób bowiem każda z nich ma na obszarze zabezpieczonym przed powodzią dzięki przebudowanym w ramach przedmiotowego Kontraktu wałom, jeżeli nie bezpośrednio miejsce zamieszkania to przynajmniej nieruchomość o charakterze rolnym, a cały ten teren jest obecnie chroniony przed powodzią.



Fot. 8. Zabezpieczenie tablicy informacyjnej NATURA 2000 w trakcie realizacji robót (źródło: zasoby własne Aecom Polska Sp. z o.o.).



Fot. 9. Zabezpieczenie kapliczki w trakcie realizacji robót (źródło: zasoby własne Aecom Polska Sp. z o.o.).



Fot. 10. Kapliczka po zakończeniu realizacji robót (źródło: Raport Miesięczny Wykonawcy).

3. ZASADY WDRAŻANIA PPNiP PRZESTRZEGANE W TRAKCIE REALIZACJI KONTRAKTU

W trakcie realizacji robót przestrzegane były zasady wynikające z polskiego prawodawstwa, polityki Banku Światowego OP 4.12 i PPNiP. Dotyczyło to, tak nabywania nieruchomości niezbędnych do realizacji Kontraktu, jak i sposobu prowadzenia robót, który minimalizował negatywne oddziaływania na osoby dotknięte realizacją projektu. Zasadą przewodnią działań było uzyskanie efektu poprawy lub co najmniej przywrócenia warunków życia PAP sprzed realizacji Kontraktu i zapewnienie długotrwałego zrównoważonego korzystania z zasobów środowiska na tym obszarze.

Zasady, które były stosowane w procesie pozyskiwania nieruchomości i przesiedleń są zgodne z założeniami zapisanymi w dokumencie programowym POPDOW o charakterze ogólnym tzw. Ramowym dokumencie dotyczącym Przesiedleń i Pozyskania Nieruchomości (LA&RPF) dostępnym na stronie internetowej pod adresem:

http://odrapcu2019.odrapcu.pl/doc/OVFMP/Ramowy_dokument_dotyczący_Przesiedlen_i_Pozyskiwania_Nieruchomosci.pdf.

Szczegółowo podejmowane działania opisano w poniższych rozdziałach niniejszego Raportu.

3.1. Zminimalizowanie powierzchni podlegających zajęciu

Jedną z kluczowych zasad jaką zastosowano w trakcie prac projektowych była zasada minimalizowania powierzchni zajęć stałych i nakładanych ograniczeń w korzystaniu z gruntu.

Rozwiązania takie zastosowano, tak w przypadku osób fizycznych oraz spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, jak i podmiotów publicznych (tj. Skarbu Państwa i Gminy Tarnobrzeg) np.:

- pas eksploatacyjny zaprojektowano i wykonano od strony skarpy odwodnej, aby uniknąć większej ingerencji w zawałe z uwagi na zabudowę mieszkaniową, infrastrukturę drogową oraz instalacje wodno-kanalizacyjne czy też prowadzone uprawy rolne lub sadownicze;
- uszczelnienie wału zaprojektowano i wykonano za pomocą przesłony przeciwfiltracyjnej w technologii wgłębnego mieszania gruntu, wykonywanej u podnóża skarpy odwodnej wału, co ograniczyło oddziaływania na tereny zawała w trakcie prowadzenia robót;
- na odcinku w km 15+700-15+819 wału – zastosowano mobilne zabezpieczenia szandorowe zamiast klasycznej budowli wałowej, aby ułatwić codzienną komunikację w tym rejonie (poza okresem wezbrań powodziowych).

3.2. Zminimalizowanie oddziaływań na etapie prowadzenia robót budowlanych

Przed rozpoczęciem robót ówczesny Inwestor tj. PZMiUW przeprowadził szeroko zakrojoną akcję informacyjną o planowanej realizacji Kontraktu oraz uruchomieniu punktu informacyjnego dla osób objętych oddziaływaniem Projektu, gdzie mogły one wnosić swoje wnioski i uwagi do prowadzonych robót budowlanych i planowanych zajęć. Przygotowana i rozesłana została, do wszystkich osób objętych oddziaływaniem projektu, broszura informacyjna z informacją o możliwości zgłaszania skarg (zgodnie z zapisami PPNiP) wraz z podaniem danych do kontaktu. Broszura zawierała również opis procedury nabycia nieruchomości przez Skarb Państwa oraz zasady ustalania i wypłaty odszkodowań za nabycie praw do nieruchomości zgodną z obowiązującymi przepisami prawa i polityką Banku Światowego (Załącznik nr 3 do niniejszego dokumentu).

W związku z realizacją Kontraktu konieczne było dokonanie czasowego zajęcia nieruchomości na potrzeby jej realizacji (zajęcia pod zaplecze budowy oraz magazynowanie mas ziemnych i innych materiałów budowlanych). Wykonawca zminimalizował zakres zajęć czasowych, a ich lokalizacja została wybrana tak, aby była ona dogodna dla lokalnej społeczności (zminimalizowano uciążliwości związane z dowozem materiałów i przewozem sprzętu). Wykonawca negocjując warunki zajęcia

czasowego nieruchomości kierował się zasadami określonymi w PPNiP (proces ten odbywał się na zasadzie dobrowolności). Wykonawca oprócz wypłat pieniężnych był uprawniony do oferowania również innych form pomocy PAP np. wyrównanie działki. Odszkodowania za zajęcie nieruchomości zostały przez Wykonawcę wypłacone właścicielom przed ich czasowym zajęciem. Po realizacji robót nieruchomości zajęte czasowo zostały zrekultywowane i w stanie nie pogorszonym zwrócone ich właścicielom. Cały ten proces był monitorowany przez Inżyniera i Zamawiającego.

3.3. Zminimalizowanie oddziaływań poprzez informowanie stron o ich uprawnieniach

W ramach akcji informacyjnej opisanej w punkcie 3.2 powyżej, Osoby dotknięte skutkami realizacji Projektu (PAP) zostały poinformowane również o możliwości wystąpienia z wnioskiem o wykup pozostałej części nieruchomości (czyli tzw. resztówki), jeżeli po podziale nieruchomości i zajęciu jej części pod inwestycję pozostała część nie będzie się nadawała do dalszego wykorzystania na dotychczasowe cele (zgodnie z art. 23, ust. 2 specustawy przeciwpowodziowej).

Do PZMiUW wpłynęło pięć wniosków o wykup pozostałej części nieruchomości. W związku z powyższym, Zarządzeniem nr 8/2016 Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie z dnia 22.09.2016 r. powołana została Komisja do spraw oceny wniosków. W skład tej Komisji weszli: Zastępca Kierownika Jednostki Realizującej Projekt, Specjalista ds. przesiedleń, Inspektor nadzoru oraz Specjalista ds. środowiskowych. Równolegle przygotowana została procedura oceny wniosków oraz Regulamin prac Komisji, które również podlegały zatwierdzeniu przez Dyrektora PZMiUW.

Komisja powołana w ramach PZMiUW przeanalizowała wnioski pod kątem wypełnienia przesłanek artykułu 23, ust. 2 specustawy przeciwpowodziowej w brzmieniu jak poniżej:

(...) Art. 23

2 W przypadku nieruchomości, o których mowa w art. 9 pkt 5 lit. a⁷, jeżeli przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, inwestor jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela albo użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego tej części nieruchomości. (...)

Szczegóły dotyczące złożonych wniosków oraz ustalenia poczynione przez Komisję, jak również wnioski z prac Komisji zebrano w poniższej tabeli.

Ze względu na fakt, iż nie została spełniona przesłanka art. 23 ust. 2 specustawy przeciwpowodziowej (a mianowicie, jeżeli przejęta została część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele) nieruchomości te nie zostały nabyte na rzecz Skarbu Państwa.

PAP zostały poinformowane pisemnie o decyzji Inwestora oraz o możliwości wystąpienia na drogę sądową, jeżeli nie zgadzają się z tą decyzją. Żaden z PAP nie wystąpił do sądu.

⁷ Art. 9 pkt 5 litera a) – nieruchomości lub ich części, będące częścią inwestycji, niezbędne do jej realizacji, które stają się własnością Skarbu Państwa – dotyczy to nieruchomości, które zgodnie z decyzją PNRI zostały objęte wywłaszczeniem.

Tabela 9. Zestawienie wniosków dotyczących dodatkowego wykupu nieruchomości dla Kontraktu na roboty 3B.3.

Lp.	Właściciel nieruchomości	Nr działki	Powierzchnia działki zgłoszonej jako „resztówka” do wykupu, m ²	Lokalizacja nieruchomości	Data złożenia wniosku przez właściciela nieruchomości	Sprawa/uzasadnienie we wniosku	Opis sytuacji dot. nieruchomości	Odpowiedź PZMiUW z dnia	Decyzja Komisji/uzasadnienie decyzji
1	PAP 1	277/3	1164	Tarnobrzeg	10.11.2014	wniosek o wykup nieruchomości przez Skarb Państwa na podst. specustawy przeciwpowodziowej - – PAP nie przedstawił uzasadnienia	Działka 277/2 miała pierwotnie 0,1285 ha, wydzielono w niej i przejęto na rzecz SP działkę o powierzchni 0,0121 ha (9% jej pierwotnej powierzchni) – wąski pasek przylegający do wału o szerokości 8 m i długości 15 m, co nie zmieniło jej regularnego kształtu (obecnie 72 m x 15 m) i dostępu do drogi publicznej. Działka była wykorzystywana jako łąka i nadal może być tak użytkowana.	26.11.2014	Odmowa ze względu na brak spełnienia przesłanek do wykupu – nadaje się do wykorzystania na dotychczasowe cele
2	PAP 2	9/13	1119	Tarnobrzeg	08.08.2016	wniosek o wykup pozostałej części nieruchomości – PAP wskazał, iż droga dojazdowa do pozostałej części działki została zajęta pod prace związane z inwestycją.	Działka 9/7 miała pierwotnie 0,2072 ha, wydzielono w niej i przejęto na rzecz SP działkę o powierzchni 0,0073 ha (3,5% jej pierwotnej powierzchni) – wąski pasek przylegający do wału o szerokości 5 m i długości 15 m, co nie zmieniło jej regularnego kształtu (obecnie 113 m x 16 m) i dostępu do drogi publicznej (dojazd ten był utrudniony, ale możliwy również w trakcie realizacji inwestycji. Działka jest łąką, która nie była wykorzystywana i w znacznej części zarosła samosiejkami wierzby, lecz nadal może być użytkowana jako łąka.	15.09.2016	Odmowa ze względu na brak spełnienia przesłanek do wykupu – nadaje się do wykorzystania na dotychczasowe cele
3	PAP 3	84/2	3600	Zakrzów	30.08.2016	zapytanie o cenę za 1 ar gruntu, jeżeli oferta będzie dla właściciela korzystna to wystąpi z wnioskiem o wykup pozostałej części	Działka 84/2 miała pierwotnie 0,5736 ha, wydzielono w niej i przejęto na rzecz SP działkę o powierzchni 0,0360 ha (6% jej pierwotnej powierzchni) – wąski pasek przylegający do wału o szerokości 5,15 m i długości 70 m, co nie zmieniło jej regularnego kształtu (obecnie ok. 68 m x 80 m) i dostępu do drogi publicznej. Działka	29.09.2016	Odmowa ze względu na brak spełnienia przesłanek do wykupu – nadaje się do wykorzystania na dotychczasowe cele

Lp.	Właściciel nieruchomości	Nr działki	Powierzchnia działki zgłoszonej jako „resztówka” do wykupu, m ²	Lokalizacja nieruchomości	Data złożenia wniosku przez właściciela nieruchomości	Sprawa/uzasadnienie we wniosku	Opis sytuacji dot. nieruchomości	Odpowiedź PZMIUW z dnia	Decyzja Komisji/uzasadnienie decyzji
						nieruchomości	jest w części łąką, która nie była wykorzystywana i w znacznej części zarosła samosiejkami wierzby, lecz nadal może być użytkowana jako łąka.		
4	PAP 4	185/1	1326	Zakrzów	10.09.2016	wniosek o wykup pozostałej części nieruchomości - – PAP nie przedstawił uzasadnienia	Działka 185 miała pierwotnie 0,1755 ha, wydzielono w niej i przejęto na rzecz SP działkę o powierzchni 0,0429 ha (24% jej pierwotnej powierzchni), co nie zmieniło jej dostępu do drogi publicznej. Działka jest w części łąką, która nie była wykorzystywana i w znacznej części zarosła samosiejkami wierzby, lecz nadal może być użytkowana jako łąka.	16.09.2016	Odmowa ze względu na brak spełnienia przesłanek do wykupu – nadaje się do wykorzystania na dotychczasowe cele
5	PAP 5	172	3237	Zakrzów	03.01.2017	wniosek o wykup nieruchomości - – PAP nie przedstawił uzasadnienia	Działka zlokalizowana poza obszarem Kontraktu, nie jest częścią inwestycji, stąd nie była dzielona ani żadna jej część nie była przejęta na rzecz Skarbu Państwa.	24.03.2017	Odmowa ze względu na brak spełnienia przesłanek do wykupu – działka poza obszarem inwestycji

3.4. Zminimalizowanie oddziaływań poprzez działania organizacyjne

Zminimalizowanie oddziaływania w trakcie realizacji Kontraktu następowało również poprzez działania organizacyjne wdrożone na etapie wykonywania robót budowlano - montażowych. Działania, które prowadzono:

- Wydanie nieruchomości nastąpiło po okresie zbiorów upraw.
- Wywłaszczone osoby były uprawnione do nieodpłatnego użytkowania gruntu w dotychczasowy sposób do czasu uzyskania odszkodowania.
- Osoby dotknięte skutkami realizacji Projektu (PAP) zostały powiadomione przez Inwestora o fizycznym rozpoczęciu robót z takim wyprzedzeniem, które pozwoliło na zakończenie gospodarowania na nieruchomości.
- Wszelkie koszty związane z prowadzeniem działań minimalizujących i kompensujących negatywne oddziaływania zostały wliczone w koszty Projektu OPDOW.
- W czasie wykonywania robót budowlanych były zachowywane wymagane odległości od przewodów linii napowietrznych.
- W rejonie istniejącego uzbrojenia podziemnego wszystkie roboty były wykonywane ręcznie, żeby zapobiec jego uszkodzeniu.
- Roboty były wykonywane wyłącznie w godzinach dziennych (7.00 – 16.00).
- Przesłona przeciwiłtracyjna została wykonana w technologii wgłębnego mieszania gruntu czyli metody bezwibracyjnej.
- Na czas prowadzenia robót zapewniony został nadzór właścicieli sieci infrastruktury.
- Właściciele nieruchomości, które były zajęte czasowo na potrzeby realizacji Zadania otrzymali odszkodowanie za czasowe zajęcie nieruchomości (za właściwe działania w tym zakresie odpowiadał Wykonawca, który własnym staraniem uzyskał teren pod zajęcie czasowe negocjując możliwość zajęcia czasowego na zasadzie dobrowolnej zgody właściciela. Po zakończeniu robót nieruchomości zostały przywrócone do stanu poprzedniego i zwrócone w dobrym stanie.
- W km 12+845 wału (przy ul. Dzikowskiej) w obszarze oddziaływania robót, gdzie znajduje się przydrożna kapliczka była ona zabezpieczona przez Wykonawcę na czas prowadzenia robót, tak aby nie doszło do żadnego przypadkowego uszkodzenia obiektu.
- W km 12+845 wału (przy ul. Dzikowskiej) w obszarze oddziaływania robót, gdzie znajduje się tablica informacyjna dot. obszaru NATURA 2000 (punkt nr 3) była ona zabezpieczona przez Wykonawcę na czas prowadzenia robót, tak aby nie doszło do jego przypadkowego uszkodzenia.
- Wykonawca dbał o stan dróg dojazdowych, z których korzystał. Zabezpieczał teren budowy i zaplecza z placami składowymi przed nadmiernym pyleniem.

3.5. Zminimalizowanie oddziaływań poprzez działania formalno-prawne

Za przejęte z mocy prawa nieruchomości byli właściciele/użytkownicy wieczysti otrzymali odszkodowania, których wysokość została ustalona na podstawie operatów szacunkowych sporządzonych przez niezależnego rzeczoznawcę majątkowego (zgodnie z OP 4.12).

Każda osoba niezadowolona z wysokości zaproponowanego jej przez Inwestora odszkodowania była uprawniona do uzyskania dostępu do bezpłatnego i łatwego do zastosowania mechanizmu odwoławczego. Po upływie terminu 2 miesięcy od dnia, w którym decyzja PNRI stała się ostateczna i nie doszło do uzgodnienia wysokości odszkodowania pomiędzy byłym właścicielem/użytkownikiem wieczystym nieruchomości a Inwestorem, ustalenia wysokości odszkodowania dokonywał Wojewoda Podkarpacki w drodze decyzji. Od decyzji tej służyło PAP prawo bezpłatnego odwołania do organu wyższego szczebla tj. właściwego Ministra .

W przypadku Kontraktu 3B.3, żadna z PAP nie odwołała się od decyzji Wojewody do organu wyższego szczebla jakim jest Minister.

4. KONSULTACJE SPOŁECZNE

Przez cały okres przygotowania do realizacji i realizacji Kontraktu, począwszy od momentu wystąpienia o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzony był proces informowania społeczeństwa o Projekcie.

Lokalna społeczność była informowana o planowanym Kontrakcie na etapie prowadzonych procedur administracyjnych związanych z wydaniem:

- decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (w okresie 26.10.2011 – 19.09.2013)
- decyzji pozwolenia wodnoprawnego (w okresie 17.10.2013 – 17.02.2014)
- decyzji o pozwoleniu na realizację Inwestycji (w okresie 06.08.2014 – 08.12.2014, w okresie 08.01.2016 – 30.03.2016, w okresie 21.09.2016 – 21.10.2016)
- decyzji na rozbiórkę (w okresie luty – marzec 2016)

w drodze obwieszczeń, zamieszczanych na stronach internetowych organów prowadzących postępowania (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Marszałek Województwa Podkarpackiego, Prezydent Miasta Tarnobrzega i Wojewoda Podkarpacki) oraz w sposób zwyczajowo przyjęty, na dostępnych publicznie tablicach ogłoszeń w miejscach, w których Kontrakt był realizowany.

Dodatkowo obwieszczenia wywieszano na stronach i tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Tarnobrzegu oraz Urzędzie Miejskim w Sandomierzu.

Spółeczność lokalna była informowana tak o złożeniu przez JWP stosownych wniosków, jak i o wydaniu poszczególnych, wskazanych powyżej decyzji. Zapewniło to możliwość wypowiedzenia się stronom w zakresie wszelkich kwestii dotyczących planowanego Kontraktu.

Po wydaniu decyzji strony zostały również poinformowane przez wydające je organy o możliwościach wniesienia odwołania od tych decyzji. Żadne odwołania nie zostały złożone.

Ponadto PAP posiadające nieruchomości na obszarze realizacji Kontraktu zostały powiadomione listownie (listem poleconym ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru) o prowadzeniu procedury związanej z przejęciem nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa.

Dodatkowo konsultacje społeczne były prowadzone w związku z opracowaniem PPNiP. Celem tych konsultacji było umożliwienie zapoznania się osobom fizycznym, instytucjom i wszystkim zainteresowanym z treścią tego dokumentu oraz zapewnienie możliwości wniesienia ewentualnych uwag, zapytań i wniosków do jego treści. Zgodnie z polityką operacyjną Banku Światowego OP 4.12, upublicznienie Projektu dokumentu PPNiP rozpoczęło się 30 września 2016 r., w momencie gdy ukazało się obwieszczenie w dodatku lokalnym „Gazety Wyborczej” (dziennik o zasięgu ogólnokrajowym). Obwieszczenie o konsultacjach społecznych było również wywieszane na tablicach ogłoszeń w PZMiUW w Rzeszowie, jego biurze terenowym w Tarnobrzegu, Urzędzie Miejskim w Tarnobrzegu oraz miejscach prowadzenia robót budowlanych.

W obwieszczeniu zaproszono osoby fizyczne, władze i zainteresowane instytucje do wglądu w Projekt dokumentu PPNiP dla Kontraktu na roboty 3B.3. PPNiP był upubliczniony od 30 września 2016 r. do 21 października 2016 r. na stronach internetowych:

- PZMiUW pod adresem - www.pzmiuw.pl,
- Urzędu Miejskiego w Tarnobrzegu pod adresem – www.tarnobrzeg.pl,
- Biura Koordynacji Projektu pod adresem – www.odrapcu.pl.

Dodatkowo rozesłano przedmiotową informację (imienne zaproszenia) do instytucji publicznych zainteresowanych realizacją Projektu.

Wersja papierowa dokumentu dostępna była do wglądu dla wszystkich zainteresowanych w okresie od 30 września 2016 r. do 21 października 2016 r. w siedzibie:

- Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów w dniach roboczych od godziny 8:30 do 14:30,
- Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, Oddział Tarnobrzeg, ul. Sienkiewicza 86, 39-400 Tarnobrzeg w dniach roboczych od godziny 8:30 do 14:30.

W ciągu 21-dniowego terminu umożliwiającego zadawanie pytań do upublicznionego projektu Planu Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń do PZMiUW nie wpłynęły żadne pytania lub wnioski. Odnotowano jednak zainteresowanie tym dokumentem. Pojedyncze osoby pojawiły się osobiście w siedzibie Oddziału PZMiUW w Tarnobrzegu i zapoznały z papierową wersją projektu PPNiP wyłożoną do wglądu. Obserwowano też pobrania plików ze wskazanych w obwieszczeniu stron internetowych. Nie zadano pytań, ani poprzez pocztę e-mail czy też nie złożono ich osobiście w Biurze.

Po zakończeniu trwającego 21 dni upublicznienia projektu PPNiP, dnia 24 października 2016 r. o godz. 16.30 w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Tarnobrzegu, ul. Kościuszki 32, odbyło się otwarte dla społeczeństwa spotkanie w sprawie konsultacji społecznych dotyczących Projektu Dokumentu - Planu Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń dla Kontraktu na roboty 3.B3 Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu – etap 1 (Wisła 1) realizowanego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły. Na spotkaniu nie pojawiła się żadna osoba objęta Projektem, wśród uczestników byli wyłącznie przedstawiciele jednostek bezpośrednio zaangażowanych w realizację POPDOW: Jednostki Realizującej Projekt z PZMiUW w Rzeszowie oraz biura terenowego w Tarnobrzegu, Biura Koordynacji Projektu z Krakowa oraz Zespołu Konsultanta ds. PPNiP. Ze spotkania sporządzono raport, który został przesłany do Banku Światowego. Raport stanowi załącznik nr 6 do dokumentu PPNiP – załącznik ten nie podlegał upublicznieniu.

Dokument końcowy PPNiP po uzyskaniu klauzuli „no objection” BŚ był udostępniony zainteresowanym stronom poprzez strony internetowe Inwestora i BKP OPDOW przez cały okres realizacji Kontraktu.

Przez cały okres realizacji Kontraktu działał punkt informacyjny o Projekcie (szczegóły wskazano z pkt. 5).

5. MECHANIZM ZGŁASZANIA SKARG I WNIOSKÓW

Mechanizm zgłaszania skarg i wniosków dotyczących prowadzonych robót budowlano-montażowych przez Wykonawcę został wdrożony na początku całego procesu i obowiązywał przez cały czas realizacji, funkcjonowania oraz zamknięcia Kontraktu.

Każdy zainteresowany był uprawniony do złożenia skargi lub wniosku w jednym z trzech miejsc:

1. Bezpośrednio z siedzibie Inwestora:

Do 31.12.2017 r.

w głównej siedzibie Inwestora
Podkarpacki Zarząd Melioracji
i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie
ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów
oraz
w biurze terenowym w Tarnobrzegu
Podkarpacki Zarząd Melioracji
i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie, Oddział Tarnobrzeg,
ul. Sienkiewicza 86, 39-400 Tarnobrzeg

Od 01.01.2018 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów
oraz
w biurze terenowym w Tarnobrzegu
Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, Nadzór Wodny Tarnobrzeg
ul. Sienkiewicza 86, 39-400 Tarnobrzeg

Dodatkowo skargi i wnioski mogły być wnoszone:

- Za pośrednictwem poczty na adresy, jak wyżej, lub
- Poprzez internet:
strona internetowa www.pzmiuw.pl;
e-mail: piu@pzmiuw.pl
- Uruchomiona została telefoniczna linia informacyjna (punkt informacyjny):

tel. +48 17 85 37 458

fax: +48 17 85 36 421

Osoba odpowiedzialna: Barbara Tabak (Jednostka Realizująca Projekt)

2. Bezpośrednio w głównym biurze Projektu, które pełniło funkcję punktu konsultacyjnego (od 26 lipca 2017 r.):

Biuro Inżyniera - Konsultanta,
AECOM ul. Warszawska 18, 35-205 Rzeszów, Polska
tel. 797 118 797

Osoba odpowiedzialna: Przemysław Gardocki (Konsultant, AECOM Polska Sp. z o.o.)

W trakcie realizacji Kontraktu 3B.3 wpłynęła do Inwestora jedna skarga dotycząca zajęcia czasowego rozpatrzona pozytywnie dla PAP (szczegóły opisano w pkt. 2.4).

6. PODSUMOWANIE

Głównym, wymiernym efektem realizacji Kontraktu na roboty 3B.3 „Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzega – etap 1 (Wisła 1)”, polegającym na rozbudowie prawego wału rzeki Wisły na dł. 9,869 km jest zapewnienie ochrony przeciwpowodziowej obszarom o powierzchni około 4 846 ha zamieszkałym przez ok. 7800 osób. Wyeliminowało to konieczność ponoszenia gigantycznych nakładów finansowych na usuwanie szkód powodziowych. Zgodnie z ustaleniami Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w trakcie powodzi w 2010 roku straty powstałe jedynie na terenie miasta Tarnobrzega wyniosły w przybliżeniu ok. 42,21 mln zł. Mając na uwadze zachodzące obecnie zmiany klimatycznie, należy spodziewać się, że częstotliwość i intensywność zjawisk powodziowych będzie narastać. Jednorazowa inwestycja w realizację przedmiotowego przedsięwzięcia pozwoliła więc uniknąć konieczności zabezpieczania w najbliższych latach olbrzymich nakładów finansowych na usuwanie strat.

Oprócz aspektu ekonomicznego równie ważny jest niemierzalny aspekt społeczny realizacji przedmiotowej inwestycji polegający na zapewnieniu poczucia bezpieczeństwa lokalnej społeczności mieszkającej na obszarze, który był objęty przedmiotową inwestycją, a także oczekiwań społeczno - gospodarczych miejscowej ludności. W wyniku powodzi każdorazowo ulegają drastycznemu pogorszeniu warunki higieniczno – sanitarne na zalanym obszarze. W przypadku wystąpienia bardzo wysokich stanów wód i zagrożenia uszkodzenia wałów konieczna jest ewakuacja ludności i zwierząt gospodarczych na tereny bezpieczne. Działki położone na terenach narażonych na zalanie są mniej atrakcyjne, co decyduje o ich niskiej wartości na rynku nieruchomości. Sytuacja taka stanowi również poważną barierę i niedogodne warunki dla rozwoju lokalnej przedsiębiorczości i potencjalnych inwestorów, co przekłada się bezpośrednio na ograniczenie rozwoju działalności gospodarczej. Wszystkie te obawy społeczne i bariery rozwoju po realizacji Kontraktu na roboty 3B.3 zostały wyeliminowane.

W zakresie bezpośredniego oddziaływania Projektu wskazać należy, iż:

- Przejęciu na rzecz Skarbu Państwa podlegało 298 nieruchomości, z czego 234 nieruchomości należały do osób prywatnych (313 właścicieli gruntów), a pozostałe 64 było w zasobie gminnym;
- Zajęciu stałemu podlega również 117 nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa;

Kontrakt na roboty 3B.3 nie spowodował żadnych przesiedleń fizycznych ani ekonomicznych.

- Odszkodowania wypłacono wszystkim właścicielom i użytkownikom wieczystym gruntów, którzy wykazali się prawem do nieruchomości przejętych na rzecz Skarbu Państwa;
- W przypadku braku uprawnionych osób (właściciel zmarł, a spadkobiercy nie przeprowadzili jeszcze postępowania spadkowego) odszkodowanie zostało wpłacone do depozytu sądowego.

Szczegółowe informacje dotyczące wypłat odszkodowań zamieszczono w rozdziale 2.3 oraz w załączniku nr 2 do niniejszego raportu.

- Do Inwestora wpłynęło 5 wniosków o wykup resztówek, wnioski zostały rozpoznane przez specjalnie w tym celu powołaną Komisję, a PAP uzyskały informacje o decyzji Inwestora wraz z uzasadnieniem i informacją o możliwości wniesienia pozwu do sądu cywilnego, jeżeli nie będą się zgadzali z decyzją Inwestora.

Szczegółowe informacje dotyczące kwestii resztówek opisano w rozdziale 3.3.

- W całym okresie realizacji Kontraktu na roboty 3B.3 funkcjonowały 3 punkty informacyjne, w których można było składać skargi i wnioski dotyczące realizacji Kontraktu.

Szczegółowe informacje opisano w rozdziale 5.

- W trakcie realizacji Kontraktu na roboty 3B.3 otrzymano tylko jedną skargę, która została polubownie rozwiązana.

Szczegółowe informacje dotyczące złożonej skargi i sposobu załatwienia sprawy opisano w rozdziale 2.4.

- W trakcie przygotowania Kontraktu do realizacji (uzyskiwania poszczególnych decyzji), jak również po sporządzeniu Projektu PPNiP przeprowadzone zostały konsultacje społeczne – proces ten przeprowadzony został zgodnie ze standardami Banku Światowego, jak również polskiego ustawodawstwa.

Szczegółowe informacje dotyczące konsultacji społecznych opisano w rozdziale 4.

W trakcie realizacji robót przestrzegane były zasady wynikające z polskiego prawodawstwa, polityki Banku Światowego OP 4.12 i PPNiP. Dotyczyło to, tak nabywania nieruchomości niezbędnych do realizacji Kontraktu, jak i sposobu prowadzenia robót, który minimalizował negatywne oddziaływania na osoby dotknięte realizacją projektu. Zasadą przewodnią działań było uzyskanie efektu poprawy lub co najmniej przywrócenia warunków życia PAP sprzed realizacji Kontraktu i zapewnienie długotrwałego zrównoważonego korzystania z zasobów środowiska na tym obszarze.

Cel ten udało się osiągnąć i w przypadku Kontraktu na roboty 3B.3 nie ma już elementów/spraw, które nie zostały zakończone.

Po realizacji Kontraktu na roboty 3B.3 został przywrócony lub polepszony standard życia PAP sprzed realizacji Kontraktu, bowiem wypłacono odpowiednie odszkodowania, a wszyscy w obszarze, w którym przebudowano wały zostali zabezpieczeni przed powodzią, która mogłaby zagrozić nie tylko ich majątkowi, ale również życiu.

Zrealizowany został również kluczowy cel Planu Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń, nieruchomości niezbędne do realizacji Kontraktu nabyte zostały zgodnie z polskim prawodawstwem i polityką Banku Światowego OP 4.12 w sposób, który zminimalizował negatywne oddziaływania na osoby dotknięte realizacją projektu, który nie spowodował fizycznego czy też ekonomicznego przesiedlenia gospodarstw domowych. Dzięki wdrożeniu działań wskazanych z PPNiP poprawiły się warunki życia PAP i zapewnione zostało długotrwałe zrównoważone korzystanie z zasobów środowiska na tym obszarze.

7. ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1 – Lokalizacja Zadania.

Załącznik nr 2 - Tabelaryczne zestawienie nieruchomości oraz informacji o wypłaconych odszkodowaniach.

Załącznik nr 3 – Broszura informacyjna dla PAP