



RAPORT KOŃCOWY Z REALIZACJI DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PLANIE ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM

za okres: 9 stycznia – 3 października 2020 r.

Projekt ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły

Podkomponent POPDOW	3D: Bierna i czynna ochrona w zlewni Sanu
Kontrakt Zadanie	3D.1 Program dla Sanu. Bierna ochrona przeciwpowodziowa w zlewni Sanu
Inwestor / Jednostka Wdrażania Projektu	Państwowe Gospodarstwo Wodne – Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie 35-103 Rzeszów, ul. Hanasiewicza 17B
Jednostka Realizująca Projekt (JRP)	Państwowe Gospodarstwo Wodne – Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie 35-103 Rzeszów, ul. Hanasiewicza 17B
Wykonawca robót	Transpol Lider Sp. z o.o. Sp. k. Łojewo 70, 88-101 Inowrocław
Inżynier	AECOM Polska Sp. z o.o. ul. Domaniewska 34a, 02-672 Warszawa, Polska

Autorzy Raportu:

1. Adrianna Siemionek-Ryszkowska – Kierownik Projektu
2. Marcin Moczulski – Ekspert kluczowy ds. zarządzania środowiskiem
3. Sylwia Salach – Starszy ekspert wspierający ds. zarządzania środowiskiem

Data	Zatwierdził	Podpis
	Adrianna Siemionek-Ryszkowska – Kierownik Projektu	
	<i>Osoba zatwierdzająca ze strony JRP</i>	

SPIS TREŚCI

WSTĘP	4
1 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 3D.1	5
1.1 INFORMACJE OGÓLNE	5
1.2 PODSTAWOWE TERMINY KONTRAKTU.....	6
2 DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA.....	7
2.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY.....	7
2.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA/KONSULTANTA.....	7
2.3 DZIAŁANIA INWESTORA	7
2.4 INNE DZIAŁANIA	7
2.5 ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY	7
2.6 WYPADKI	7
2.7 DZIAŁANIA ZWIĄZANE Z ZAPEWNIENIEM WARUNKÓW PŁACY I PRACY PERSONELU WYKONAWCY.....	8
2.8 DZIAŁANIA ZWIĄZANE Z PRZECIWDZIAŁANIEM MOLESTOWANIA SEKSUALNEGO I MOBBINGU	8
3 DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE I MONITORINGOWE OKREŚLONE W PZŚ DLA KONTRAKTU 3D.1	9
3.1 WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ.....	9
3.2 WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ.....	9
4 SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 3D.1	11
4.1 WYKONAWCA ROBÓT BUDOWLANYCH	11
4.2 INŻYNIER.....	11
4.3 JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT (JRP).....	12
4.4 BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU (BKP)	12
5 RAPORT REALIZACJI DZIAŁAŃ Z PZŚ DLA KONTRAKTU 3D.1	13
5.1 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ.....	13
5.1.1 Działania Wykonawcy.....	13
5.1.2 Działania Inżyniera/konsultanta.....	14
5.1.3 Działania Inwestora	14
5.1.4 Wnioski z monitoringu wdrażania działań łagodzących	14
5.2 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ.....	19
5.2.1 Działania Wykonawcy.....	19
5.2.2 Działania Inżyniera/konsultanta.....	20
5.2.3 Działania Inwestora	20
5.2.4 Wnioski z monitoringu wdrażania działań monitoringowych	21
6 PODSUMOWANIE	22
7 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE.....	23
8 LISTA ZAŁĄCZNIKÓW	24

WSTĘP

Niniejsze opracowanie stanowi raport końcowy Inżyniera Kontraktu za okres **styczeń 2020 – październik 2020**. Przedstawiono w nim raport z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla zadania: „Program dla Sanu. Bierna ochrona przeciwpowodziowa w zlewni Sanu” stanowiący część Podkomponentu 3D w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW).

Raport przedstawia działania i zdarzenia na terenie budowy oraz w obszarze jej oddziaływania dotyczące zagadnień ESHS (środowiskowe, społeczne, zdrowie i bezpieczeństwo). Raport obejmuje okres od daty rozpoczęcia robót budowlanych, **tj. od dnia 9 stycznia 2020 r.** do daty ukończenia robót objętych Kontraktem 3D.1, które nastąpiło **dnia 3 października 2020 r.** Podpisanie Protokołu odbioru końcowego nastąpiło **dnia 18 grudnia 2020 r.**

Dla niniejszego Kontraktu przedstawiono odpowiednio:

- stan realizacji spraw dotyczących ESHS (postępowania i decyzje uzyskiwane w trakcie okresu sprawozdawczego, inspekcje, kontrole, zdarzenia nadzwyczajne, awarie i katastrofy itp.);
- stan realizacji działań łagodzących określonych w Załączniku 1 PZŚ,
- stan realizacji działań monitoringowych określonych w Załączniku 2 PZŚ,
- podsumowanie.

1 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 3D.1

1.1 INFORMACJE OGÓLNE

Kontrakt na roboty 3D.1 Program dla Sanu. Bierna ochrona przeciwpowodziowa w zlewni Sanu wchodzi w skład Podkomponentu 3D. W ramach tego kontraktu rozbudowany i modernizowany był wał przeciwpowodziowy rzeki San w km 0+000 – 4+445 (odcinek ujściowy rzeki) w celu zwiększenia bezpieczeństwa terenów w granicach miejscowości Wrzawy w gminie Gorzyce (powiat tarnobrzeski).

Umowa z Wykonawcą Kontraktu OVFMP 3D.1 została podpisana w dniu 31 grudnia 2019 r. W dniu 09 stycznia 2020 r. Inżynier wydał Polecenie Rozpoczęcia Robót (tzw. Data Rozpoczęcia). Wykonawca niezwłocznie rozpoczął realizację robót w terenie.

Nazwa kontraktu

Kontrakt 3D.1: Program dla Sanu. Bierna ochrona przeciwpowodziowa w zlewni Sanu

Wykonawca

Transpol Lider Sp. z o.o. Sp. k. Łojewo 70, 88-101 Inowrocław

Zestawienie zadań

W zakres przedsięwzięcia objętego Kontraktem na roboty 3D.1 dotyczącego modernizacji wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu rzeki San, w odcinku ujściowym, o długości około 4,5 km (w km 0+000 – 4+445 wg kilometrażu wału) wchodziły następujące elementy:

- rozbudowa (podwyższenie i poszerzenie) korony wału przeciwpowodziowego o około 1 – 1,5 m;
- wykonanie uszczelnienia korpusu wału w oparciu o przesłonę przeciwpowodziową o głębokości ok. 10 – 14 m oraz ekran z folii PVC;
- budowa bulwaru w postaci muru oporowego;
- budowa mobilnego systemu zabezpieczenia przeciwpowodziowego;
- wykonanie drogi powodziowej na zawału przy stopie wału;
- wykonanie pasa zieleni wzdłuż wału, na zawału i w międzywałach;
- rozbudowa sześciu przejazdów wałowych;
- wykonanie odwodnienia w celu umożliwienia odprowadzenia wody z istniejącej drogi;
- remont nawierzchni drogi dojazdowej, zlokalizowanej na wale.

1.2 PODSTAWOWE TERMINY KONTRAKTU

Data podpisania Umowy:	31 grudnia 2019 r.
Data rozpoczęcia robót:	9 stycznia 2020 r.
Czas na ukończenie (wg kontraktu):	12 m-cy od przekazania Terenu Budowy przez Zamawiającego – 9 stycznia 2021 r.
Data podpisania Aneksu nr 1:	31 lipca 2020 r.
Data podpisania Aneksu nr 2:	30 września 2020 r.
Data podpisania Aneksu nr 3:	18 grudnia 2020 r.
Data zakończenia robót:	3 października 2020 r.
Data podpisania Protokołu odbioru końcowego:	18 grudnia 2020 r.

2 DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA

2.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY

W okresie sprawozdawczym Wykonawca realizował roboty przygotowawcze i budowlane w ramach Kontraktu 3D.1, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Wykonawcy.

2.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA/KONSULTANTA

W okresie sprawozdawczym Inżynier/Konsultant prowadził nadzór nad pracami Wykonawcy prowadzonymi w ramach Kontraktu 3D.1, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inżyniera/Konsultanta.

2.3 DZIAŁANIA INWESTORA

W okresie sprawozdawczym Inwestor wykonywał przypisane do niego działania związane z realizacją Kontraktu 3D.1, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inwestora oraz prowadził nadzór nad działaniami Wykonawcy i działaniami Inżyniera/Konsultanta.

2.4 INNE DZIAŁANIA

Nie dotyczy.

2.5 ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY

W okresie sprawozdawczym, w czerwcu Inżynier przyjął opracowany przez Wykonawcę Załącznik nr 5 do BIOZ, określający procedurę postępowania w związku z wprowadzeniem stanu epidemii, zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju i GIS. Dodatkowo, w tym samym miesiącu wprowadzono stan zagrożenia powodziowego.

2.6 WYPADKI

W pierwszym kwartale okresu sprawozdawczego (styczeń 2020 r.) miało miejsce zdarzenie potencjalnie wypadkowe. Nastąpiło zerwanie linii SN podczas przemieszczania się kopalni na stanowisko robocze.

2.6.1 Wypadki z udziałem pracowników Wykonawcy

W pierwszym kwartale okresu sprawozdawczego (styczeń 2020 r.) miało miejsce zdarzenie potencjalnie wypadkowe. Nastąpiło zerwanie linii SN podczas przemieszczania się kopalni na stanowisko robocze. Przyczyną było naruszenie zasad dla przejazdu maszyny określone w DTR. W zdarzeniu potencjalnie wypadkowym nie ucierpiały żadne osoby. Podjęte zostały działania naprawcze w postaci dodatkowego szkolenia BHP pracowników Wykonawcy, jak również oznaczono strefę niebezpieczną pod linią SN.

2.6.2 Wypadki z udziałem osób uprawnionych do przebywania na tym terenie oraz osób postronnych

Nie dotyczy.

2.7 DZIAŁANIA ZWIĄZANE Z ZAPEWNIENIEM WARUNKÓW PŁACY I PRACY PERSONELU WYKONAWCY

W okresie sprawozdawczym Wykonawca zapewniał odpowiednie warunki płacy i pracy wobec personelu, zgodnie z obowiązującymi w Polsce przepisami prawa pracy.

2.8 DZIAŁANIA ZWIĄZANE Z PRZECIWDZIAŁANIEM MOLESTOWANIA SEKSUALNEGO I MOBBINGU

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły zdarzenia związane z przypadkami molestowania seksualnego i mobbingu.

3 DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE I MONITORINGOWE OKREŚLONE W PZŚ DLA KONTRAKTU 3D.1

Plan Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3D.1 został opracowany w dniu 18 marca 2019 r. (wersja ostateczna). W dniu 27 marca 2019 r. Bank Światowy wydał akceptację tzw. „No objection” zatwierdzającą Plan Zarządzania Środowiskiem jako jeden z dokumentów procedury przetargowej wyboru Wykonawcy robót budowlanych w ramach Kontraktu. Jest to dokument systematyzujący działania podejmowane w ramach Kontraktu, zobowiązujący wszystkie podmioty biorące udział w realizacji Kontraktu do przestrzegania zawartych w nim zapisów. Szczegółowy opis warunków realizacji kontraktu w zakresie zarządzania środowiskiem opracowany został w formie załączników do PZŚ – Załącznika 1 zawierającego Plan działań łagodzących oraz Załącznika 2 zawierającego Plan działań monitoringowych.

3.1 WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ

W Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3D.1 zawarto 109 działań łagodzących, mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko. Działania te wynikają w dużej części z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 2 stycznia 2017 r., znak: WOOŚ.4233.2.2015.KR.76) oraz z wymogów proceduralnych Banku Światowego. Tabela zestawienie działań zawiera odniesienia do analogicznych zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (w przypadku kiedy działania wynikają bezpośrednio z zapisów decyzji), a także wykaz jednostek odpowiedzialnych za realizację poszczególnych działań.

Działania podzielono na 9 kategorii tematycznych oznaczonych literami A - I i opisanych na listach sprawdzających:

Kat.	Nazwa kategorii	Poz. na liście
A	<i>WYMAGANIA OGÓLNE</i>	1-4
B	<i>WYMAGANIA DOTYCZĄCE ZAJĘĆ TERENU</i>	5-6
C	<i>WYMAGANIA PRZED ROZPOCZĘCIEM ROBÓT</i>	7-20
D	<i>WYMAGANIA DOTYCZĄCE ORGANIZACJI TERENU BUDOWY</i>	21-44
E	<i>WYMAGANIA DOTYCZĄCE DRÓG DOJAZDOWYCH I TECHNOLOGICZNYCH</i>	45-51
F	<i>WYMAGANIA DOTYCZĄCE USUWANIA DRZEW I KRZEWÓW</i>	52-53
G	<i>WYMAGANIA DOTYCZĄCE PROWADZENIA ROBÓT</i>	54-96
H	<i>WYMAGANIA PO ZAKOŃCZENIU ROBÓT</i>	97-100
I	<i>POZOSTAŁE WYMAGANIA Z ZAKRESU ESHS</i>	101-109

3.2 WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ

Załącznik 2 do PZŚ dla Kontraktu 3D.1 zawiera zestaw 109 działań, mających na celu monitorowanie wdrażania działań łagodzących opisanych w Załączniku 1. Tabela

zestawienie działań monitoringowych uwzględnia ten sam podział na kategorie tematyczne, jaki zastosowano do działań łagodzących. W tabeli działań monitoringowych określono miejsca monitoringu, sposób monitorowania, okres i częstotliwość monitoringu, a także jednostki odpowiedzialne za jego prowadzenie.

4 SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 3D.1

Nadzór nad wdrażaniem działań łagodzących i działań monitoringowych określonych w PZŚ dla Kontraktu 3D.1 prowadzony był na poziomie wszystkich jednostek organizacyjnych uczestniczących w realizacji Kontraktu, tj. Wykonawcy robót budowlanych, Inżyniera, Jednostki Realizującej Projekt (JRP) oraz Biura Koordynacji Projektu (BKP). Poniżej przedstawiono informacje na temat zakresu działania poszczególnych jednostek.

4.1 WYKONAWCA ROBÓT BUDOWLANYCH

Osobą bezpośrednio odpowiedzialną za wdrożenie działań określonych w PZŚ z ramienia Wykonawcy robót budowlanych był Kierownik Budowy. W celu zapewnienia wsparcia Kierownikowi Budowy w zakresie wdrażania PZŚ, w zespole Wykonawcy powołany został Nadzór Przyrodniczy, złożony z osoby pełniącej rolę Koordynatora ds. środowiska. Zadaniem Koordynatora ds. środowiska była bieżąca współpraca z Kierownikiem Budowy, pozostałą częścią personelu Wykonawcy oraz Ekspertem kluczowym ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera w zakresie zapewnienia wdrożenia warunków PZŚ, a także prowadzenie bieżącej sprawozdawczości w ww. zakresie. Ponadto, zgodnie z pkt 85 i 87 Załącznika 1 PZŚ, Wykonawca zapewnił udział zespołu ekspertów nadzoru archeologicznego i saperskiego, w zakresie zgodnym z wymaganiami PZŚ.

Po zakończeniu każdego miesiąca realizacji robót budowlanych, Koordynator ds. środowiska w zespole Wykonawcy sporządzał tzw. Listę sprawdzającą, w której szczegółowo opisywano aktualny stan realizacji poszczególnych warunków PZŚ w danym miesiącu. Lista przekazywana była do Eksperta ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, jako załącznik do Raportu z realizacji PZŚ, wraz z innymi załącznikami, w postaci notatki botanicznej, notatki zoologicznej, notatki herpetologicznej oraz dokumentacji fotograficznej.

4.2 INŻYNIER

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia zespołu Inżyniera sprawował Ekspert kluczowy ds. zarządzania środowiskiem, współpracujący w tym zakresie z Inżynierem Rezydentem oraz pozostałymi członkami zespołu Inżyniera pełniącymi nadzór inwestorski nad realizacją inwestycji. Ekspert kluczowy ds. zarządzania środowiskiem na bieżąco współpracował z ekspertami wspierającymi w zespole Inżyniera, a ponadto pozostawał w stałym kontakcie z Koordynatorem ds. środowiska w zespole Wykonawcy, ustalając zakres warunków koniecznych do spełnienia na danym etapie robót, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ, uczestnicząc w rozwiązywaniu bieżących problemów oraz prowadząc kontrole na terenie robót. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału), Ekspert kluczowy ds. zarządzania środowiskiem weryfikował dokumentację środowiskową Wykonawcy, w tym Listę sprawdzającą z realizacji działań PZŚ, i sporządzał własne raporty przekazywane do Jednostki Realizującej Projekt.

4.3 JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT (JRP)

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Jednostki Realizującej Projekt (JRP) sprawował Specjalista ds. środowiskowych, współpracujący w tym zakresie z Kierownikiem JRP, pozostałymi członkami zespołu JRP, a także pozostałymi komórkami organizacyjnymi RZGW w Rzeszowie. Specjalista ds. środowiskowych, a także Kierownik JRP, pozostawali w kontakcie z Ekspertem ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ i angażując się w rozwiązywanie bieżących problemów. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału), Specjalista ds. środowiskowych oraz Kierownik JRP weryfikowali dokumentację środowiskową Wykonawcy i Inżyniera, a następnie przekazywali ją do Biura Koordynacji Projektu.

4.4 BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU (BKP)

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Biura Koordynacji Projektu sprawował Ekspert ds. zarządzania środowiskiem, współpracujący w tym zakresie z pozostałymi członkami zespołu BKP. Ekspert pozostawał w stałym kontakcie z Kierownikiem JRP i Specjalistą ds. środowiskowych w zespole JRP. Współpracował także z osobami odpowiedzialnymi za realizację PZŚ z ramienia pozostałych jednostek organizacyjnych procesu inwestycyjnego, a więc Ekspertem kluczowym ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, a także Kierownikiem Budowy oraz Koordynatorem ds. środowiska w Nadzorze Przyrodniczym Wykonawcy. Ekspert ds. zarządzania środowiskiem nadzorował stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ, angażując się w rozwiązywanie bieżących problemów oraz uczestnicząc w inspekcjach na terenie robót. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału) weryfikował dokumentację środowiskową przekazywaną przez JRP oraz przygotowywał wkład do raportów BKP, przekazywanych następnie do Banku Światowego.

5 RAPORT REALIZACJI DZIAŁAŃ Z PZŚ DLA KONTRAKTU 3D.1

5.1 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ

Zgodnie z treścią Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 3D.1, podmiotami odpowiedzialnymi za realizację działań łagodzących określonych w Załączniku 1 PZŚ są: **Wykonawca (109 działań: poz. 1-109 w Załączniku 1 PZŚ)**, **Inżynier / Konsultant (1 działanie: poz. 109 w Załączniku 1 PZŚ)** oraz **Inwestor (4 działania: poz. 11, 58, 99-100 w Załączniku 1 PZŚ)**. Łącznie PZŚ dla kontraktu 3D.1 przewiduje realizację 109 działań łagodzących, z tego w okresie sprawozdawczym powinny być realizowane co najmniej 103 działania (patrz niżej).

5.1.1 Działania Wykonawcy

Zgodnie z informacjami przedstawianymi przez Wykonawcę oraz informacjami Inżyniera:

- a) W okresie sprawozdawczym Wykonawca zrealizował 103 (94,5%) działania łagodzące: (poz. 1-8, 10-12, 14-59, 61-85, 87-95, 97-99, 101-109 w Załączniku 1 PZŚ);
- b) W okresie sprawozdawczym Wykonawca nie realizował 6 (5,5%) działań łagodzących (nie zaistniała konieczność realizacji działań): (poz. 9, 13, 60, 86, 96 i 100 w Załączniku 1 PZŚ);

Działania łagodzące były realizowane przez Wykonawcę przy udziale specjalistów z zespołu środowiskowego Wykonawcy. W okresie sprawozdawczym zespół ten składał się z następujących osób: koordynatora nadzoru środowiskowego (pełniącego jednocześnie funkcję koordynatora zespołu nadzoru przyrodniczego oraz eksperta botanika), eksperta herpetologa i teriologa, eksperta ornitologa, eksperta archeologa oraz koordynatora ds. BHP i sapersa.

Działania łagodzące były uzgadniane (jeżeli wymagają tego warunki Kontraktu i/lub PZŚ) i nadzorowane przez Inżyniera, przy udziale następujących osób z zespołu Inżyniera: Eksperta kluczowego ds. zarządzania środowiskiem, Starszego eksperta wspierającego ds. zarządzania środowiskiem, Starszego Eksperta wspierającego – Inspektora ds. BHP, Starszego Eksperta wspierającego ds. pomocy technicznej, Starszych Ekspertów wspierających – Inspektorów nadzoru oraz Ekspertów Kluczowych – Inżyniera Rezydenta i Kierownika Projektu.

5.1.2 Działania Inżyniera/konsultanta

Zgodnie z informacjami Inżyniera/Konsultanta:

- a) W okresie sprawozdawczym Inżynier/Konsultant realizował 1 (0,9%) działanie łagodzące (poz. 109 w Załączniku 1 PZŚ).

Działanie łagodzące było realizowane przez Inżyniera/Konsultanta przy udziale wybranych specjalistów z zespołu środowiskowego Inżyniera/Konsultanta.

5.1.3 Działania Inwestora

Zgodnie z informacjami Inwestora i Inżyniera/Konsultanta:

- a) W okresie sprawozdawczym Inwestor realizował 2 (1,8%) działania łagodzące (poz. 11, 58 w Załączniku 1 PZŚ).
- b) W okresie sprawozdawczym Inwestor nie realizował 2 (1,8%) działań łagodzących (poz. 99-100 w Załączniku 1 PZŚ) z uwagi na to, że wdrażanie tych działań wymagane jest po zakończeniu okresu realizacji Kontraktu.

Działania łagodzące były realizowane przez Inwestora przy udziale następujących osób z zespołu JRP: specjaliści ds. środowiskowych, specjaliści ds. technicznych (inspektora nadzoru) oraz kierownika JRP.

5.1.4 Wnioski z monitoringu wdrażania działań łagodzących

Informacje na temat zakresu działań łagodzących realizowanych przez Wykonawcę, Inżyniera/Konsultanta i Inwestora przedstawiono w rozdziałach 3 i 5. W wyniku działań monitoringowych opisanych w rozdziałach 5.2.1-5.2.3, w całym okresie realizacji robót stwierdzono następujące problemy lub nieprawidłowości związane z wdrażaniem 37 działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ:

- a) Brak ograniczenia zajęć i przekształcenia terenu

[dotyczy działań z poz. 5, 16, 30, 32-33 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie lutego i na początku marca Wykonawca przetrzymywał humus na skarpie odwodnej wału. Właściwe składowanie humusu (w formie przyzmu na zawalu) realizowano jedynie na początkowym odcinku wału. W okresie kwietnia i maja Wykonawca ponownie przetrzymywał humus na skarpie odwodnej wału. W czerwcu Wykonawca składował humus we właściwym miejscu i we właściwy sposób (w formie przyzmu na zawalu). W lipcu Wykonawca przetrzymywał humus w rejonie międzywału. Po wniesieniu skarg, Wykonawca usunął humus z obszaru międzywału i w następnych miesiącach (sierpień i wrzesień) nie wystąpiły problemy z realizacją tego punktu. Humus składowany na skarpie wału (po stronie odwodnej) podlegał zmieszaniu z innymi masami ziemnymi, kamieniami oraz odpadami wydobytymi w trakcie odhumusowania.

Realizacja działania dotyczy wymogów zawartych w PZŚ, a konieczność zapewnienia odpowiedniej ochrony humusu regulują również wymogi zawarte w DoŚU. Brak realizacji działania

nie wpłynął znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego w rejonie terenu inwestycji.

b) Brak inwentaryzacji stanu początkowego terenu budowy

[dotyczy działania z poz. 8 w Załączniku 1 PZŚ]:

Problemy z realizacją punktu wystąpiły w styczniu i lutym, kiedy Wykonawca nie uzyskał akceptacji Inżyniera w zakresie przeprowadzonej (niepełnej) inwentaryzacji terenu budowy i jego otoczenia wraz z załączoną dokumentacją fotograficzną. W kolejnym okresie, w miesiącach marzec, kwiecień i maj, w dalszym ciągu dokument nie uzyskał pełnej akceptacji Inżyniera (dokument otrzymał status „C”) w zakresie przeprowadzonej (niepełnej) inwentaryzacji terenu budowy. W czerwcu dokument został uzupełniony i uzyskał akceptację Inżyniera w statusie „A”.

Realizacja działania dotyczy wymogów zawartych w PZŚ. Brak realizacji działania nie wpłynął znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego w rejonie terenu inwestycji.

c) Brak zabezpieczenia siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków

[dotyczy działania z poz. 12 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie lutego stwierdzono niewystarczające wyгородzenie cennych siedlisk i brak stałych wygrodzeń w rozumieniu PZŚ.

Realizacja działania dotyczy wymogów zawartych w PZŚ. Brak realizacji działania nie wpłynął znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego w rejonie terenu inwestycji.

d) Opóźnienia w opracowaniu dokumentacji

[dotyczy działań z poz. 17, 20, 21, 26 w Załączniku 1 PZŚ]:

Wykonawca w styczniu i lutym nie opracował pełnej dokumentacji oraz nie uzyskał akceptacji Inżyniera w zakresie dokumentacji planu BIOZ. W marcu dokument ten został uzupełniony i uzyskał akceptację Inżyniera w statusie „A”.

W styczniu Wykonawca nie opracował Planu gospodarki odpadami. W lutym Plan został przedstawiony przez Wykonawcę w niepełnej wersji i nie uzyskał akceptacji Inżyniera. W marcu i kwietniu Wykonawca w dalszym ciągu nie uzupełnił Planu gospodarki odpadami, w związku z czym dokument został odrzucony przez Inżyniera – uzyskał status „C”. W maju Wykonawca uzupełnił Plan gospodarki odpadami i uzyskał akceptację Inżyniera w statusie „A”.

W styczniu i lutym Wykonawca przygotował Projekt organizacji terenu budowy, który wymagał uzupełnienia zgodnie z uwagami Inżyniera - dokument nie uzyskał pełnej akceptacji (status „B”). W marcu dokument został poprawiony zgodnie z uwagami Inżyniera i Projekt organizacji terenu budowy uzyskał akceptację Inżyniera w statusie "A".

W styczniu Wykonawca nie opracował Planu komunikacji dla terenu budowy na potrzeby nagłego wypadku, i nie przedstawił dokumentu w celu zatwierdzenia przez Inżyniera. W lutym

Wykonawca sporządził Plan komunikacji, jednak dokument nie uzyskał pełnej akceptacji Inżyniera (status "B"). W marcu Wykonawca przedstawił poprawiony Plan i uzyskał akceptację dokumentu przez Inżyniera w statusie "A".

Realizacja działania dotyczy wymogów zawartych w PZŚ. Brak realizacji działania nie wpłynął znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego w rejonie terenu inwestycji.

e) Brak oznakowań terenu budowy

[dotyczy działań z poz. 23, 24, 27 w Załączniku 1 PZŚ]:

Wykonawca w okresie stycznia i lutego nie oznakował terenu budowy, co jest istotne ze względów bezpieczeństwa. Oznakowanie terenu budowy zostało wykonane przez Wykonawcę w marcu. W kwietniu Wykonawca nie zainstalował znaków, ponieważ Projekt organizacji ruchu został uzgodniony dopiero pod koniec kwietnia, w związku z czym prawidłowe oznakowanie terenu zgodnie z Projektem nastąpiło w maju.

W styczniu Wykonawca nie wyznaczył i nie oznakował stref niebezpiecznych. Wykonawca dokonał oznakowania stref niebezpiecznych w lutym.

Realizacja działania dotyczy wymogów zawartych w PZŚ. Brak realizacji działania nie wpłynął znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego w rejonie terenu inwestycji.

f) Brak odpowiedniego przygotowania ruchu pojazdów budowy po drogach publicznych, brak wyznaczenia tras dojazdu służb ratunkowych oraz brak wyznaczenia stref postojowych

[dotyczy działań z poz. 25, 49, 50, 51 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od stycznia do lutego wystąpiły problemy z wytyczeniem ciągów komunikacyjnych dla służb ratunkowych oraz problemy z wyznaczeniem stref postojowych dla pojazdów budowy. Wykonawca wyznaczył trasy dojazdu służb ratunkowych, ciągi komunikacyjne oraz stanowiska postojowe pojazdów w marcu.

W pierwszym kwartale oraz na początku drugiego kwartału drogi dojazdowe do terenu budowy nie zostały oznakowane przez Wykonawcę.

W pierwszym kwartale Wykonawca nie przeprowadził uzgodnień projektów organizacji ruchu i zabezpieczenia robót, koniecznych do przeprowadzenia z Zarządcami dróg. Na początku drugiego kwartału Wykonawca przedstawił niekompletne uzgodnienia dotyczące dróg, a następnie w czerwcu uzupełnił braki.

W pierwszym kwartale Wykonawca zobowiązany również był przeprowadzić uzgodnienia Projektów organizacji ruchu i zabezpieczenia robót (wraz z harmonogramem) z Inżynierem, co nie zostało zrealizowane. Na początku drugiego kwartału Wykonawca przedstawił niekompletne uzgodnienia Inżynierowi, a następnie, w drugim kwartale je uzupełnił.

Realizacja działania dotyczy wymogów zawartych w PZŚ. Brak realizacji działania nie wpłynął znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego w rejonie terenu inwestycji.

- g) Brak wyposażenia miejsc tankowania i garażowania pojazdów i maszyn. Brak kontroli stanu technicznego pojazdów i maszyn oraz brak wyposażenia terenu budowy w sorbenty.

[dotyczy działań z poz. 34, 38, 79 w Załączniku 1 PZŚ]:

W pierwszym kwartale nie stwierdzono problemów z wyposażeniem miejsc tankowania i garażowania pojazdów i maszyn, ani z brakiem wyposażenia w sorbenty. W drugim kwartale, w kwietniu, Wykonawca nie zapewnił odpowiedniego wyposażenia umożliwiającego szybką likwidację wycieku. Nie przeprowadzono prawidłowej kontroli stanu maszyn pracujących na budowie. Zapewnienie odpowiedniego zaopatrzenia w sorbenty nastąpiło z końcem drugiego kwartału i w trzecim kwartale nie stwierdzono już problemów z realizacją tego punktu. Realizacja działania dotyczy wymogów zawartych w PZŚ. Brak realizacji działania nie wpłynął znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego w rejonie terenu inwestycji.

- h) Brak odpowiedniego wyposażenia i eksploatacji miejsc przechowywania smarów i paliw

[dotyczy działania z poz. 35 w Załączniku 1 PZŚ]:

Wykonawca w lutym umiejscowił pojemniki na paliwo na nieuszczelnym podłożu. Poprawa warunków przechowywania smarów i paliw nastąpiła w kolejnych kwartałach. Realizacja działania dotyczy wymogów zawartych w PZŚ. Brak realizacji działania nie wpłynął znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego w rejonie terenu inwestycji.

- i) Brak odpowiedniego oczyszczania dróg technologicznych, brak odpowiedniego zabezpieczenia pojazdów transportujących materiały sypkie w celu zapobiegania pyleniu

[dotyczy działań z poz. 48, 69, 75 w Załączniku 1 PZŚ]:

Na początku drugiego kwartału i w trzecim kwartale czyszczenie dróg przez Wykonawcę było przeprowadzane nieefektywnie, co skutkowało tym, że drogi w okolicach budowy były zanieczyszczone. W maju Wykonawca nie zapewnił koordynacji między sygnalizacją świetlną, a robotami palowymi. W drugim kwartale Wykonawca niedostatecznie zapobiegał pyleniu podczas transportu materiałów budowlanych, poprzez brak zapewnienia stałego zabezpieczenia pojazdów transportujących.

Realizacja działania dotyczy wymogów zawartych w PZŚ. Brak realizacji działania nie wpłynął znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego w rejonie terenu inwestycji.

- j) Wystąpiły problemy z zapobieganiem powstawaniu i zasadą likwidacji zastoisk wody, mogących stanowić siedlisko płazów na terenie budowy

[dotyczy działania z poz. 63 w Załączniku 1 PZŚ]:

Z końcem drugiego kwartału i na początku trzeciego kwartału wystąpiły problemy z systematyczną likwidacją zastoisk utworzonych w wyniku ulewnych deszczów. W następnych miesiącach realizacja działania uległa poprawie.

Realizacja działania dotyczy wymogów zawartych w PZŚ. Brak realizacji działania nie wpłynął znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego w rejonie terenu inwestycji.

k) Brak systematycznej likwidacji skutków wycieków substancji ropopochodnych

[dotyczy działania z poz. 81 w Załączniku 1 PZŚ]:

W drugim kwartale stwierdzono opóźnienia w likwidacji skutków wycieków szkodliwych substancji przez Wykonawcę. Wycieki nie były likwidowane niezwłocznie. W trzecim kwartale brakowało systematycznego i szybkiego usuwania wycieków substancji ropopochodnych.

Realizacja działania dotyczy wymogów zawartych w PZŚ. Brak realizacji działania nie wpłynął znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego w rejonie terenu inwestycji.

l) Brak odpowiedniego postępowania z odpadami

[dotyczy działań z poz. 82, 83 w Załączniku 1 PZŚ]:

W pierwszym kwartale w wyniku braku opracowania Planu gospodarki odpadami wystąpiły problemy z odpowiednim postępowaniem z wytwarzanymi odpadami na etapie prowadzonych prac. W drugim kwartale w wyniku niepełnego opracowania Planu gospodarki odpadami (w kwietniu - status „C”), Wykonawca nie spełnił wymogów co do odpowiedniego postępowania z wytwarzanymi odpadami. Mimo, że w maju Wykonawca przekazał uzupełniony Plan gospodarki odpadami, to w późniejszym okresie, w trzecim kwartale, występowały problemy z systematycznym oczyszczaniem terenu budowy z odpadów komunalnych.

W pierwszym kwartale Wykonawca nie przekazał Inżynierowi kart przekazania odpadu. Zostały przekazane Inżynierowi dopiero w drugim kwartale.

Realizacja działania dotyczy wymogów zawartych w PZŚ. Brak realizacji działania nie wpłynął znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego w rejonie terenu inwestycji.

m) Brak pełnego wypełnienia przez Wykonawcę wymagań w zakresie ESHS

[dotyczy działań z poz. 101 - 108 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie stycznia Wykonawca opracował ESHS częściowo, jedynie w zakresie zagadnień środowiskowych, w związku z czym całościowy dokument nie został zaakceptowany przez Inżyniera Konsultanta. Doszło w tym czasie do zdarzenia potencjalnie wypadkowego, związanego z uszkodzeniem linii energetycznej. Nikt nie ucierpiał w wyniku tego zdarzenia, jednak nie zachowano wszystkich standardów bezpieczeństwa oraz wymaganej ostrożności przy pracach budowlanych. Specjalista odpowiedzialny za kwestie BHP był obecny w okresie stycznia w zespole Wykonawcy, jednakże kwestie BHP były poruszane częściowo, w zakresie zbyt

wąskim w stosunku do aktualnego etapu realizacji kontraktu. W kolejnych miesiącach realizacja działania uległa poprawie.

W obrębie działań ESHS Wykonawca nie zapewnił odpowiednich działań edukacyjnych w zakresie składania skarg na warunki pracy i płacy przez pracowników. W okresie lutego, brak pełnej realizacji ESHS przez Wykonawcę nadal nie pozwolił zweryfikować prawidłowości realizacji zagadnień społecznych, m.in. związanych z przeciwdziałaniem mobbingu i molestowania seksualnego. Ulotka informacyjna nie została przedstawiona Inżynierowi. W marcu dokument ESHS został przedstawiony Inżynierowi i uzyskał ostateczną akceptację.

Realizacja działania dotyczy wymogów zawartych w PZŚ. Brak realizacji działania nie wpłynął znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego w rejonie terenu inwestycji.

5.2 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ

Zgodnie z treścią Załącznika 2 PZŚ dla Kontraktu 3D.1, podmiotami odpowiedzialnymi za realizację działań monitoringowych określonych w Załączniku 2 PZŚ są: **Wykonawca (109 działań: poz. 1-109 w Załączniku 2 PZŚ)**, **Inżynier (109 działań: poz. 1-109 w Załączniku 2 PZŚ)** oraz **Inwestor (2 działania: poz. 99-100 w Załączniku 2 PZŚ)**. Łącznie PZŚ dla kontraktu 3D.1 przewiduje realizację 109 działań monitoringowych, z tego w okresie sprawozdawczym powinny być realizowane wszystkie działania. Żadne z działań monitoringowych nie zostało zakończone w poprzednich okresach sprawozdawczych (patrz niżej).

5.2.1 Działania Wykonawcy

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez: (i) weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót; (ii) weryfikację dokumentów Wykonawcy dotyczących realizacji warunków z PZŚ; (iii) bieżące kontrole na obszarze robót; (iv) działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ oraz (v) bieżące ustalenia z przedstawicielami Inżyniera i Inwestora.

- a) W okresie sprawozdawczym Wykonawca realizował 109 (100 %) działań monitoringowych (poz. 1-109 w Załączniku 2 PZŚ);
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji któregośkolwiek z działań monitoringowych przypisanych do Wykonawcy, w tym:
 - realizacja żadnego z działań nie była niekonieczna w okresie sprawozdawczym;
 - nie stwierdzono żadnego przypadku braku realizacji działania wymaganego w okresie sprawozdawczym.

Działania monitoringowe były realizowane przez Wykonawcę przy udziale specjalistów z zespołu środowiskowego Wykonawcy, w tym Koordynatora nadzoru środowiskowego oraz Koordynatora ds. BHP.

5.2.2 Działania Inżyniera/konsultanta

W okresie sprawozdawczym Inżynier/Konsultant prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez: (i) weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót; (ii) weryfikację dokumentów Wykonawcy i Inwestora dotyczących realizacji warunków z PZŚ; (iii) bieżące kontrole na obszarze robót; (iv) działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ oraz (v) bieżące ustalenia z przedstawicielami Wykonawcy i Inwestora.

- a) W okresie sprawozdawczym Inżynier/Konsultant realizował 109 (100 %) działań monitoringowych (poz. 1-109 w Załączniku 2 PZŚ);
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji któregośkolwiek z działań monitoringowych przypisanych do Inżyniera/Konsultanta, w tym:
 - realizacja żadnego z działań nie była niekonieczna w okresie sprawozdawczym;
 - nie stwierdzono żadnego przypadku całkowitego braku realizacji działania wymaganego w okresie sprawozdawczym.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Inżynier/Konsultant prowadził nadzór nad realizacją 109 działań monitoringowych przypisanych, zgodnie z Załącznikiem 2 PZŚ, do Wykonawcy.

Działania monitoringowe i nadzorcze w zakresie dotyczącym PZŚ były realizowane przez Inżyniera/Konsultanta przy udziale wybranych specjalistów z zespołu środowiskowego Inżyniera/Konsultanta.

5.2.3 Działania Inwestora

W okresie sprawozdawczym Inwestor prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez: (i) weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót; (ii) weryfikację dokumentów Wykonawcy i Inżyniera dotyczących realizacji warunków z PZŚ; (iii) bieżące kontrole na obszarze robót; (iv) działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ oraz (v) bieżące ustalenia z przedstawicielami Wykonawcy i Inżyniera.

- a) W okresie sprawozdawczym Inwestor realizował 2 (1,8 %) działania monitoringowe, w tym:
 - działania te zostały zrealizowane w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 99-100 w Załączniku 2 PZŚ).
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji któregośkolwiek z działań monitoringowych przypisanych do Inwestora, w tym:
 - realizacja żadnego z działań nie była niekonieczna w okresie sprawozdawczym;
 - nie stwierdzono żadnego przypadku całkowitego braku realizacji działania wymaganego w okresie sprawozdawczym.

Ponadto Inwestor prowadził nadzór nad realizacją 109 działań monitoringowych przypisanych, zgodnie z Załącznikiem 2 PZŚ, do Wykonawcy i Inżyniera. Działania monitoringowe i nadzorcze w zakresie dotyczącym PZŚ były realizowane przez Inwestora przy udziale Specjalisty ds. środowiskowych w JRP oraz Specjalisty ds. technicznych (Inspektor nadzoru).

5.2.4 Wnioski z monitoringu wdrażania działań monitoringowych

Zgodnie z informacjami przedstawianymi przez Wykonawcę oraz informacjami Inżyniera i Zamawiającego, w okresie sprawozdawczym nie stwierdzono problemów z realizacją działań monitoringowych określonych w Załączniku 2 PZŚ.

6 PODSUMOWANIE

W niniejszym raporcie przedstawiono sprawozdanie z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla przedsięwzięcia: „Kontrakt 3D.1 Program dla Sanu. Bierna ochrona przeciwpowodziowa w zlewni Sanu” w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW).

Raport dotyczy działań prowadzonych w okresie:

- od daty rozpoczęcia robót przez Wykonawcę (tj. od dnia 9 stycznia 2020 r.);
- do daty ukończenia przez Wykonawcę robót objętych kontraktem (tj. do dnia 3 października 2020 r.).

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził roboty budowlane w zakresie objętym kontraktem (patrz opis w rozdziale 1), w tym realizował 103 działania łagodzące określone w PZŚ (patrz opis w rozdziale 5.1.1), monitorował stan wdrażania 109 działań łagodzących określonych w PZŚ (patrz opis w rozdziale 5.2.1) oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa (wymienionych w rozdziale 2.1).

W okresie sprawozdawczym Inżynier/Konsultant prowadził nadzór nad robotami budowlanymi prowadzonymi w ramach Kontraktu 3D.1, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w PZŚ w zakresie przypisanym do Inżyniera/Konsultanta (patrz opis w rozdziale 5.1.2), monitorował stan wdrażania 109 działań łagodzących określonych w PZŚ (patrz opis w rozdziale 5.2.2) oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa (wymienionych w rozdziale 2.2).

W okresie sprawozdawczym Inwestor wykonywał przypisane do niego działania związane z realizacją Kontraktu 3D.1, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w PZŚ w zakresie przypisanym do Inwestora (patrz opis w rozdziale 5.1.3), monitorował stan wdrażania 2 działań łagodzących określonych w PZŚ (patrz opis w rozdziale 5.2.3) oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa (wymienionych w rozdziale 2.3).

W wyniku działań monitoringowych prowadzonych przez Wykonawcę, Inżyniera i Inwestora, stwierdzono, iż w okresie sprawozdawczym:

- a) realizowano 103 ze 109 działań łagodzących określonych w Załączniku 1 PZŚ, w tym:
 - w przypadku 72 nie stwierdzono problemów z ich wdrażaniem,
 - w przypadku 37 działań stwierdzono problemy z ich wdrażaniem;
- b) nie realizowano 6 ze 109 działań łagodzących określonych w Załączniku 1 PZŚ (nie zaistniała konieczność realizacji ww. działań w okresie realizacji Kontraktu);
- c) realizowano 109 ze 109 działań monitoringowych z Załącznika 2 PZŚ, w tym:
 - wszystkie działania zostały zrealizowane w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym;
 - realizacja żadnego z działań nie została zakończona w poprzednich okresach sprawozdawczych.

7 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

- 1) Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.:
„San III – rozbudowa lewego wału rzeki San w km 0+000 – 4+445, gm. Gorzyce, woj. podkarpackie”.
Agencja Technik Ekologicznych i Realizacji Inwestycji mkm PERFECT Sp. z o.o., Kraków, styczeń 2016.
- 2) Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 2 stycznia 2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: *„San III – rozbudowa lewego wału rzeki San w km 0+000 – 4+445, gm. Gorzyce, woj. podkarpackie”* (znak: WOOS.4233.2.2015.KR.76).
- 3) *Plan Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3D.1*. Jednostka Realizacji Projektu OPDOW w RZGW w Rzeszowie, Konsultant RZGW w Rzeszowie. Rzeszów, marzec 2019.
- 4) *Raporty o Postępie Pracy* przedkładane przez Wykonawcę Kontraktu 3D.1 w kolejnych miesiącach okresu sprawozdawczego.
- 5) *Raporty miesięczne i Raporty kwartalne Inżyniera Kontraktu*, dotyczące kolejnych miesięcy i kwartałów w okresie wykonywania usługi: *„Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły,,* - Kontrakt nr 5.2.

8 LISTA ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1. *Lista sprawdzająca realizacji działań wymienionych w Załączniku 1 i 2 PZŚ dla Kontraktu 3D.1.*

Okres sprawozdawczy: 9.01.2020 – 3.10.2020.