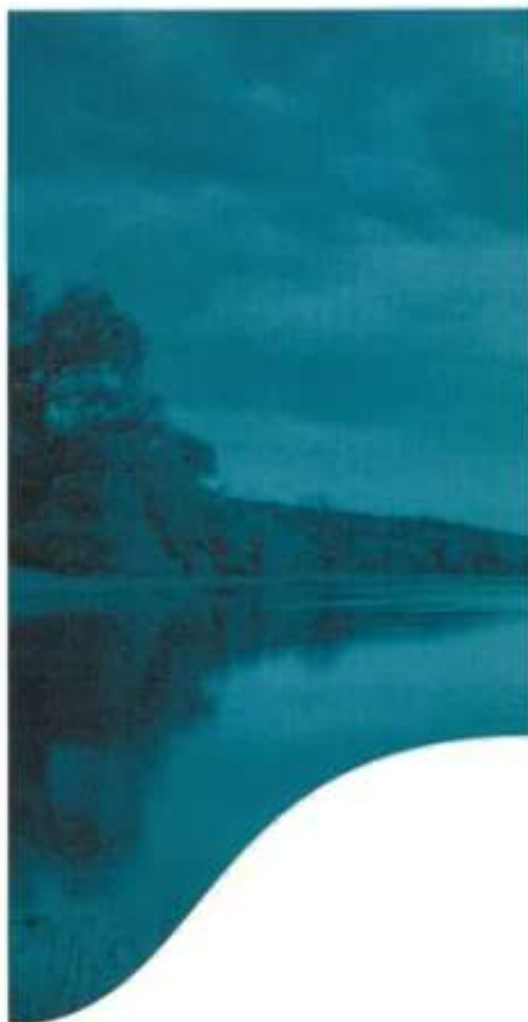




# RAPORT KOŃCOWY



PROJEKT OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ  
W DORZECZU ODRY I WISŁY  
WSPÓŁFINANSOWANY PRZEZ:

RZECZPOSPOLITĄ POLSKĄ  
BANK ŚWIATOWY — POŻYCZKA NR 8524-POL  
BANK ROZWOJU RADY EUROPY — POŻYCZKA NR LD 1866  
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI UNII EUROPEJSKIEJ  
NFOŚIGW

MARZEC 2023

# RAPORT KOŃCOWY

Z REALIZACJI DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PLANIE ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM  
DLA KONTRAKTU 2A.1/2

Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły

Podkomponent	<i>2.A: Ochrona czynna</i>
Kontrakt Zadanie	<i>2A.1/2 – Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na potoku Goworówka miejscowość Roztoki Bystrzyckie</i>
Zamawiający / Jednostka Wdrażania Projektu	<i>Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu</i>
Jednostka Realizacji Projektu (JRP)	<i>Jednostka Realizująca Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły</i>
Wykonawca Robót	<i>Joint Venture firm: PORR S.A. – Lider PORR Bau GmbH – Partner ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa</i>
Inżynier Kontraktu	<i>SWECO Polska Sp. z o.o. – Lider ul. Franklina Roosevelta 22, 60-829 Poznań SWECO Nederland B.V. – Partner De Bilt, De Holle Bilt 22</i>  <u>Adres do korespondencji:</u>  <i>SWECO Polska sp. z o.o. Al. Armii Krajowej 61 (budynek C), 50-541 Wrocław</i>

Autorzy Raportu (załącznika): *[imię i nazwisko lub zespół pod kierunkiem (imię i nazwisko, funkcja)]*:

1. Monika Jaworska – specjalista ds. zarządzania środowiskiem

	Imię i nazwisko	Data i podpis
<i>Sporządził (a)</i>	Monika Jaworska	
<i>Zatwierdził</i>	Wojciech Lewandowski	
<i>Zatwierdził</i>	Jarosław Samulski	

## SPIS TREŚCI

1.	WSTĘP .....	5
2.	PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 2A.1/2 .....	5
3.	DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE I MONITORINGOWE OKREŚLONE W PZS DLA KONTRAKTU .....	7
3.1.	WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ .....	7
3.2.	WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ .....	8
4.	SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 2A.1/2 .....	9
4.1.	WYKONAWCA .....	9
4.2.	INŻYNIER .....	9
4.3.	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT (JRP) .....	9
4.4.	BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU (BKP) .....	10
5.	STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ .....	10
5.1.	DZIAŁANIA WYKONAWCY .....	10
5.2.	DZIAŁANIA INŻYNIERA .....	11
5.3.	DZIAŁANIA ZAMAWIAJĄCEGO .....	11
5.4.	PROBLEMATYKA DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ .....	11
6.	STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ .....	14
6.1.	DZIAŁANIA WYKONAWCY .....	14
6.2.	DZIAŁANIA INŻYNIERA .....	14
6.3.	DZIAŁANIA ZAMAWIAJĄCEGO .....	15
6.4.	PROBLEMATYKA DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ .....	15
7.	INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA .....	15
7.1.	ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY .....	15
7.2.	WYPADKI .....	16
7.3.	ZAPEWNIENIE WARUNKÓW PRACY .....	16
7.4.	ZAPOBIEGANIE PRZYPADKOM MOLESTOWANIA SEKSUALNEGO I MOBBINGU .....	16
8.	PODSUMOWANIE .....	16
9.	MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE .....	18
10.	LISTA ZAŁĄCZNIKÓW .....	18

## 1. WSTĘP

Raport końcowy, opisuje realizację działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla Kontraktu: 2A.1/2 – Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na potoku Goworówka miejscowość Roztoki Bystrzyckie.

Raport przedstawia działania i zdarzenia na terenie budowy i jej oddziaływanie, dotyczące zagadnień ESHS (środowiskowe, społeczne, zdrowie i bezpieczeństwo), które wystąpiły w okresie sprawozdawczym podczas realizacji Kontraktu na roboty, w układzie:

- stan realizacji działań **łagodzących**, określonych w Załączniku 1 PZŚ wykonywanych przez Wykonawcę; szczegółowa lista działań jest zamieszczona jako Załącznik nr 1 do Raportu (Lista sprawdzająca realizację działań wymienionych w Załączniku 1 PZŚ);
- stan realizacji działań **monitoringowych**, określonych w Załączniku 2 PZŚ wykonywanych przez Wykonawcę i Inżyniera; szczegółowa lista działań jest zamieszczona jako Załącznik nr 1 do niniejszego Raportu Końcowego PZŚ (Lista/listy sprawdzająca(-e) realizacji działań wymienionych w Załączniku 2 PZŚ);
- podsumowanie.

## 2. PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 2A.1/2

Kontrakt na roboty 2A.1/2 Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na potoku Goworówka miejscowość Roztoki Bystrzyckie realizowany był w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły (Projekt OPDOW), jako część Komponentu 2: Ochrona przed powodzią Kotliny Kłodzkiej, Podkomponent: 2A Ochrona czynna. Poniżej przedstawiono kluczowe daty dla Kontraktu 2A.1/2.

Tabela 1 Kluczowe daty Kontraktu 2A.1/2.

Czynność	Data
Podpisanie umowy z Wykonawcą	4.12.2017 r.
Przekazanie Placu budowy	1.08.2018 r.
Polecenie rozpoczęcia Robót budowlanych	25.01.2018 r.
Wydanie Świadectwa Przejęcia	24.08.2021 r.
Wydanie Świadectwa Wykonania	21.09.2022 r.

W trakcie wdrażania działań łagodzących oraz monitoringowych wystąpiła konieczność wprowadzenia zmian w PZŚ w formie odpowiednich aneksów:

- Aneks do PZŚ dot. zmiany decyzji środowiskowej RDOŚ z dnia 18 grudnia 2015 r. - 19 maja 2020 r. otrzymał „*No objection*” BŚ.  
W okresie realizacji Kontraktu w związku ze sposobem zagospodarowania mas ziemnych na Terenie Budowy zaszła konieczność zmiany lokalizacji części powierzchni nasadzeń zadrzewień łęgowych i grądowych. Zmiana ta polegała na wprowadzeniu dwóch dodatkowych działek ewidencyjnych, które wraz z dotychczas wskazanymi w decyzji RDOŚ z dnia 18 grudnia 2015 r. (znak: WOOŚ.4233.1.2015.AW.23) obszarami przeznaczone zostały do wykonania nasadzeń kompensacyjnych. Wprowadzenie dodatkowych działek wiązało się ze zmianą powyższej decyzji RDOŚ. W związku z tym zaszła także konieczność wprowadzenia zmienionych zapisów DŚU poprzez przygotowanie Aneksu do PZŚ, który nadał nowe brzmienie poz. 99 Załącznika nr 1 i Załącznika nr 2 do PZŚ;
- Aneks do PZŚ dot. zamknięcia drogi powiatowej 3233D – 25 sierpnia 2020 r. otrzymał „*No objection*” BŚ.  
W związku z remontem odcinka drogi powiatowej nr 3233D zaszła konieczność jego krótkotrwałego zamknięcia. W czasie wykonywania prac na odcinku drogi niemożliwe było utrzymanie połączenia drogowego między miejscowościami Roztoki i Gajnik. Na potrzeby realizacji ww. robót Aneksem do PZŚ wprowadzono modyfikację warunków z poz. 3, 17 i 20 Załącznika nr 1 i Załącznika nr 2 PZŚ;
- Aneks do PZŚ dot. wydłużenia terminu ważności decyzji derogacyjnej RDOŚ – 28 stycznia 2021 r. otrzymał „*No objection*” BŚ.  
Z uwagi na termin zakończenia robót budowlanych w ramach Kontraktu 2A.1/2, konieczne było wydłużenie terminu ważności decyzji RDOŚ z dnia 13 stycznia 2016 r. (znak: WPN.6401.271.2015.BP.2) w sprawie wydania zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do okazów roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. W związku z powyższym celem wdrożenia zapisów decyzji RDOŚ, przygotowano Aneks do PZŚ. Dokument zmienił brzmienie warunków z pozycji 104 i 115 w Załącznika nr 1 i Załącznika nr 2 PZŚ.

#### **Zakres rzeczowy:**

Kontrakt 2A.1/2 polegał na budowie zbiornika przeciwpowodziowego, którego podstawowymi elementami były:

- Zapora ziemna wraz ze stanowiskiem górnym (przedpole zapory) i stanowiskiem dolnym,
- Urządzenia zrzutowe (urządzenia spustowe i urządzenia przelewowe),
- Uregulowane koryto potoku Goworówka w obrębie stanowiska dolnego i górnego stopnia,
- Czasza zbiornika,
- Drogi obsługowe (wewnętrzne),
- Urządzenia kontrolno-pomiarowe obiektu, w tym automatyczny system technicznej kontroli zapory,
- Budynek zaplecza,
- Instalacje infrastruktury technicznej,
- Przełożenie drogi powiatowej 3233D kolidującej z zaporą zbiornika.

### **3. DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE I MONITORINGOWE OKREŚLONE W PZS DLA KONTRAKTU**

Plan Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 2A.1/2 został opracowany we wrześniu 2016 r. (wersja ostateczna). W dniu 6 grudnia 2016 r. Bank Światowy wydał akceptację „*No objection*” zatwierdzającą Plan Zarządzania Środowiskiem, który stał się integralnym elementem dokumentów przetargowych, a następnie Kontraktu na roboty budowlane. PZŚ był respektowany przez Wykonawcę robót zgodnie z hierarchią dokumentów obowiązujących na Kontrakcie. Dokument ten systematyzuje działania podejmowane w ramach Kontraktu, zobowiązując wszystkie podmioty biorące udział w realizacji Kontraktu do przestrzegania zawartych w nim zapisów. Szczegółowy opis warunków realizacji Kontraktu w zakresie zarządzania środowiskiem opracowany został w formie załączników do PZŚ – Załącznika 1 zawierającego *Plan działań łagodzących* oraz Załącznika 2 zawierającego *Plan działań monitoringowych*.

#### **3.1. WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ**

W Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 2A.1/2 zawarto 115 działań łagodzących, mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko. Działania te opracowane zostały na podstawie warunków zawartych w obowiązujących decyzjach administracyjnych w zakresie ochrony środowiska wydanych dla Kontraktu (zamieszczonych w Załączniku nr 4 PZŚ), a także z wymogów proceduralnych Banku Światowego oraz dodatkowych warunków określonych podczas prac nad przygotowaniem PZŚ. W tabeli działań łagodzących w Załączniku 1 PZŚ opisano poszczególne działania oraz określono miejsca ich realizacji i podmioty odpowiedzialne za ich wdrażanie.

Działania łagodzące podane w Załączniku 1 PZŚ należą do następujących 24 kategorii tematycznych:

Tabela 2 Kategorie tematyczne działań określonych w Zał. 1 PZŚ dla Kontraktu 2A.1/2.

Kat.	Nazwa kategorii	Pozycja na liście sprawdzającej PZŚ
A.	Wymagania dotyczące harmonogramu realizacji robót	1-3
B.	Wymagania dotyczące obsługi komunikacyjnej <i>obszaru realizacji Zadania</i>	4
C.	Wymagania dotyczące lokalizacji zapleczy budowy oraz dróg i placów technologicznych	5-7
D.	Wymagania dotyczące jakości i zagospodarowania gruntów	8-10
E.	Wymagania dotyczące postępowania z warstwą humusu	11-12
F.	Wymagania dotyczące wycinki drzew i krzewów	13-17
G.	Wymagania dotyczące zabezpieczenia drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki	18-23
H.	Wymagania dotyczące zabezpieczenia chronionych zasobów przyrodniczych	24-34
I.	Szczegółowe wymagania dotyczące robót w korytach cieków	35-53
J.	Szczegółowe wymagania dotyczące prowadzenia robót w łęgu w widłach Goworówki, Cieszycy i Bielicy	54
K.	Szczegółowe wymagania dotyczące robót przy przebudowie drogi powiatowej 3233D	55-59
L.	Szczegółowe wymagania dotyczące docelowego oświetlenia terenu zbiornika	60
M.	Wymagania dotyczące rekultywacji terenu po zakończeniu budowy	61-62
N.	Wymagania dotyczące zapobiegania zanieczyszczeniu środowiska	63-81
O.	Wymagania dotyczące postępowania z odpadami	82-86
P.	Wymagania dotyczące ochrony zdrowia i bezpieczeństwa ludzi	87-92
R.	Wymagania dotyczące nadzwyczajnych zagrożeń dla środowiska	93-95
S.	Wymagania dotyczące ochrony zabytków kultury	96-98
T.	Działania dotyczące odtwarzania zasobów środowiska przyrodniczego określone w decyzji środowiskowej dla budowy zbiornika	99-102
U.	Działania dotyczące odtwarzania zasobów środowiska przyrodniczego określone w postanowieniu RDOŚ dla budowy drogi powiatowej 3233D	103
V.	Realizacja działań określonych w decyzji RDOŚ zezwalającej na odstępstwa od zakazów ochrony gatunkowej roślin i zwierząt	104
W.	Wymagania dotyczące weryfikacji podziału geodezyjnego stosowanego w PZŚ	105
X.	Wymagania dotyczące personelu Wykonawcy zaangażowanego w realizację PZŚ	106-111
Y.	Wymagania dotyczące raportowania realizacji PZŚ	112-115

Treść poszczególnych działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ została przytoczona na Liście sprawdzającej, stanowiącej Załącznik nr 1 do niniejszego Raportu.

### 3.2. WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ

Załącznik 2 PZŚ dla Kontraktu 2A.1/2 zawiera zestaw 122 działań monitoringowych, mających na celu monitorowanie wdrażania działań łagodzących opisanych w Załączniku 1 oraz realizacji wymagań dotyczących monitoringu przyrodniczego określonego w decyzji środowiskowej. Tabela zestawienia działań monitoringowych, przedstawione jest w Załączniku 2 PZŚ. W tabeli działań



monitoringowych określono m.in. miejsce, sposób, okres i częstość prowadzenia monitoringu, a także podmioty odpowiedzialne za jego wdrażanie.

#### **4. SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 2A.1/2**

Nadzór nad wdrażaniem działań łagodzących i działań monitoringowych określonych w PZŚ dla Kontraktu 2A.1/2 prowadzony był na poziomie wszystkich jednostek organizacyjnych uczestniczących w realizacji Kontraktu, tj. Wykonawcy robót, Inżyniera, Jednostki Realizującej Projekt (JRP) oraz Biura Koordynacji Projektu (BKP). Wszystkie powyżej wskazane jednostki organizacyjne regularnie raz w miesiącu w okresie realizacji Kontraktu brały udział w protokołowanych spotkaniach roboczych poświęconych omówieniu i kontroli działań łagodzących i monitoringowych określonych w PZŚ (poz. 111 Załącznika nr 1 i Załącznika nr 2 PZŚ).

Poniżej przedstawiono informacje na temat zakresu działania poszczególnych jednostek.

##### **4.1.WYKONAWCA**

Osobą bezpośrednio odpowiedzialną za wdrożenie działań określonych w PZŚ z ramienia Wykonawcy robót budowlanych był Kierownik Budowy. W celu zapewnienia wsparcia Kierownikowi Budowy w zakresie wdrażania PZŚ, w zespole Wykonawcy został wyznaczony Koordynator ds. PZŚ oraz zespół ekspertów środowiskowych Wykonawcy. W skład zespołu ekspertów środowiskowych wchodziłi reprezentanci następujących specjalizacji: botanik – fitosocjolog, botanik-briolog, dendrolog, zoolog-ekspert w zakresie bezkręgowców, zoolog-ichtiolog, zoolog-herpetolog, zoolog-ornitolog, zoolog-chiropterolog, zoolog-teriolog. Eksperti byli zaangażowani w realizację wybranych działań łagodzących i monitoringowych określonych w PZŚ. Koordynator ds. PZŚ nadzorował wdrażanie poszczególnych warunków PZŚ, monitorował stan wdrażania poszczególnych warunków z załącznika 1 i 2 PZŚ, współpracował z zespołem Wykonawcy (w tym z zespołem ekspertów środowiskowych, zespołem ekspertów archeologów i zespołem nadzoru saperskiego) w zakresie zapewnienia realizacji PZŚ, współpracował z zespołem Inżyniera odpowiedzialnym za wdrażanie PZŚ na Kontrakcie. Ponadto, zgodnie z poz. 109 i poz. 110 w Załączniku 1 PZŚ, Wykonawca zapewnił udział zespołu ekspertów archeologów i nadzoru saperskiego, w zakresie zgodnym z wymaganiami PZŚ. Po zakończeniu każdego miesiąca Wykonawca przedkładał raport z realizacji działań określonych w PZŚ wraz z listą sprawdzającą, w której opisywano aktualny stan realizacji poszczególnych warunków PZŚ w danym miesiącu. Lista przekazywana była do eksperta/specjalisty ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, wraz z odpowiednimi załącznikami (w tym m.in. wnioskami, opiniami/notatkami nadzoru przyrodniczego, itp.).

##### **4.2.INŻYNIER**

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia zespołu Inżyniera sprawował ekspert/specjalista ds. zarządzania środowiskiem, współpracujący w tym zakresie z Inżynierem Rezydentem, inspektorami nadzoru oraz pozostałymi członkami zespołu Inżyniera pełniącymi nadzór inwestorski nad realizacją inwestycji. Ekspert/specjalista ds. zarządzania środowiskiem pozostawał w stałym kontakcie z Koordynatorem ds. PZŚ Wykonawcy, ustalając zakres warunków koniecznych do spełnienia na danym etapie robót, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ, uczestnicząc w rozwiązywaniu bieżących problemów oraz prowadząc inspekcje na Terenie Budowy. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału), ekspert/specjalista ds. zarządzania środowiskiem weryfikował dokumentację środowiskową Wykonawcy i sporządzał własne raporty przekazywane do Jednostki Realizującej Projekt.

##### **4.3.JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT (JRP)**

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Jednostki Realizującej Projekt (JRP) sprawował Specjalista ds. środowiskowych. Specjalista JRP pozostawał w kontakcie z

ekspertem/specjalistą ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ i angażując się w rozwiązywanie bieżących problemów. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału), Specjalista ds. środowiskowych weryfikował aktualną dokumentację (w tym sprawozdawczość do RDOŚ we Wrocławiu) środowiskową Kontraktu. Raporty kwartalne z wdrażania PZŚ za dany okres sprawozdawczy były przekazywane przez JRP we Wrocławiu do Biura Koordynacji Projektu.

#### **4.4. BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU (BKP)**

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Biura Koordynacji Projektu sprawował Ekspert ds. zarządzania środowiskiem, współpracujący w tym zakresie z pozostałymi członkami zespołu BKP. Ekspert pozostawał w stałym kontakcie ze Specjalistą ds. środowiskowych w zespole JRP. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (kwartału) weryfikował dokumentację środowiskową przekazywaną przez JRP oraz przygotowywał wkład do raportów BKP przekazywanych następnie do Banku Światowego.

### **5. STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ**

W niniejszym rozdziale opisano stan realizacji 115 działań łagodzących, mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na stan zasobów środowiska wymienionych w Załączniku 1 PZŚ dla Kontraktu 2A.1/2. Informacje na temat realizacji tych działań zostały podane również na *Liście sprawdzającej*, stanowiącej *Załącznik nr 1* do niniejszego raportu. Wdrażanie działań określonych w PZŚ rozpoczęto od daty polecenia rozpoczęcia Robót Budowlanych – 25.01.2018 r., a zakończono w dniu podpisania końcowego protokołu odbioru robót - 21.09.2022 r.

#### **5.1. DZIAŁANIA WYKONAWCY**

Zgodnie z treścią Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 2A.1/2, odpowiedzialnym za realizację działań łagodzących określonych w poz. 1-115 w Załączniku 1 PZŚ jest Wykonawca, w poz. 111 w Załączniku 1 PZŚ również Inżynier oraz Zamawiający. Łącznie PZŚ przewiduje realizację 115 działań łagodzących. Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Wykonawcę oraz informacjami Inżyniera i Zamawiającego:

a) W okresie sprawozdawczym zrealizowano 115 działań łagodzących, w tym:

- do daty zasadniczego ukończenia robót objętych Kontraktem realizowano 88 działań łagodzących (poz. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 51, 52, 53, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 103, 104, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115 w Załączniku 1 PZŚ).
- a) realizacja 27 działań łagodzących została ostatecznie zakończona przed datą zasadniczego ukończenia robót objętych Kontraktem (poz. 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 25, 28, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 82, 101, 102, 105 w Załączniku 1 PZŚ).

Działania łagodzące były realizowane przez Wykonawcę przy udziale specjalistów z zespołu ekspertów środowiskowych Wykonawcy. W okresie sprawozdawczym zespół ten składał się z następujących osób: herpetologa, ornitologa, chiropterologa (pełnił on także funkcję koordynatora ds. PZŚ), entomologa, fitosocjologa, dendrologa, briologa, ichtiologa, teriologa. W zasobach Wykonawcy znajdował się również: nadzór saperski oraz archeologiczny.

Działania łagodzące były uzgadniane/akceptowane (jeżeli wymagają tego warunki Kontraktu i/lub PZŚ) i nadzorowane przez Inżyniera, przy udziale eksperta ds. zarządzania środowiskiem oraz Inżyniera Rezydenta.

## 5.2.DZIAŁANIA INŻYNIERA

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ w okresie sprawozdawczym Inżynier realizował 3 (3%) działania łagodzące we współdziałaniu z Wykonawcą oraz Zamawiającym – poz. 113, 114, 115 dot. przekazywania informacji do z realizacji następujących warunków PZŚ: 14, 26, 30, 31,36,54, 61, 32, 99-102, 104 do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

## 5.3.DZIAŁANIA ZAMAWIAJĄCEGO

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ w okresie sprawozdawczym Zamawiający realizował 3 (3%) działania łagodzące [we współdziałaniu z Wykonawcą oraz Inżynierem – poz. 113, 114, 115] dot. przekazywania informacji z realizacji następujących warunków PZŚ: 14, 26, 30, 31,36,54, 61, 32, 99-102, 104 do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

Natomiast na etapie eksploatacji Zamawiający odpowiedzialny będzie za prowadzenie prac utrzymaniowych zbiornika przeciwpowodziowego dot. to poz. 99, 100, 103 PZŚ.

## 5.4.PROBLEMATYKA DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ

Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Wykonawcę oraz informacjami Inżyniera i Zamawiającego

- a) w przypadku 95 działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ realizowanych w okresie sprawozdawczym nie stwierdzono powtarzających się problemów w ich wdrażaniu (poz. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 24, 25, 27, 28, 29, 31,33, 34, 35, 36, 37, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, , 62, 63, 64, 65, 68, 69, 71, 72, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 85, 86, , 88, 89, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, w Załączniku 1 PZŚ). Działania te były wdrażane przez Wykonawcę pod nadzorem Inżyniera, a Wykonawca na bieżąco wdrażał zalecenia Inżyniera co do ich realizacji.
- b) w przypadku 20 działań łagodzących realizowanych w okresie sprawozdawczym (poz. 4, 11, 18, 22, 23, 26, 30, 32, 38, 39, 61, 66, 67, 70, 73, 74, 81, 87, 90, 106 w Załączniku 1 PZŚ) stwierdzono okresowo powtarzające się następujące problemy w ich wdrażaniu:

W okresie realizacji Kontraktu stwierdzono nieprawidłowości/uchybienia w zakresie wywiązywania się z warunków określonych w Zał. 1 PZŚ przez Wykonawcę. Poniżej przywołane zostały poszczególne pozycje z Zał. 1 PZŚ, w których stwierdzono nieprawidłowości/uchybienia przez Inżyniera Kontraktu:

- **poz. 4** w styczniu 2019 r. stwierdzono nieprawidłowości w realizacji. Inżynier w związku z inspekcją przeprowadzoną na Terenie Budowy stwierdził, iż wzmożony ruch pojazdów dowożących materiał na Teren Budowy, powodował utrudnienia dla wykorzystania drogi przez innych użytkowników i stwarzał sytuacje potencjalnie niebezpieczne dla innych pojazdów i pieszych poruszających się odcinkiem drogi powiatowej między Roztokami i Gajnikiem. Inżynier wezwał Wykonawcę do wdrożenia odpowiednich procedur bezpieczeństwa oraz kierowania ruchem pojazdów na odcinku drogi w obrębie Terenu Budowy oraz ew. zainstalowanie dodatkowego oznakowania drogi, informującego o utrudnieniach związanych z budową. Zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko naturalne.

- **poz. 11** w maju 2018 r., czerwcu 2019 r., sierpniu 2019 r., lutym 2020 r. Inżynier Kontraktu stwierdził uchybienia w zakresie: wyznaczenia miejsca do składowania humusu; zanieczyszczenia humusu gruntem z wykopów; brakiem oznakowania przyzm humusu z miejsc występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt; rozjeżdżania i braku zabezpieczenia humusu. W każdym z powyższych przypadków Inżynier wezwał Wykonawcę do niezwłocznego usunięcia stwierdzonego uchybienia i przedstawienie sprawozdania z realizacji działań naprawczych. Zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko naturalne.
- **poz. 18** w miesiącach: lutym i kwietniu 2018 r.; listopadzie 2018 r.; kwietniu i listopadzie 2019 r. Inżynier Kontraktu stwierdził brak zabezpieczenia drzew i krzewów w sąsiedztwie prowadzenia prac budowlanych oraz uszkodzone zabezpieczenia drzew przeznaczonych do pozostawienia na Terenie Budowy. W każdym z przypadków Inżynier wezwał Wykonawcę do wykonania zabezpieczenia/naprawy zabezpieczenia drzew przeznaczonych do pozostawienia na Terenie Budowy. Zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko naturalne.
- **poz. 22** w kwietniu 2020 r. stwierdzono odsłonięcie i uszkodzenie korzeni drzewa rosnącego w sąsiedztwie prowadzonych robót związanych z budową brodu nr 2. Inżynier wezwał Wykonawcę do niezwłocznego usunięcia stwierdzonych uchybień i zabezpieczenia uszkodzonych korzeni drzew. Zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko naturalne.
- **poz. 23** w kwietniu 2020 r. oraz w marcu 2021 r. stwierdzono uszkodzenia korzeni drzew rosnących wzdłuż drogi wewnętrznej D5. Inżynier wezwał Wykonawcę do niezwłocznego usunięcia stwierdzonych uchybień i przedstawienia sprawozdania z działań naprawczych. Zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko naturalne.
- **poz. 26** w maju i kwietniu 2018 r. Inżynier Kontraktu wezwał Wykonawcę do podjęcia działań związanych z wykonaniem skutecznych zabezpieczeń płatów siedlisk przyrodniczych przeznaczonych do pozostawienia na terenie inwestycji. Ponadto w marcu, kwietniu oraz listopadzie 2019 r. stwierdzono uszkodzenia wykonanych zabezpieczeń płatów siedlisk przyrodniczych. Zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko naturalne.
- **poz. 27** w listopadzie 2019 r. Inżynier wezwał Wykonawcę do poprawy i kontroli oznakowań granic obszarów na brzegach Nowinki przeznaczonych do pozostawienia (w związku z budową nowego mostu). Zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko naturalne.
- **poz. 30** w okresie 08.2018- 9.2018 oraz w okresie czerwiec - lipiec 2019 r. nie realizowano warunku związanego z zabezpieczeniem wykopów przed wkraczaniem drobnych zwierząt. Inżynier wezwał Wykonawcę do wykonania zabezpieczeń w sposób zgodny z warunkami zawartymi w PZŚ. Natomiast w listopadzie i grudniu 2018 r. Inżynier stwierdził uszkodzenie zabezpieczenia przed wkraczaniem drobnych zwierząt. Inżynier wezwał Wykonawcę do wdrożenia działań naprawczych. Zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko naturalne.
- **poz. 32** w okresie maj - czerwiec 2019 oraz styczeń 2020 r. stwierdzono wzrost rośliny inwazyjnej z rodziny rdestowatych. Inżynier wezwał Wykonawcę do wdrożenia działań zgodnych z warunkami PZŚ. Wykonawca usunął roślinę inwazyjną. Zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko naturalne.

- **Poz. 38** w listopadzie 2018 r., w październiku 2019 r. oraz w styczniu 2020 r. stwierdzono utrudnioną migrację organizmów wodnych poprzez nieprawidłowe (zbyt wysokie) posadowienie przejazdu w bród z płyt drogowych. Inżynier pisemnie wezwał Wykonawcę do wdrożenia działań naprawczych kolejno do końca listopada 2018 r. oraz końca października 2019 r. Zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko naturalne.
- **poz. 61** w maju 2019 r. działanie niezrealizowane. Stwierdzono, że Wykonawca nie przystąpił do działań związanych z odtwarzaniem warstwy humusu oraz odtwarzaniem terenów zieleni, w najszybszym możliwym terminie pozwalającym na ich realizację. Inżynier wskazał na konieczność realizacji działań związanych z odtwarzaniem terenów zieleni na obszarze przełożenia gazociągu DN200. Zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko naturalne.
- **poz. 66** działanie nierealizowane w styczniu i marcu 2019 r. oraz w październiku 2019 r. Wykonawca przejeżdżał koparką przez potok Nowinka w miejscu do tego nieprzygotowanym. Inżynier po stwierdzeniu nieprawidłowości wezwał Wykonawcę do wdrożenia działań naprawczych i zaprzestania tego typu nieprawidłowości. Zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko naturalne.
- **poz. 67** w sierpniu 2019 r. stwierdzono, iż pojazdy pracujące na Terenie Budowy parkowane były na obszarze do tego celu nieprzystosowanym. Garażowanie pojazdów i maszyn powinno odbywać się w miejscu do tego celu przygotowanym, poprzez wyścielenie gruntu nieprzepuszczalnymi materiałami izolującymi, zabezpieczającymi go przed przedostaniem się ewentualnych zanieczyszczeń do podłoża. Zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko naturalne.
- **poz. 70** działanie nie realizowane w listopadzie 2018 r. Wykonawca wyznaczył stanowisko do tankowania pojazdów w miejscu do tego nieprzygotowanym (brak zabezpieczenia przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu). Inżynier skierował swoje uwagi do Wykonawcy i wezwał Wykonawcę do wdrożenia działań naprawczych realizowanych zgodnie z warunkami PZŚ. Zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko naturalne.
- **poz. 74** w styczniu 2019 r., lipcu 2019 r. oraz styczniu 2020 r. stwierdzono pod jednym z pojazdów wyciek substancji ropopochodnych. Inżynier wezwał Wykonawcę do niezwłocznego usunięcia stwierdzonych uchybień i przedstawienie sprawozdania dot. działań naprawczych. Zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko naturalne.
- **poz. 81** stwierdzono nieprawidłowości w styczniu 2019 r. nawierzchnia drogi powiatowej 3233D w granicach Terenu Budowy była zanieczyszczona. Inżynier wezwał Wykonawcę do wdrożenia działań naprawczych w celu zapobieżenia występowania podobnych sytuacji w przyszłości. Zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko naturalne.
- **poz. 87** w czerwcu i w lipcu 2019 r., marcu 2021 r. działanie nierealizowane. Inżynier stwierdził obecność niezagospodarowanych w odpowiedni sposób odpadów, które stwarzają zagrożenie dla zdrowia pracowników i pozostałego personelu Wykonawcy. Dotyczyło obrębu zaplecza Wykonawcy przy drodze powiatowej 3233D, a także innych miejsc w obrębie Terenu Budowy. Inżynier wezwał Wykonawcę do niezwłocznego usunięcia nieprawidłowości. Zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko naturalne.
- **poz. 90** w styczniu 2019 r. działanie nierealizowane. Inżynier stwierdził, iż głębokie wykopy są niezabezpieczone, natomiast w marcu 2019 r. stwierdzono uszkodzenie barierek

zabezpieczających głębokie wykopy, co stwarzało zagrożenie dla osób pracujących na budowie. Inżynier wezwał Wykonawcę do niezwłocznego usunięcia nieprawidłowości. Zdarzenie pozostało bez wpływu na Kontrakt oraz środowisko naturalne.

## **6. STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ**

Zgodnie z treścią Załącznika 2 PZŚ dla Kontraktu 2A.1/2, podmiotami odpowiedzialnym za realizację 122 działań monitoringowych określonych w poz. 1-106 oraz 108-122 w Załączniku 2 PZŚ jest Wykonawca, w poz. 1-122 w Załączniku 2 PZŚ Inżynier, a w poz. 116-121 w Załączniku 2 PZŚ jest Zamawiający. Łącznie PZŚ przewidywał realizację 122 działań monitoringowych, z tego w okresie sprawozdawczym powinny być realizowane wszystkie działania.

### **6.1. DZIAŁANIA WYKONAWCY**

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez:

- weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót;
- weryfikację dokumentów Wykonawcy dotyczących realizacji warunków z PZŚ;
- bieżące kontrole na obszarze robót; działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ oraz
- bieżące ustalenia z przedstawicielami Inżyniera i Zamawiającego.

- a) W okresie sprawozdawczym Wykonawca realizował 121 (100%) działań monitoringowych, w tym:
  - 121 (100%) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 1-106 oraz 108-122 w Załączniku 2 PZŚ);
  - w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji działań monitoringowych przypisanych do Wykonawcy.

Działania monitoringowe były realizowane przez Wykonawcę przy udziale specjalistów z zespołu środowiskowego Wykonawcy.

### **6.2. DZIAŁANIA INŻYNIERA**

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez:

- weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót;
- weryfikację dokumentów Wykonawcy i Zamawiającego dotyczących realizacji warunków z PZŚ;
- bieżące kontrole na obszarze robót;
- działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ;
- bieżące ustalenia z przedstawicielami Wykonawcy i Zamawiającego.

W okresie sprawozdawczym Inżynier realizował 122 (100%) działań monitoringowych, w tym:

- 122 (100%) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 1-122 w Załączniku 2 PZŚ);
- w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.

W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji działań monitoringowych przypisanych do Inżyniera.

Działania monitoringowe były realizowane przez Inżyniera przy udziale specjalistów z zespołu środowiskowego, w tym ekspertów ds. zarządzania środowiskiem/specjalistów ds. zarządzania środowiskiem, inspektorów oraz Inżyniera Rezydenta.

### **6.3. DZIAŁANIA ZAMAWIAJĄCEGO**

W okresie sprawozdawczym Zamawiający prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez:

- weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót;
- weryfikację dokumentów Wykonawcy i Inżyniera dotyczących realizacji warunków z PZŚ;
- bieżące kontrole na obszarze robót;
- działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ;
- bieżące ustalenia z przedstawicielami Wykonawcy i Inżyniera.

W okresie sprawozdawczym Zamawiający realizował 6 (5%) działań monitoringowych, w tym:

- 6 (5%) działanie zostało zrealizowane w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 116-121 w Załączniku 2 PZŚ);
- w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.

W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji działań monitoringowych przypisanych do Zamawiającego.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Zamawiający prowadził nadzór nad realizacją 122 działań monitoringowych przypisanych, zgodnie z Załącznikiem 2 PZŚ, do Wykonawcy i Inżyniera.

Działania monitoringowe i nadzorcze w zakresie dotyczącym PZŚ były realizowane przez Zamawiającego przy udziale specjalisty ds. technicznych i środowiskowych w JRP.

### **6.4. PROBLEMATYKA DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ**

Zgodnie z informacjami przedstawianymi raportach miesięcznych z realizacji działań określonych w PZŚ, w okresie sprawozdawczym nie stwierdzono problemów z realizacją działań monitoringowych opisanych w Załączniku 2 PZŚ dla Kontraktu 2A.1/2.

## **7. INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA**

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził prace przygotowawcze i roboty budowlane w ramach Kontraktu 2A.1/2, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Wykonawcy.

### **7.1. ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY**

W okresie realizacji Kontraktu w marcu 2020 r. na terenie kraju wprowadzono stan zagrożenia epidemiologicznego w związku z pojawieniem się wirusa SARS-CoV-2 wywołującym chorobę COVID-19. W związku z zagrożeniem rozprzestrzeniania się zakażeń koronawirusem, Wykonawca wdrożył działania profilaktyczne mające na celu przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się wirusa.

Ponadto prowadzono działania w zakresie profilaktyki zakażeń koronawirusem, polegające na konieczności monitorowania zachorowań oraz w przypadku ich wystąpienia – podejmowaniu

właściwych kroków. Działania te prowadzone były również przez Inżyniera Kontraktu oraz Zamawiającego.

## **7.2. WYPADKI**

W trakcie prowadzenia Kontraktu nie miały miejsca zdarzenia związane z wypadkami, w tym wypadkami z udziałem personelu Wykonawcy, Inżyniera czy Zamawiającego.

## **7.3. ZAPEWNIENIE WARUNKÓW PRACY**

W okresie sprawozdawczym Wykonawca zapewniał odpowiednie warunki pracy zgodne z obowiązującymi w Polsce przepisami prawa pracy.

Inżynier w ramach działań monitoringowych nie odnotował zgłoszeń oraz nieprawidłowości w tym zakresie.

## **7.4. ZAPOBIEGANIE PRZYPADKOM MOLESTOWANIA SEKSUALNEGO I MOBBINGU**

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły zdarzenia związane z przypadkami molestowania seksualnego i mobbingu. Inżynier nie odnotował zgłoszeń i nieprawidłowości w tym zakresie.

## **8. PODSUMOWANIE**

W niniejszym raporcie przedstawiono sprawozdanie z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla przedsięwzięcia: *2A.1/2 – Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na potoku Goworówka miejscowość Roztoki Bystrzyckie* w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW).

Raport obejmuje okres wdrażania działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem realizowanych w kluczowych datach realizacji Kontraktu:

- polecenie rozpoczęcia Robót Budowlanych w ramach Kontraktu 2A.1/2 (tj. od dnia 25 stycznia 2018 r.);
- zakończenia robót uznanych za zasadnicze, wynikających z Czasu na Ukończenie (tj. do dnia 24 sierpnia 2021 r.);
- Okres Zgłaszania Wad tj. 365 dni od wydania Świadectwa Przejęcia (tj. do dnia 21.09.2022 r.).

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził roboty budowlane w zakresie objętym Kontraktem (patrz opis w rozdziale 1), w tym realizował 115 działań łagodzących określonych w PZŚ, monitorował z kolei 122 pozycje wynikające określone w PZŚ oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa.

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził nadzór nad robotami budowlanymi prowadzonymi w ramach Kontraktu 2A.1/2, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inżyniera. Monitorował stan wdrażania 122 działań łagodzących określonych w PZŚ oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa.



W okresie sprawozdawczym Zamawiający wykonywał przypisane do niego działania związane z realizacją Kontraktu 2A.1/2 w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Zamawiającego, monitorował stan wdrażania działań łagodzących określonych w PZŚ oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa.

W wyniku działań monitoringowych prowadzonych przez Wykonawcę, Inżyniera i Zamawiającego, stwierdzono, iż w okresie sprawozdawczym:

- zrealizowano 115 z 115 działań łagodzących określonych z Załącznika 1 PZŚ, z czego:
- w przypadku 95 działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ zrealizowanych w okresie sprawozdawczym nie stwierdzono powtarzających się problemów w ich wdrażaniu,
- w przypadku 20 działań łagodzących zrealizowanych w okresie sprawozdawczym wymienionych w Załączniku 1 PZŚ stwierdzono okresowo powtarzające się problemy w ich wdrażaniu,
- zrealizowano 122 z 122 działań monitoringowych z Załącznika 2 PZŚ.

## 9. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

- Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 18 grudnia 2015 r., znak: WOOŚ.4233.1.2015.AW.23 ustalająca środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Roztoki Bystrzyckie” na potoku Goworówka w pobliżu miejscowości Roztoki, gmina Międzyzylesie, województwo dolnośląskie,*
- Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 13 stycznia 2016 r., znak: WPN.6401.271.2015.BP.2 w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do okazów roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 23 listopada 2020 r., znak: WPN.6401.326.2020.MH w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do okazów roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 31 marca 2020 r., znak: WOOŚ.420.135.2019.TP.13 zmiana decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 18 grudnia 2015 r. ustalająca środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Roztoki Bystrzyckie” na potoku Goworówka w pobliżu miejscowości Roztoki, gmina Międzyzylesie, województwo dolnośląskie,*
- Plan Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 2A.1/2,
- Raporty miesięczne i Raporty kwartalne Inżyniera Kontraktu ze stanu realizacji Planu Zarządzania Środowiskiem, dotyczące kolejnych miesięcy i kwartałów Kontraktu 2A.1/2,
- Raporty miesięczne Wykonawcy ze stanu realizacji Planu Zarządzania Środowiskiem,
- Opinie i notatki Nadzoru Przyrodniczego Wykonawcy.
- Notatki z narad dedykowanych wdrażaniu Planu Zarządzania Środowiskiem.

## 10. LISTA ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik 1 – Lista sprawdzająca realizację działań wymienionych w Załączniku 1 oraz 2 PZŚ dla Kontraktu 2A.1/2.

Załącznik 2 – Dokumentacja fotograficzna.