



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

SWECO 
WPŁYNEŁO

Data 12. 11. 2019

Nr ZP.OM.161.2019 Podpis 

Szczecin, dnia 6 listopada 2019 r.

WOPN-OG.6400.97.2019.MR
WOPN-OG.6401.06.11.2019.MR
WOPN-OG.6401.05.11.2019.MR
WOPN-OG.6401.03.24.2019.MR
WOPN-OG.6401.02.220.2019.MR
WOPN-OG.6401.01.67.2019.MR
WOPN-OG.6401.04.22.2019.MR

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) oraz art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 i ust. 4 pkt 6, ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.) oraz § 6 ust. 1 pkt 2, 3, 7, 8, 9, 12 i ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183) oraz § 6 ust. 1 pkt 1, 3 i 8 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), po rozpatrzeniu wniosku Pana Łukasza Gontarza - przedstawiciela Sweco Colnsulting Sp. z o. o. z dnia 19 lipca 2019r., (data wpływu do tut. Urzędu: 19 lipca 2019 r.)

zezwalam

Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Szczecinie na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, tj.:

- 1) umyślne niszczenie okazów i niszczenie siedlisk następujących roślin: kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium* (2 m²), fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus* (12 m²), rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi* (10 m²) na obszarze dz. nr 23/4 obr. 4142 Szczecin oraz mokradłoszka zaostzona *Calliergonella cuspidata* (0,25m²) na obszarze dz. nr 13 obr. 1114 Szczecin;
- 2) umyślne przemieszczanie w środowisku przyrodniczym kotewki orzecha wodnego *Trapa natans* (10 osobników) z dz. nr 14 obr. 1114 Szczecin;
- 3) umyślne niszczenie jaj lub form rozwojowych, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, niszczenie siedlisk lub ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji następujących gatunków: trzmiel rudy *Bombus pascuorum* (10 osobników), trzmiel ziemny

- Bombus terrestris* (10 osobników) na obszarze działek nr 1/7 obr. Śródmieście 115 i nr 14, 13, 8, 414, 11/2, 11/1, 10, 9, 7, 6, 5, 4, i 3 obr. Śródmieście 114;
- 4) umyślne chwytanie i przemieszczanie z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca ślimaka winniczka *Helix pomatia* (30 osobników) na działce nr 3 obr. Śródmieście 114;
 - 5) umyślne przemieszczanie z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca mrowisk mrówki rudnicy *Formica rufa* (2 mrowiska) na działce nr 31 obr. Dąbie 170 i dz. nr 8 obr. Śródmieście 114;
 - 6) umyślne niszczenie jaj i form rozwojowych, uniemożliwianie dostępu do schronień oraz niszczenie siedlisk, lub ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania na obszarze działek nr 1 obr. 4142 Szczecin, nr 14 obr. Szczecin i 1/8 obr. 4112 Szczecin następujących gatunków: minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis* (5 osobników), kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus* (5 osobników), koza pospolita *Cobitis taenia* (10 osobników), różanka *Rhodeus amarus* (10 osobników);
 - 7) umyślne chwytanie, przemieszczanie z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, niszczenie siedlisk lub ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych odpoczynku, migracji lub żerowania oraz umyślne płoszenie i niepokojenie zwierząt występujących na obszarze działek nr 1/7 obr. Śródmieście 115 oraz nr 14, 8, 13, 414, 11/2, 11/1, 10, 9, 7, 6, 5, 4, 3 obr. Śródmieście 114 następujących gatunków: żaba trawna *Rana temporaria* (10 osobników), jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara* (5 osobników), jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* (5 osobników);
 - 8) umyślne płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących, niszczenie siedlisk lub ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania i niszczenie gniazd niżej wymienionych gatunków w następujących lokalizacjach:
 - 4/1 obr. Dąbie 191 - topola włoska (nr 105) – gniazdo wrony siwej *Corvus cornix*;
 - 8/2 obr. Dąbie 124 - śliwa domowa (nr 252) – gniazdo sroki *Pica pica*;
 - 3/33 obr. Dąbie 191 - wiśnia pospolita (nr 274) – gniazdo śpiewaka *Turdus philomelos*;
 - 3/29 obr. Dąbie 124 - brzoza brodawkowata (nr 336) – gniazdo sroki *Pica pica*;
 - 3/33 obr. Dąbie 124 - śliwa domowa (nr 379) – gniazdo sroki *Pica pica*;
 - 22 obr. Dąbie 122 - orzech włoski (nr 437) – gniazdo sroki *Pica pica*;
 - 6 obr. Dąbie 124 - lipa drobnolistna (nr 479) – gniazdo sroki *Pica pica*;
 - 3/16 obr. Dąbie 124 - róża dzika (nr 511) – gniazdo gąsiorka *Lanius collurio*;
 - 2/33 obr. Dąbie 143 - kasztanowiec zwyczajny (nr 659) – gniazdo kosa *Thurdus merula*;
 - 2/33 obr. Dąbie 124 - kasztanowiec zwyczajny (nr 660) – gniazdo sroki *Pica pica*;
 - 2/33 obr. Dąbie 143 - kasztanowiec zwyczajny (nr 664) – do usunięcia 2 budki lęgowe typu B;
 - 2/33 obr. Dąbie 143 - kasztanowiec zwyczajny (nr 676) – do usunięcia 1 budka lęgowa typu B;
 - 2/33 obr. Dąbie 143 - kasztanowiec zwyczajny (nr 679) – do usunięcia 1 budka lęgowa typu B;
 - 13 obr. Śródmieście 114 - wierzba biała (nr 991) – nieczynne dziuple żerowe dzięciołów;
 - 8 obr. Śródmieście 114 - wiąz szypułkowy (nr 1045) – nieczynna dziupla dzięcioła o średnicy 55mm;

- działka nr 1 obr. 4124 Szczecin, nr 14 obr. 1114 Szczecin, nr 1/8 obr. 4112 Szczecin - na moście - jedno gniazdo pliszki siwej *Motacilla alba* i dwa niezasiedlone gniazda wrony siwej *Corvus cornix*;

- 9) umyślne płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących, niszczenie siedlisk lub ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji, lub żerowania następujących gatunków ptaków: łabędź niemy *Cygnus olor*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, czapla siwa *Ardea cinerea*, trzmielojad *Pernis apivorus*, myszołów *Buteo buteo*, pustułka *Falco tinnunculus*, śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, mewa siwa *Larus canus*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, kukułka *Cuculus canorus*, jerzyk *Apus apus*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, dymówka *Hirundo rustica*, oknówka *Delichon urbicum*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, rudzik *Erithacus rubecula*, słowik rdzawy *Luscinia megarhynchos*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, kłaskawka *Saxicola rubicola*, kwiczoł *Thurdus pilaris*, rokitniczka *Acrocephalus schoenobaenus*, łożówka *Acrocephalus palustris*, trzcinniczek *Acrocephalus scirpaceus*, trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, zaganiacz *Hippolais icterina*, piegża *Sylvia curruca*, cierniówka *Sylvia communis*, gajówka *Sylvia borin*, kapturka *Sylvia atricapilla*, świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, zniczek *Regulus ignicapilla*, czarnogłówka *Poecile montanus*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, bogatka *Parus major*, kowalik *Sitta europaea*, pełzacz ogrodowy *Certhia brachydactyla*, wilga *Oriolus oriolus*, srokosz *Lanius excubitor*, sójka *Garrulus glandarius*, kawka *Corvus monedula*, szpak *Sturnus vulgaris*, wróbel *Passer domesticus*, mazurek *Passer montanus*, zięba *Fringilla coelebs*, dzwonec *Chloris chloris*, szczygieł *Carduelis carduelis*, makolągwa *Linaria cannabina*, grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, trznadel *Emberiza citrinella*, potrzos *Emberiza schoeniclus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*;
- 10) umyślne niszczenie siedlisk lub ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania i umyślne płoszenie i niepokojenie na obszarze działek 8 i 3 obr. Śródmieście 114 następujących gatunków: bóbr europejski *Castor fiber* (10 osobników) i wydra *Lutra lutra* (3 osobniki).

Wyżej wymienione czynności wynikają z konieczności realizacji planowanego przedsięwzięcia pn.: „Częściowa rozbiórka oraz budowa nowego mostu w km 733,7 rzeki Regalicy w ciągu linii kolejowej 273 wraz z infrastrukturą towarzyszącą, realizowana w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły, „Zadanie 1B.5 Przebudowa w celu zapewnienia minimalnego prześwitu”.

Niniejsza decyzja jest ważna przy zachowaniu następujących warunków:

- 1) realizacja inwestycji będzie prowadzona pod nadzorem przyrodniczym, w którego skład włączyć będą specjaliści: ornitolog, ichtiolog, herpetolog, botanik i entomolog;
- 2) przemieszanie w środowisku kotewki orzecha wodnego zostanie wykonane pod nadzorem botanika;
- 3) zebrane okazy rośliny należy przenieść w pojemnikach z wodą pochodzącą z siedliska rośliny, czas przebywania roślin w pojemnikach należy ograniczyć do niezbędnego minimum;
- 4) prace związane z niszczeniem gniazd i siedlisk należy prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, pod nadzorem przyrodniczym, którego zadaniem będzie sprawdzenie obszaru inwestycji pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt przed przystąpieniem do prac;

- 5) w przypadku konieczności niszczenia gniazd i siedlisk w okresie lęgowym, zezwolenie będzie realizowane pod nadzorem ornitologa po potwierdzeniu braku zasiedlenia przez ptaki;
- 6) w przypadku wykrycia obecności innych gatunków chronionych niż wykazane w przedłożonej ekspertyzie, prace należy wstrzymać oraz uzyskać odrębne zezwolenie tut. RDOŚ na odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec gatunków podlegających ochronie;
- 7) w ramach kompensacji za utracone siedliska, należy zamontować co najmniej 13 budek lęgowych typu „B”, ulokowanych w otoczeniu linii kolejowej zgodnie ze wskazaniem ornitologa;
- 8) wszelkie prace, związane z przenoszeniem mrowisk, chwytniem, przemieszczaniem gatunków chronionych, niszczeniem ich siedlisk i ostoi należy prowadzić pod nadzorem specjalisty przyrodnika przy sprzyjających warunkach pogodowych;
- 9) dokładny termin przeprowadzenia prac związanych z przeniesieniem owadów zostanie ustalony przez osobę/osoby sprawujące nadzór przyrodniczy na podstawie obserwacji w terenie oraz warunków temperaturowych;
- 10) mrowiska zostaną przeniesione ręcznie, w sposób zapewniający przeniesienie królowej wraz ze złożonymi jajami;
- 11) mrowiska zostaną przeniesione w miejsce niekolidujące z inwestycją, wskazane przez nadzór przyrodniczy o warunkach mikrośrodowiskowych podobnych do miejsca regularnego występowania, po wcześniejszym uzgodnieniu z zarządcą terenu;
- 12) odłowy herpetofauny należy wykonać czerpakiem herpetologicznym bądź ręcznie, przez osoby dysponujące odpowiednią wiedzą;
- 13) schwytane osobniki płazów i gadów zostaną uwolnione do odpowiednich siedlisk wskazanych przez specjalistę herpetologa;
- 14) podczas chwytania jaszczurek należy zachować szczególną ostrożność, aby uniknąć odrzucenia ogona przez jaszczurkę i tym samym pozbawienia jej możliwości obrony przed drapieżnikami;
- 15) wszystkie osobniki gadów i płazów objętych przedmiotowym zezwoleniem, które zostaną znalezione podczas prac na obszarze inwestycji, należy przenieść w odpowiednie siedliska w bezpiecznej odległości od placu budowy, pod bezpośrednim nadzorem specjalisty herpetologa;
- 16) wszelkie wykopy należy zabezpieczyć przed wpadaniem do nich gadów i płazów, a w przypadku stwierdzenia uwięzienia osobników zwierząt chronionych, należy je uwolnić do środowiska;
- 17) w celu ograniczenia przenoszenia patogenów sprzęt służący do odłowów oraz ewentualną odzież ochronną, należy każdorazowo dezynfekować po przeprowadzeniu odłowów na każdym stanowisku;
- 18) prace emitujące długotrwały hałas o wysokim natężeniu należy przeprowadzić poza okresem wędrówek minogów tj. z wyłączeniem terminów od 1 października do 15 listopada, w latach obowiązywania zezwolenia;
- 19) przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie sprawozdania z wykorzystania niniejszego do dnia 15 czerwca 2023 r.

Zezwolenie jest ważne do dnia 31 maja 2023 r.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 19 lipca 2019 r., przedłożonym w tut. urzędzie 19 lipca 2019 r., Pan Łukasz Gontarz - reprezentant Sweco Colnsulting Sp. z o. o. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o wydanie zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do roślin i zwierząt gatunków objętych ochroną.

W związku z stwierdzeniem, konieczności uzupełnienia kwestii merytorycznych w przedłożonym wniosku, działając na podstawie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem z dnia 27 sierpnia 2019 r. (znak WOPN-OG.6400.97.2019.MR, WOPN-OG.6401.06.11.2019.MR, WOPN-OG.6401.05.11.2019.MR, WOPN-OG.6401.03.24.2019.MR, WOPN-OG.6401.02.220.2019.MR, WOPN-OG.6401.01.67.2019.MR, WOPN-OG.6401.04.22.2019.MR) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji o kwestie merytoryczne poprzez:

- 1) wskazanie zasadności uzyskania zezwolenia na niszczenie 10 okazów kotewki orzecha wodnego *Trapa natans*, z uwzględnieniem faktu, iż jego występowania nie stwierdzono podczas inwentaryzacji obszaru inwestycji;
- 2) rozważenie działań alternatywnych w stosunku do umyślnego zabijania ślimaka winniczka *Helix pomatia* oraz gatunków płazów i gadów wraz ze zweryfikowaniem czynności, na które wnioskodawca powinien uzyskać zezwolenie, z uwzględnieniem możliwości przeprowadzenia działań związanych z chwytaniem i przemieszczaniem osobników gatunków chronionych z miejsc regularnego występowania w inne miejsca;
- 3) w przypadku braku uwzględnienia ww. działań alternatywnych, należało wskazać metodę umyślnego zabijania i podmiot, który będzie ww. czynności dokonywał;
- 4) rozważenie działań alternatywnych w stosunku do niszczenia mrowisk mrówki rudnicy *Formica rufa* wraz ze zweryfikowaniem czynności, na które wnioskodawca powinien uzyskać zezwolenie, z uwzględnieniem możliwości przeprowadzenia działań związanych z przeniesieniem mrowisk występowania w inne miejsca;
- 5) zweryfikowanie czynności, na które wnioskodawca powinien uzyskać zezwolenie dotyczące umyślnego zabijania ryb, z uwzględnieniem faktu, iż zgodnie z dokumentacją, dorosłe, mobilne osobniki ryb zostaną wypłoszone, a ewentualne zabijanie/niszczenie dotyczyć będzie jedynie jaj i form rozwojowych (narybku), w związku z czym, zasadna wydała się zmiana wnioskowanej czynności z umyślnego zabijania, na umyślne niszczenie jaj i osobników rozwojowych;
- 6) w przypadku braku uwzględnienia ww. zmian, należy wskazać metodę umyślnego zabijania i okaleczania oraz podmiot, który będzie ww. czynności dokonywał;
- 7) zweryfikowanie gatunków gadów, objętych wnioskiem z uwagi na fakt, iż zgodnie z dokumentacją stwierdzono tylko jeden gatunek, a wymienione zostały dwa różne gatunki (jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* i jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*);
- 8) zweryfikowanie czynności, na które wnioskodawca powinien uzyskać zezwolenie, z uwzględnieniem faktu, iż prace zaplanowano na okres 3 lat, i obejmują one okres lęgowy, okres migracji i zimowania, w którym ptaki pomimo zniszczenia siedlisk lęgowych mogą przebywać w obszarze oddziaływania inwestycji, w związku z czym, koniecznym wydaje się uzyskanie zezwolenia na umyślne płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących.

Pismem nr POPDOW-ZPT.073.10.2.2019 z dnia 20 września 2019 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 20 września 2019 r.) oraz pismem nr POPDOW-ZPT.073.10.3.2019 z dnia 08 października 2019 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 08 października 2019 r.), wnioskodawca uzupełnił i zweryfikował wniosek o powyższe informacje oraz wniósł o rozszerzenie zakresu czynności o zakaz umyślnego przemieszczania w środowisku przyrodniczym kotewki orzecha wodnego *Trapa natans*, umyślnego chwytania i przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca ślimaka winniczka *Helix pomatia*, żaby trawnej *Rana temporaria*, jaszczurki żyworodnej *Zootoca vivipara* i jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*, a także zmianę czynności umyślnego zabijania ichtiofauny na zakaz

niszczenia jaj i form rozwojowych, które mogą znajdować się w strefie brzegowej. Wnioskodawca uwzględnił również czynności umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących.

Działając na podstawie art. 61 § 1 i 4, art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem z dnia 15 października 2019 r. (znak: WOPN-OG.6400.97.2019.MR; WOPN-OG.6401.06.11.2019.MR; WOPN-OG.6401.05.11.2019.MR; WOPN-OG.6401.03.24.2019.MR; WOPN-OG.6401.02.220.2019.MR; WOPN-OG.6401.01.67.2019.MR; WOPN-OG.6401.04.22.2019.MR) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie poinformował stronę o wszczęciu postępowania oraz możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. We wskazanym terminie strona nie wniosła uwag do dokumentacji.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt: łabędź niemy *Cygnus olor*, trzmielojad *Pernis apivorus*, myszółw *Buteo buteo*, pustułka *Falco tinnunculus*, śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, mewa siwa *Larus canus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, kukułka *Cuculus canorus*, jerzyk *Apus apus*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, dymówka *Hirundo rustica*, oknówka *Delichon urbicum*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, rudzik *Erithacus rubecula*, słowik rdzawy *Luscinia megarhynchos*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, kłaskawka *Saxicola rubicola*, kwiczoł *Thurdus pilaris*, rokitniczka *Acrocephalus schoenobaenus*, łożówka *Acrocephalus palustris*, trzcinniczek *Acrocephalus scirpaceus*, trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, zaganiacz *Hippolais icterina*, piegża *Sylvia curruca*, cierniówka *Sylvia communis*, gajówka *Sylvia borin*, kapturka *Sylvia atricapilla*, świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, zniczek *Regulus ignicapilla*, czarnogłówka *Poecile montanus*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, bogatka *Parus major*, kowalik *Sitta europaea*, pelzacz ogrodowy *Certhia brachydactyla*, wilga *Oriolus oriolus*, srokosz *Lanius excubitor*, sójka *Garrulus glandarius*, kawka *Corvus monedula*, szpak *Sturnus vulgaris*, wróbel *Passer domesticus*, mazurek *Passer montanus*, zięba *Fringilla coelebs*, dzwonec *Chloris chloris*, szczygieł *Carduelis carduelis*, makolągwa *Linaria cannabina*, grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, trznadel *Emberiza citrinella*, potrzos *Emberiza schoeniclus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius* należą do gatunków objętych ochroną ścisłą, natomiast trzmiel ziemny *Bombus terrestris*, trzmiel rudy *Bombus pascuorum*, mrówka rudnica *Formica rufa*, ślimak winniczek *Helix pomatia*, minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, kiełb białopłetwy *Romanogobio albipectus*, koza pospolita *Cobitis taenia*, różanka *Rhodeus amarus*, żaba trawna *Rana temporaria*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, czapla siwa *Ardea cinerea*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, wrona siwa *Corvus cornix*, sroka *Pica pica*, bobr europejski *Castor fiber* i wydra *Lutra lutra* należą do gatunków objętych ochroną częściową.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin: kotewka orzech wodny *Trapa natans* należy do gatunków objętych ochroną ścisłą, natomiast kocanki piaszkowe *Helichrysum arenarium*, fałdownik nastroszony *Rhytidadelphus squarrosus*, rakiennik pospolity *Pleurozium schreberi* i mokradłoszka zaostrowa należą do gatunków objętych ochroną częściową.

Stosownie do art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska, na obszarze swojego działania, może zezwolić między innymi na umyślne niszczenie jaj lub form rozwojowych zwierząt podlegających ochronie częściowej, niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, niszczenie gniazd, niszczenie mrowisk, uniemożliwienie dostępu do schronień oraz umyślne płoszenie lub niepokojenie w przypadku dziko występujących zwierząt oznaczonych w rozporządzeniu w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt symbolem (1) oraz umyślne przemieszczanie w środowisku

przyrodniczym roślin podlegających ochronie ścisłej i częściowej. Zgodnie z art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody powyższe zezwolenie może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie będzie szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy.

W ocenie tutejszego organu przesłanką do wydania zezwolenia na wnioskowane czynności jest, nadrzędny interes publiczny o charakterze społecznym i gospodarczym (art. 56 ust. 4 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody).

Przedsięwzięcie dotyczy rozbiórki trzech stałych przęseł istniejącego mostu kolejowego przecinającego drogę wodną wraz z podporami oraz budowy nowego mostu kolejowego w nowym śladzie wraz z przebudową infrastruktury kolejowej i istniejącego uzbrojenia terenu w obrębie dojazdów do obiektu. Budowa nowego obiektu jest konieczna dla zapewnienia właściwego prześwitu dla prowadzenia skutecznej akcji lodołamania przy użyciu lodołamaczy. Most w istniejącym stanie utrudnia, a niejednokrotnie wstrzymywał, prowadzenie zimowej osłony przeciwlodowej oraz żeglugę lodołamaczy biorących udział a akcji lodołamania. Wstrzymuje on spływ lodu w kluczowych momentach akcji, odcinając lodołamacze stacjonujące poniżej mostu, od obszaru prowadzenia lodołamania na Odrze i zatrzymuje krę lodową na filarach. Istniejący most nie spełnia również wymogów dla klasy śródlądowej drogi wodnej Vb, określonej dla rzek Odry i Regalicy, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 07 maja 2002 r. w sprawie klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych. Przebudowa obiektu pociąga za sobą konieczność dostosowania infrastruktury kolejowej i istniejącego uzbrojenia terenu w obrębie dojazdów do obiektu, w tym przebudowę układu stacji kolejowej Szczecin Podjuchy oraz odejścia linii nr 428.

Zinwentaryzowane gatunki roślin, tj. kocanki piaskowe, fałdownik nastroszony, rokitnik pospolity i mokradłoszka zaostzona, należą do taksonów pospolitych i niezagrożonych w skali lokalnej, regionalnej i krajowej. Ponieważ na obecnym etapie nie ma ostatecznych ustaleń co do lokalizacji konstrukcji wsporczych, w pierwszej kolejności przewidziano działania minimalizujące polegające na wygrodzeniu stanowisk tych gatunków, tak aby na etapie prowadzenia robót nie doszło do ich przypadkowego zniszczenia przez pojazdy budowlane. Jednakże nawet zniszczenie wskazanej w zezwoleniu powierzchni ww. roślin nie wpłynie na stan populacji tych gatunków.

Obfitą populację kotewki orzecha wodnego odkryto w rejonie Międzyodrza w 2017 r. Badania przeprowadzone w 2019 r. wykazały, że powierzchnia siedliska w tym rejonie wynosi około 2,6 ha. Kotewka orzech wodny w Polsce jest rośliną bardzo rzadką, której populacja wykazuje trend spadkowy, a jego stan ochrony uznano za niezadawalający (Ł. Ławicki, D. Marchowski, K. Ziarnik 2017 r., Ł. Ławicki, D. Marchowski, 2019 r.). W związku z powyższym, w celu zabezpieczenia populacji występującej w rejonie prac, jako działanie alternatywne w stosunku do zniszczenia, wskazano przeniesienie okazów poza teren inwestycji.

Wyżej wymienione gatunki z entomofauny i mięczaków lądowych są na ogół dość licznymi składnikami fauny. Trzmiel ziemny, trzmiel rudy i ślimak winniczek stale zasiedlają te tereny i rozmnażają się. Zajęcie terenu na potrzeby wykonania korekty układu drogowego nie będzie miało istotnego wpływu, gdyż są to stosunkowo pospolite i rozprzestrzenione gatunki.

Najbardziej istotne w planowanym przedsięwzięciu, z punktu widzenia osobników ichtiofauny bytujących bezpośrednio w okolicy planowanych robót, są utrudnienia związane ze wzmożonym ruchem sprzętu budowlanego, a przede wszystkim wibracje związane z rozbiórką starego i budową nowego mostu. Opisane wyżej prace generować mogą drgania i wibracje dna oraz wody, a także dźwięki o dużym nasileniu. Zwiększony, długotrwały poziom hałasu może mieć istotnie negatywne konsekwencje dla wzrostu i rozwoju ryb. Może także zakłócać lub wręcz uniemożliwić wędrówki ichtiofauny, w szczególności minogów, na tarliska. W związku z tym, że planowane roboty będą rozciągnięte w czasie, a dźwięki o wysokim natężeniu będą emitowane jedynie miejscowo, nie

wpłyną na procesy biologiczne ryb. W celu zabezpieczenia tras migracyjnych ryb i minogów na tarliska ograniczono możliwość wykonywania prac emitujących długotrwały hałas o wysokim natężeniu poprzez wyłączenie okresu wędrówek minogów tj. terminów od 1 października do 15 listopada, w latach obowiązywania zezwolenia. W przypadku małych cieków ingerencja w strukturę brzegu powoduje często negatywne skutki związane z niszczeniem mikrosiedlisk ichtiofauny, jednakże w przypadku tak dużej i uregulowanej rzeki jak Regalica oddziaływanie jest minimalne.

Z przeprowadzonej lustracji terenowej wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie występują miejsca regularnego rozrodu i rozwoju płazów z powodu braku dogodnych siedlisk jakimi są zbiorniki wodne i ciek. W obrębie wilgotnych lasów na lewym brzegu Regalicy napotkano na pojedyncze osobniki żaby trawnej. W toku prac odnotowano również występowanie jaszczurki zwinki. Cztery stanowiska stwierdzono poza bezpośrednim zasięgiem terenu inwestycyjnego. Nie przewiduje się istotnego długofalowego wpływu zagrażającego ciągłości populacji herpetofauny. Siedliska obserwowanych gatunków nie zostaną istotnie zmienione. Zidentyfikowane na terenie gatunki są stosunkowo odporne na podobne zmiany, występują licznie w sąsiedztwie inwestycji na obszarze niezagospodarowanym. W związku z faktem, iż pojedyncze osobniki herpetofauny i ślimaka winniczka mogą pojawić się na terenie inwestycji zezwolono na ich chwywanie w celu przeniesienia poza obszar inwestycji oraz nałożono odpowiednie warunki, w celu zabezpieczenia odłowionych osobników oraz ograniczenia przenoszenia patogenów pomiędzy stanowiskami.

Wycinka drzew i karczowanie roślinności krzewiastej zostanie ograniczona do minimum. W celu ograniczenia wpływu wycinki drzew i krzewów na populację lęgową ptaków, nałożono warunek dotyczący możliwości jej wykonania jedynie poza okresem lęgowym. W przypadku konieczności niszczenia gniazd i siedlisk w tym okresie, wszelkie prace będą realizowane pod nadzorem ornitologa, po potwierdzeniu braku zasiedlenia przez ptaki. Planowana inwestycja położona jest w otoczeniu rozległych obszarów równie cennych dla bytowania ptaków. Realizacja przedsięwzięcia w niewielkiej skali nie wpłynie negatywnie na zidentyfikowane gatunki, wśród których przeważają gatunki pospolite, zasiedlające również tereny miejskie. Na drzewach w miejscach wyznaczonych przez ornitologa, rozwieszone zostaną budki lęgowe typu B w ilości 13 sztuk.

W sąsiedztwie inwestycji stwierdzono występowanie dwóch gatunków ssaków: bobra europejskiego *Castor fiber* i wydry *Lutra lutra*. Stosunkowo niewielka skala przedsięwzięcia i koncentracja prac na niewielkiej powierzchni pozwala przypuszczać, że znaczące oddziaływanie na faunę ssaków nie wystąpi, tym bardziej, że wyniki inwentaryzacji nie wykazały, aby teren wokół mostu był szczególnie intensywnie wykorzystywany przez ww. ssaki. Presja i zakłócenia powodowane przez obecność ludzi i pracujące maszyny mogą spowodować, że zwierzęta będą unikały rejonu prowadzonych prac, jednak po zakończeniu prac budowlanych oba gatunki prawdopodobnie powrócą w rejon mostu.

Mając na uwadze cel i charakter inwestycji, tutejszy organ wskazał wnioskodawcy istniejące rozwiązania alternatywne w stosunku do niszczenia kotewki orzecha wodnego oraz zabijania ryb, płazów, gadów i ślimaków oraz niszczenia mrowisk, w postaci chwywania i przenoszenia osobników gatunków chronionych zwierząt, przenoszenia kotewki orzecha wodnego oraz przenoszenia mrowisk. Rozwiązania wskazane przez RDOŚ w Szczecinie zostały zaakceptowane przez wnioskodawcę. Tym samym wykorzystane zostały rozwiązania alternatywne najkorzystniejsze dla ochrony gatunków objętych wnioskiem, przy jednoczesnym umożliwieniu osiągnięcia celu projektu, czyli poprawy warunków żeglugi dla lodołamaczy i prowadzenia akcji lodołamania.

W świetle zgromadzonej dokumentacji oraz przy zachowaniu warunków niniejszej decyzji należy uznać, że przeprowadzenie wnioskowanych czynności nie spowoduje zagrożenia dla dziko występujących populacji gatunków objętych zezwoleniem.

Pouczenie

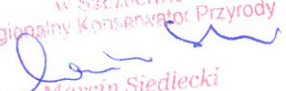
Strona niezadowolona z decyzji, zgodnie z art. 127 § 1 i art. 129 §1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, może odwołać się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie czternastu dni od otrzymania decyzji.

Ponadto zgodnie z art. 127a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W myśl art. 127a § 2 K.p.a z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Za bezpieczeństwo ludzi i mienia, a także za naruszenie interesu osób trzecich odpowiada Wnioskodawca.

Brak przestrzegania nałożonych w niniejszej decyzji warunków będzie podstawą do cofnięcia zezwolenia na podstawie art. 56 ust. 7j ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Wydanie przedmiotowej decyzji było obciążone opłatą skarbową w wysokości 82 zł i 17 zł za pełnomocnictwo - na podstawie art. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). Ww. opłaty uiszczono.

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Regionalny Konservator Przyrody

Marcin Siedlecki

