

RAPORT KOŃCOWY
z realizacji działań określonych
w PLANIE ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM
dla Kontraktu 3B.1

Projekt ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły

Podkomponent POPDOW	3B Ochrona przed powodzią Sandomierza i Tarnobrzegu
Kontrakt Zadanie	3B.1 Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza
Inwestor / Jednostka Wdrażania Projektu	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków, Polska
Jednostka Realizacji Projektu (JRP)	Jednostka Realizująca Projekt w Krakowie – oddział Kielce ul. Robotnicza 5, 25-662 Kielce, Polska
Wykonawca robót	JV w składzie: MELBUD Spółka Akcyjna – Lider ul. Składowa 4, 86-300 Grudziądz, Polska „Energopol-Szczecin” Spółka Akcyjna – Partner ul. Św. Floriana 9/13, 70-646 Szczecin, Polska
Inżynier	AECOM Polska Sp. z o.o. Biuro Projektu: ul. Chwałki 86a, 27-600 Sandomierz, Polska

Raport został przygotowany pod kierownictwem:

1. Marek Kucwaj – Inżynier Rezydent
2. Artur Adamski – Ekspert kluczowy ds. zarządzania środowiskiem

Data	Zatwierdził	Podpis
17.05.2021	Marek Kucwaj – Inżynier Rezydent	

Data	Sprawdził	Podpis

SPIS TREŚCI

WSTĘP	4
1 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 3B.1	5
2 DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE I MONITORINGOWE OKREŚLONE W PZŚ DLA KONTRAKTU 3B.1	7
2.1 WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ	7
2.2 WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ	8
3 SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 3B.1	9
3.1 WYKONAWCA	9
3.2 INŻYNIER	9
3.3 JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT (JRP)	10
3.4 BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU (BKP)	10
4 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ	11
4.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY	11
4.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA	12
4.3 DZIAŁANIA INWESTORA	12
4.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ	13
5 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ	21
5.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY	21
5.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA	21
5.3 DZIAŁANIA INWESTORA	22
5.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ	22
6 INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA	23
6.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY	23
6.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA	23
6.3 DZIAŁANIA INWESTORA	24
6.4 INNE DZIAŁANIA	24
6.5 ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY	24
6.6 WYPADKI	24
6.7 ZAPEWNIENIE WARUNKÓW PŁACY I PRACY DLA PERSONELU	26
6.8 ZAPOBIEGANIE PRZYPADKOM MOLESTOWANIA SEKSUALNEGO I MOBBINGU	26
7 PODSUMOWANIE	27
8 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	29
9 LISTA ZAŁĄCZNIKÓW	30

WSTĘP

W niniejszym opracowaniu, wykonanym przez Inżyniera Kontraktu w ramach Kontraktu na usługi konsultingowe 5.2 *Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły*, przedstawiono raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla Kontraktu na roboty 3B.1 *Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza*.

Raport obejmuje okres:

- od Daty Rozpoczęcia Robót w ramach Kontraktu 3B.1 (tj. **od dnia 17 listopada 2017**);
- do daty zakończenia robót uznanych za zasadnicze, wynikającej z Czasu na ukończenie dla ww. Kontraktu (tj. **do dnia 31 grudnia 2020**).

Dla niniejszego Kontraktu przedstawiono odpowiednio:

- podstawowe informacje na temat Kontraktu 3B.1 (w tym m.in. zakres rzeczowy i podstawowe terminy Kontraktu);
- podstawowe informacje na temat Planu Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3B.1;
- system organizacyjny nadzoru nad wdrażaniem Planu Zarządzania Środowiskiem;
- stan realizacji działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ;
- stan realizacji działań monitoringowych wymienionych w Załączniku 2 PZŚ;
- opis innych działań i zdarzeń dotyczących ESHS;
- podsumowanie.

1 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 3B.1

Kontrakt na roboty 3B.1 *Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza* realizowany jest w ramach *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły* (Projekt POPDOW), jako część Komponentu 3 *Ochrona przed powodzią Górnej Wisły* oraz Podkomponentu 3B *Ochrona przed powodzią Sandomierza i Tarnobrzegu*.

Umowa z Wykonawcą Kontraktu 3B.1 została podpisana w dniu 8 sierpnia 2017. W dniu 17 listopada 2017 Inżynier wydał Polecenie Rozpoczęcia Robót (tzw. Data Rozpoczęcia). Czas na ukończenie (1140 dni od Daty Rozpoczęcia) upłynął w dniu 31 grudnia 2020.

Poniżej przedstawiono podstawowe informacje na temat Kontraktu.

Nazwa Kontraktu:

Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza.

Wykonawca:

a) w okresie od sierpnia 2017 do października 2019¹

JV firm w składzie:

„Energopol-Szczecin” Spółka Akcyjna – lider
(ul. Św. Floriana 9/13, 70-646 Szczecin, Polska)

MELBUD Spółka Akcyjna – partner
(ul. Składowa 4, 86-300 Grudziądz, Polska).

b) w okresie od października 2019 do grudnia 2020

JV firm w składzie:

MELBUD Spółka Akcyjna – lider
(ul. Składowa 4, 86-300 Grudziądz, Polska)

„Energopol-Szczecin” Spółka Akcyjna – partner
(ul. Św. Floriana 9/13, 70-646 Szczecin, Polska).

Zakres rzeczowy:

W okresie od sierpnia 2017 do listopada 2019 zakres rzeczowy Kontraktu 3B.1 obejmował 6 Podzadań, wymienionych poniżej.

Podzadanie 1 *„Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w obrębie ujściowego odcinka rzeki Atramentówki, budowa nowej pompowni „Koćmierzów” i śluzy grawitacyjnej w Koćmierzowie (w prawym wale Wisły) oraz kanału odprowadzającego wodę z Atramentówki do pompowni”*

Podzadanie 2 *„Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w obrębie ciekłu Struga A wraz z przebudową i rozbudową przepompowni Nadbrzezie”*

¹ W dniu 3 października 2019 nastąpiła zmiana lidera Konsorcjum Wykonawcy.

Podzadanie 3 „Rozbudowa wału opaskowego zabezpieczającego przed wodami powodziowymi Hutę Szkła i osiedle mieszkaniowe w miejscowości Sandomierz wraz z rozbudową wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły od ul. Lwowskiej do połączenia z wałem Koćmierzów”

Podzadanie 4 „Zabezpieczenie wałów rzeki Koprzywianki – wał lewy w km 0+000 - 12+900, wał prawy w km 0+000-14+400”

Podzadanie 5 „Budowa przepompowni wody w miejscowości Szewce”

Podzadanie 6 „Rozbudowa przepompowni wody w miejscowości Zajeziórze”

W dniu 31 października 2019 Inwestor odstąpił z winy Wykonawcy od Kontraktu 3B.1 w zakresie Podzadań 3 i 4, w części dotychczas niewykonanej (odstąpienie stało się skuteczne z dniem 14 listopada 2019). Od tej pory zakres Kontraktu 3B.1 został ograniczony wyłącznie do Podzadań 1, 2, 5 i 6, a realizacja Podzadań 3 i 4 została przeniesiona do odrębnego Kontraktu 3B.1/1 Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza – dokończenie Zadań 3 i 4 (rozpoczętego w styczniu 2020).

Podstawowe terminy kontraktu:

Data podpisania Umowy:	8 sierpnia 2017.
Data Rozpoczęcia Robót:	17 listopada 2017 (rozpoczęcie prac w terenie: styczeń 2018)
Czas na ukończenie:	1140 dni od Daty Rozpoczęcia Robót (31 grudnia 2020)
Data podpisania Aneksu nr 1:	25 czerwca 2018 (zmiany organizacyjno-formalne po stronie Zamawiającego)
Data podpisania Aneksu nr 2:	3 października 2019 (zmiana lidera Konsorcjum Wykonawcy)
Data wydania Powiadomienia o Odstąpieniu od Kontraktu 3B.1 w zakresie Podzadań 3 i 4:	31 października 2019 (odstąpienie stało się skuteczne od 14 listopada 2019 r.)
Data zakończenia robót (wg Czasu na ukończenie):	31 grudnia 2020 (przejęcie robót uznanych za zasadnicze w zakresie Podzadań 1, 2, 5 i 6)

2 DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE I MONITORINGOWE OKREŚLONE W PZŚ DLA KONTRAKTU 3B.1

Plan Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3B.1 został opracowany w październiku 2016. (wersja ostateczna). W dniu 31 października 2016 Bank Światowy wydał akceptację „No objection” zatwierdzającą Plan Zarządzania Środowiskiem jako jeden z dokumentów procedury przetargowej wyboru Wykonawcy robót budowlanych w ramach Kontraktu. Jest to dokument systematyzujący działania podejmowane w ramach Kontraktu, zobowiązujący wszystkie podmioty biorące udział w realizacji Kontraktu do przestrzegania zawartych w nim zapisów. Szczegółowy opis warunków realizacji kontraktu w zakresie zarządzania środowiskiem opracowany został w formie załączników do PZŚ – Załącznika 1 zawierającego *Plan działań łagodzących* oraz Załącznika 2 zawierającego *Plan działań monitoringowych*.

2.1 WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ

W Załączniku 1 PZŚ dla Kontraktu 3B.1 zawarto 140 działań łagodzących, mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko. Działania te wynikają z treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanych dla przedmiotowego Kontraktu (zamieszczonych w Załączniku 4 PZŚ), a także z wymogów proceduralnych Banku Światowego oraz dodatkowych warunków określonych podczas prac nad przygotowaniem PZŚ. W tabeli działań łagodzących w Załączniku 1 PZŚ opisano poszczególne działania oraz określono miejsca ich realizacji i podmioty odpowiedzialne za ich wdrażanie.

Działania łagodzące podane w Załączniku 1 PZŚ należą do następujących 7 kategorii tematycznych:

- a) zasady pozyskania terenu
(poz. 1-3 w Załączniku 1 PZŚ);
- b) działania do wykonania przed rozpoczęciem robót
(poz. 4-15 w Załączniku 1 PZŚ);
- c) wymagania dotyczące zapewnienia dróg dojazdowych do placów budowy
(poz. 16-29 w Załączniku 1 PZŚ);
- d) organizacja zaplecza budowy, magazynów i placów składowych
(poz. 30-45 w Załączniku 1 PZŚ);
- e) wymagania dotyczące wycinek drzew i krzewów
(poz. 46-49 w Załączniku 1 PZŚ);
- f) wymagania na etapie prowadzenia robót
(poz. 50-138 w Załączniku 1 PZŚ);
- g) Wymagania po zakończeniu robót
(poz. 139-140 w Załączniku 1 PZŚ).

Treść poszczególnych działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ została przytoczona na *Liście sprawdzającej*, stanowiącej *Załącznik nr 1* do niniejszego raportu.

2.2 WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ

Załącznik 2 PZŚ dla Kontraktu 3B.1 zawiera zestaw 140 działań monitoringowych, mających na celu monitorowanie wdrażania działań łagodzących opisanych w Załączniku 1. Tabelaryczne zestawienie działań monitoringowych, przedstawione w Załączniku 2 PZŚ, uwzględnia ten sam podział na kategorie tematyczne, jaki zastosowano do działań łagodzących. W tabeli działań monitoringowych określono m.in. miejsce, sposób, okres i częstość prowadzenia monitoringu, a także podmioty odpowiedzialne za jego wdrażanie.

3 SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 3B.1

Nadzór nad wdrażaniem działań łagodzących i działań monitoringowych określonych w PZŚ dla Kontraktu 3B.1 prowadzony był na poziomie wszystkich jednostek organizacyjnych uczestniczących w realizacji Kontraktu, tj. Wykonawcy robót, Inżyniera, Jednostki Realizującej Projekt (JRP) oraz Biura Koordynacji Projektu (BKP). Poniżej przedstawiono informacje na temat zakresu działania poszczególnych jednostek.

3.1 WYKONAWCA

Osobą bezpośrednio odpowiedzialną za wdrożenie działań określonych w PZŚ z ramienia Wykonawcy robót budowlanych był Kierownik Budowy. W celu zapewnienia wsparcia Kierownikowi Budowy w zakresie wdrażania PZŚ, w zespole Wykonawcy powołany został nadzór przyrodniczy, złożony z pięciu ekspertów przyrodników, w tym osoby pełniącej rolę Koordynatora zespołu ekspertów i Koordynatora nadzoru środowiskowego. Zadaniem tej osoby była bieżąca współpraca z Kierownikiem Budowy, pozostałą częścią personelu Wykonawcy oraz ekspertem ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera w zakresie zapewnienia wdrożenia warunków PZŚ, a także prowadzenie bieżącej sprawozdawczości w ww. zakresie. Ponadto, zgodnie z poz.135 i poz. 134 w Załączniku 1 PZŚ, Wykonawca zapewnił udział zespołu ekspertów nadzoru archeologicznego i saperskiego, w zakresie zgodnym z wymaganiami PZŚ.

Po zakończeniu każdego miesiąca Koordynator nadzoru środowiskowego sporządzał tzw. Listę sprawdzającą, w której opisywano aktualny stan realizacji poszczególnych warunków PZŚ w danym miesiącu. Lista przekazywana była do eksperta ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, wraz z odpowiednimi załącznikami (w tym m.in. wnioskami, opiniami nadzoru przyrodniczego, itp.).

3.2 INŻYNIER

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia zespołu Inżyniera sprawował ekspert ds. zarządzania środowiskiem, współpracujący w tym zakresie z Inżynierem Rezydentem, inspektorami nadzoru oraz pozostałymi członkami zespołu Inżyniera pełniącymi nadzór inwestorski nad realizacją inwestycji. Ekspert ds. zarządzania środowiskiem pozostawał w stałym kontakcie z Kierownikiem Budowy oraz Koordynatorem nadzoru środowiskowego w zespole Wykonawcy, ustalając zakres warunków koniecznych do spełnienia na danym etapie robót, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ, uczestnicząc w rozwiązywaniu bieżących problemów oraz prowadząc kontrole na terenie robót. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału), ekspert ds. zarządzania środowiskiem weryfikował dokumentację środowiskową Wykonawcy i sporządzał własne raporty przekazywane do Jednostki Realizującej Projekt.

3.3 JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT (JRP)

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Jednostki Realizującej Projekt (JRP) sprawował Specjalista ds. technicznych i środowiskowych, współpracujący w tym zakresie z Kierownikiem JRP, pozostałymi członkami zespołu JRP, a także pozostałymi komórkami organizacyjnymi RZGW w Krakowie. Specjalista ds. technicznych i środowiskowych, a także Kierownik JRP, pozostawali w kontakcie z ekspertem ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ i angażując się w rozwiązywanie bieżących problemów. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału), Specjalista ds. technicznych i środowiskowych oraz Kierownik JRP weryfikowali aktualną dokumentację środowiskową kontraktu, a następnie przekazywali ją do Biura Koordynacji Projektu.

3.4 BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU (BKP)

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Biura Koordynacji Projektu sprawował Ekspert ds. zarządzania środowiskiem, współpracujący w tym zakresie z pozostałymi członkami zespołu BKP. Ekspert pozostawał w stałym kontakcie z Kierownikiem JRP i Specjalistą ds. technicznych i środowiskowych w zespole JRP. Współpracował także z osobami odpowiedzialnymi za realizację PZŚ z ramienia pozostałych jednostek organizacyjnych procesu inwestycyjnego, a więc ekspertem ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, a także Kierownikiem budowy oraz Koordynatorem nadzoru środowiskowego Wykonawcy. Ekspert ds. zarządzania środowiskiem nadzorował stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ, angażując się w rozwiązywanie bieżących problemów oraz uczestnicząc w inspekcjach na terenie robót. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału) weryfikował dokumentację środowiskową przekazywaną przez JRP oraz przygotowywał wkład do raportów BKP przekazywanych następnie do Banku Światowego.

4 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ

Zgodnie z treścią Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 3B.1, podmiotami odpowiedzialnymi za realizację działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ są: **Wykonawca (140 działań: poz. 1-140 w Załączniku 1 PZŚ)**, **Inżynier (1 działanie: poz. 138 w Załączniku 1 PZŚ)** oraz **Inwestor (1 działanie: poz. 138 w Załączniku 1 PZŚ)**. Łącznie PZŚ dla Kontraktu 3B.1 przewiduje realizację 140 działań łagodzących¹, z czego w okresie sprawozdawczym powinny być realizowane co najmniej 132 działania (w przypadku pozostałych 8 działań nie wystąpiła konieczność ich wdrażania – patrz niżej).

4.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ:

- a) W okresie sprawozdawczym Wykonawca realizował 132 (94,3%) działania łagodzące, w tym:
- 78 (55,7%) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 20, 21, 27, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 57, 61, 63, 64, 65, 66, 70, 71, 74, 75, 78, 80, 81, 84, 85, 88, 89, 90, 91, 92, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 105, 106, 107, 111, 112, 113, 116, 118, 119, 123, 125, 126, 128, 129, 130, 131, 132, 134, 137, 138, 139, 140 w Załączniku 1 PZŚ);
 - w przypadku 54 (38,6%) działań stwierdzono problemy i/lub nieprawidłowości związane z ich realizacją, opisane w rozdziale 4.4 (poz. 1, 2, 3, 6, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 31, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 59, 60, 62, 67, 68, 69, 72, 73, 76, 77, 82, 83, 86, 87, 93, 110, 114, 115, 117, 120, 121, 122, 124, 127, 135, 136 w Załączniku 1 PZŚ).
- b) W okresie sprawozdawczym Wykonawca nie realizował 8 (5,7%) działań łagodzących, w tym:
- realizacja 8 (5,7%) działań nie była konieczna przez cały okres ujęty w niniejszym raporcie (poz. 9, 79, 94, 95, 104, 108, 109, 133 w Załączniku 1 PZŚ);
 - nie stwierdzono żadnego przypadku braku realizacji działania wymaganego w okresie sprawozdawczym.

Działania łagodzące były realizowane przez Wykonawcę przy udziale specjalistów z zespołu środowiskowego Wykonawcy. W okresie sprawozdawczym zespół ten składał się z następujących osób: koordynatora nadzoru środowiskowego (pełniącego jednocześnie funkcję koordynatora zespołu nadzoru przyrodniczego oraz eksperta botanika, ornitologa i chiro-

¹ Treść poszczególnych działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ została przytoczona na *Liście sprawdzającej*, stanowiącej *Załącznik nr 1* do niniejszego raportu.

pterologa), eksperta botanika, eksperta entomologa, eksperta herpetologa i teriologa, eksperta ornitologa, eksperta archeologa oraz koordynatora ds. BHP i sapera.

Działania łagodzące były uzgadniane (jeżeli wymagają tego warunki Kontraktu i/lub PZŚ) i nadzorowane przez Inżyniera, przy udziale następujących osób z zespołu Inżyniera: eksperta ds. zarządzania środowiskiem, eksperta wspierającego ds. ochrony środowiska, eksperta wspierającego ds. BHP, inspektorów nadzoru oraz Inżyniera Rezydenta.

4.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ:

- a) W okresie sprawozdawczym Inżynier realizował 1 (0,7%) działanie łagodzące, w tym:
 - 1 (0,7%) działanie zostało zrealizowane w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 138 w Załączniku 1 PZŚ).
 - w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji działań łagodzących przypisanych do Inżyniera.

Działania łagodzące były realizowane przez Inżyniera przy udziale wybranych specjalistów z zespołu środowiskowego Inżyniera (skład zespołu został podany w rozdziale 4.1).

4.3 DZIAŁANIA INWESTORA

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ:

- a) W okresie sprawozdawczym Inwestor realizował 1 (0,7%) działanie łagodzące, w tym:
 - 1 (0,7%) działanie zostało zrealizowane w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 138 w Załączniku 1 PZŚ).
 - w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji działań łagodzących przypisanych do Inwestora.

Działania łagodzące były realizowane przez Inwestora przy udziale następujących osób z zespołu JRP: specjalisty ds. technicznych i środowiskowych oraz kierownika JRP.

4.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ

Zgodnie z informacjami przedstawianymi raportach miesięcznych i kwartalnych z realizacji działań określonych w PZŚ, w okresie sprawozdawczym stwierdzono następujące problemy i/lub nieprawidłowości związane z wdrażaniem 54 działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 3B.1 (w kolejności zgodnej z numerami pozycji w Załączniku 1 PZŚ):

- 1) Zajmowanie terenu i ruch pojazdów poza granicami terenu budowy oraz związane z tym niszczenie roślinności zielnej poza wyznaczonymi drogami technologicznymi i poza granicami terenu budowy

[dotyczy działań z poz. 1, 3, 19, 50, 52 i 87 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2018 do trzeciego kwartału 2020 stwierdzono utrzymujące się przypadki zajęć terenu poza aktualnie obowiązującymi liniami rozgraniczającymi oraz poza uzgodnionymi miejscami zajęć czasowych, a także utrzymujące się przypadki uszkodzeń roślinności zielnej wynikające z wcześniejszego zajmowania terenu oraz ruchu pojazdów i maszyn poza obowiązującymi liniami rozgraniczającymi oraz poza uzgodnionymi miejscami zajęć czasowych. Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na zakaz zajmowania terenów położonych poza liniami rozgraniczającymi terenu budowy (z wyjątkiem uzgodnionych miejsc zajęć czasowych) oraz na konieczność ochrony roślinności rosnącej poza wyznaczonymi drogami technologicznymi i poza miejscami prowadzenia robót.

Wyżej wymienione zdarzenia miały miejsce poza miejscami występowania chronionych i/lub rzadkich gatunków i siedlisk przyrodniczych (zgodnie z wynikami inwentaryzacji przyrodniczych terenu robót, załączonych do *Raportów miesięcznych z realizacji PZŚ* w latach 2017-2018), nie stanowiły one zatem zagrożenia dla cennych zasobów środowiska przyrodniczego.

- 2) Opóźnienia w opracowywaniu i uzgadnianiu Projektów organizacji ruchu drogowego [dotyczy działań z poz. 2, 17, 26, 28 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2018 do pierwszego kwartału 2019 Wykonawca prowadził prace nad przygotowaniem i uzgodnieniami projektów organizacji ruchu drogowego dla odcinków dróg publicznych wykorzystywanych na potrzeby realizacji robót, ale nie zakończył całości tych prac w terminie wymaganym w PZŚ. Do czasu zakończenia prac nad poszczególnymi projektami działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego w rejonie wjazdów i wyjazdów z terenu budowy podejmowane były na bieżąco przez personel Wykonawcy, w zależności od aktualnego stanu robót w poszczególnych lokalizacjach. Inżynier systematycznie zwracał uwagę Wykonawcy na konieczność pilnego zakończenia prac nad uzgodnieniami kompletu projektów organizacji ruchu drogowego.

- 3) Problemy z oznakowaniem dróg dojazdowych oraz wjazdów i wyjazdów z budowy [dotyczy działań z poz. 2, 18, 24, 26 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2018 do czwartego kwartału 2019 stwierdzono przypadki problemów w zakresie oznakowania dróg dojazdowych oraz wjazdów i wyjazdów

z terenu budowy, wynikające z niezakończenia prac nad uzgodnieniami projektów organizacji ruchu drogowego (patrz też opis w pkt. 2, powyżej) albo z braku wdrożenia uzgodnionych już projektów. Inżynier wielokrotnie zwracał uwagę Wykonawcy na konieczność pilnego zakończenia prac nad uzgodnieniami kompletu projektów organizacji ruchu drogowego oraz bezzwłocznego wdrożenia zaleceń zawartych we wszystkich uzgodnionych projektach organizacji ruchu drogowego (w tym oznakowania wjazdów i wyjazdów z budowy zgodnie z ww. projektami).

- 4) Niewystarczające zabezpieczenie drzew i krzewów
[dotyczy działań z poz. 6 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2018 do czwartego kwartału 2020 stwierdzono przypadki braku odpowiedniego zabezpieczenia drzew i krzewów przed potencjalnymi uszkodzeniami (m.in. utrzymujące się przypadki składowania materiałów budowlanych w bezpośrednim sąsiedztwie drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i nie posiadających odpowiednich zabezpieczeń przed uszkodzeniem, przypadki braku zabezpieczenia drzew i krzewów rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie miejsc prowadzenia robót, dróg technologicznych itp.). Inżynier na bieżąco zwracał uwagę Wykonawcy na ww. nieprawidłowości oraz związane z nimi niebezpieczeństwo uszkodzeń roślinności drzewiastej. Wykonawca na bieżąco uzupełniał zabezpieczenia drzew i krzewów. W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadków negatywnego wpływu ww. zdarzeń na stan zdrowotny drzew i krzewów.

- 5) Zanieczyszczanie dróg dojazdowych do terenu budowy
[dotyczy działań z poz. 22, 58, 59, 62 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

Wykonawca podejmował działania mające na celu utrzymanie w należytych stanie technicznym (w tym utrzymanie w czystości) dróg dojazdowych do terenu budowy. Pomimo podejmowanych działań, w okresie od pierwszego kwartału 2018 do czwartego kwartału 2019 oraz od drugiego do czwartego kwartału 2020 stwierdzono przypadki zanieczyszczania dróg dojazdowych do terenu budowy piaskiem i błotem przemieszczanym przez pojazdy. Inżynier, JRP i BKP wielokrotnie zwracali uwagę Wykonawcy na potrzebę utrzymywania czystości dróg dojazdowych, m.in. poprzez realizację działań wymienionych w poz. 62 w Załączniku 1 PZŚ.

- 6) Niekompletna dokumentacja stanu technicznego dróg dojazdowych do terenu budowy
[dotyczy działań z poz. 23 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od czwartego kwartału 2018 do czwartego kwartału 2019 stwierdzono przypadki braku dokumentacji stanu technicznego dla części dróg dojazdowych do terenu budowy, z jakich aktualnie korzystał Wykonawca. Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na potrzebę uzupełnienia dokumentacji stanu nawierzchni dróg dojazdowych dla brakujących odcinków dróg.

- 7) Przypadki uszkodzeń elementów infrastruktury
[dotyczy działań z poz. 25 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od drugiego kwartału 2018 do czwartego kwartału 2019 stwierdzono przypadki uszkodzeń elementów infrastruktury w otoczeniu miejsc prowadzenia robót

(m.in.: rozjeżdżona skarpa i korona wału przeciwpowodziowego Wisły na wysokości zachodniej części terenu robót Podzadania 3, przypadki ograniczenia drożności przepustów wałowych, przypadki uszkodzeń infrastruktury drogowej [m.in. bariery energochłonne, nawierzchnia dróg, pobocza] w sąsiedztwie terenu robót Podzadania 4 i 3, i in.). Wykonawca został zobowiązany do naprawy uszkodzeń ww. elementów infrastruktury.

8) Brak porządku na terenie budowy

[dotyczy działań z poz. 31 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od drugiego kwartału 2018 do trzeciego kwartału 2020 stwierdzono przypadki niewystarczającej dbałości Wykonawcy w ww. zakresie (m.in. beładne składowanie materiałów budowlanych, zaleganie odpadów poza pojemnikami, itp.). Wykonawca został wezwany do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

9) Postój pojazdów i maszyn w miejscach bez zabezpieczeń podłoża

[dotyczy działań z poz. 37, 69, 73 i 54 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2018 do czwartego kwartału 2019 stwierdzono przypadki postoju pojazdów i maszyn budowlanych w miejscach nie posiadających odpowiednich zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na konieczność korzystania wyłącznie z wyznaczonych miejsc, spełniających warunki określone w PZŚ.

10) Składowanie materiałów budowlanych pod koronami drzew

[dotyczy działań z poz. 38 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2018 do czwartego kwartału 2020 stwierdzono utrzymujące się przypadki składowania materiałów budowlanych w obrębie rzutu korony drzew nieprzeznaczonych do wycinki. Inżynier na bieżąco zwracał uwagę Wykonawcy na ww. nieprawidłowości oraz związane z nimi niebezpieczeństwo uszkodzeń roślinności drzewiastej. W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono negatywnego wpływu ww. sytuacji na stan zdrowotny drzew i krzewów.

11) Nieprawidłowe składowanie materiałów budowlanych

[dotyczy działań z poz. 39 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2018 do czwartego kwartału 2019 stwierdzono przypadki składowania materiałów budowlanych w sposób niezgodny z wymaganiami PZŚ (m.in. zbyt wysokie stosy materiałów grożące wywróceniem lub zsunieniem, brak odpowiedniej ochrony przed zawilgoceniem, brak zabezpieczenia przed skutkami wypalania traw, i in.). Wykonawca został wezwany do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

12) Nieprawidłowe składowanie materiałów niebezpiecznych

[dotyczy działań z poz. 40, 73, 54 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2018 do trzeciego kwartału 2019 stwierdzono przypadki braku odpowiedniego zabezpieczenia materiałów niebezpiecznych przechowywanych na terenie budowy. Wykonawca został wezwany do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

13) Nieprawidłowe postępowanie z odpadami

[dotyczy działań z poz. 41, 73 i 54 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2018 do czwartego kwartału 2020 stwierdzono przypadki gospodarowania odpadami niezgodnie z wymaganiami PZŚ (m.in. obecność odpadów poza miejscami wyznaczonymi, brak pojemników na odpady, brak odpowiedniej segregacji odpadów). Wykonawca został wezwany do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

14) Nieprawidłowe postępowanie z odpadami niebezpiecznymi

[dotyczy działań z poz. 42, 73 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W trzecim i czwartym kwartale 2018 stwierdzono nieprawidłowe postępowanie z gruntem zanieczyszczonym substancjami ropopochodnymi, powstałym w wyniku kradzieży elementów koparki w VII 2018 – patrz opis dot. zanieczyszczania środowiska gruntowego w pkt. 21, poniżej. Zebrany grunt zanieczyszczony przechowywany był niezgodnie z wymaganiami PZŚ (brak wymaganego szczelnie zamkniętego pojemnika, nieodpowiednie wyposażenie i zabezpieczenie miejsca przechowywania), a Wykonawca nie przedstawił do Inżyniera karty przekazania odpadu. Inżynier upomniął Wykonawcę oraz wezwał do przedłożenia karty przekazania odpadu. Karta została przekazana do Inżyniera dopiero w XII 2018.

15) Niewystarczająca liczba toalet przenośnych na terenie budowy

[dotyczy działań z poz. 44 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W drugim i trzecim kwartale 2018 stwierdzono przypadki niezapewnienia wystarczającej liczby toalet przenośnych dla pracowników na terenie budowy. Wykonawca został wezwany przez Inżyniera do bieżącego dostosowywania liczby toalet do aktualnego postępu robót.

16) Braki w dokumentacji sprzętu budowlanego

[dotyczy działań z poz. 53, 120 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od drugiego kwartału 2018 do drugiego kwartału 2019 oraz od pierwszego do trzeciego kwartału 2020 stwierdzono przypadki wykorzystywania przez Wykonawcę sprzętu nie spełniającego wszystkich wymogów formalnych i technicznych niezbędnych dla dopuszczenia go do użytkowania. Inżynier pouczył Wykonawcę o konieczności stosowania wyłącznie sprzętu spełniającego wszystkie wymagania w ww. zakresie.

17) Wykonywanie czynności serwisowych pojazdów i maszyn poza wyznaczonymi miejscami [dotyczy działań z poz. 55, 56, 122 oraz 73 i 54 w Załączniku 1 PZŚ]:

W drugim i trzecim kwartale 2018 stwierdzono przypadki napraw i tankowania maszyn budowlanych w międzywałku Koprzywianki, w miejscach nie posiadającym odpowiednich zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego. Inżynier przypomniał Wykonawcy o zakazie takich praktyk, wynikającym z warunków określonych w PZŚ.

18) Nadmierna emisja pyłu na terenie budowy i w jego otoczeniu

[dotyczy działań z poz. 59, 60, 62, 54 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

Wykonawca podejmował działania mające na celu ochronę otoczenia terenu robót i dróg dojazdowych przed emisją pyłu, zgodnie z warunkami określonymi w PZŚ. Pomimo podejmowanych działań Wykonawcy, w okresie od pierwszego kwartału 2018 do drugiego kwartału 2019 oraz w drugim i trzecim kwartale 2020 stwierdzono przypadki zwiększonej emisji pyłów spod kół pojazdów i maszyn budowlanych na terenie robót oraz na drogach dojazdowych w pobliżu terenu robót. Inżynier na bieżąco zwracał uwagę Wykonawcy na potrzebę ograniczenia emisji pyłów, m.in. poprzez zmniejszanie prędkości ruchu pojazdów na terenie budowy i systematyczne zraszanie dróg technologicznych.

19) Problemy z zabezpieczeniem hałd zebranego humusu przed dewastacją

[dotyczy działań z poz. 67 i 68 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2018 do trzeciego kwartału 2020 stwierdzono liczne przypadki nieprawidłowości przy składowaniu humusu przeznaczonego do ponownego wykorzystania (m.in. brak oznakowania hałd humusu, rozjeżdżanie fragmentów hałd humusu, okresowe składowanie materiałów budowlanych na hałdach humusu, zanieczyszczanie humusu gruntami niehumusowymi, i in.). Inżynier regularnie upominał Wykonawcę nakazując poprawę zabezpieczenia humusu, pouczenie pracowników oraz zalecając uzupełnienie oznakowania hałd. W I 2019 Inżynier wezwał Wykonawcę do przedłożenia zaktualizowanego Szczegółowego Planu Zapewnienia Jakości dot. usuwania wierzchniej warstwy gruntu. Wykonawca przedłożył ww. dokument do akceptacji Inżyniera w III i (po ponownej aktualizacji) w VII 2019.

20) Nieprawidłowe składowanie substancji smarowych i paliw

[dotyczy działań z poz. 72, 73 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2018 do pierwszego kwartału 2019 oraz w drugim kwartale 2020 stwierdzono przypadki przechowywania substancji smarowych i paliw w sposób niezgodny z zasadami określonymi w PZŚ (m.in. brak tacek ociekowych, i in.). Inżynier wezwał Wykonawcę do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

21) Zanieczyszczanie środowiska gruntowego substancjami ropopochodnymi

[dotyczy działań z poz. 73 i 54 w Załączniku 1 PZŚ]:

W trzecim kwartale 2018 (w VII 2018) w wyniku kradzieży części koparki stacjonującej na terenie Podzadania 4 doszło do niewielkiego wycieku substancji ropopochodnych (paliwo) do gruntu. Wykonawca na bieżąco zabezpieczył miejsce zdarzenia za pomocą sorbentów oraz usunął zanieczyszczony grunt. Opisane zdarzenie nie spowodowało zanieczyszczenia wód powierzchniowych ani nie doprowadziło do poważnego zagrożenia dla środowiska.

W pierwszym kwartale 2019 (w I 2019) na terenie Podzadania 5 doszło do niewielkiego wycieku substancji ropopochodnych do gruntu (wyciek z nieszczelnego agregatu pompy). Wykonawca na bieżąco zabezpieczył miejsce zdarzenia za pomocą sorbentów oraz usunął zanieczyszczony grunt. Opisane zdarzenie nie spowodowało zanieczyszczenia

nia wód powierzchniowych ani nie doprowadziło do poważnego zagrożenia dla środowiska.

22) Zanieczyszczanie środowiska gruntowo-wodnego substancjami nieropopochodnymi [dotyczy działań z poz. 73 i 54 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego do czwartego kwartału 2018 stwierdzono przypadki wycieków substancji nieropopochodnych – lokalne wycieki zaczynu bentonitowego do gruntu w trakcie robót związanych z wykonywaniem przesłony przeciwfiltracyjnej w międzywałiu Koprzywianki (Podzadanie 4) oraz na Podzadaniu 3. Wykonawca na bieżąco usuwał powstałe wycieki i poprawiał szczelność ciągów transportujących zaczyn do miejsc w budowania. Biorąc pod uwagę skład chemiczny ww. zaczynu i skalę stwierdzonych wycieków, opisane zdarzenia nie stwarzały poważnego zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego w otoczeniu terenu robót.

W pierwszym kwartale 2019 stwierdzono przypadki zanieczyszczania wód powierzchniowych substancjami nieropopochodnymi – lokalne zamięcenie wody w Koprzywiance (na wysokości terenu robót Podzadania 4) na skutek przemieszczania mas ziemnych w międzywałiu i spływu zanieczyszczonych osadami wód opadowych z międzywału do rzeki. Po interwencji Inżyniera Wykonawca zlikwidował miejsca spływu osadów ziemnych do rzeki. Biorąc pod uwagę skład chemiczny ww. zanieczyszczeń i niewielką skalę stwierdzonych emisji osadów do koryta rzeki, opisane zdarzenia nie stwarzały poważnego zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego w otoczeniu terenu robót.

23) Składowanie humusu w bezpośrednim sąsiedztwie koryta rzeki [dotyczy działań z poz. 76 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2018 do czwartego kwartału 2019 na części terenu robót Podzadania 4 (m.in. na odcinkach prawego wału Koprzywianki w górę rzeki od mostu na drodze Sońniczany-Skotniki) ze względu na małą szerokość dostępnego terenu międzywału hałdy humusu składowane były w bezpośrednim sąsiedztwie koryta rzeki. Inżynier na bieżąco zwracał uwagę Wykonawcy na związane z tym potencjalne niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemnych do koryta rzeki. Wykonawca przeprowadzał okresowe kontrole stabilności skarp hałd humusu od strony odwodnej. W okresie realizacji Kontraktu nie stwierdzono przypadków wpływu ww. mas ziemnych na stany wody w rzece.

24) Stosowanie materiałów budowlanych niezgodnych z wymaganiami Kontraktu [dotyczy działań z poz. 77 w Załączniku 1 PZŚ]:

W trzecim kwartale 2018 stwierdzono, iż część mas ziemnych przeznaczonych do budowy wałów na Podzadaniu 3 nie pochodzi z zakupów koncesjonowanych, ale jest przywożona z wykopów prowadzonych w ramach robót na Podzadaniu 1. Inżynier wezwał Wykonawcę do usunięcia materiałów budowlanych niezgodnych z wymaganiami Kontraktu.

- 25) Nieprzestrzeganie warunków ograniczania emisji hałasu w sąsiedztwie terenów ochrony akustycznej
[dotyczy działań z poz. 82 i 83 w Załączniku 1 PZŚ]:
W trzecim kwartale 2018 stwierdzono przypadki prowadzenia transportu materiałów budowlanych w sąsiedztwie zabudowań w godzinach nocnych (dotyczy Podzadania 4). Po interwencji Zamawiającego i Inżyniera Wykonawca zaprzestał ww. działań.
- 26) Uszkodzenia i nieszczelności płotków ochronnych dla płazów
[dotyczy działań z poz. 86 i 93 w Załączniku 1 PZŚ]:
W okresie od drugiego kwartału 2018 do drugiego kwartału 2019 oraz w pierwszym i drugim kwartale 2020 stwierdzono przypadki lokalnych uszkodzeń i nieszczelności płotków ochronnych dla płazów na terenie Podzadania 5 i 6. Wykonawca został wezwany do bieżącej naprawy stwierdzonych uszkodzeń.
- 27) Nieprzestrzeganie zakazu palenia ognisk na terenie budowy
[dotyczy działań z poz. 110 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:
W pierwszym i trzecim kwartale 2018 stwierdzono przypadki nieprzestrzegania zakazu palenia ognisk na terenie budowy (spalanie resztek gałęzi pozostałych po wycince drzew oraz przypadki miejscowych podpaień traw na skutek nieostrożnego wypalania otworów technologicznych w elementach ścianek larsenowych). Inżynier wezwał Wykonawcę do zapewnienia właściwego nadzoru nad przestrzeganiem warunków określonych w PZŚ.
- 28) Niewłaściwy stan oznakowania terenu budowy,
w tym braki w zabezpieczeniu i oznakowaniu stref niebezpiecznych
[dotyczy działań z poz. 114, 117, 124, 136 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:
W okresie od pierwszego kwartału 2018 do czwartego kwartału 2020 stwierdzono przypadki braku oznakowania i odpowiedniego zabezpieczenia miejsc mogących stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi (m.in. strefa rozładunku grodziec, miejsca grożące upadkiem z wysokości, głębokie wykopy, miejsca grożące skaleczeniami, itp.). Wykonawca został wezwany do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.
Ponadto w wyżej wymienionym okresie stwierdzono przypadki braku lub złego stanu niektórych tablic informacyjnych i innych oznakowań budowy. Wykonawca na bieżąco poprawiał stwierdzone nieprawidłowości.
- 29) Wypadki na terenie budowy
[dotyczy działań z poz. 115 w Załączniku 1 PZŚ]:
W okresie od trzeciego kwartału 2018 do pierwszego kwartału 2019 na terenie robót Podzadania 4 i 1 doszło do kilku zdarzeń wypadkowych z udziałem pracowników Wykonawcy (w VII 2018, w XI 2018, w I 2019 oraz w III 2019). Szczegółowe informacje na temat ww. zdarzeń podano w rozdziale 6.6 w niniejszym *Raporcie*.

30) Inne problemy w zakresie BHP na terenie budowy
[dotyczy działań z poz. 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od pierwszego kwartału 2018 do czwartego kwartału 2020 stwierdzono przypadki problemów w zakresie BHP, opisane w niniejszym rozdziale w punktach 2, 3, 5-8, 11, 12, 14-16, 18, 20, 27-29 i 31.

Ponadto w okresie od drugiego kwartału 2018 do czwartego kwartału 2019 oraz w trzecim kwartale 2020 stwierdzono również inne przypadki niewystarczającej dbałości Wykonawcy w zakresie zapewnienia i utrzymania bezpieczeństwa realizowanych robót (m.in. zaniedbania w zakresie bezpieczeństwa podczas prac rozładunkowych, nieprzestrzeżenie przepisów BHP podczas robót pod czynnymi liniami energetycznymi, nieodpowiednie zabezpieczenie przewodów elektrycznych, niekompletne wyposażenie ruszto- wań, braki wymaganych uprawnień operatorów sprzętu i maszyn budowlanych, braki w wyposażeniu pracowników w odzież ochronną, niezadawalający dostęp pracowników do posiłków regeneracyjnych i wody pitnej, niewystarczająca ilość i/lub braki w wyposażeniu kontenerów socjalnych, i in.). Inżynier każdorazowo wzywał Wykonawcę do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

31) Stosowanie maszyn i narzędzi niezgodnie z przeznaczeniem
[dotyczy działań z poz. 121 i 115 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie od drugiego kwartału 2018 do pierwszego kwartału 2019 stwierdzono przypadki stosowania sprzętu budowlanego niezgodnie z przeznaczeniem (dot. m.in. nieprawidłowości podczas robót rozładunkowych, itp.). Wykonawca został kilkakrotnie pouczony o konieczności poprawy stwierdzonych nieprawidłowości.

32) Niedotrzymanie terminu złożenia do akceptacji Inżyniera Planu gospodarki odpadami
[dotyczy działań z poz. 127 w Załączniku 1 PZŚ]:

W czwartym kwartale 2017 Wykonawca prowadził prace nad przygotowaniem Planu gospodarki odpadami (PGO), ale nie zakończył tych prac i nie złożył dokumentu do akceptacji Inżyniera. Tym samym Wykonawca nie dotrzymał obowiązującego terminu 42 dni od Daty Rozpoczęcia (tj. od dnia 17.11.2017). Działania związane z opracowaniem i akceptacją PGO zostały zakończone w pierwszym kwartale 2018.

33) Opóźnienie formalnej akceptacji eksperta archeologa w zespole Wykonawcy
[dotyczy działań z poz. 135 w Załączniku 1 PZŚ]:

W pierwszym kwartale 2018 Wykonawca zapewniał bieżący nadzór archeologiczny na terenie robót, ale w pierwszym miesiącu kwartału ekspert nadzoru archeologicznego nie został formalnie zgłoszony do zatwierdzenia przez Inżyniera. Inżynier przypomniał Wykonawcy o obowiązku formalnego zgłoszenia eksperta do akceptacji Inżyniera. Ekspert archeolog został formalnie zgłoszony i zatwierdzony przez Inżyniera dopiero w II 2018.

5 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ

Zgodnie z treścią Załącznika 2 PZŚ dla Kontraktu 3B.1, podmiotami odpowiedzialnymi za realizację działań monitoringowych wymienionych w Załączniku 2 PZŚ są: **Wykonawca (140 działań: poz. 1-140 w Załączniku 2 PZŚ)**, **Inżynier (140 działań: poz. 1-140 w Załączniku 2 PZŚ)** oraz **Inwestor (1 działanie: poz. 138 w Załączniku 2 PZŚ)**. Łącznie PZŚ dla Kontraktu 3B.1 przewiduje realizację 140 działań monitoringowych¹, z tego w okresie sprawozdawczym powinny być realizowane wszystkie działania.

5.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez: (i) weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót; (ii) weryfikację dokumentów Wykonawcy dotyczących realizacji warunków z PZŚ; (iii) bieżące kontrole na obszarze robót; (iv) działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ oraz (v) bieżące ustalenia z przedstawicielami Inżyniera i Inwestora.

- a) W okresie sprawozdawczym Wykonawca realizował 140 (100%) działań monitoringowych, w tym:
 - 140 (100%) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 1-140 w Załączniku 2 PZŚ);
 - w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji działań monitoringowych przypisanych do Wykonawcy.

Działania monitoringowe były realizowane przez Wykonawcę przy udziale specjalistów z zespołu środowiskowego Wykonawcy, w tym koordynatora nadzoru środowiskowego oraz koordynatora ds. BHP.

5.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez: (i) weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót; (ii) weryfikację dokumentów Wykonawcy i Inwestora dotyczących realizacji warunków z PZŚ; (iii) bieżące kontrole na obszarze robót; (iv) działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ oraz (v) bieżące ustalenia z przedstawicielami Wykonawcy i Inwestora.

¹ Działania te dotyczą monitoringu wdrażania poszczególnych działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ, których treść została przytoczona na *Liście sprawdzającej* stanowiącej *Załącznik nr 1* do niniejszego raportu.

- a) W okresie sprawozdawczym Inżynier realizował 140 (100%) działań monitoringowych, w tym:
- 140 (100%) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 1-140 w Załączniku 2 PZŚ);
 - w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji działań monitoringowych przypisanych do Inżyniera.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził nadzór nad realizacją 140 działań monitoringowych przypisanych, zgodnie z Załącznikiem 2 PZŚ, do Wykonawcy.

Działania monitoringowe i nadzorcze w zakresie dotyczącym PZŚ były realizowane przez Inżyniera przy udziale wybranych specjalistów z zespołu środowiskowego Inżyniera (skład zespołu został podany w rozdziale 4.1).

5.3 DZIAŁANIA INWESTORA

W okresie sprawozdawczym Inwestor prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez: (i) weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót; (ii) weryfikację dokumentów Wykonawcy i Inżyniera dotyczących realizacji warunków z PZŚ; (iii) bieżące kontrole na obszarze robót; (iv) działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ oraz (v) bieżące ustalenia z przedstawicielami Wykonawcy i Inżyniera.

- a) W okresie sprawozdawczym Inwestor realizował 1 (0,7%) działanie monitoringowe, w tym:
- 1 (0,7%) działanie zostało zrealizowane w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 138 w Załączniku 2 PZŚ);
 - w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji działań monitoringowych przypisanych do Inwestora.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Inwestor prowadził nadzór nad realizacją 140 działań monitoringowych przypisanych, zgodnie z Załącznikiem 2 PZŚ, do Wykonawcy i Inżyniera.

Działania monitoringowe i nadzorcze w zakresie dotyczącym PZŚ były realizowane przez Inwestora przy udziale specjalisty ds. technicznych i środowiskowych w JRP.

5.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ

Zgodnie z informacjami przedstawianymi raportach miesięcznych i kwartalnych z realizacji działań określonych w PZŚ, w okresie sprawozdawczym nie stwierdzono problemów z realizacją działań monitoringowych opisanych w Załączniku 2 PZŚ dla Kontraktu 3B.1.

6 INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA

6.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził prace przygotowawcze i roboty budowlane w ramach Kontraktu 3B.1, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Wykonawcy.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Wykonawca wykonywał m.in. następujące inne działania dotyczące środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa, związane z realizacją Kontraktu 3B.1:

- przedstawiciele Wykonawcy uczestniczyli w spotkaniach informacyjnych dla społeczności lokalnej, w tym dla właścicieli działek sąsiadujących z terenem robót Kontraktu 3B.1;
- przedstawiciele Wykonawcy uczestniczyli w spotkaniach roboczych z przedstawicielami władz lokalnych;
- przedstawiciele Wykonawcy uczestniczyli w niektórych misjach Banku Światowego;
- w związku z zagrożeniem rozprzestrzeniania się zakażeń koronawirusem wywołującym chorobę COVID-19, w okresie od pierwszego do czwartego kwartału 2020 Wykonawca przekazywał do Inżyniera cotygodniowe raporty z sytuacji występującej na Kontrakcie 3B.1 w kontekście ww. zagrożenia.

6.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził nadzór nad pracami przygotowawczymi i robotami budowlanymi prowadzonymi w ramach Kontraktu 3B.1, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inżyniera.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Inżynier wykonywał m.in. następujące inne działania dotyczące środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa, związane z realizacją Kontraktu 3B.1:

- przedstawiciele Inżyniera uczestniczyli w spotkaniach informacyjnych dla społeczności lokalnej;
- przedstawiciele Inżyniera uczestniczyli w spotkaniach roboczych z przedstawicielami władz lokalnych;
- przedstawiciele Inżyniera uczestniczyli w misjach Banku Światowego;
- w okresie od trzeciego kwartału 2019 do pierwszego kwartału 2020 Inżynier wspólnie z Inwestorem prowadzili działania mające na celu doprowadzenie do uregulowania przez Wykonawcę zaległych należności wobec firm realizujących zadania na rzecz Kontraktu 3B.1;
- w związku z zagrożeniem rozprzestrzeniania się zakażeń koronawirusem wywołującym chorobę COVID-19, w okresie od pierwszego do czwartego kwartału 2020 Inżynier mo-

monitorował sytuację występującą na Kontrakcie 3B.1 w związku z zagrożeniem epidemiologicznym oraz przekazywał do Inwestora kolejne raporty dotyczące ww. zagrożenia.

6.3 DZIAŁANIA INWESTORA

W okresie sprawozdawczym Inwestor wykonywał przypisane do niego działania związane z realizacją Kontraktu 3B.1, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inwestora oraz prowadził nadzór nad działaniami Wykonawcy i Inżyniera.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Inwestor wykonywał m.in. następujące inne działania dotyczące środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa, związane z realizacją Kontraktu 3B.1:

- przedstawiciele Inwestora uczestniczyli w spotkaniach informacyjnych dla społeczności lokalnej;
- przedstawiciele Inwestora uczestniczyli w spotkaniach roboczych z przedstawicielami władz lokalnych;
- przedstawiciele Inwestora uczestniczyli w misjach Banku Światowego;
- w okresie od trzeciego kwartału 2019 do pierwszego kwartału 2020 Inwestor wspólnie z Inżynierem prowadzili działania mające na celu doprowadzenie do uregulowania przez Wykonawcę zaległych należności wobec firm realizujących zadania na rzecz Kontraktu 3B.1;
- w związku z zagrożeniem rozprzestrzeniania się zakażeń koronawirusem wywołującym chorobę COVID-19, w okresie od pierwszego do czwartego kwartału 2020 Inwestor monitorował sytuację występującą na Kontrakcie 3B.1 w związku z zagrożeniem epidemiologicznym, w tym m.in. analizował kolejne raporty dotyczące ww. zagrożenia otrzymywane od Inżyniera.

6.4 INNE DZIAŁANIA

Nie dotyczy okresu sprawozdawczego.

6.5 ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY

Nie dotyczy okresu sprawozdawczego.

6.6 WYPADKI

2.6.1 Wypadki z udziałem pracowników Wykonawcy

W okresie sprawozdawczym na terenie robót Kontraktu 3B.1 doszło do następujących zdarzeń wypadkowych z udziałem pracowników Wykonawcy:

- w dn. 17.07.2018 na terenie robót Podzadania 4 doszło do wypadku z udziałem pracownika Wykonawcy. W trakcie rozdzielania paczki z grodzicami stalowymi na skutek zerwania zawiesia jeden z pracowników został uderzony ze znaczną siłą kantówką w dolną część brody i szyi. Poszkodowany został odwieziony do szpitala w Kielcach, jego życiu

nie zagraża niebezpieczeństwo. W dn. 22.08.2018 Wykonawca przedłożył do Inżyniera protokół powypadkowy dotyczący ww. zdarzenia. Ze względu na fakt, iż Wykonawca przekazał do Inżyniera informację na temat wypadku dopiero w dn. 19.07.2018, Inżynier upomniął Wykonawcę i przypomniał obowiązujące zasady powiadamiania o zdarzeniach wypadkowych związanych z realizacją kontraktu. W dn. 02.10.2018 Wykonawca przedłożył do Inżyniera uzupełniony protokół powypadkowy dotyczący ww. zdarzenia, przedstawiony w Załączniku nr 3 do *Raportu miesięcznego z realizacji PZŚ za X 2018*.

- w dn. 13.11.2018 na terenie robót Podzadania 4 doszło do zdarzenia wypadkowego z udziałem pracownika Wykonawcy – skręcenie kostki podczas wychodzenia z kontenera socjalnego. Pismo Wykonawcy z informacją na temat ww. zdarzenia przedstawiono w Załączniku nr 3 do *Raportu miesięcznego z realizacji PZŚ za XI 2018*.
- w dn. 28.11.2018 na terenie robót Podzadania 4 doszło do zdarzenia wypadkowego z udziałem pracownika Wykonawcy – kontuzja ręki podczas wymiany łyżki w koparce. Pismo Wykonawcy z informacją na temat ww. zdarzenia przedstawiono w Załączniku nr 3 do *Raportu miesięcznego z realizacji PZŚ za XI 2018*.
- w dn. 17.01.2019 na terenie robót Podzadania 4 doszło do zdarzenia wypadkowego z udziałem pracownika Wykonawcy (stłuczenie klatki piersiowej na skutek poślizgnięcia i uderzenia w narożnik skrzyni ładunkowej pojazdu ciężarowego podczas prac rozładunkowych). Wykonawca otrzymał oświadczenie pracownika o ww. zdarzeniu w dn. 22.01.2019 i tego samego dnia przekazał informację o zdarzeniu do Inżyniera. Pismo Wykonawcy z informacją na temat ww. zdarzenia przedstawiono w Załączniku nr 3 do *Raportu miesięcznego z realizacji PZŚ za I 2019*. W dn. 06.06.2019 Wykonawca przedłożył do Inżyniera poprawiony protokół powypadkowy dotyczący ww. zdarzenia, przedstawiony w Załączniku nr 3 do *Raportu miesięcznego z realizacji PZŚ za VI 2019*.
- w dn. 22.03.2019 na terenie robót Podzadania 1 doszło do zdarzenia wypadkowego z udziałem pracownika Wykonawcy (podejrzanie zerwania ścięgna w nodze na skutek prowadzenia prac spawalniczych w niewygodnej pozycji). Wykonawca otrzymał oświadczenie pracownika o ww. zdarzeniu w dn. 23.03.2019 (sobota) i w dn. 25.03.2019 (poniedziałek) przekazał informację o zdarzeniu do Inżyniera. Pismo Wykonawcy z informacją na temat ww. zdarzenia przedstawiono w Załączniku nr 3 do *Raportu miesięcznego z realizacji PZŚ za III 2019*. W dn. 06.06.2019 Wykonawca przedłożył do Inżyniera poprawiony protokół powypadkowy dotyczący ww. zdarzenia, przedstawiony w Załączniku nr 3 do *Raportu miesięcznego z realizacji PZŚ za VI 2019*.

2.6.2 Wypadki z udziałem osób uprawnionych do przebywania na tym terenie

Nie dotyczy okresu sprawozdawczego.

2.6.3 Wypadki z udziałem osób postronnych

Nie dotyczy okresu sprawozdawczego.

6.7 ZAPEWNIENIE WARUNKÓW PŁACY I PRACY DLA PERSONELU

W okresie sprawozdawczym Wykonawca zapewniał odpowiednie warunki płacy i pracy wobec personelu, zgodne z obowiązującymi w Polsce przepisami prawa pracy.

6.8 ZAPOBIEGANIE PRZYPADKOM MOLESTOWANIA SEKSUALNEGO I MOBBINGU

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły zdarzenia związane z przypadkami molestowania seksualnego i mobbingu.

7 PODSUMOWANIE

W niniejszym raporcie przedstawiono sprawozdanie z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla przedsięwzięcia: Kontrakt na roboty 3B.1 *Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza* w ramach *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły* (POPDOW).

Raport dotyczy działań prowadzonych w okresie:

- od Daty Rozpoczęcia Robót w ramach Kontraktu 3B.1 (tj. **od dnia 17 listopada 2017**);
- do daty zakończenia robót uznanych za zasadnicze, wynikającej z Czasu na ukończenie dla ww. kontraktu (tj. **do dnia 31 grudnia 2020**).

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził roboty budowlane w zakresie objętym kontraktem (patrz opis w rozdziale 1), w tym realizował 132 działania łagodzące określone w PZŚ (patrz opis w rozdziale 4.1), monitorował stan wdrażania wszystkich 140 działań łagodzących określonych w PZŚ (patrz opis w rozdziale 5.1) oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa (wymienionych w rozdziale 6.1).

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził nadzór nad robotami budowlanymi prowadzonymi w ramach Kontraktu 3B.1, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inżyniera (patrz opis w rozdziale 4.2), monitorował stan wdrażania 140 działań łagodzących określonych w PZŚ (patrz opis w rozdziale 5.2) oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa (wymienionych w rozdziale 6.2).

W okresie sprawozdawczym Inwestor wykonywał przypisane do niego działania związane z realizacją Kontraktu 3B.1, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inwestora (patrz opis w rozdziale 4.3), monitorował stan wdrażania 1 działania łagodzącego określonego w PZŚ (patrz opis w rozdziale 5.3) oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa (wymienionych w rozdziale 6.3).

W wyniku działań monitoringowych prowadzonych przez Wykonawcę, Inżyniera i Inwestora, stwierdzono, iż w okresie sprawozdawczym:

- a) realizowano 132 ze 140 działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ, w tym:
 - w przypadku 78 działań nie stwierdzono problemów z ich realizacją;
 - w przypadku 54 działań stwierdzono problemy i/lub nieprawidłowości związane z ich realizacją (opisane w rozdziale 4.4).
- b) nie realizowano 8 ze 140 działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ (nie zaistniała konieczność realizacji ww. działań w okresie sprawozdawczym).

- c) realizowano 140 ze 140 działań monitoringowych z Załącznika 2 PZŚ, w tym:
- w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.

Listę sprawdzającą dotyczącą realizacji działań łagodzących i monitoringowych wymienionych w Załączniku 1 i 2 PZŚ w okresie sprawozdawczym przedstawiono w Załączniku nr 1 do niniejszego *Raportu*.

8 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

1. *Plan Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3B.1 Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza*. Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach. Kielce, październik 2016.
2. *Raporty o Postępie Pracy*, przedkładane przez Wykonawcę Kontraktu 3B.1 w kolejnych miesiącach okresu sprawozdawczego.
3. *Raporty miesięczne i kwartalne z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3B.1*, przedkładane przez Inżyniera w kolejnych miesiącach/kwartałach okresu sprawozdawczego (wykonywane w ramach Kontraktu na usługi konsultingowe 5.2 *Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły*).

9 LISTA ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1. Lista sprawdzająca realizacji działań
wymienionych w Załączniku 1 i 2 PZŚ dla Kontraktu 3B.1.