



**PODKARPACKI ZARZĄD MELIORACJI
I URZĄDZEŃ WODNYCH W RZESZOWIE**

PLAN POZYSKANIA NIERUCHOMOŚCI I PRZESIEDLEŃ dla

**Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły
współfinansowanego przez:
Bank Światowy (BS), Umowa pożyczki nr 8524 PL
Bank Rozwoju Rady Europy (BRRE), Umowa Ramowa pożyczki nr LD 1866
Unię Europejską oraz
Budżet Państwa**

**Podkomponent 3B: Ochrona przed powodzią Sandomierza
i Tarnobrzegu**

**KONTRAKT NA ROBOTY 3B.2
*Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu***

Wersja końcowa

Wersja	Data	Autor	Sprawdzający	Aprobata Klient	Opis
II	22.09.2017	Marta Rak			

PROJEKT OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ W DORZECZU ODRY I WISŁY

współfinansowany przez:

Bank Światowy (BŚ), Umowa pożyczki nr 8524 PL

Bank Rozwoju Rady Europy (BRRE), Umowa Ramowa pożyczki nr LD 1866

Unię Europejską oraz

Budżet Państwa

PLAN POZYSKANIA NIERUCHOMOŚCI I PRZESIEDLEŃ

Podkomponent 3B: Ochrona przed powodzią Sandomierza i Tarnobrzegu

Kontrakt na roboty: 3B.2 Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu

Plan Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń jest przygotowany dla Kontraktu na roboty 3B.2 wdrażanego przez Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

JEDNOSTKA WDRAŻANIA PROJEKTU:

Podkarpacki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie
ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów

Autor:

MWR Consulting Marta Rak

Wrocław – Wrzesień 2017.

SPIS TREŚCI

Kluczowe definicje.....	6
1. WPROWADZENIE.....	9
1.1. Projekt ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW).....	10
1.2. Zakres robót Kontraktu 3B.2 Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu.....	10
1.3. Identyfikacja liczby osób odnoszących korzyści z realizacji Kontraktu.....	12
1.4. Charakterystyka obszaru realizacji Kontraktu na roboty 3B.2.....	13
2. CELE I ZASADY WDRAŻANIA PPNiP	17
3. MINIMALIZOWANIE WPŁYWU	18
3.1 Zminimalizowanie powierzchni podlegających zajęciu na etapie projektowania	18
3.2 Minimalizowanie oddziaływań na etapie prowadzenia robót budowlanych.....	18
3.3 Minimalizowanie oddziaływań poprzez informowanie stron o ich uprawnieniach	18
3.4 Minimalizowanie oddziaływań – działania organizacyjne	20
4. RAMY PRAWNE I METODY WYCENY.....	22
4.1. Nabywanie nieruchomości - obowiązujące regulacje w świetle polskiego ustawodawstwa	22
4.2. Nabywanie nieruchomości – polityka operacyjna OP 4.12. Banku Światowego	22
4.3. Nabywanie nieruchomości – zasady i procedury w świetle przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 roku o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, zwanej dalej „specustawą przeciwpowodziową”	22
4.3.1. Decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji a zajęcia trwałe i ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości.....	23
4.3.2. Odszkodowanie za przejęcie nieruchomości w trybie specustawy przeciwpowodziowej.....	24
4.3.3. Świadczenia dodatkowe dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości przejmowanych w trybie specustawy przeciwpowodziowej.....	24
4.3.4. Zastosowanie specustawy przeciwpowodziowej w trakcie realizacji Projektu.....	25
4.4. Analiza niezgodności i działań korygujących	25
4.5. Metody wyceny	27
4.5.1. Wycena nieruchomości.....	28
4.5.2. Wycena nasadzeń i zasiewów	28
4.5.3 Metodyka wyceny obiektów budowlanych.....	29
4.6 Procedury specjalne	29
4.6.1 Wyplata odszkodowań za trwałe ograniczenia	29
4.6.2 Deponowanie środków finansowych na rachunku sądowym w przypadku braku możliwości wypłaty należnego odszkodowania.....	30
5. BADANIA SPOŁECZNO-EKONOMICZNE.....	32
6. RÓWNOŚĆ PŁCI.....	35
7. KWALIFIKOWALNOŚĆ I MACIERZ UPRAWNIEŃ	36
8. KONSULTACJE SPOŁECZNE	41
9. STRUKTURA INSTYTUCJONALNA ORAZ ZESPÓŁ REALIZACYJNY.....	44

10.	MECHANIZM ZARZĄDZANIA SKARGAMI I WNIOSKAMI	48
10.1.	Ogólne zasady zarządzania skargami i wnioskami.....	48
10.2.	Szczegółowe ustalenia dotyczące mechanizmu skarg i wniosków dot. PNRI i decyzji odszkodowawczych.....	49
10.3	Mechanizm zgłaszania skarg i wniosków dot. realizacji Kontraktu na roboty.....	52
10.3.1.	Miejsce i sposób składania skarg i wniosków	52
10.3.2.	Terminy rozpatrywania skarg i wniosków	52
10.3.3.	Osoby odpowiedzialne za rozpatrywanie skarg i wniosków.....	52
10.3.4.	Audyty i niezależny mechanizm odwoławczy.....	52
11.	MONITORING I OCENA	53
12.	KOSZTY I ŹRÓDŁA FINANSOWANIA.....	55
13.	HARMONOGRAM WDRAŻANIA PPNIP	56
14.	ZAŁĄCZNIKI.....	59
14.1.	Formularz składania skarg do Konsultanta (na bazie wytycznych BŚ).....	59
14.2	Załącznik graficzny - lokalizacja Kontraktu.....	60
14.3	Tabela śledzenia postępu pozyskania nieruchomości	60
14.4	Harmonogram nabywania nieruchomości.....	60
14.5	Tabela - podsumowanie postępu pozyskania nieruchomości.....	60
14.6	Mapy z naniesionymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (17 arkuszy).....	60
15.	SPIS WYKORZYSTANEJ DOKUMENTACJI	61

Wykaz skrótów używanych w niniejszym opracowaniu

Nazwa	Opis
3B.2	Oznaczenie Kontraktu/Zadania – Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu
ARiMR	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
ANR	Agencja Nieruchomości Rolnych ¹
Bank Światowy (BŚ)	Międzynarodowy Bank Odbudowy i Rozwoju (MBOiR) (ang. <i>International Bank for Reconstruction and Development (IBRD)</i>)
BKP	Biuro Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły
BRRE	Bank Rozwoju Rady Europy (ang. <i>Council of Europe Development Bank (CEB)</i>)
EGIB	Ewidencja gruntów i budynków
GIS	System Informacji Geograficznej
Inżynier - Konsultant	Firma/osoba prawna, która jest zatrudniona przez Zamawiającego do wykonania usług (m. in. opisanych w tym dokumencie)
JRP	Jednostka Realizująca Projekt – wyodrębniona w ramach JWP komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację Projektu
JWP/Zamawiający	Jednostka Wdrażania Projektu Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie
PZMIUW	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie
Projekt/POPDOW	Projekt ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły
PAD	Dokument Oceny Projektu (ang. <i>Project Appraisal Document</i>) dokument oceniający Projekt w niniejszym przypadku POPDOW, którego konieczność opracowania wynika z procedur Banku Światowego. Dokument jest jednym z elementów niezbędnych do podjęcia decyzji przez Bank Światowy o udzieleniu pożyczki ²
LARAP lub PPNiP	Plan Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń (ang. <i>Land Acquisition & Resettlement Action Plan</i>)
LARPF	Ramowy Plan Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń (ang. <i>Land Acquisition & Resettlement Policy Framework</i>)
NBP	Narodowy Bank Polski
NGO	Organizacja pozarządowa (ang. <i>Nongovernmental Organization</i>)
OOŚ	Ocena oddziaływania na środowisko
PAP	Osoby dotknięte skutkami realizacji Projektu (ang. <i>Project Affected Person</i>)
PNRI	Pozwolenie na Realizację Inwestycji
RZGW	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
UE	Unia Europejska
Wykonawca	Firma/osoba prawna realizująca Kontrakt na roboty 3B.2
Q1%	Prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi raz na 100 lat (1%)
Zadanie/Kontrakt	Kontrakt na roboty 3B.2 Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu

¹ Od 1 września 2017 r. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (KOWR)

² <http://documents.worldbank.org/curated/en/2015/07/24763021/poland-odra-vistula-flood-management-project>

Nazwa	Opis
KC	Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 459, 933, 1132)
Konstytucja	Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78 poz. 483, z 2001 r. Nr 28, poz. 319, z 2006 r. Nr 200 poz. 1471, z 2009 r. Nr 114, poz. 946)
KPA	Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257)
Specustawa przeciwpowodziowa	Ustawa z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1377, 1381)
Specdecyzja	Decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji (PNRI) wydana na podstawie Specustawy przeciwpowodziowej
UGN	Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 2147, 2260, z 2017 r. poz. 624, 820, 1509, 1529, 1566, 1595)
UoPiZP	Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073)
Rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1034)
Rozporządzenie w sprawie wyceny	Rozporządzenie Rady Ministrów z 14 lipca 2011 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (tekst jedn. Dz. U. z 2011 r. poz. 985)

Kluczowe definicje

Następujące kluczowe definicje są stosowane w niniejszym dokumencie:

Cena nieruchomości – wynegocjowana z właścicielem nieruchomości kwota należna właścicielowi za daną nieruchomość lub część nieruchomości oparta o określoną przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego wartość nieruchomości.

Data graniczna (ang. *Cut-off date*) - data zakończenia inwentaryzacji majątku i spisu osób dotkniętych skutkami realizacji Projektu. Osobom, które znajdą się na terenie, gdzie realizowany będzie Projekt po dacie granicznej nie przysługuje prawo do odszkodowania lub innej formy pomocy. Podobnie, za środki trwałe (takie jak budynki, rośliny, drzewa owocowe i zadrzewienia) po dacie zakończenia inwentaryzacji, lub alternatywnie po uzgodnionym terminie, nie będzie wypłacone odszkodowanie.

Ekonomiczne przemieszczenie — utrata >20% gruntów rolnych, w przypadku gdy przychód Osoby dotkniętej skutkami realizacji Projektu (PAP) bazuje w dużej mierze na rolnictwie.

Fizyczne przesiedlenie – utrata miejsca zamieszkania lub obiektów komercyjnych, takich jak sklepy lub warsztaty, lub obiektów potrzebnych do generowania przychodu.

Grupy wymagające udzielenia szczególnej pomocy - ludzie, którzy z powodu: płci, przynależności do grupy etnicznej, wieku, niepełnosprawności umysłowej lub fizycznej, trudnej sytuacji materialnej lub pozycji społecznej są bardziej narażeni na negatywne skutki przesiedleń niż inne grupy i którzy mogą mieć ograniczoną możliwość zgłoszenia roszczeń lub skorzystania z pomocy przy przesiedleniu lub też skorzystania z możliwości udziału w korzyściach związanych z projektem.

Koszt przesiedlenia – zakres odszkodowania za utracone dobra/nieruchomości obejmujący odtworzeniową wartość dóbr/nieruchomości oraz koszty przeprowadzenia przesiedlenia.

Oddziaływanie społeczne – w świetle OP 4.12 za oddziaływania społeczne związane z wywłaszczeniami uznaje się wszelkie bezpośrednie straty, ekonomiczne i społeczne, wynikające z wywłaszczenia nieruchomości, stałego ograniczenia dotychczasowego sposobu użytkowania lub dostępu do nieruchomości.

Odszkodowanie – płacone w środkach pieniężnych lub w formie nieruchomości zamiennej za nieruchomości, które zostały nabyte lub na które oddziałuje Projekt. Odszkodowanie jest wypłacane w czasie, kiedy nieruchomość musi zostać przekazana przez właściciela Podkarpackiemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie. Zgodnie z polskim prawem w tym zakresie odszkodowanie może być wypłacane od momentu, gdy decyzja wywłaszczeniowa (tu: PNRI), co do zasady, staje się ostateczna i we wszystkich przypadkach przed przejęciem nieruchomości i zajęciem ich na cele budowlane.

OP 4.12 Przymusowe przesiedlenia — Polityka Operacyjna zawierająca główne zasady i procedury będące podstawą podejścia BŚ do przymusowych przesiedleń związanych z projektami inwestycyjnymi.

Osoba dotknięta skutkami realizacji projektu (PAP) – to każda osoba, która w wyniku realizacji projektu, traci prawo do własności lub dotyka ją utrata innych korzyści związanych z posiadaną zabudowaną infrastrukturą (mieszkalną, rolniczą lub hodowlaną), utrata rocznych lub wieloletnich zbiorów i plodów lub innych powiązanych lub ruchomych aktywów, w całości lub częściowo, trwale lub okresowo.

Osoba fizyczna - prawne określenie człowieka w prawie cywilnym, od chwili urodzenia do chwili śmierci.

Osoba prawna - osobami prawnymi są Skarb Państwa i jednostki organizacyjne, którym przepisy szczególne przyznają osobowość prawną.

Przychód – przysporzenie majątkowe uzyskane w ramach prowadzonej działalności gospodarczej lub działalności rolnej na nieruchomości, w tym ze sprzedaży takiej nieruchomości.

Przymusowe przesiedlenia – przesiedlenie jest przymusowe, kiedy jest przeprowadzane bez zgody osoby przesiedlanej (wbrew jej woli) lub w wyniku udzielenia zgody pod przymusem (bez możliwości wyrażenia sprzeciwu na przesiedlenie) np. przez wywłaszczenie.

Spółka cywilna (spółka prawa cywilnego) - spółka powoływana na podstawie przepisów prawa cywilnego. Jest to forma współdziałania osób (osób fizycznych, prawnych oraz jednostek organizacyjnych) nie mających osobowości prawnej natomiast posiadających zdolność prawną i sądową.

Spółka kapitałowa - forma prawna organizacji podmiotów gospodarczych, najczęściej wykorzystywana w prowadzeniu dużych przedsiębiorstw, a także w wewnętrznej organizacji grup kapitałowych.

Wywłaszczenie - polega na pozbawieniu lub ograniczeniu służącego określonej osobie prawa rzeczowego do oznaczonej nieruchomości na mocy indywidualnego aktu prawnego.

Wartość odtworzeniowa - odszkodowanie za utratę aktywów na podstawie ich wartości rynkowej powiększonej o wszelkie koszty transakcji (na przykład podatki i opłaty rejestracyjne), której celem jest kompensacja na tyle skuteczna by zastąpić aktywa dotknięte realizacją Projektu (wartość odtworzeniowa). Wycena ta nie jest dyskontowana amortyzacją.

Zakup/dobrowolna sprzedaż – transakcja odpłatnego nabycia prawa do nieruchomości od jej właściciela/władającego za zaakceptowaną przez obie strony cenę wówczas, gdy właściciel ma możliwość odmówienia tej transakcji. Jeśli projekt ucieka się do wywłaszczenia wówczas zakup nie jest uważany za dobrowolny (tj. chętny kupujący/chętny sprzedawca).

Zasoby nieruchomości (wg UGN) – Publiczne zasoby nieruchomości ustawodawca usankcjonował w art. 20 UGN. Zasoby zostały podzielone według własności. Wyróżniono zasób nieruchomości Skarbu Państwa (art. 21 i 21 a UGN) oraz zasoby nieruchomości poszczególnych rodzajów jednostek samorządu terytorialnego – gminy (art. 24 UGN), powiatu (art. 25 a UGN) i województwa (art. 25 c UGN). Przepis art. 20 UGN nie odnosi się do zasobów nieruchomości innych właścicieli niż wymienieni powyżej.

Określenia używane w dokumencie PPNiP zamiennie: **grunt – nieruchomość – działka – ziemia** w zależności od kontekstu, pojęcia te używane są zgodnie z następującymi aktami prawnymi:

- KC - grunt, nieruchomość;
- UGN – nieruchomość, działka gruntu;
- Rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów – grunt, działka ewidencyjna (w skrócie w PPNiP działka) oraz
- Polityka Operacyjna 4.12 – ziemia (ang. land).

1. WPROWADZENIE

W niniejszym opracowaniu przedstawiono Plan Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń (PPNiP) dla kontraktu na roboty 3B.2 „Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu” realizowanego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły (POPDOWN), współfinansowanego przez Międzynarodowy Bank Odbudowy i Rozwoju (Bank Światowy) (umowa pożyczki nr 8524 PL z 10 września 2015 r.), Bank Rozwoju Rady Europy (BRRE) (umowa ramowa pożyczki nr LD 1866 z 24 maja 2016 r.), Unię Europejską oraz budżet Państwa. Należy podkreślić, iż prezentowany dokument jest opracowaniem „site-specific” i jest dedykowany tylko i wyłącznie dla Kontraktu na roboty 3B.2, a nie całego Projektu OPDOWN.

Głównym celem POPDOWN jest ochrona ludności na terenach zalewowych w obrębie wybranych części dorzeczy dwóch największych polskich rzek Wisły i Odry przed zagrożeniami powodowanymi przez powodzie ekstremalne. POPDOWN umownie podzielono na pięć Komponentów obejmujące: Ochronę przed powodzią Środkowej i Dolnej Odry (Komponent 1), Ochronę przed powodzią Kotliny Kłodzkiej, obejmujący górską i wyżynną część zlewni Nysy Kłodzkiej (Komponent 2), Ochronę przed powodzią Górnej Wisły (Komponent 3), Wzmocnienie instytucjonalne i modernizację systemu prognozowania (Komponent 4) oraz Zarządzanie Projektem i opracowanie dalszych studiów (Komponent 5). Komponenty podzielono z kolei na Podkomponenty. W ramach Komponentu 3 wydzielono cztery Podkomponenty oznaczone jako 3.A (Ochrona przed powodzią Krakowa i Wieliczki), 3.B (Ochrona przed powodzią Sandomierza i Tarnobrzegu), 3.C (Bierna i czynna ochrona w zlewni Raby) oraz 3.D (Bierna i czynna ochrona w zlewni Sanu) – zastosowano nazewnictwo zgodne z dokumentem pn. „Podręcznik Operacyjny Projektu” (str. 109) udostępnionym pod adresem: http://www.odrapcu.pl/doc/POM_PL.pdf.

Kontrakt na roboty 3B.2 jest jednym z trzech elementów Podkomponentu 3.B Ochrona przed powodzią Sandomierza i Tarnobrzegu i realizowany jest przez Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie. Zadanie zlokalizowane jest na terenie dwóch gmin województwa podkarpackiego: Radomyśl nad Sanem i Gorzyce. Polega ono na rozbudowie:

- prawego wału rzeki Wisły na dł. 13,959 km (w km rzeki Wisły 271+806 – 286+816) podzielonego na 3 sekcje,
- prawego wału rzeki San na dł. 2,193 km (w km rzeki San 0+239 – 2+276) oraz
- lewego wału rzeki Łęg na dł. 0,112 km (w km rzeki Łęg 0+770 – 0+900).

Lokalizację Zadania przedstawiono na poglądowym załączniku graficznym (Załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu).

Projektowana rozbudowa ma za zadanie zwiększyć bezpieczeństwo powodziowe na terenie gmin Radomyśl nad Sanem oraz Gorzyce tj. zapewnić ochronę przed powodzią ok. 18 850 mieszkańców zamieszkujących obszar ok. 9 750 ha, jak również innych obiektów kubaturowych i liniowych, co opisano szerzej w pkt. 1.3. Ponieważ ta część Podkomponentu 3.B obejmuje tylko rozbudowę istniejącego obwałowania i odbudowę struktur towarzyszących systemowi ochrony przeciwpowodziowej nie powinna powodować żadnego znaczącego, niekorzystnego wpływu społecznego.

Realizacja Zadania wymagać będzie nabywania gruntów, ale nie spowoduje fizycznego i ekonomicznego przesiedlenia gospodarstw domowych i tylko w pewnym minimalnym stopniu wiązać się będzie z zajęciem stałym użytkowanych gospodarczo fragmentów gruntów rolnych (ornych i łąk).

W ramach realizacji Kontraktu na roboty 3B.2 wywłaszczonych zostanie 1305 nieruchomości lub ich części o łącznej powierzchni 37,7072 ha (wg danych przekazanych przez PZMiUW na podstawie sporządzonych projektów podziałów nieruchomości).

PZMiUW planuje uzyskanie 3 decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych odpowiednio dla:

- Sekcji I i Sekcji San;
- Sekcji II oraz

- Sekcji III.

W chwili opracowania niniejszego dokumentu złożony został, w dniu 21.04.2017 r., do Wojewody Podkarpackiego jeden z trzech wniosków o wydanie pozwolenia na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych dla Sekcji II. W dniu 31.05.2017 r. złożono pozostałe dwa wnioski.

	Całkowita liczba hektarów, ha	Całkowita liczba działek, szt	Działki publiczne	%	Działki prywatne	%	Przesiedlenia fizyczne	Przesiedlenia ekonomiczne
Zajęcia stałe	37,7072 (40,2800*)	1305 (1317*)	405	31%	900	69%	0	0

* wraz z działkami, na których zlokalizowany jest wał

1.1. Projekt ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW)

Głównym celem Projektu OPDOW jest ochrona ludności na terenach zalewowych w obrębie wybranych części dorzeczy dwóch największych polskich rzek Wisły i Odry przed zagrożeniami powodowanymi przez powódzie ekstremalne. W ramach POPDOW przewidziano realizację najpilniejszych zadań z zakresu ochrony przed powodzią. Projekt podzielono na pięć Komponentów inwestycyjnych obejmujących: Dolną i Środkową Odrę (Komponent 1), Kotlinę Kłodzką, z górską i wyżynną częścią zlewni Nysy Kłodzkiej (Komponent 2), Górną Wisłę (Komponent 3), Wzmocnienie instytucjonalne i udoskonalenie prognozowania (Komponent 4) oraz Zarządzanie projektem i opracowania (Komponent 5). Komponenty podzielono na Podkomponenty.

Jednostkami bezpośrednio odpowiedzialnymi za wdrożenie wyżej wymienionych komponentów Projektu są:

- 1) **Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej we Wrocławiu i w Szczecinie**
– w zakresie ochrony przeciwpowodziowej Środkowej i Dolnej Odry (część Podkomponentu 1B) oraz ochrony przeciwpowodziowej Kotliny Kłodzkiej (Komponent 2 – tylko RZGW Wrocław);
- 2) **Podkarpacki, Małopolski i Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych**
– w zakresie oraz ochrony przeciwpowodziowej Górnej Wisły (Komponent 3);
- 3) **Lubuski i Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych**
– w zakresie ochrony przeciwpowodziowej Środkowej i Dolnej Odry (Podkomponenty 1A, 1C oraz część 1B).

Szczegółowe informacje o Projekcie zamieszczone zostały w dokumencie zatytułowanym „Podręcznik operacyjny projektu”³.

Przedmiotowy Kontrakt na roboty 3B.2 jest częścią Komponentu 3 oraz jednym z trzech kontraktów Podkomponentu 3.B tj. Ochrony przed powodzią Sandomierza i Tarnobrzegu.

1.2. Zakres robót Kontraktu 3B.2 Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu

Inwestycja polegać będzie na rozbudowie:

- prawego wału rzeki Wisły na dł. 13,959 km (w km rzeki Wisły 271+806 – 286+816) podzielonego na 3 sekcje:

³ http://www.odrapcu.pl/doc/POM_PL.pdf, wersja obowiązująca w języku angielskim dostępna jest pod adresem: http://www.odrapcu.pl/doc/POM_ENG.pdf

- Sekcja I - prawy wał rzeki Wisły w km 286+816 – 279+416 na odcinku 0+000 – 7+205, Gmina Radomyśl nad Sanem, powiat stalowowolski;
 - Sekcja II - prawy wał rzeki Wisły w km 278+750 – 273+650 na odcinku 0+000 – 4+889, Gmina Gorzyce, powiat tarnobrzeski;
 - Sekcja III - prawy wał rzeki Wisły w km 273+783 – 271+806 na odcinku 0+000 – 1+865, Gmina Gorzyce, powiat tarnobrzeski oraz lewy wał rzeki Łęg na dł. 0,112 km (w km rzeki Łęg 0+770 – 0+900 na odcinku 0+000 – 0+112) Gmina Gorzyce, powiat tarnobrzeski;
- prawego wału rzeki San na dł. 2,193 km (w km rzeki San 0+239 – 2+276 na odcinku 0+000 – 2+193) Gmina Radomyśl nad Sanem, powiat stalowowolski (oznaczonego również jako Sekcja SAN).

Projektowana rozbudowa ma za zadanie zwiększyć bezpieczeństwo powodziowe w dolinie Górnej Wisły, w tym w szczególności na terenie gmin Radomyśl nad Sanem i Gorzyce.

Kontrakt na roboty 3B.2 obejmuje swym zakresem:

- podwyższenie korony wału wraz z zagęszczeniem i uszczelnieniem korpusu oraz jego rozbudową od strony międzywala (do parametrów II klasy hydrotechnicznej):
 - korona wałów zostanie podniesiona do rzędnej odpowiadającej wodzie miarodajnej Q1% z przewyższeniem normatywnym 1,0 m;
 - podłoże wału zostanie uszczelnione przesłoną pionową, hydroizolacyjną o głębokości 8,0 m poniżej poziomu terenu (wykonaną w technologii wgłębnego mieszania gruntów z zawieszoną bentonitowo-cementową) po stronie odwodnej. Zaprojektowana głębokość przesłony jest spójna z zapisami decyzji środowiskowej, w której wskazano, iż głębokość przesłony nie przekroczy 10 m p.p.t.;
 - korpus wału zostanie uszczelniony geomembraną PVC o grubości 1,5 mm po stronie odwodnej;
 - w obrębie śluz wałowych jako uszczelnienie podłoża wykonane będą ścianki szczelne z grodzic stalowych.
- skarpa odwodna zostanie dodatkowo zabezpieczona siatką stalową ocynkowaną lub w osłonie PE układaną bezpośrednio na geomembranie i przykrytą warstwą materiału ziemnego, z którego wykonany będzie również korpus wału (zabezpieczenie przeciwko zwierzętom budującym nory ziemne zwłaszcza bobrom);
- ułożenie na skarpie odwodnej biomaty i przykrycie warstwą humusu o grubości 3 cm;
- wykonanie ciągów dróg technologicznych na koronie wału i koronie ławy przywałowej;
- wykonanie „zielonego” pasa eksploatacyjnego po stronie odwodnej wału (o nawierzchni porośniętej mieszanką traw).
- przebudowę przejazdów i wjazdów wałowych:
 - sekcja I – 8 przejazdów oraz 2 wjazdy;
 - sekcja II – 7 przejazdów oraz budowa 1 nowego wjazdu;
 - sekcja III – zlikwidowanie 2 przejazdów i 7 wjazdów wałowych, przebudowa 1 przejazdu na wjazd, przebudowa 3 przejazdów, przebudowa 3 wjazdów;
 - sekcja SAN – 2 przejazdów.
- przebudowę śluz wałowych:
 - sekcja I - 3 śluzy wałowe: $\varnothing 800$ w km 2+735, $\varnothing 600$ w km 4+093, $\varnothing 2 \times 1400$ w km 6+206;

- sekcja II - 3 śluzy wałowe: \varnothing 1000 w km 0+055, \varnothing 1200 w km 2+178, \varnothing 1200 w km 4+887;
- sekcja III - 1 śluza wałowa - \varnothing 800 w km 0+283.
- rozbiórkę opuszczonego budynku zlokalizowanego na działce nr 975 obręb Wrzawy kolidującego z planowaną do przebudowy infrastrukturą.

Docelowe parametry wału po rozbudowie:

Szerokość korony – 3,0m (dla korony bez ciągu komunikacyjnego) lub 5,0m (dla korony z ciągiem komunikacyjnym). Nawierzchnia drogi asfaltowa.

Nachylenie skarpy odwodnej – 1:2,5 (sekcja I i II), 1:3 (sekcja III), 1:2,6 (sekcja SAN)

Nachylenie skarpy odpowietrznej – 1:2,5 (sekcja I, sekcja SAN), 1:2,2 (sekcja II), 1:2 (sekcja III)

Szerokość ławy przywałowej od strony odpowietrznej – 5m (3m jezdni + obustronne pobocza 1m). Nawierzchnia drogi tłuczniowa.

Szerokość pasa eksploatacyjnego – 4,0m (za wyjątkiem odcinka w km 3+017 ÷ 3+311 tj. wzdłuż odcinka wału, który graniczy z rezerwatem przyrody „Wisła pod Zawichostem”, gdzie takiej drogi nie zaprojektowano ze względu na ochronę tego obszaru).

1.3. Identyfikacja liczby osób odnoszących korzyści z realizacji Kontraktu

Celem Kontraktu na roboty 3B.2 „Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu” jest ochrona przed powodzią ok. 18 850 mieszkańców zamieszkujących obszar ok. 9 750 ha. Ponadto na terenie tym zlokalizowanych jest: ok. 7 132 budynków mieszkalnych i gospodarczych, 11 obiektów biurowych, 3 sakralne, 10 handlowo - usługowych, 3 ochrony zdrowia, 6 oświatowo- kulturalno- sportowych, 19 przemysłowych, 4 obiekty techniczno - łącznościowe, 2 kościoły z plebaniami, pomniki, cmentarze. Realizacja projektu przyczyni się również do zabezpieczenia przed zalaniem wodami powodziowymi całej infrastruktury technicznej i komunalnej zlokalizowanej na tym obszarze tj.: sieci energetycznej, sieci telefonicznej, gazowej, wodociągowej, kanalizacyjnej. Na terenie gmin objętych projektem zlokalizowanych jest szereg zabytków wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków. Na obszarze gminy Radomyśl nad Sanem wśród najcenniejszych można wymienić: kościół pod wezwaniem św. Zygmunta w Pniewie, kościół pod wezwaniem św. Jana Chrzciciela w Radomyślu nad Sanem wzniesiony w 1852 roku, cmentarz parafialny „Na Zjawieniu”, kościół Nawiedzenia NMP powstały w końcu XIX – 1 ćw. XX w. w Woli Rzeczyckiej. Na południe od ujścia rzeki San do Wisły znajdują się tereny gminy Gorzyce, na obszarze której zlokalizowane są zabytki, takie jak: kościół parafialny pw. Św. Andrzeja Boboli czy neogotycka kaplica cmentarna wzniesiona w 2 połowie XIX w. w Gorzycach, kościół parafialny pw. Świętej Rodziny w Trześni z XIX w. w stylu neoromańskim, jak również spichlerz podworski, który został wzniesiony w 2 połowie XIX w., z tego okresu pochodzi również dwór drewniany w Trześni. W miejscowości Wrzawy, która jest najbardziej wysuniętą na północ częścią gminy znajduje się klasycystyczna, wybudowana w ok. 1870 r. plebania.

Powódź z 2010r. spowodowała znaczące szkody w mieniu prywatnym i publicznym, a także w infrastrukturze drogowej i kanalizacyjnej w wielu gminach województwa podkarpackiego. Skutki powodzi dotknęły również gminy Radomyśl nad Sanem i Gorzyce⁴.

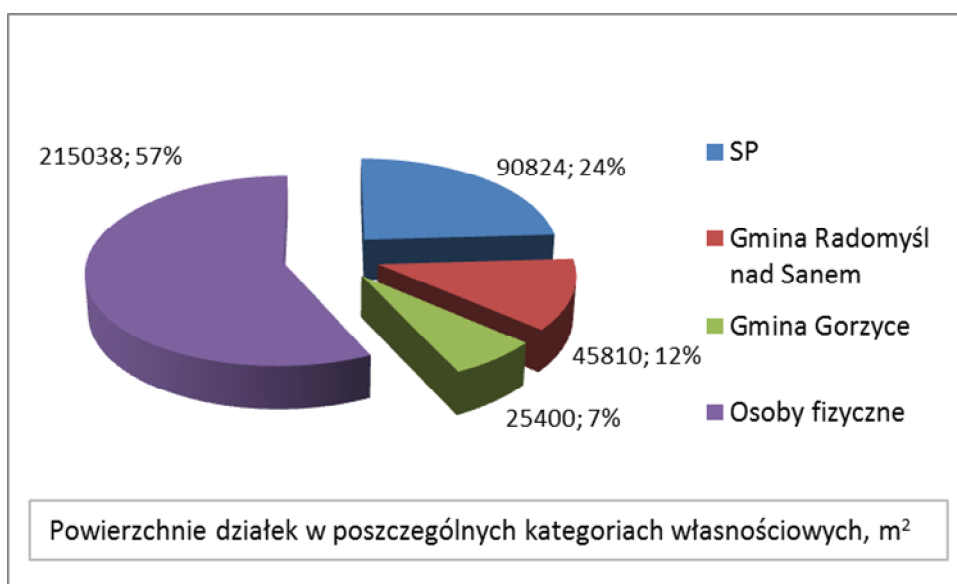
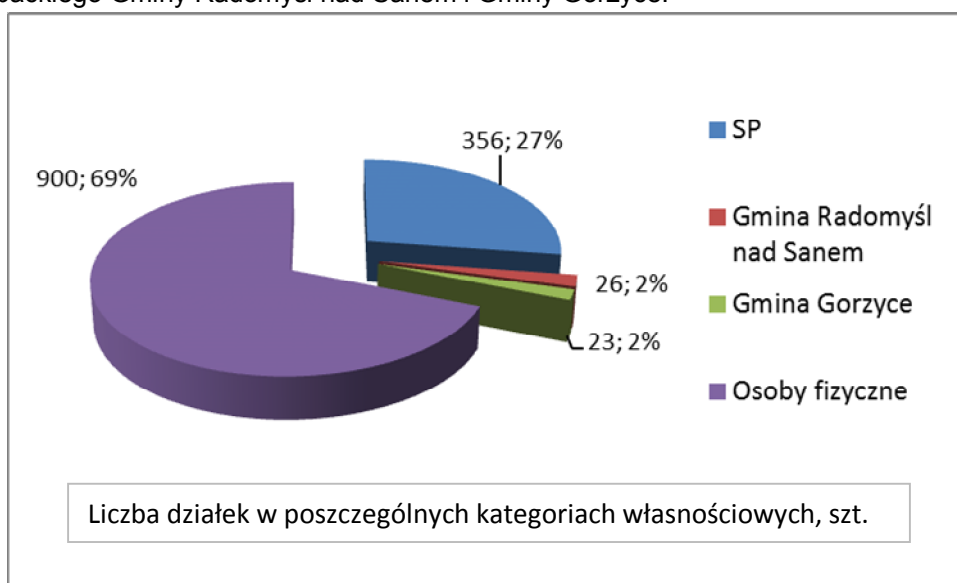
Na obszarze chronionym obwałowaniami, które zostały przewidziane do przebudowy w ramach Kontraktu 3B.2 powódź w 2010 roku spowodowała szkody w 1203 gospodarstwach domowych. Na terenie gmin Radomyśl nad Sanem, Gorzyce i Zaleszany straty w infrastrukturze drogowej powstały na 63 odcinkach dróg o łącznej długości 57,97 km i sięgały 4 807 209,00 zł. Natomiast uszkodzonych mostów i kładek zostało łącznie 5 szt. na łączną kwotę 80 000,00 zł.

⁴ Źródło: dokument pn. „Charakterystyka zadania planowanego do realizacji w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły”, udostępniony przez PZMiUW w Rzeszowie.

W infrastrukturze wodociągowej straty wyniosły 500 000,00 zł, natomiast kanalizacyjnej sięgały 2 071 369,00 zł. Łączne straty spowodowane przez powódź wyniosły 26 762 688,0 zł⁵.

1.4. Charakterystyka obszaru realizacji Kontraktu na roboty 3B.2

W związku z realizacją Kontraktu na roboty 3B.2 „Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu” konieczne będzie zajęcie stałe 1305 nieruchomości, z czego 900 działek jest własnością osób fizycznych (69%), a 405 działek znajduje się w zasobach podmiotów publicznych (31%) są to zasoby: Skarbu Państwa (gospodarowanie zasobem: Starosta, ANR, RZGW), Gminy Radomyśl nad Sanem i Gminy Gorzyce. Analizując kwestię własności działek ze względu na ich powierzchnię, własność osób fizycznych stanowi 57% powierzchni działek niezbędnych do realizacji Kontraktu, a w zasobach publicznych znajduje się 43% (z czego najwięcej % w zasobie publicznym stanowi zasób Skarbu Państwa 55%). Wszystkie nieruchomości położone są na terenie dwóch gmin województwa podkarpackiego Gminy Radomyśl nad Sanem i Gminy Gorzyce.



⁵ Źródło: Sprawozdanie Wojewody Podkarpackiego nt. strat powodziowych w 2010 roku.

Kontrakt na roboty polegał będzie na rozbudowie i uszczelnieniu istniejącego już wału. Rozbudowa będzie realizowana po stronie międzywala. Zajmowane będą fragmenty nieruchomości przylegające do skarpy odwodnej. Obszar ten to głównie tereny cenne przyrodniczo tj. lasy łąkowe i łąki związane z terenami podmokłymi. Tylko wzdłuż Sekcji III wału, w nielicznych przypadkach, stwierdzono zagospodarowanie rolnicze terenu międzywala w postaci łąk kośnych lub w 4 przypadkach pól uprawnych.

Po stronie zawala wywłaszczenie nieruchomości ma na celu m. in. uporządkowanie istniejącej sytuacji. Od strony skarpy odpowietrznej wału zlokalizowana jest droga gruntowa pełniąca rolę drogi przywałowej, serwisowej (tylko na krótkich odcinkach droga serwisowa wału biegnie po jego koronie). W załączniku nr 2 do PPNiP wskazano te działki oznaczając je jako droga, ponieważ w stanie faktycznym pełnią rolę drogi przywałowej. Działki te mają niewielką powierzchnię i są własnością osób fizycznych, docelowo zostaną one w całości wywłaszczone na rzecz Skarbu Państwa. Wizja lokalna wykazała, iż jedna działka będąca własnością osoby fizycznej jest zabudowana wałem, również ta nieruchomość w całości zostanie wywłaszczona na rzecz Skarbu Państwa.

Dzięki realizacji Kontraktu na roboty 3B.2 uporządkowane zostaną kwestie użytków nieruchomości, w obecnej chwili mimo, iż w stanie faktycznym pełnią one rolę drogi, czy wału (1 nieruchomość) w ewidencji gruntów i budynków (EGIB) widnieją jako grunty rolne.

Obszar zawala stanowi mozaikę pól uprawnych (zagospodarowanych bądź odłogowanych), łąk, nieużytków i terenów zurbanizowanych.

Zajęcia stałe (na obszarze zawala) nieruchomości będących własnością osób fizycznych są niewielkie i wynoszą od kilku do kilkuset metrów kwadratowych, w stosunku do osób fizycznych są to powierzchnie do 36 arów.

Poniżej zamieszczono analizę procentową różnego typu użytkowania gruntów w obszarze zajęcia stałego tj. całego „śladu projektu”:

- 12 nieruchomości to działki zlokalizowane pod stopą istniejącego wału (w zestawieniu nieruchomości – załącznik nr 2 zostały one wyróżnione żółtym tłem). Nieruchomości te nie są wliczane do liczby działek podlegających wywłaszczeniu bowiem znajdują się już w zasobie podmiotów publicznych. Spośród tych 12 działek: 11 znajduje się w zasobie Skarbu Państwa, w tym 1 w zarządzie PKP S.A. (PZMiUW nie planuje zmian dot. spraw własnościowych tej działki)⁶. Zakres robót został uzgodniony z PKP – pismo z dnia 14.11.2016 r., sygn. IZDK1c-505/85/2016). Jedna działka znajduje się w zasobie Gminy Radomyśl nad Sanem.
- 3 nieruchomości to działki budowlane, sumaryczna powierzchnia zajęcia tego typu nieruchomości wynosi **383 m²**, co stanowi 0,10% całkowitej powierzchni podlegającej zajęciu stałemu wg projektu;
- 12 nieruchomości to, według przeznaczenia w EGIB, działki rolne z możliwością zabudowy, w tym w stanie faktycznym z zabudowaniami gospodarczymi zidentyfikowano **14** działek, sumaryczna powierzchnia zajęcia tego typu nieruchomości wynosi **4640 m²**, co stanowi 1,23% całkowitej powierzchni podlegającej zajęciu stałemu wg projektu;
- zgodnie z EGIB tylko 23 nieruchomości to działki drogowe, sumaryczna powierzchnia zajęcia tego typu nieruchomości wynosi 24212 m², co stanowi 6,3% całkowitej powierzchni podlegającej zajęciu stałemu wg projektu, działki te znajdują się w zasobie Skarbu Państwa i Gmin Radomyśl nad Sanem oraz Gorzyce. Natomiast w stanie faktycznym działek, które są wykorzystywane jako drogi w obszarze realizacji inwestycji jest **417**, a ich powierzchnia wynosi **112 756 m²** (29,90% całkowitej powierzchni podlegającej zajęciu stałemu wg projektu). W tej puli 112 działek (o powierzchni 29 509 m²) jest własnością osób fizycznych), pozostałe to działki w zasobie podmiotów publicznych.
- **243** nieruchomości to grunty orne, sumaryczna powierzchnia zajęcia tego typu nieruchomości wynosi **30 962 m²**, co stanowi 8,21% całkowitej powierzchni podlegającej zajęciu stałemu wg projektu,

⁶ Wojewoda w trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania PNRI rozstrzygnie o prawie strony do przedmiotowej nieruchomości, w chwili obecnej jest to zarząd (zgodnie ze wskazaniem w EGIB). Nieruchomość nie posiada urządzonej Księgi Wieczystej.

- **228** nieruchomości to działki typu łąki i pastwiska, sumaryczna powierzchnia zajęcia tego typu nieruchomości wynosi **88 259 m²**, co stanowi 23,41% całkowitej powierzchni podlegającej zajęciu stałemu wg projektu,
- **58** nieruchomości to działki typu nieużytki, sumaryczna powierzchnia zajęcia tego typu nieruchomości wynosi **8 033 m²**, co stanowi 2,13% całkowitej powierzchni podlegającej zajęciu stałemu wg projektu,
- **338** nieruchomości to działki porośnięte lasem (wg faktycznego sposobu użytkowania), sumaryczna powierzchnia zajęcia tego typu nieruchomości wynosi **128 080 m²**, co stanowi 33,97% całkowitej powierzchni podlegającej zajęciu stałemu wg projektu. Działki te znajdują się głównie na międzywału, na zawału las porasta tylko 2 nieruchomości, a powierzchnia ich zajęcia wynosi 526 m².
- 19 nieruchomości to wody według EGIB, natomiast w stanie faktycznym w ramach inwestycji zajęciu podlegać będą **4** takie nieruchomości, sumaryczna powierzchnia zajęcia tego typu nieruchomości wynosi **3 959 m²**, co stanowi 1,05% całkowitej powierzchni podlegającej zajęciu stałemu wg projektu.

Wśród nieruchomości, na których realizowana będzie rozbudowa wału są nieruchomości będące przedmiotem dzierżawy oraz zgłoszone do dopłat unijnych tak bezpośrednich, jak i uczestniczących w różnych programach z ramach PROW 2014-2020. Są również nieruchomości będące w zasobie Skarbu Państwa, którymi gospodaruje Agencja Nieruchomości Rolnych. Wśród nieruchomości nie ma działek, na których zlokalizowane byłyby Rodzinne Ogrody Działkowe.

W przypadku 3 działek zidentyfikowano użytkownika, w przypadku kolejnych 21 posiadaczy samoistnych (w tym 5 dla osób fizycznych, a 16 dla podmiotów prawnych). Nie wszystkie działki posiadają urządzone Księgi wieczyste, stąd informacja ta może ulec zmianie, jeżeli przeanalizowany zostanie zbiór dokumentów dla nieruchomości.

W przypadku 12 nieruchomości powzięto informację, iż ich właściciel lub jeden ze współwłaścicieli zmarł, a sprawy spadkowe nie zostały uregulowane. Wsparcie będzie udzielone osobom objętym Projektem w przeprowadzeniu postępowań spadkowych, natomiast jeżeli nie zostaną odnalezieni prawowici spadkobiercy odszkodowanie zostanie skierowane do depozytu.

Aktualny stan prawny, w tym w zakresie uzgadniania odszkodowań Kontraktu

Dla Kontraktu na roboty 3B.2 w dniu 21.04.2017 roku złożony został do Wojewody Podkarpackiego jeden (pierwszy) z trzech wniosków o wydanie pozwolenia na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych.

Wnioskiem tym została objęta Sekcja II. wału tj. inwestycja polegająca na rozbudowie prawego wału rzeki Wisły w km 278+750 – 273+650 na odcinku wału 0+000 – 4+889 wraz z budową odcinka przejściowego o długości 51m, rozbiórka budynku oraz infrastrukturą towarzyszącą.

We wniosku wskazano 179 działek, które podlegają podziałowi i wyłączone zostaną ich części oraz 12 nieruchomości, które wyłączone zostaną w całości (dot. nieruchomości będących własnością osób fizycznych i w zasobie osób prawnych z wyłączeniem działek w zasobie Skarbu Państwa). W przypadku działek będących w zasobie Skarbu Państwa wskazano, iż na 78 z nich, w tym: 4 po podziale i 74 bez podziału będzie realizowana inwestycja bez skutku w zakresie ich wyłączenia. 3 działki w zasobie Skarbu Państwa to działki, na których zlokalizowany jest istniejący wał.

Pozostałe dwa wnioski złożono do Wojewody Podkarpackiego w dniu 31.05.2017 r.

Wnioskami tymi zostały objęte:

- Sekcja I wraz z Sekcją San wału tj. inwestycja polegająca na rozbudowie prawego wału rzeki Wisły w km 286+816 – 279+416 na odcinku wału 0+000 – 7+205 (Sekcja I) oraz rozbudowie prawego wału rzeki San w km 0+239 – 2+276 na odcinku 0+000 – 2+193 (Sekcja SAN) wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

- Sekcja III wału tj. inwestycja polegająca na rozbudowie prawego wału rzeki Wisły w km 273+783 – 271+806 na odcinku wału 0+000 – 1+865 oraz rozbudowie lewego wału rzeki Łęg w km 0+770 – 0+900 na odcinku wału 0+000 – 0+112 (Sekcja III) wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

We wniosku dot. Sekcji I i Sekcji San wskazano 569 działek, które podlegają podziałowi i wywłaszczone zostaną ich części oraz 121 nieruchomości, które wywłaszczone zostaną w całości (dot. nieruchomości będących własnością osób fizycznych i w zasobie osób prawnych z wyłączeniem działek w zasobie Skarbu Państwa). W przypadku działek będących w zasobie Skarbu Państwa wskazano, iż na 230 z nich, w tym: 16 po podziale i 214 bez podziału będzie realizowana inwestycja bez skutku w zakresie ich wywłaszczenia. Istniejący wał zlokalizowany jest na 6 działkach: 5 znajdujących się w zasobie Skarbu Państwa, 1 w zasobie Gminy Radomyśl nad Sanem.

We wniosku dot. Sekcji III wskazano 78 działek, które podlegają podziałowi i wywłaszczone zostaną ich części oraz 6 nieruchomości, które wywłaszczone zostaną w całości (dot. nieruchomości będących własnością osób fizycznych i w zasobie osób prawnych z wyłączeniem działek w zasobie Skarbu Państwa). W przypadku działek będących w zasobie Skarbu Państwa wskazano, iż na 32 z nich, w tym: 5 po podziale i 27 bez podziału będzie realizowana inwestycja bez skutku w zakresie ich wywłaszczenia. 3 działki w zasobie Skarbu Państwa to działki, na których zlokalizowany jest istniejący wał.

2. CELE I ZASADY WDRAŻANIA PPNiP

Kluczowym celem Planu Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń jest nabywanie nieruchomości niezbędnych do realizacji Kontraktu na roboty zgodnie z polskim prawodawstwem i polityką Banku Światowego OP 4.12 w sposób, który zminimalizuje negatywne oddziaływania na osoby dotknięte realizacją projektu, poprawi lub co najmniej przywróci warunki ich życia i zapewni długotrwałe zrównoważone korzystanie z zasobów środowiska na tym obszarze.

Zasady, które są stosowane w procesie pozyskiwania nieruchomości i przesiedleń są zgodne z założeniami zapisanymi w dokumencie programowym POPDOW o charakterze ogólnym tzw. Ramowym Planie Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń (LARPF) dostępnym na stronie internetowej pod adresem:

http://www.odrapcu.pl/doc/OVFMP/Ramowy_dokument_dotyczacy_Przesiedlen_i_Pozyskiwania_Nieruchomosci.pdf.

Inną zasadą stosowaną przy wdrażaniu niniejszego PPNiP, jaką kierować się będzie PZMiUW, jest zapewnienie, iż wypłata odszkodowania za wywłaszczoną z mocy prawa lub trwale ograniczoną w korzystaniu nieruchomość będzie następowała przed rozpoczęciem robót budowlanych.

Celem PPNiP jest również zebranie podstawowych danych socjoekonomicznych na temat osób objętych projektem, zidentyfikowanie oddziaływań, określenie działań łagodzących i kompensujących ewentualne negatywne oddziaływania, ocena czy warunki w zakresie dalszego gospodarowania na nieruchomościach objętych projektem zostały przywrócone (tak w przypadku nieruchomości będących własnością osób fizycznych, jak i podmiotów publicznych tj. Skarbu Państwa i Gmin Radomyśl nas Sanem oraz Gorzyce). W dokumencie PPNiP opisane zostały również procedury, budżet i terminy osiągnięcia powyższych celów.

Dokument PPNiP będzie podlegał, w oparciu o ustalone wskaźniki, ciągłemu monitoringowi i okresowej aktualizacji przez zespół Inżyniera – Konsultanta i przez JRP w miarę postępu prac oraz pojawiania się nowych okoliczności faktycznych i prawnych wpływających na realizację jego zapisów. Pozwoli to m.in. na dostarczenie stosownych informacji osobom dotkniętym skutkami realizacji Projektu, wczesną identyfikację ryzyk i wdrożenie metod, które pozwolą na minimalizację lub eliminację tych ryzyk. Wyniki monitoringu będą przedstawiane w raportach: miesięcznym oraz kwartalnym.

Ocena ex-post będzie przeprowadzona sześć miesięcy po całkowitym wdrożeniu PPNiP i jego cele zostaną ocenione i udokumentowane.

3. MINIMALIZOWANIE WPŁYWU

Minimalizowanie wpływu realizacji robót Kontraktu 3B.2 na osoby objęte Projektem będzie następowało poprzez informowanie na każdym etapie realizacji Kontraktu o ich uprawnieniach, terminie rozpoczęcia robót, uruchomieniu punktu informacyjnego, możliwości zgłaszania skarg i składania wniosków, spotkaniach itp. Szczegóły dotyczące tych działań, jak również już zrealizowane działania minimalizujące opisano poniżej.

3.1 Zminimalizowanie powierzchni podlegających zajęciu na etapie projektowania

Jedną z kluczowych zasad jaką kierowano się w trakcie prac projektowych tego Zadania była zasada minimalizowania powierzchni zajęć stałych i nakładanych ograniczeń w korzystaniu z gruntu. Rozwiązania takie stosowano tak w przypadku osób fizycznych, jak i podmiotów publicznych (tj. Skarbu Państwa i Gmin Radomyśl nad Sanem oraz Gorzyce) np.:

- Rozbudowa wału oraz wykonanie pasa eksploatacyjnego od strony skarpy odwodnej, aby uniknąć większej ingerencji w zawale z uwagi na zabudowę mieszkaniową, infrastrukturę drogową oraz instalacje wodno-kanalizacyjne czy też prowadzone uprawy rolne lub łąki;
- Zaprojektowano uszczelnienie wału za pomocą przesłony przeciwfiltracyjnej z zawiesiny bentonitowo-cementowej w technologii wgłębnego mieszania gruntu, wykonywanej u podnóża skarpy odwodnej wału, co ograniczy oddziaływania na tereny zawala w trakcie wykonywania robót;
- Zaprojektowano uszczelnienie korpusu wału w skarpie odwodnej geomembraną PVC gr. 1,5mm, co ograniczy oddziaływania na tereny zawala w trakcie wykonywania robót.

3.2 Minimalizowanie oddziaływań na etapie prowadzenia robót budowlanych

Przed rozpoczęciem robót PZMiUW przeprowadzi ponownie szeroko zakrojoną akcję informacyjną o planowanej dacie rozpoczęcia realizacji Kontraktu oraz uruchomieniu punktu informacyjnego dla osób objętych oddziaływaniem Projektu, gdzie będą mogli wносить swoje wnioski i uwagi do prowadzonych robót budowlanych i planowanych zajęć. Przygotowana zostanie i rozesłana do wszystkich osób objętych oddziaływaniem projektu broszura informacyjna z informacją o możliwości zgłaszania skarg (zgodnie z zapisami PPNiP) wraz z podaniem danych do kontaktu (do PZMiUW, Inżyniera-Konsultanta oraz Wykonawcy).

Należy podkreślić, iż w trakcie opracowania niniejszego dokumentu PZMiUW rozesłał już broszury informacyjne do PAP (tj. jeszcze przed złożeniem wniosków o wydanie decyzji PNRI).

W związku z realizacją Kontraktu konieczne będzie dokonanie czasowego zajęcia nieruchomości na potrzeby jej realizacji (zajęcia pod zaplecze budowy oraz magazynowanie mas ziemnych i innych materiałów budowlanych). Zakres i docelowe lokalizacje zajęć czasowych zostaną określone po wyborze Wykonawcy. Wykonawca własnym staraniem uzyska teren pod zajęcie czasowe negocjując warunki zajęcia czasowego nieruchomości będzie się kierował zasadami określonymi w niniejszym PPNiP (proces ten będzie odbywał się na zasadzie dobrowolności i na zasadach określonych w oświadczeniu udzielającym zgody (umowie)). Po zakończeniu robót nieruchomości zostaną przywrócone do stanu poprzedniego i zwrócone w dobrym stanie.

3.3 Minimalizowanie oddziaływań poprzez informowanie stron o ich uprawnieniach

3.3.1. Uprawnienia do wykupu „resztówek”

W ramach akcji informacyjnej opisanej w punkcie 3.2 powyżej, Osoby dotknięte skutkami realizacji Projektu (PAP) zostaną ponownie poinformowane również o możliwości wystąpienia z wnioskiem o wykup pozostałej części nieruchomości (czyli tzw. resztówki), jeżeli po podziale

nieruchomości i zajęciu jej części pod inwestycję pozostała część nie będzie się nadawała do dalszego wykorzystania na dotychczasowe cele (zgodnie z art. 23, ust. 2 specustawy przeciwpowodziowej).

Jeżeli spełniona zostanie przesłanka art. 23 ust. 2 specustawy przeciwpowodziowej (a mianowicie, jeżeli przejęta została część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele) nieruchomość ta zostanie nabyta na rzecz Skarbu Państwa. Zgodnie z polityką Banku OP 4.12, jeżeli użytkowanie pozostałej części nieruchomości, która była wykorzystywana na cele mieszkaniowe lub gospodarczo, nie jest opłacalne, powinno zostać skompensowane przez Projekt.

3.3.2. Działania mające na celu uniknięcie zwrotu dopłat unijnych

Zagadnienie dopłat/wsparcia dla rolników jest istotne w kontekście inwestycji realizowanych w ramach POPDOW. W ramach realizacji Kontraktu na roboty 3B.2 wyłączone zostaną nieruchomości, których właścicielami/posiadaczami są rolnicy, którzy pobierają dopłaty bezpośrednio bądź też uzyskują dopłaty poprzez uczestnictwo w różnych działaniach objętym Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 (PROW 2014-2020).

Wyłączenie nieruchomości objętych dopłatami spowoduje zatem brak możliwości wywiązania się z przyjętych przez rolnika w umowach z państwową akredytowaną agencją płatniczą, tj. Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) zobowiązań w ramach poszczególnych programów. To z kolei może wiązać się z określonymi konsekwencjami, w tym z koniecznością zwrotu pobranych płatności, a także karami administracyjnymi.

Aby umożliwić rolnikowi właściwe wywiązywanie się z zobowiązań umownych oraz nie narażać go na szkody z tego tytułu, konieczne staje się podejmowanie działań identyfikacyjnych, łagodzących i kompensujących.

Na etapie opracowania projektu budowlanego zidentyfikowano nieruchomości, które będą podlegać wyłączeniu na rzecz Skarbu Państwa. W związku z faktem, iż znaczna część tych nieruchomości jest gruntem o przeznaczeniu rolnym przygotowano i rozesłano do PAP broszurę, w której przedstawiono informacje o krokach jakie należy podjąć, aby uniknąć zwrotu dopłat. Dodatkowo w ramach opracowania projektu PPNiP, którego jedną z zasadniczych części są badania społeczno-ekonomiczne, mające na celu m.in. rozpoznanie sytuacji socjo-ekonomicznej PAP przygotowano ankietę, w której ujęto pytania dotyczące dopłat/pomocy, do których zakwalifikowane są wyłączone nieruchomości. Niezależnie od powyższego PZMiUW wystąpił do powiatowych jednostek ARiMR z wnioskiem o wskazanie, które działki objęte Projektem (w załączeniu do pisma przesłano ich listę) objęte są systemem dopłat. Pozwoliło to na rozpoznanie skali problemu dopłat/pomocy dla producentów rolnych.

UWAGA:

Uniknięcie zwrotu pobranych dopłat jest możliwe dzięki wprowadzonej na poziomie Unii Europejskiej regulacji, która wyłączenie nieruchomości zalicza do katalogu „siły wyższej”. Producenci rolni/rolnicy, aby nie zwracać otrzymanej wcześniej pomocy, muszą zaistnienie siły wyższej (tu: wyłączenie) zgłosić Kierownikowi Biura Powiatowego ARiMR na piśmie wraz z odpowiednimi dowodami (w analizowanym przypadku będzie to odpis decyzji PNRI) w ciągu 15 dni roboczych liczonych od dnia, w którym on lub upoważniona przez niego osoba są w stanie dokonać tej czynności. Z zagadnieniem siły wyższej można zapoznać się pod adresem:

http://www.arimr.gov.pl/fileadmin/pliki/PB_2015/WPRN/02_07_2015/Sila_wyzsza_22_07_2015.pdf

Działania łagodzące, które pozwolą na uniknięcie konieczności zwrotu dopłat przez rolników:
- przeprowadzenie szeroko zakrojonej akcji informacyjnej (wśród wszystkich PAP), jakie kroki należy podjąć, aby uniknąć zwrotu pobranych dopłat. Działanie to zostało już zrealizowane poprzez rozesłanie stosownej broszury informacyjnej.

- przeprowadzenie dodatkowej akcji informacyjnej skierowanej do grupy zidentyfikowanych rolników, którzy w ankietach zgłosili fakt pobierania dopłat oraz o których powzięto informację dzięki informacji z ARiMR, na etapie prowadzonej przez Wojewodę procedury administracyjnej zmierzającej do wydania PNRI. Działanie będzie miało na celu przypomnienie o konieczności zgłoszenia do ARiMR faktu wyłączenia i/lub trwałego ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Informacja ta będzie również przekazywana PAP podczas konsultacji społecznych.
- kompensacja pieniężna – producent rolny otrzyma odszkodowanie za wyłączoną nieruchomość i może za otrzymane środki dokonać zakupu (dzierżawy) nieruchomości o podobnym potencjale produkcyjnym i zgłosić ją do dopłat/pomocy (o ile jest to możliwe w ramach danego działania).
- wysokość odszkodowania (kompensacji pieniężnej) za wyłączaną nieruchomość ustalona zostanie przez niezależnego rzeczoznawcę majątkowego. Wycena wartości nieruchomości będzie uwzględniać m.in. walor nieruchomości wyłączanej, polegający na możliwości otrzymywania dopłat/pomocy.

3.4 Minimalizowanie oddziaływań – działania organizacyjne

Zminimalizowanie oddziaływania w zakresie realizacji Kontraktu może również nastąpić poprzez działania organizacyjne na etapie wykonywania robót budowlano - montażowych. W niniejszym przypadku wprowadzi się zastosowanie następujących działań:

- Wydanie nieruchomości nastąpi po okresie zbiorów upraw lub w przypadku, gdy będzie to niemożliwe ze względu na harmonogram robót wypłacone zostanie dodatkowe odszkodowanie w równoważnej wysokości za utracone uprawy w danym sezonie wegetacyjnym.
- Wyłączona osoba będzie uprawniona do nieodpłatnego użytkowania gruntu w dotychczasowy sposób do czasu uzyskania odszkodowania lub (w przypadku nieosiągnięcia porozumienia co do wysokości odszkodowania) jego bezspornej części.
- Osoby dotknięte skutkami realizacji Projektu (PAP) zostaną powiadomione przez PZMiUW o fizycznym rozpoczęciu robót z takim wyprzedzeniem co najmniej 3 miesiące, które pozwoli na zakończenie gospodarowania na nieruchomości.
- Wszelkie koszty związane z prowadzeniem działań minimalizujących i kompensujących negatywne oddziaływania zostaną wliczone w koszty Projektu OPDOW.
- W czasie wykonywania robót budowlanych zostaną zachowane wymagane odległości od przewodów linii napowietrznych.
- W rejonie istniejącego uzbrojenia podziemnego wszystkie roboty będą wykonywane ręcznie, żeby zapobiec jego uszkodzeniu.
- Roboty będą wykonywane wyłącznie w godzinach dziennych 6.00 – 22.00.
- Przesłona przeciwfiltracyjna zostanie wykonana w technologii wglębnego mieszania gruntu czyli metody bezwibracyjnej.
- Na czas prowadzenia robót zapewniony zostanie nadzór właścicieli sieci infrastruktury. Właściciele tych sieci zostaną wyprzedzająco powiadomieni o terminie rozpoczęcia prac.
- Właściciele nieruchomości, które zostaną zajęte czasowo na potrzeby realizacji Zadania otrzymają odszkodowanie za czasowe zajęcie nieruchomości (za właściwe działania w tym zakresie będzie odpowiadał Wykonawca, który własnym staraniem uzyska teren pod zajęcie czasowe negocjując możliwość zajęcia czasowego na zasadzie dobrowolnej zgody właściciela (tzn. czasowe zajęcie nie może zostać wymuszone). Po zakończeniu robót nieruchomości zostaną przywrócone do stanu poprzedniego i zwrócone w dobrym stanie.
- Pomoc PAP w sporządzaniu zgłoszeń do ARiMR dotyczących wystąpienia „siły wyższej” w przypadku wyłączenia nieruchomości objętych dopłatami (w zależności od potrzeb przygotowanie zgłoszenia, przygotowanie załączników).
- Pomoc PAP w sporządzaniu wniosków o wykup „resztówek” (w zależności od potrzeb przygotowanie wniosku, przygotowanie załączników mapowych, itp.).
- W km 4+880 wału rzeki Wisły (Sekcja II, dz. 1714/3 obręb Wrzawy) w obszarze oddziaływania robót znajduje się miejsce pamięci (kopiec z pomnikiem ufundowanym w 1879 roku przez Kaliksta Horocha,

upamiętniający stoczoną na tym terenie bitwę pomiędzy wojskami dowodzonymi przez ks. Józefa Poniatowskiego a austriackimi arcyks. Ferdynanda, wokół pomnika zlokalizowany jest teren dawnego cmentarza wojennego z 1809 roku). Obowiązkiem Wykonawcy robót będzie zabezpieczenie cmentarza na czas prowadzenia robót, tak aby nie doszło do żadnego przypadkowego uszkodzenia obiektu.

- W km 6+400 wału rzeki Wisły (Sekcja I, dz. 203/3) w obszarze oddziaływania robót znajduje się kamień z pamiątkową tablicą (podziękowaniem za zaangażowanie lokalnej społeczności w walce z powodzią) ufundowany w 2005 roku. Obowiązkiem Wykonawcy robót będzie zabezpieczenie kamienia z tablicą na czas prowadzenia robót, tak aby nie doszło do żadnego przypadkowego uszkodzenia obiektu.



Fot. 1 Kopiec z pomnikiem i cmentarz z 1809 roku.



Fot. 2 Pamiątkowy kamień.

Zadanie jest pozytywnie odbierane przez okolicznych mieszkańców, bowiem rozbudowa wału zabezpieczy ich życie i mienie przed powodzią, które mogą pojawić się w przyszłości.

Szerszy opis działań łagodzących – minimalizujących negatywne oddziaływania, w tym również w stosunku do cennych zasobów przyrodniczych, znajduje się w dokumencie zatytułowanym „Plan Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu na roboty 3B.2 Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu”.

4. RAMY PRAWNE I METODY WYCENY

4.1. Nabywanie nieruchomości - obowiązujące regulacje w świetle polskiego ustawodawstwa

Najważniejszymi aktami prawa polskiego dotyczącymi nabywania nieruchomości związanych z budową obiektów i urządzeń ochrony przeciwpowodziowej są:

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.,
- Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny,
- Ustawa z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych,
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 14 lipca 2011 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego.

Publikatory przywołanych powyżej aktów wskazano w tabeli na stronie 5 i 6 PPNiP.

4.2. Nabywanie nieruchomości – polityka operacyjna OP 4.12. Banku Światowego

Polityka operacyjna OP 4.12 Przymusowe wysiedlenia znajduje zastosowanie, jeżeli realizacja Projektu wymaga:

- a) przymusowego zajęcia nieruchomości skutkującego:
 - (a) zmianą miejsca zamieszkania lub utratą miejsca zamieszkania,
 - (b) utratą dóbr albo dostępu do dóbr,
 - (c) utratą źródeł przychodu albo obniżeniem standardu jakości życia;
- b) przymusowego ograniczenia dostępu do parków i terenów chronionych, skutkującego niekorzystnym wpływem na jakość życia osób dotkniętych skutkami realizacji Projektu.

W celu zniwelowania wpływu tych czynności na pożyczkobiorcy ciąży obowiązek przygotowania LARPF oraz PPNiP w zależności od tego, czy konkretne interwencje i związane z nimi skutki zostały zidentyfikowane, czy też nie.

Szczegółowy opis zobowiązań wynikających z OP 4.12 został wskazany w dokumencie programowym POPDOW o charakterze ogólnym tzw. Ramowym Planie Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń (LARPF) dostępnym na stronie internetowej pod adresem:

http://www.odrapcu.pl/doc/OVFMF/Ramowy_dokument_dotyczacy_Przesiedlen_i_Pozyskiwania_Nieruchomosci.pdf.

W niniejszym, szczegółowym PPNiP zapisano zobowiązania specyficzne dla Kontraktu na roboty 3B.2 i stosowne do zaawansowania procesu przygotowania Kontraktu do realizacji.

4.3. Nabywanie nieruchomości – zasady i procedury w świetle przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 roku o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, zwanej dalej „specustawą przeciwpowodziową”.

W dniu 8 lipca 2010 roku Sejm RP uchwalił specustawę przeciwpowodziową, której celem jest uproszczenie i przyspieszenie procedur związanych z realizacją inwestycji przeciwpowodziowych. Przepisy ustawy dotyczą m.in. kwestii związanych z nabywaniem nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa, województw, powiatów oraz gmin. Ustawa ta została znowelizowana trzykrotnie w 2014, 2015, a następnie w 2016 roku.

W uzasadnieniu ustawy wskazano, iż ma ona służyć efektywnej realizacji zadań w zakresie budowy przeciwpowodziowych przy wykorzystaniu uzyskanych na ten cel środków finansowych z UE i organizacji międzynarodowych. Do chwili wejścia specustawy przeciwpowodziowej w życie realizacje inwestycji przeciwpowodziowych wymagały wieloetapowych postępowań, na które składało się uzyskanie szeregu decyzji administracyjnych (np. decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji podziałowych, decyzji o pozwoleniu na budowę) i przeprowadzenie postępowań mających na celu uzyskanie stałych lub czasowych zajęć nieruchomości (w trybie negocjacji z właścicielami lub uzyskania decyzji wyłączeniowych). Tymczasem zgodnie z przepisami specustawy przeciwpowodziowej, właściwy organ administracyjny wydaje jedną, zintegrowaną decyzję dotyczącą całej inwestycji przeciwpowodziowej, tzw. decyzję o pozwoleniu na realizację inwestycji. Ograniczenia praw własności, jakie wynikają z wydania ww. decyzji rekompensowane są poprzez przyznanie właścicielom lub użytkownikom wieczystym tych nieruchomości odszkodowań.

O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji Wojewoda zawiadamia wszystkie strony zgodnie z art. 7 specustawy przeciwpowodziowej.

4.3.1. Decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji a zajęcia trwałe i ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości.

Po rozpoznaniu wniosku złożonego przez PZMiUW, wojewoda wyda decyzję o pozwoleniu na realizację inwestycji, której przedmiotem jest szereg spraw regulowanych do tej pory przez odrębne decyzje administracyjne. Uzyskanie specdecyzji jest równoznaczne z uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy albo decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Ponadto, decyzja ta zawierać będzie m.in. określenie linii rozgraniczających teren i zatwierdzenie podziału nieruchomości oraz zatwierdzenie projektu budowlanego. Ponadto, w stosunku do nieruchomości określonych przez PZMiUW we wniosku, decyzja ta wskaże:

- nieruchomości lub ich części, będące częścią inwestycji, niezbędne do jej realizacji, które stają się własnością Skarbu Państwa,
- nieruchomości lub ich części będące częścią inwestycji, niezbędne do jej funkcjonowania, które nie stają się własnością Skarbu Państwa, ale wobec których trwałe ogranicza się sposób korzystania.

Powyższe oznacza, iż z dniem, w którym specdecyzja staje się ostateczna, nieruchomości lub ich części określone we wniosku staną się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa lub nastąpi trwałe ograniczenie w sposobie ich korzystania. Decyzja ta stanowić będzie podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej oraz katastrze nieruchomości.

W przypadku ustanowienia na nieruchomościach trwałych ograniczeń w sposobie ich korzystania, właściciel albo wieczysty użytkownik tych nieruchomości może domagać się wykupu tych nieruchomości przez Skarb Państwa, na podstawie wniosku złożonego w terminie 90 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wszczęciu postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji. Uprawnienie przewidziane w art. 22 ust. 2 specustawy przeciwpowodziowej (w zakresie wykupu nieruchomości wobec, których trwałe ogranicza się sposób korzystania) nie przysługuje właścicielowi nieruchomości, na których znajdują się drogi publiczne.

Jeżeli przejęta na własność Skarbu Państwa jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, PZMiUW jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa, tej pozostałej części nieruchomości. Regulacja ta rozwiązuje problem tzw. „resztówek”, które pozostają po przeniesieniu na Skarb Państwa wydzielonych części nieruchomości. W takim przypadku, właścicielowi (użytkownikowi wieczystemu) nieruchomości przysługuje roszczenie o wykup przez PZMiUW pozostałej części nieruchomości.

4.3.2. Odszkodowanie za przejęte nieruchomości w trybie specustawy przeciwpowodziowej

Z tytułu przeniesienia na rzecz Skarbu Państwa własności nieruchomości, właścicielowi nieruchomości albo jej użytkownikowi wieczystemu przysługuje odszkodowanie.

Wysokość tego odszkodowania określa się w drodze uzgodnień poczynionych pomiędzy PZMiUW a dotychczasowym właścicielem lub użytkownikiem wieczystym lub osobie, której przysługuje ograniczone prawo rzeczowe. Odszkodowanie to wypłacane jest przez PZMiUW działającego w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa. Uzgodnienia dokonuje się w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Jeśli w terminie 2 miesięcy od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna, nie dojdzie do uzgodnienia wysokości odszkodowania, wysokość tego odszkodowania ustali wojewoda w drodze decyzji. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się zasady określone w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Wysokość tego odszkodowania ustalana jest przez uprawnionych rzeczoznawców majątkowych, na podstawie wartości rynkowej (jeśli nie można jej ustalić, to na podstawie wartości odtworzeniowej) nieruchomości.

Decyzja o ustaleniu wysokości odszkodowania, podobnie jak decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji, może zostać zaskarżona przez stronę poprzez złożenie odwołania do organu wyższego stopnia. Szczegółowo procedurę tą opisano w punkcie 10.2.

Wniesienie odwołania od tej decyzji nie stoi jednakże na przeszkodzie wypłacie odszkodowania osobom uprawnionym – zgodnie z art. 21 ust. 11 specustawy przeciwpowodziowej, strona składająca odwołanie może złożyć wniosek o wypłatę odszkodowania określonego w decyzji odszkodowawczej, a Skarb Państwa jest zobowiązany do wypłaty tej kwoty pomimo złożonego odwołania. Wypłata kwoty odszkodowań nie ma wpływu na prowadzone postępowanie odwoławcze.

Odszkodowanie przysługujące dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu pomniejsza się o kwotę ustanowionych na nieruchomościach ograniczonych praw rzeczowych (np. użytkowanie, służebność, zastaw, spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu czy hipotekę). Kwotę tą szacuje niezależny rzeczoznawca majątkowy zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego.

4.3.3. Świadczenia dodatkowe dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości przejmowanych w trybie specustawy przeciwpowodziowej

Specustawa przeciwpowodziowa przewiduje szczegółowe regulacje, na podstawie których właścicielom oraz użytkownikom wieczystym nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa przysługuje prawo do wypłaty dodatkowych świadczeń.

Jeśli dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej specdecyzją wyda nieruchomość w określonym w ustawie terminie, wysokość przysługującego mu odszkodowania powiększa się o kwotę 5 % wartości nieruchomości.

Dotychczasowi właściciele lub użytkownicy wieczysti nieruchomości lub ich części, które stały się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, mogą użytkować nieodpłatnie nieruchomości do upływu terminu określonego w specdecyzji.

4.3.4. Zastosowanie specustawy przeciwpowodziowej w trakcie realizacji Projektu.

Na wniosek PZMiUW, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym, wojewoda nadaje specdecyzji rygor natychmiastowej wykonalności, co oznacza, że dotychczasowi właściciele zobowiązani są do wydania nieruchomości w terminie 90 dni od dnia wydania specdecyzji oraz, że PZMiUW jest uprawniony do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie i rozpoczęcia robót budowlanych (o ile zgodnie z OP 4.12 PAP zostały wypłacone odszkodowania).

4.4. Analiza niezgodności i działań korygujących

Biorąc pod uwagę, że istnieje różnica między prawem polskim i polityką operacyjną Banku Światowego OP 4.12 działania korygujące opisane poniżej będą miały zastosowanie do tego projektu i jego komponentów⁷.

OP 4.12	Prawo polskie	Instrumenty korygujące
Brak tytułu prawnego do gruntu nie powinien być przeszkodą do kompensacji/wypłaty odszkodowania. Osoby nie posiadające tytułu prawnego otrzymują kompensację.	Polski system prawny nie uznaje prawa do odszkodowania właścicieli/użytkowników gruntu nie posiadających do niego tytułu prawnego (wyjątek stanowią osoby, których tytuł prawny do nieruchomości zaginął, albo które nabyły prawo do nieruchomości w drodze zasiedzenia, tj. nabycia własności nieruchomości przez okres wskazany w ustawie KC)	W przypadku osób nie posiadających tytułu prawnego do nieruchomości dotkniętej skutkami realizacji Projektu każdy taki przypadek powinien być jednak rozpatrywany indywidualnie, pod kątem możliwości zastosowania ogólnych mechanizmów z Kodeksu Cywilnego dla osiągnięcia celów OP 4.12. Wg OP 4.12 osoby dotknięte skutkami realizacji inwestycji nie posiadające tytułu prawnego do nieruchomości nie są uprawnione do uzyskania kompensaty pieniężnej za nieruchomość. Są jednak uprawnione do otrzymania kompensaty za wszelkie obiekty, nasadzenia i ulepszenia nieruchomości dokonane przed datą końcową (cut-off date) i do odpowiednich rozwiązań w przypadkach, w których będą musiały zostać fizycznie lub ekonomicznie przemieszczone. W tych przypadkach zostaną zastosowane również odpowiednie środki łagodzące.
Polityka BŚ wymaga kompensacji za utratę dochodów ⁸ (np. z działalności gospodarczej, rolnej itp.) w związku z zajęciami nieruchomości.	Przepisy prawa polskiego nie przewidują kompensacji z tytułu utraty dochodów na skutek realizacji inwestycji.	Osoby, które utraciły dochody lub zatrudnienie otrzymają wsparcie (ubezpieczenie zdrowotne, szkolenia zawodowe itp.) od urzędów pracy. W przypadku przedsiębiorców możliwe jest zastosowanie ogólnych mechanizmów z kodeksu cywilnego (pokrycie doznanej szkody i utraconego zysku).
Szczególne uwagę należy zwracać na potrzeby szczególnie wrażliwych grup społecznych, zwłaszcza osób ubogich, starszych,	Polskie prawo nie wymaga zaplanowania szczególnych środków w celu dodatkowego wsparcia szczególnie wrażliwych grup społecznych (osób starszych, niepełnosprawnych, ubogich i innych, które	Osobom wywłaszczonym zostanie udzielona wszelka pomoc w uzyskaniu wsparcia udzielanego przez urzędy i instytucje obywatelom. Zostaną też podjęte dodatkowe działania

⁷ Zobacz Ramowy dokument dla POPDOW s. 30 link

http://www.odrapcu.pl/doc/OVFMP/Ramowy_dokument_dotyczacy_Przesiedlen_i_Pozyskiwania_Nieruchomosci.pdf

⁸ W uwarunkowaniach polskiej gospodarki rozumiany jako przychód.

OP 4.12	Prawo polskie	Instrumenty korygujące
samotnych matek, dzieci, mniejszości etnicznych.	mogą mieć specjalne potrzeby).	w celu zapewnienia, że osiągnięto cele określone w OP 4.12.
Polityka BŚ wymaga dodatkowej kompensacji wydatków poniesionych przez PAP w związku z fizyczną przeprowadzką (np. transport materiałów) i udzielenia pomocy w związku z realizacją przesiedlenia.	Nie przewiduje się pomocy dla pokrycia kosztów przeprowadzki i innych podobnych kosztów wynikających z konieczności przeniesienia się na nowe miejsce przez obywateli i przedsiębiorstwa.	W celu pokrycia kosztów przeprowadzki i innych podobnych kosztów możliwe jest zastosowanie ogólnych mechanizmów z Kodeksu Cywilnego dla osiągnięcia celów określonych w OP 4.12.
Wypłata odszkodowania powinna nastąpić przed fizycznym zajęciem terenu na potrzeby realizacji inwestycji.	Specustawa przeciwpowodziowa pozwala na zajęcie terenu i rozpoczęcie robót, zanim nastąpi wypłata odszkodowania.	<p>We wszystkich przypadkach warunkiem rozpoczęcia robót jest otrzymanie potwierdzenia, że osoba dotknięta skutkami realizacji Projektu została poinformowana z wyprzedzeniem o rozpoczęciu robót, wynagrodzenie zostało wypłacone i otrzymano zgodę na wejście w teren.</p> <p>Wyjątkami są sytuacje, gdzie wszczęte zostało postępowanie odwoławcze z uwagi na niepowodzenie negocjacji, nieobecność właścicieli lub brak możliwości ich ustalenia.</p> <p>Jedynie wyjątki to: gdy negocjacje z PAP nie powiodły się i sprawa toczy się przed sądem, toczą się sprawy spadkowe, nie można ustalić właściciela nieruchomości lub przypadki, gdy właścicielem jest Skarb Państwa. Wówczas zgodnie z polskim prawem, kwota odszkodowania zostaje zdeponowana na koncie depozytowym i jest dostępna PAP po wyroku sądowym lub po odnalezieniu właściciela.</p> <p>W celu minimalizacji ryzyka rozpoczęcia robót przed skompensowaniem strat zajęcia nieruchomości powinny być zaplanowane i przeprowadzone z wyprzedzeniem przed rozpoczęciem robót.</p>
Kompensacja za utratę dóbr jest oparta na ich wartości rynkowej powiększonej o wszelkie koszty transakcyjne (np. podatki, opłaty) i powinna ona być wystarczająca dla efektywnego odtworzenia utraconych dóbr (wartość odtworzeniowa)	Zastosowane metody wyceny mogą skutkować zaniżaniem wartości nieruchomości w porównaniu do cen podobnych nieruchomości na rynku lokalnym.	<p>Wycena nieruchomości zostanie powierzona niezależnemu i doświadczonemu rzeczoznawcy majątkowemu. Opinia rzeczoznawcy majątkowego powinna zostać zweryfikowana przez JRP. Wywłaszczony powinien otrzymać wystarczającą ilość czasu na zapoznanie się z wyciągiem z operatu szacunkowego rzeczoznawcy majątkowego. W razie wątpliwości co do wystarczalności należnej kwoty odszkodowania, wyceny wartości nieruchomości powinien dokonać niezależny rzeczoznawca majątkowy w postępowaniu przed wojewodą.</p> <p>We wszystkich przypadkach wycena musi</p>

OP 4.12	Prawo polskie	Instrumenty korygujące
		wskazywać na wartość odtworzeniową.
<p>Wymagane jest przygotowanie studium socjo-ekonomicznego, Planu Pozyskiwania Nieruchomości i Przesiedleń, monitoring środków kompensujących, przesiedleń, środków mających na celu odtworzenie poziomu jakości życia, a także ewaluacja efektywności wszystkich ww. środków.</p>	<p>Przepisy prawa polskiego nie przewidują obowiązku przygotowania studium socjo-ekonomicznego i sporządzenia Planu Pozyskiwania Nieruchomości i Przesiedleń jako takiego. Brak jest obowiązku monitorowania i ewaluacji ich wdrażania.</p>	<p>Studia socjo-ekonomiczne oraz Plany Pozyskiwania Nieruchomości i Przesiedleń są przygotowywane zgodnie z Ramowym Planem PNiP, OP 4.12 i dobrymi praktykami.</p>

4.5. Metody wyceny

Dotychczasowemu właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu nieruchomości lub jej części niezbędnej do realizacji Kontraktu, przysługuje odszkodowanie z tytułu przeniesienia na rzecz Skarbu Państwa własności tej nieruchomości.

We wszystkich przypadkach odszkodowanie musi odpowiadać **wartości odtworzeniowej** nieruchomości co oznacza wartość rynkową nieruchomości i dóbr z nią związanych (np. nasadzenia lub inne elementy) powiększonej o koszty transakcyjne niezbędne dla odtworzenia takie, jak podatki czy opłaty. Kompensacja jest określana na podstawie wyceny dokonywanej przez rzeczoznawcę majątkowego, a jeśli to konieczne przez zespół rzeczoznawców majątkowych (np. zawierający rzeczoznawcę majątkowego z zakresu rolnictwa).

Zgodnie z OP 4.12 „wartość odtworzeniowa” w odniesieniu do nieruchomości i obiektów została zdefiniowana jak następuje: a) dla gruntów rolnych jest to wartość rynkowa gruntów sprzed projektu albo sprzed przemieszczenia, którakolwiek z tych wartości jest wyższa, odpowiadająca rynkowej wartości ziemi o porównywalnym potencjale produkcyjnym lub użytkowaniu zlokalizowanej w pobliżu gruntu zajętego pod inwestycję wraz z kosztem przygotowania tego gruntu do pełnienia funkcji podobnej do funkcji pełnionej przez grunt zajęty pod inwestycję, wraz z kosztami transakcyjnymi; b) dla nieruchomości na obszarach miejskich to wartość rynkowa sprzed przemieszczenia odpowiadająca wartości ziemi o porównywalnym rozmiarze i użytkowaniu, zaopatrzonej w podobny albo lepszy dostęp do infrastruktury i usług i zlokalizowanej w pobliżu zajętej nieruchomości, wraz z kosztami transakcyjnymi; oraz c) dla domów i obiektów to wartość rynkowa materiałów do wbudowania w nowe domy i obiekty zastępujące domy i obiekty dotknięte skutkami realizacji inwestycji, w ilości i jakości podobnej albo lepszej od tej, która została wbudowana w domy i obiekty wyłączone lub częściowo dotknięte skutkami realizacji inwestycji, wraz z kosztami transportu materiałów na miejsce budowy, wynagrodzeniami dla robotników budowlanych oraz kosztami transakcyjnymi, opłatami i podatkami związanymi z realizacją nowych obiektów.

Przy określaniu wartości odtworzeniowej nie jest brana pod uwagę ani deprecjacja majątku i wartości ocalałych materiałów, ani wartość korzyści płynących z projektu, a potrąconych z wyceny majątku dotkniętego skutkami realizacji projektu. Tam, gdzie przepisy polskie nie uwzględniają konieczności kompensacji odpowiadającej wartości odtworzeniowej, kompensacja realizowana zgodnie z przepisami prawa polskiego jest wspierana przez środki dodatkowe zapewniające realizację kompensacji w standardzie kompensacji według wartości odtworzeniowej takich, jak wsparcie w okresie przejściowym po przesiedleniu, stanowiącym rozsądny czas konieczny dla odtworzenia jakości życia (w tym źródeł utrzymania), itp.

Odszkodowanie przysługuje w wysokości uzgodnionej między PZMiUW, a dotychczasowym właścicielem, użytkownikiem wieczystym lub osobą, której przysługuje ograniczone prawo rzeczowe do nieruchomości (lub ustalonej przez Wojewodę, jeżeli nie dojdzie do ustalenia wysokości

odszkodowania w wyniku negocjacji), od Skarbu Państwa. We wszystkich przypadkach odszkodowanie to powinno odpowiadać co najmniej wartości odtworzeniowej nieruchomości. Odszkodowanie podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości.

Odszkodowanie jest ustalane w oparciu o wycenę profesjonalnego, niezależnego rzeczoznawcy majątkowego.

UWAGA:

Metody wyceny definiuje akt prawny w randze rozporządzenia tj. Rozporządzenie Rady Ministrów z 21.09.2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego, w nim zawarte są szczegóły dotyczące metod i technik szacowania wartości odszkodowania.

4.5.1. Wycena nieruchomości

Podstawę ustalenia wysokości odszkodowania stanowi wartość rynkowa nieruchomości. Przy określaniu wartości rynkowej nieruchomości uwzględnia się w szczególności jej rodzaj, położenie, sposób użytkowania, przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, stopień wyposażenia w urządzenia infrastruktury technicznej, stan nieruchomości oraz aktualnie kształtujące się ceny w obrocie nieruchomościami. Wartość rynkową nieruchomości określa się według aktualnego sposobu jej użytkowania, jeżeli przeznaczenie nieruchomości, zgodne z celem inwestycji nie powoduje zwiększenia jej wartości. W przypadku, gdy dane z lokalnego lub regionalnego rynku nieruchomości pozwalają na określenie wartości rynkowej nieruchomości, rzeczoznawca majątkowy określa tę wartość stosując jedno z podejść tj. podejście porównawcze, dochodowe lub mieszane. Jeżeli przeznaczenie nieruchomości, zgodne z celem wywłaszczenia, powoduje zwiększenie jej wartości, wartość nieruchomości dla celów odszkodowania określa się według alternatywnego sposobu użytkowania wynikającego z tego przeznaczenia. W przypadku, gdy dane z lokalnego lub regionalnego rynku nieruchomości są niewystarczające do określenia wartości rynkowej nieruchomości, rzeczoznawca majątkowy określa wartość odtworzeniową nieruchomości stosując podejście kosztowe.

Jeżeli dotychczasowy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o pozwoleniu na realizację inwestycji, odpowiednio, wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia nie później niż w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji z rygorem natychmiastowej wykonalności wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

4.5.2. Wycena nasadzeń i zasiewów

Przy określaniu wartości drzewostanu leśnego albo zadrzewień, jeżeli w drzewostanie znajdują się materiały użytkowe, szacuje się wartość drewna znajdującego się w tym drzewostanie. Jeżeli w drzewostanie nie występuje materiał użytkowy lub wartość drewna, które może być pozyskane, jest niższa od kosztów zalesienia i pielęgnacji drzewostanu, szacuje się koszty zalesienia oraz koszty pielęgnacji drzewostanu do dnia wywłaszczenia.

Przy określaniu wartości plantacji kultur wieloletnich szacuje się koszty założenia plantacji i jej pielęgnacji do czasu pierwszych zbiorów oraz wartość utraconych pożytków w okresie od dnia wywłaszczenia do dnia zakończenia pełnego plonowania. Sumę kosztów i wartość utraconych pożytków zmniejsza się o sumę rocznych odpisów amortyzacyjnych, wynikającą z okresu wykorzystania plantacji od pierwszego roku plonowania do dnia wywłaszczenia.

Przy określaniu wartości zasiewów, upraw i innych zbiorów jednorocznych szacuje się wartość przewidywanych plonów według cen kształtujących się w obrocie rynkowym, zmniejszając ją o wartość nakładów koniecznych w związku ze zbiorem tych plonów.

4.5.3 Metodyka wyceny obiektów budowlanych

Dla określenia wartości obiektów budowlanych stanowiących odrębny od gruntu przedmiot własności można stosować podejście kosztowe, metodę kosztów odtworzenia, technikę wskaźnikową. Podejście kosztowe polega na określaniu wartości nieruchomości przy założeniu, że wartość ta odpowiada kosztom jej odtworzenia (zastąpienia).

Za wartość części składowych gruntu przyjmuje się kwotę równą kosztom ich odtworzenia lub kosztom ich zastąpienia.

Istotą podejścia kosztowego jest przyjęcie założenia, że nabywca nieruchomości nie będzie skłonny zapłacić za nieruchomość więcej niż wyniosą koszty wzniesienia nieruchomości w takiej samej technologii lub funkcji, w tym samym miejscu.

Konsekwencją przyjęcia takiego założenia jest wyróżnienie dwóch rodzajów kosztów:

- kosztu odtworzenia
- kosztu zastąpienia.

Dla zastosowania metody kosztów odtworzenia niezbędne jest dysponowanie danymi technicznymi o wycenianych obiektach budowlanych, danymi o cenach materiałów i robót budowlanych.

Koszt odtworzenia oznacza koszt zbudowania obiektu identycznego (dokładnej kopii) z obiektem będącym przedmiotem wyceny. Przy określaniu wartości rzeczoznawca majątkowy uwzględnia taki sam projekt, wyposażenie, jakość prac budowlanych i uwzględnia w kalkulacji kosztów zarówno wszystkie wady, braki, jak i zbędne elementy wyposażenia lub konstrukcji czy też materiały wychodzące już z użycia. Do kosztów odtworzenia zalicza się również koszty wybudowania urządzeń towarzyszących ściśle związanych z obiektem wycenianym, przygotowanie i uporządkowanie terenu oraz koszty opracowania dokumentacji projektowej i nadzoru budowlanego. Określając koszt odtworzenia obiektu należy zatem podać aktualne na dzień wyceny koszty wybudowania jego repliki. Jedynie w przypadku, gdy materiały, z których zbudowano obiekt dzisiaj są już niedostępne na rynku, przy określaniu wartości należy przyjmować ceny materiałów najbardziej zbliżonych do materiałów użytych.

4.6 Procedury specjalne

4.6.1 Wpłata odszkodowań za trwałe ograniczenia

Nieruchomości niezbędne do realizacji Kontraktu zostaną pozyskane na podstawie decyzji PNRI wydanej w oparciu o przepisy specustawy przeciwpowodziowej.

W decyzji PNRI mogą zostać wskazane nieruchomości będąca częścią Zadania, niezbędne do jego funkcjonowania, które nie stają się własnością Skarbu Państwa, lecz wobec których trwałe ogranicza się sposób korzystania (dalej: TO) – na obecnym etapie nie zidentyfikowano takich działek.

Nieruchomości takie nie podlegają stałej zmianie sposobu zagospodarowania i zasadniczo mogą być wykorzystywane przez właściciela (wieczystego użytkownika) podobnie jak przed realizacją inwestycji lecz, po wykonaniu zadania inwestycyjnego, już zawsze z pewnymi ograniczeniami funkcjonalnymi.

Ograniczenia te i niedogodności z nimi związane, ograniczenia potencjału ekonomicznego i rynkowego nieruchomości (np. zakaz zabudowy, zakaz sadzenia drzew, prowadzenia działalności rolniczej itp.) wpływają ujemnie na wartość rynkową nieruchomości i muszą być rekompensowane słusznym odszkodowaniem. W skrajnym przypadku utraty przydatności nieruchomości dla właściciela (wieczystego użytkownika) może on (na podstawie art. 22 ust 2 specustawy przeciwpowodziowej) domagać się na drodze cywilnej jej wykupu. W przypadku nieskorzystania z tej drogi, pozostaje droga administracyjna ustalająca stosowne odszkodowanie. Uprawnienie przewidziane w art. 22 ust. 2 specustawy przeciwpowodziowej (w zakresie wykupu nieruchomości wobec, których trwałe ogranicza się sposób korzystania) nie przysługuje właścicielowi nieruchomości, na których znajdują się drogi publiczne.

Specustawa przeciwpowodziowa nie definiuje na czym polega trwałe ograniczenie sposobu korzystania (TO) i nie wskazuje organu administracji właściwego rzeczowo do określenia w trybie administracyjnym odszkodowania z tego tytułu. Stan taki, tj. brak wyraźnego przepisu prawa wskazującego właściwość rzeczową (kompetencje) organu, spowodowany jest ewidentną luką prawną i upoważnia do zastosowania w postępowaniu administracyjnym analogii iuris (specustawa drogowa - ZRID) odniesionej do Postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 9 listopada 2012 r. (I OW 142/12). Sąd, wskazując wojewodę jako organ właściwy, jednoznacznie stwierdza że [cyt.] „*Organem właściwym do ustalenia odszkodowania jest organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej...*”. Nie sposób bowiem przyjąć, aby ustawodawca rozdzielił kompetencje do ustalania odszkodowania za skutki tej samej decyzji w zależności od przedmiotu tego odszkodowania.

W rezultacie, w odniesieniu do ustalenia odszkodowania z tytułu ustanowienia TO właściwy będzie Wojewoda, który wydał PNRI, zaś samo odszkodowanie ustalane będzie na zasadach określonych w niniejszym PPNiP.

Jeśli natomiast chodzi o potencjalne zajęcia czasowe, których dokładnej skali nie można określić na obecnym etapie zaawansowania Kontraktu, Wykonawca będzie zawierał z właścicielami dobrowolne porozumienia, w których określone zostaną zasady czasowego udostępnienia przez właścicieli gruntu na potrzeby realizacji Kontraktu. W każdym wypadku właściciele nieruchomości podlegających zajęciom trwałym i czasowym zostaną skutecznie poinformowani o planowanym Kontrakcie oraz o przysługujących im uprawnieniach.

PAP zostali poinformowani o przysługujących im uprawnieniach, w szczególności o możliwości ustalenia wysokości należnego odszkodowania przez Wojewodę Podkarpackiego w postępowaniu administracyjnym. PZMiUW rozesłał stosowne broszury informacyjne do PAP.

4.6.2 Deponowanie środków finansowych na rachunku sądowym w przypadku braku możliwości wypłaty należnego odszkodowania

Na podstawie art. 133 ustawy o gospodarce nieruchomościami PZMiUW składa kwotę odszkodowania do depozytu sądowego zgodnie z decyzją Wojewody zobowiązującą PZMiUW do wpłaty odszkodowania do depozytu, co jest równoznaczne ze spełnieniem świadczenia. Ma to miejsce wyłącznie w dwóch przypadkach: gdy osoba uprawniona odmawia przyjęcia odszkodowania albo jego wypłata natrafia na trudne do przewyciężenia przeszkody (brak zdolności do czynności prawnych wierzyciela, jego dłuższa nieobecność w kraju przy braku ustanowienia pełnomocnika, klęski żywiołowe, stan wojenny) oraz gdy odszkodowanie za wywłaszczenie dotyczy nieruchomości o nieregulowanym stanie prawnym (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie 2005-02-25, sygn. akt II SA/Lu 884/04).

Złożenie do depozytu sądowego ma takie same skutki jak spełnienie świadczenia, zgodnie z OP 4.12 osoba objęta projektem nie ponosi, żadnych kosztów w tym zakresie.

W przypadku ewentualnego oddalenia wniosku przez Sąd opłata nie będzie podlegać zwrotowi, a dodatkowo jeżeli wierzyciel (jako uczestnik postępowania) będzie zastępowany przez radcę prawnego lub adwokata, sąd może nakazać zapłatę kwoty w wysokości 120 zł tytułem wynagrodzenia za zastępstwo.

PROCEDURA POSTĘPOWANIA:

KROKI	DZIAŁANIA DO PODJĘCIA	TAK	NIE	UWAGI
Krok 1	Wydanie przez Wojewodę decyzji o ustaleniu odszkodowania zobowiązująca do wpłaty odszkodowania do depozytu sądowego	Krok 2	Niepodejmowanie działań	
Krok 2	Złożenie wniosku o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego	Krok 3	-	
Krok 3	Przyjęcie wniosku przez Sąd	Krok 5		
Krok 4	Oddalenie wniosku przez Sąd		Zażalenie	
Krok 5	Wpłata środków na wskazane przez Sąd konto depozytowe			Dzięki temu, iż podstawą wpłaty środków do depozytu jest decyzja Wojewody – wpłata środków na konto następuje już w chwili złożenia wniosku do sądu zgodnie z regulacją art. 6932 §2 i §3 Kodeksu postępowania cywilnego
Krok 6	Postępowanie o wydanie depozytu			
Krok 7	Wpłata środków na wskazane konto wierzyciela			

5. BADANIA SPOŁECZNO-EKONOMICZNE

Podstawowym źródłem informacji dotyczącym zagospodarowania i użytkowania zajmowanych nieruchomości jest analiza danych GIS, wypisów z ewidencji gruntów i budynków (EGIB) oraz ich weryfikacja na miejscu realizacji Kontraktu. Właściciele/współwłaściciele, użytkownicy wieczystych oraz posiadacze samoistnych zajmowanych nieruchomości ustalono na podstawie ewidencji gruntów i budynków oraz ksiąg wieczystych. Obecność infrastruktury ustalono na podstawie analizy map do celów projektowych oraz weryfikacji na miejscu realizacji Kontraktu.

W zakresie oddziaływań społecznych podstawowym źródłem informacji były dane pozyskane w oparciu o dostępne rejestry (np. ewidencja działalności gospodarczej, Krajowy Rejestr Sądowy), a także dane uzyskane w oparciu o wizyty w miejscu realizacji Kontraktu. Bazowano również na danych statystycznych GUS oraz materiałach zamieszczonych w Internecie (informacje ze stron internetowych Urzędów, fora internetowe itp., informacje prasy lokalnej).

Dodatkowo w miesiącach kwiecień-maj 2017 przeprowadzono wśród PAP ankietyzację w zakresie postrzegania zasadności realizacji Kontraktu na roboty 3B.2, źródeł przychodu, wpływu Projektu na jakość ich życia oraz sytuację ekonomiczną (wpływ na poziom przychodu). Grupą docelową, która została objęta ankietami były przede wszystkim osoby, które będą podlegały wyłączeniu, a obszar objęty zajęciem stałym przekracza 10% początkowej powierzchni działki podlegającej zajęciu. Do przeprowadzenia badań przyjęto bardziej restrykcyjny wskaźnik wpływu niż 20% zajęcia.

UWAGA: z ankietyzacji wyłączone zostały nieruchomości, które mimo wskazania w EGIB jako użytki rolne, w stanie faktycznym pełnią rolę dróg gruntowych zlokalizowanych przy wale przeciwpowodziowym i wykorzystywanych jako droga przywałowa, serwisowa oraz dojazd do pól (nie generują one przychodu).

Na pytania zadane w ankietach odpowiedziały 82 osoby objęte projektem spośród 110 osób, którym ankiety zostały dostarczone osobiście lub przesłane pocztą (jeżeli zamieszkują poza miejscem realizacji Zadania). Dwie osoby odmówiły wypełnienia ankiety.

Wnioski z ankiet:

- 100% respondentów jest zadowolonych z faktu rozbudowy wału przeciwpowodziowego i docelowego wzmocnienia ochrony przed powodzią.
- 95% respondentów potwierdziło, iż realizacja Zadania nie będzie wpływała negatywnie na jakość ich życia. Cztery osoby, które odpowiedziały, iż wpływ będzie negatywny nie wykazały zasadności tego stwierdzenia odpowiadając na kolejne pytania. W trzech przypadkach rolnictwo nie jest źródłem utrzymania tych osób, a w dwóch przypadkach wyłączenie obejmuje poniżej 2% powierzchni, na której gospodarują. W żadnym przypadku wyłączenie nie przekracza 10% całkowitej powierzchni, na którym gospodarują.
- 42% respondentów wskazało, iż rolnictwo jest ich źródłem utrzymania tj. 34 przypadki.
- Z 82 respondentów tylko 23 (28%) ujawniło fakt, iż ich działki są objęte unijnymi programami wsparcia finansowego, z czego tylko 5 osób (mimo takiej prośby w ankiecie) uszczegółowiło czy są to dopłaty bezpośrednie czy też PROW 2014-2020. Wobec tych PAP będą miały zastosowanie działania łagodzące i kompensujące wskazane w pkt. 3.3.2.
- Na prośbę o ocenę wpływu Projektu (tj. planowanego wyłączenia nieruchomości o wskazanej powierzchni) na poziom przychodów:
 - **1%** tj. 1 osoba nie odpowiedziała na to pytanie,
 - **65%** respondentów wskazało, iż takie oddziaływanie nie wystąpi,
 - **33%**, iż skala tego oddziaływania nie będzie znacząca,
 - tylko 1 osoba (**1%**) stwierdziła, iż w jej przypadku nastąpi całkowita utrata przychodu. Osoba ta utrzymuje się z rolnictwa i korzysta z dopłat unijnych (dopłaty bezpośrednie).

Aby niezależnie od odpowiedzi w ankietach zbadać skalę wpływu projektu na poziom przychodów PAP zwrócono się do Gmin z prośbą o podanie danych o nieruchomościach będących własnością poszczególnych osób. Otrzymane zestawienia dały możliwość zbadania sytuacji osoby, która stwierdziła, iż wywłaszczenie w ramach POPDOW spowoduje całkowitą utratę przychodu. Należy w tym przypadku wskazać, iż osoba ta jest właścicielem 10 nieruchomości rolnych o sumarycznej powierzchni 5,2719 ha. Wywłaszczenie pozbawi ją 2,3% powierzchni, na której gospodaruje za co wypłacone zostanie stosowne odszkodowanie. W powyższym przypadku odpowiedź respondenta należy uznać za subiektywne postrzeganie sytuacji związanej z realizacją Projektu.

- ankietowane osoby poproszone zostały również o wskazanie procentowego udziału jakie stanowi planowane wywłaszczenie w ich całkowitej powierzchni, na jakiej gospodarują. W przypadku 11 osób wskazały one, iż wywłaszczenie obejmie ponad 10% posiadanej przez nich powierzchni. Dzięki danym uzyskanym z Gmin niezależnie przeanalizowano tą kwestię. Faktycznie wywłaszczenie ponad 10% występuje w 9 przypadkach, z czego w 6 przypadkach osoby te nie są rolnikami i wskazały, iż wywłaszczenie nie zmniejszy poziomu ich przychodów, ani też nie wpłynie na obniżenie jakości ich życia. W pozostałych 3 przypadkach wywłaszczenie obejmie od 10,25% do 16,19%. W tych przypadkach należy priorytetowo uzgodnić i wypłacić odszkodowania, aby zminimalizować oddziaływanie. Dzięki szybkiej wypłacie odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości (o wartości odtworzeniowej) osoby te będą mogły np. dokupić nową ziemię i w kolejnym sezonie wegetacyjnym już czerpać z niej pożytki.

Nie prowadzono pełnych badań socjoekonomicznych ze względu na fakt, iż przeprowadzone badania wstępne wykazały, iż w żadnym z przypadków nie zachodzą następujące okoliczności - osoby wywłaszczone tracą ponad 10% swojego majątku produkcyjnego lub muszą fizycznie się przeprowadzić (zgodnie z OP 4.12).

Dane dotyczące nieruchomości

Dane dotyczące użytkowania nieruchomości zajmowanych na potrzeby Kontraktu przedstawiono w rozdziale 1.4. Ich zagospodarowanie tylko częściowo odpowiada użytkom wskazanym w ewidencji gruntów i budynków.

W przypadku międzywala większość nieruchomości jest porośnięta lasem łęgowym jest to typ lasu o bardzo niskiej użyteczności gospodarczej, w drzewostanie łęgów przeważają bowiem m.in.: olcha, topola, wierzba czyli gatunki drzew pozyskiwane tylko jako drewno opałowe. Siedliska te są natomiast bardzo cenne pod względem przyrodniczym i w ramach inwestycji zajęcie terenu od strony międzywala i wycinki drzew będą bardzo mocno ograniczone. Stwierdzono jedynie 10 przypadków rolnego zagospodarowania terenu międzywala. Przy czym wywłaszczenie tych działek obejmuje od 0,01 ha (ok. 5%) do 0,07 ha (ok. 29%) powierzchni danej działki. W tym zakresie nie przewiduje się żadnych oddziaływań społecznych.

Na terenie zawala w wielu przypadkach obserwuje się odłogowanie pól uprawnych, łąk i pastwisk, które podlegają sukcesji ekologicznej (zarastaniu krzewami i drzewami).

Liczna grupa działek zlokalizowanych na zawalu przylegających bezpośrednio do nieruchomości, na której zlokalizowany jest wał, mimo iż użytki w ewidencji wskazują na ich przeznaczenie rolne w stanie faktycznym pełnią rolę drogi przywałowej. Zostały one wydzielone z działek rolnych w trakcie wcześniejszej inwestycji, jednak wówczas nie przeniesiono prawa własności, obecnie będą one wywłaszczone z mocy prawa na rzecz Skarbu Państwa. Docelowo po realizacji Zadania będą również pełniły rolę drogi przywałowej.

Od strony zawala w kilometrze wału:

Sekcja I 2+500 ÷ 2+700;

Sekcja San 1+400;

Sekcja II 2+150 ÷ 2+450, 3+350 ÷ 3+550, 3+700 ÷ 4+100, 4+250;

Sekcja III 0+000 ÷ 0+030, 0+200 ÷ 0+280, 1+360 ÷ 1+800, wał rz. Łęg 0+000 ÷ 0+150

usytuowane są budynki mieszkalne z zabudową gospodarczą. Tylko w jednym przypadku odnotowano kolizję planowanego Kontraktu ze zrujnowanym, opuszczonym budynkiem mieszkalnym (dz. 975 obręb Wrzawy, km 1+730 Sekcji II). Budynek ten został przewidziany do rozbiórki.



Fot. 4 Budynek do rozbiórki (dz. 975 obręb Wrzawy).

Na terenie tym (z wyjątkiem niewielkiego, historycznego cmentarza i jednego kamienia z tablicą pamiątkową) nie występują zabytki i dobra kultury, na które mogłyby oddziaływać Zadanie. Wykonawca będzie miał za zadanie zabezpieczenie tych 2 obiektów, aby nie doszło do ich uszkodzenia.

Zadanie nie będzie również wpływało czy utrudniało dostępu do zasobów naturalnych (zaplanowano rozbudowę istniejącego już wału wraz z istniejącymi przejazdami wałowymi, które zostaną również przebudowane).

W oparciu o przeanalizowane źródła informacji stwierdzono, że nie jest konieczne przeprowadzanie szczegółowego badania socjoekonomicznego przy użyciu kwestionariuszy dedykowanych poszczególnym osobom. Już bowiem wstępne badanie wykazało, że z uwagi na charakter i lokalizację planowanego Kontraktu, jak również z uwagi na planowany zakres zajęć nieruchomości, gdy zajmowane będą tylko fragmenty powierzchni działek nie będzie dochodziło do fizycznych lub ekonomicznych przesiedleń.

Przeprowadzone analizy wykazały, że nie wystąpią przesiedlenia fizyczne i ekonomiczne, a koszty społeczno-ekonomiczne samego Kontraktu nie będą znaczne. W związku z tym wskazuje się, że najlepszą formą odszkodowania będzie odszkodowanie w formie pieniężnej.

Niewielkie koszty społeczno-ekonomiczne Kontraktu są też konsekwencją faktu, że na przeznaczonym pod nią obszarze brak jest jakichkolwiek instytucji użyteczności publicznej, takich, jak szkoły, urzędy, zakłady pracy czy kościoły lub siedziby innych związków wyznaniowych czy też terenów zagospodarowanych Rodzinnymi Ogrodami Działkowymi.

Za datę graniczną - końcową badania socjoekonomicznego (tzw. cut-off date) przyjęto dzień złożenia ostatecznych wniosków o wydanie PNRI dla Kontraktu (31.05.2017 r.).

6. RÓWNOŚĆ PŁCI

W Polsce obowiązuje prawny zakaz dyskryminacji, który wyrażony jest w Konstytucji z 1997 roku. Artykuł 32 stanowi, że nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny. Dyskryminacja kobiet oznacza wszelkie zróżnicowanie, wyłączenie lub ograniczenie ze względu na płeć, które powoduje lub ma na celu uszczuplenie albo uniemożliwienie kobietom, niezależnie od ich stanu cywilnego, przyznania, realizacji bądź korzystania na równi z mężczyznami z praw człowieka, podstawowych wolności w dziedzinach życia politycznego, gospodarczego, społecznego, kulturalnego, obywatelskiego i innych (art. 1 Konwencji w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji kobiet z 1979 r.).

Polska, chcąc być członkiem Unii Europejskiej, musiała dostosować swoje prawodawstwo do regulacji obowiązujących w UE, również w zakresie zasady równości płci. Zaowocowało to głównie zmianami w kodeksie pracy, ale także zmianą podejścia polityków i administracji publicznej do tego tematu.

Zgodnie ze Wskaźnikiem Rozwoju Społecznego (HDI) Programu Organizacji Narodów Zjednoczonych ds. Rozwoju (UNDP) za 2012 r. Polska jest wśród krajów o bardzo wysokim wskaźniku rozwoju społecznego. Zajmuje 39 miejsce w rankingu na 187 krajów, czyli powyżej średniej państw z regionu działalności EBOR i na zbliżonym poziomie do średniej dla krajów Europy Środkowej i państw bałtyckich. Wskaźnik Rozwoju Społecznego obejmuje trzy elementy: zdrowie, edukację i standard życia. Pod względem wskaźnika nierówności płci UNDP (Gender Inequality Index – GII) Polska zajmuje jeszcze wyższe miejsce i jest na 24 miejscu w światowym rankingu. Wskaźnik nierówności płci to miernik, który odzwierciedla utratę możliwości rozwoju na obszarze danego kraju spowodowaną nierównym traktowaniem płci i obejmuje trzy elementy podlegające ocenie: zdrowie reprodukcyjne, zwiększenie uprawnień oraz uczestnictwo w rynku pracy.

Jeżeli chodzi o udział kobiet w życiu publicznym, to udział kobiet w składzie organów publicznych pochodzących z wyboru jest niewielki. Wskazuje się tutaj m.in. na niski odsetek kobiet zasiadających w Sejmie, a także w Senacie. Podobne, negatywne, tendencje charakteryzują inne organy pochodzące z wyboru: rady gmin, rady powiatów, czy sejmiki województw (kobiety stanowią około 1/4 wszystkich radnych). Warto podkreślić również zauważalny od lat niewielki odsetek kobiet wśród wójtów, burmistrzów, czy prezydentów miast. Natomiast uwagę zwraca postępująca demaskulinizacja funkcji sołtysa, która to funkcja jest jedną z istotniejszych w kontekście aktywności obywatelskiej i budowania kapitału społecznego. Doświadczenia wskazują również, że kobiety są równoprawnymi uczestniczkami prowadzonych konsultacji społecznych, a często ich zaangażowanie i aktywność lokalna powodują, że w konsultacjach tych odgrywają wiodącą rolę. Na zakończenie należy wskazać, że w celu promocji kobiet i zwiększenia ich reprezentacji w gremiach decyzyjnych i zarządzaniu w biznesie, podejmowane są liczne inicjatywy obywatelskie, deklaracje partii politycznych, popularyzuje się przykłady innych krajów, Komisja Europejska z urzędu podejmuje własne inicjatywy, itp. co powinno przełożyć się na poprawę równouprawnienia kobiet i mężczyzn w sferach uczestnictwa w rynku pracy, czy gremiach decyzyjnych. Analiza wyników badań za ostatnie 10 lat wskazuje z resztą na stopniowy postęp w tej dziedzinie.

7. KWALIFIKOWALNOŚĆ I MACIERZ UPRAWNIENÍ

Biorąc pod uwagę wielkość i skalę Kontraktu, jaką jest rozbudowa istniejącego już wału i przebudowa towarzyszących mu budowli ochrony przeciwpowodziowej nie przewiduje się, aby realizacja Kontraktu spowodowała znaczące negatywne oddziaływania społeczne.

Niezależnie od powyższego priorytetowym celem wszystkich instytucji zaangażowanych w rozbudowę i eksploatację wału powinno być uzyskanie konsensusu ze społeczeństwem.

Osiągnięcie tego celu możliwe jest poprzez:

- prowadzenie polityki konsultacji i dialogu z mieszkańcami,
- szczegółowe zidentyfikowanie i zinventaryzowanie problemów, które mogą wystąpić w trakcie rozbudowy i eksploatacji wału.

Na podstawie dokonanych analiz można wskazać grupy społeczne i problemy wynikające z położenia nieruchomości w pobliżu wału.

Grupy osób objęte realizacją projektu (PAP) zidentyfikowane w obszarze realizacji Kontraktu na roboty 3B.2 i zakwalifikowane do rekompensaty oddziaływań wynikających z jego realizacji:

- właściciele i współwłaściciele nieruchomości objętych Kontraktem,
- najemcy, dzierżawcy, użytkownicy wieczystości (jeśli wystąpią, do 31.05.2017 nie zidentyfikowano takich PAP),
- posiadacze samoistni, którzy bez tytułu prawnego uprawiają ziemię i czerpią korzyści z plonów zbieranych na tych gruntach.

PAP będą uprawnione do uzyskania rekompensaty za następujące kategorie oddziaływań/strat:

- odszkodowanie za utracone prawo własności za nieruchomości objęte zajęciem stałym – przewiduje się wypłatę odszkodowania w formie pieniężnej w wysokości odtworzeniowej wartości wyłączonej nieruchomości. Nie przewiduje się zamiany „ziemia za ziemię” ze względu na fakt, iż zajęcia stałe na nieruchomościach osób fizycznych są niewielkie i wynoszą od kilku do kilkuset metrów kwadratowych, w stosunku do osób fizycznych są to powierzchnie do 36 arów, natomiast nie wpływają na utratę „miejsca zamieszkania i źródła utrzymania”.
- odszkodowanie za utracone prawa (np. użytkowanie wieczyste, dzierżawa, najem itp.) do nieruchomości objętej zajęciem stałym. Dla PAP nie będących właścicielami, ale posiadających tytuł prawny do nieruchomości (np. najemcy, dzierżawcy) otrzymają odszkodowanie w formie pieniężnej odpowiadające wartości wyłączonych praw.
- odszkodowanie za budowle i struktury niemieszkalne – PAP otrzymają odszkodowania w formie pieniężnej za trwałą utratę takiego elementu infrastruktury. W przypadku Kontraktu na roboty 3B.2 nastąpiła konieczność wyburzenia jednego zrujnowanego i niezamieszkanego budynku kolidującego z wałem w km 1+730 Sekcji II (działka nr 975). Właścicielom - osobom fizycznym zostanie wypłacone odszkodowanie.
- odszkodowanie za utracone składniki roślinne (nasadzenia, drzewa itp.). Utrata nasadzeń zostanie zrekompensowana w formie pieniężnej, przy uwzględnieniu kosztów założenia i pielęgnacji nasadzeń, a także wartości utraconych pożytków w okresie od dnia wyłączenia do dnia zakończenia pełnego plonowania, w przypadku drzew na podstawie oszacowania wartości drewna, które może być pozyskane. Do odszkodowania za te elementy składowe gruntu uprawnieni są tak osoby posiadające tytuł prawny do nieruchomości, jak i posiadacze samoistni. Elementy te będą wycenione w operatach szacunkowych, które przygotowują niezależni rzeczoznawcy majątkowi.
- odszkodowanie za trwałe ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości (jeżeli jakiegokolwiek wystąpi) zostanie wypłacone na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego przed rozpoczęciem robót budowlanych;
- odszkodowania za zajęcia czasowe pozostają poza obszarem działania PZMiUW (będą realizowane przez Wykonawcę), ale jak to wskazano powyżej zgodnie z zapisami PPNiP. Jakkolwiek, PZMiUW będzie odpowiedzialny za zapewnienie, że Wykonawca realizuje te zapisy.

Wszystkie przypadki (nieruchomości), w których zidentyfikowano brak tytułu prawnego, bądź nieuregulowane stany prawne będą skierowane do Wojewody Podkarpackiego w celu ustalenia należnego odszkodowania przez ten Organ.

Nie zidentyfikowano grup wrażliwych, które wymagałyby szczególnej pomocy ze strony PZMiUW.

Dodatkowe uprawnienia ze wskazaniem grupy społecznej oraz z podaniem działań minimalizujących i zaoferowanej pomocy wskazano w tabeli 1.

Tabela 1. Grupy społeczne (PAP), oddziaływania wynikające z realizacji Kontraktu oraz kompensaty/oferowana pomoc

Oddziaływania /straty	Określenie PAP	Kompensata
Trwała utrata nieruchomości	Właściciele, użytkownicy wieczyści, posiadacze samoistni nieruchomości	<ul style="list-style-type: none"> • odszkodowanie pieniężne, • pokrycie wszelkich kosztów transakcyjnych
	Użytkownicy nieruchomości	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna za utratę praw do nieruchomości, • pomoc we wzięciu w użytkowanie podobnej nieruchomości.
	Najemcy, dzierżawcy	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensacja pieniężna za straty poniesione w związku z wygaśnięciem umowy, • pokrycie kosztów transakcyjnych
	Nielegalnie władający nieruchomością	<ul style="list-style-type: none"> • brak odszkodowania za utratę nieruchomości • wsparcie w uzyskaniu odpowiedniej pomocy instytucjonalnej, jeżeli utrata nieruchomości spowoduje utratę przychodu (konieczność dodatkowego zdiagnozowania i monitorowania takich przypadków)
	Nielegalni posiadacze służebności (o ile zostaną zidentyfikowani)	<ul style="list-style-type: none"> • dla nielegalnych posiadaczy służebności - pomoc w znalezieniu rozwiązania pozwalającego na korzystanie z przedmiotowej nieruchomości.
Trwale ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości (jeżeli wystąpi)	Właściciele	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna za straty związane z ograniczeniem w korzystaniu z nieruchomości, • pokrycie kosztów transakcyjnych.
Budowle i struktury niemieszkalne (budynki gospodarcze, ogrodzenia, infrastruktura techniczna itp.)	Właściciele, użytkownicy wieczyści, posiadacze samoistni budowli i struktur	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna w wysokości wartości odtworzeniowej utraconych dóbr, • przeniesienie lub rekonstrukcja utraconych dóbr.
	Użytkownicy	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna w wysokości wartości odtworzeniowej utraconych dóbr, • przeniesienie lub rekonstrukcja utraconych dóbr.

Oddziaływania /straty	Określenie PAP	Kompensata
	Nielegalni posiadacze budowli i struktur (o ile zostaną zidentyfikowani)	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna w wysokości wartości odtworzeniowej utraconych dóbr, • przeniesienie lub rekonstrukcja utraconych dóbr.
Utrata nasadzeń	Właściciele, użytkownicy wieczystości, posiadacze samoistni nieruchomości	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna, uwzględniająca koszty założenia i pielęgnacji nasadzeń oraz utracone pożytki, • umożliwienie zebrania plonów
	Użytkownicy	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna, uwzględniająca koszty założenia i pielęgnacji nasadzeń oraz utracone pożytki, • umożliwienie zebrania plonów
	Dzierżawcy, najemcy (o ile zostaną zidentyfikowani)	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna, uwzględniająca koszty założenia i pielęgnacji nasadzeń oraz utracone pożytki, • umożliwienie zebrania plonów
	Nielegalnie posiadający nieruchomości (o ile zostaną zidentyfikowani)	<ul style="list-style-type: none"> • umożliwienie zebrania plonów
Utrata drzew	Właściciele, użytkownicy wieczystości, posiadacze samoistni nieruchomości	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna, w razie potrzeby uwzględniająca koszty założenia i pielęgnacji drzewostanu oraz utracone drzewa i pożytki
	Użytkownicy	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna, w razie potrzeby uwzględniająca koszty założenia i pielęgnacji drzewostanu oraz utracone drzewa i pożytki
	Dzierżawcy, najemcy (o ile zostaną zidentyfikowani)	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna, w razie potrzeby uwzględniająca koszty założenia i pielęgnacji drzewostanu oraz utracone drzewa i pożytki
	Nielegalnie posiadający nieruchomości (o ile zostaną zidentyfikowani)	<ul style="list-style-type: none"> • umożliwienie ścięcia drzew i zabranie drewna
Oddziaływania na przedsiębiorców i zatrudnienie w związku z zajęciami nieruchomości	Osoby prowadzące 1-osobową działalność gospodarczą (o ile zostaną zidentyfikowani)	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna za zysk⁹ utracony przez okres zajęcia nieruchomości, • objęcie wsparciem instytucjonalnym dla osób likwidujących działalność. • przyznanie odszkodowania w formie „ziemia za ziemię” o warunkach pozwalających na kontynuowanie działalności rolniczej/sadowniczej lub rekompensaty pieniężnej,

⁹ W uwarunkowaniach polskiej gospodarki rozumiany jako przychód.

Oddziaływania /straty	Określenie PAP	Kompensata
		<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna pozwalająca na podjęcie działalności rolniczej/sadowniczej na nowej nieruchomości.
	Organizacje pozarządowe (o ile pojawią się)	<ul style="list-style-type: none"> • przyznanie rekompensaty pieniężnej, • przyznanie rekompensaty pieniężnej w kwocie pozwalającej na podjęcie działalności gospodarczej na nowej nieruchomości.
	Mikroprzedsiębiorcy (zatrudniający do 10 pracowników) (o ile zostaną zidentyfikowani)	<ul style="list-style-type: none"> • przyznanie rekompensaty pieniężnej, • rekompensata pieniężna pozwalająca na podjęcie działalności gospodarczej na nowej nieruchomości.
		<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna, • objęcie wsparciem instytucjonalnym dla osób likwidujących działalność.
		<ul style="list-style-type: none"> • przyznanie odszkodowania w formie rekompensaty pieniężnej, • rekompensata pieniężna pozwalająca na podjęcie działalności rolniczej/sadowniczej na nowej nieruchomości.
	Mali przedsiębiorcy (zatrudniający od 10 do 50 pracowników) (o ile zostaną zidentyfikowani)	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna.
	Osoby pracujące na umowy cywilnoprawne (o ile zostaną zidentyfikowani)	<ul style="list-style-type: none"> • przyznanie przedsiębiorcom odszkodowań pozwalających na utrzymanie jak największej liczby miejsc pracy, • objęcie wsparciem instytucjonalnym i socjalnym dla osób pozostających bez zatrudnienia,
	Osoby pracujące na umowę o pracę	<ul style="list-style-type: none"> • przyznanie przedsiębiorcom odszkodowań pozwalających na utrzymanie jak największej liczby miejsc pracy, • objęcie wsparciem instytucjonalnym i socjalnym dla osób pozostających bez zatrudnienia,
Utrata lub ograniczenie dostępu do infrastruktury społecznej	Wszystkie PAP zamieszkujące na obszarze objętym skutkami realizacji Kontraktu	<ul style="list-style-type: none"> • odtworzenie infrastruktury społecznej na innym obszarze, • jeżeli odtworzenie infrastruktury na innym obszarze jest niemożliwe albo niezasadne zapewnienie dostępu do istniejącej infrastruktury społecznej.
		<ul style="list-style-type: none"> • tymczasowe zapewnienie miejsc do rekreacji
Mienie gminne	Gmina	<ul style="list-style-type: none"> • Odtworzenie lub wymiana zniszczonych obiektów w konsultacji z

Oddziaływania /straty	Określenie PAP	Kompensata
		gminami.
Czasowe zajęcie nieruchomości (działania do realizacji przez Wykonawcę)	Właściciele, użytkownicy wierzności, posiadacze samoistnej nieruchomości	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna, • przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego.
	Nielegalnie władający nieruchomością	<ul style="list-style-type: none"> • przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego
	Dzierżawcy, użytkownicy nieruchomości	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna, • przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego.

Tabela 2. Zabytki i dobra kultury oraz stanowiska archeologiczne, problemy oraz działania zapobiegające

Zabytki i dobra kultury/ stanowiska archeologiczne	Problemy wynikające z realizacji Kontraktu	Potencjalne skutki realizacji Kontraktu	Działania zapobiegające
Zabytki i dobra kultury – cmentarz i kopiec z pomnikiem	Zagrożenie zniszczeniem przy wykonywaniu robót budowlano-montażowych	Zniszczenie	Oznakowanie i zabezpieczenie dostępu
Pamiątkowa tablica (bez statusu dobra kultury)	Zagrożenie zniszczeniem przy wykonywaniu robót budowlano-montażowych	Zniszczenie	Oznakowanie i zabezpieczenie dostępu
Zidentyfikowane stanowisko archeologiczne	Brak (zgodnie z opinią Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 16.11.2016 r., sygn. UOZ-T-1.5183.69.2016)	Brak	Brak
Stanowiska archeologiczne (natrafienie na nieznanne i nierozpoznane dotychczas stanowiska archeologiczne)	Zagrożenie zniszczeniem przy wykonywaniu robót budowlano-montażowych	Zniszczenie	W przypadku natrafienia na stanowisko niezbędne będzie przeprowadzenie ratowniczych badań archeologicznych.

Szczegółowy spis osób objętych oddziaływaniem Projektu został zawarty w Załączniku nr 2 do niniejszego PPNiP.

8. KONSULTACJE SPOŁECZNE

Po zakończeniu prac nad projektem PPNiP i uzyskaniu na jego podstawie akceptacji Banku Światowego dla rozpoczęcia procedury upublicznienia, dokument ten poddany został konsultacjom społecznym prowadzonym zgodnie z wymaganiami polityki operacyjnej Banku Światowego (OP 4.12), których celem było umożliwienie zapoznania się osobom fizycznym, instytucjom i wszystkim zainteresowanym z treścią tego dokumentu oraz zapewnienie możliwości wniesienia ewentualnych uwag, zapytań i wniosków do jego treści.

Zgodnie z polityką operacyjną Banku Światowego OP 4.12, upublicznienie Projektu dokumentu PPNiP rozpoczęło się 17 sierpnia 2017 r., w momencie gdy ukazało się obwieszczenie w dodatku lokalnym „Gazety Wyborczej” (dziennik o zasięgu ogólnokrajowym). Obwieszczenie o konsultacjach społecznych było również wywieszane na tablicach ogłoszeń w PZMiUW w Rzeszowie, jego biurze terenowym w Tarnobrzegu, Urzędzie Gminy w Gorzycach, Urzędzie Gminy Radomyśl nad Sanem oraz miejscach prowadzenia robót budowlanych.

W obwieszczeniu zaproszono osoby fizyczne, władze i zainteresowane instytucje do wglądu w Projekt dokumentu PPNiP dla Kontraktu na roboty 3.B2. W opublikowanym obwieszczeniu zawarto także informację o zaplanowanym spotkaniu otwartym dla wszystkich zainteresowanych, które odbędzie się w ramach prowadzonych konsultacji społecznych projektu PPNiP (wraz z podaniem daty, godziny, miejsca i celu spotkania).

Projekt PPNiP (wersja elektroniczna w języku polskim i angielskim) był upubliczniony od 17 sierpnia 2017 r. do 7 września 2017 r. (tj. przez okres 21 dni) na stronach internetowych:

- PZMiUW pod adresem - www.pzmiuw.pl,
- Urzędu Miejskiego w Tarnobrzegu pod adresem – www.tarnobrzeg.pl,
- Urzędu Gminy w Zaleszanych pod adresem – www.zaleszany.pl,
- Urzędu Gminy w Gorzycach pod adresem – www.gorzyce.pl,
- Urzędu Gminy Radomyśl nad Sanem pod adresem – www.radomysl.pl,
- Biura Koordynacji Projektu pod adresem – www.odrapcu.pl.

Wersja papierowa dokumentu dostępna była do wglądu dla wszystkich zainteresowanych w okresie od 17 sierpnia 2017 r. do 7 września 2017 r. w siedzibie:

- Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów w dniach roboczych od godziny 8:30 do 14:30,
- Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, Oddział Tarnobrzeg, ul. Sienkiewicza 86, 39-400 Tarnobrzeg w dniach roboczych od godziny 8:30 do 14:30.

Dodatkowo rozesłano przedmiotową informację (imienne zaproszenia) do instytucji publicznych zainteresowanych realizacją Projektu:

- Wojewody Podkarpackiego,
- Dyrektora RZGW w Krakowie,
- Marszałka Województwa Podkarpackiego,
- Starosty Powiatu Tarnobrzskiego,
- Starosty Powiatu Stalowowolskiego,
- Prezydenta Miasta Tarnobrzeg,
- Wójta Gminy Gorzyce,
- Wójta Gminy Radomyśl nad Sanem,
- Wójta Gminy Zaleszany.

W ciągu 21-dniowego terminu umożliwiającego zadawanie pytań do upublicznionego projektu Planu Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń do PZMiUW nie wpłynęły żadne pytania lub wnioski. Odnotowano jednak zainteresowanie tym dokumentem. Pojedyncze osoby pojawiły się osobiście

w siedzibie Oddziału PZMiUW w Tarnobrzegu i zapoznają z papierową wersją projektu PPNiP wyłożoną do wglądu. Obserwowano też pobrania plików ze wskazanych w obwieszczeniu stron internetowych. Nie zadano pytań, ani poprzez pocztę na ww. adresy, pocztę elektroniczną (e-mail) czy też nie złożono ich osobiście w Biurze.

Po zakończeniu trwającego 21 dni upublicznienia projektu PPNiP, dnia 8 września 2017 r. o godz. 16.30 w Gminnym Ośrodku Kultury w Zaleszanych, Plac Kościuszki 4, 37-415 Zaleszany, odbyło się otwarte dla społeczeństwa spotkanie w sprawie konsultacji społecznych dotyczących Projektu Dokumentu - Planu Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń dla Kontraktu na roboty 3.B2 Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu realizowanego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły. Na spotkaniu (otwartym dla każdego zainteresowanego realizacją Projektu), podczas publicznej dyskusji każdy uczestnik mógł składać ustne i pisemne komentarze/uwagi dotyczące projektu PPNiP do protokołu/raportu.

Na spotkaniu pojawiła się jedna osoba objęta Projektem, wśród pozostałych uczestników byli wyłącznie przedstawiciele jednostek bezpośrednio zaangażowanych w realizację POPDOW: Jednostki Realizującej Projekt z PZMiUW w Rzeszowie oraz biura terenowego w Tarnobrzegu, Biura Koordynacji Projektu z Krakowa oraz Zespołu Inżyniera – Konsultanta (AECOM Polska Sp. z o.o.).

W trakcie spotkania nie zadano dodatkowych pytań ani uwag, na które odpowiedź wymagałaby czasu. Dwa pytania zadane w trakcie spotkania dotyczyły kwestii opisanych szczegółowo w dokumencie PPNiP, zostały one omówione i wyjaśnione w trakcie spotkania i nie wymagają uzupełnienia Projektu PPNiP.

Ze spotkania sporządzono raport, który został przesłany do Banku Światowego. Raport stanowi załącznik nr 6 do dokumentu PPNiP – załącznik ten nie podlega upublicznieniu.

Dokument końcowy PPNiP po uzyskaniu klauzuli „no objection” BŚ zostanie udostępniony zainteresowanym stronom tj. zawieszony na stronie internetowej i pozostanie tam do czasu zakończenia realizacji Kontraktu. Wszelkie aktualizacje dokumentu PPNiP również będą dostępne dla zainteresowanych na stronie JWP.

Tabela 3. Wstępna identyfikacja interesariuszy uczestniczących w konsultacjach społecznych, podmioty wywierające wpływ na przygotowanie i realizację PPNiP.

Interesariusz zewnętrzny	Rodzaj wpływu na PPNiP
Minister Infrastruktury i Budownictwa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpatrzenie odwołania od PNRI 2. Rozpatrzenie odwołania od decyzji ustalającej wysokość odszkodowania
Wojewoda Podkarpacki	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wydanie PNRI 2. Wydanie decyzji ustalającej wysokość odszkodowania
Starosta Tarnobrzegi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pomoc w rozpoznaniu potrzeb społeczności lokalnej 2. Bezpośredni udział w konsultacjach społecznych
Starosta Stalowowolski	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pomoc w rozpoznaniu potrzeb społeczności lokalnej 2. Bezpośredni udział w konsultacjach społecznych
Wójt Gminy Radomyśl nad Sanem	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reprezentacja Gminy Radomyśl nad Sanem jako podmiotu podlegającego wywłaszczeniom 2. Informowanie PAP o konsultacjach społecznych 3. Bezpośredni udział w konsultacjach społecznych
Wójt Gminy Gorzyce	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reprezentacja Gminy Gorzyce jako podmiotu podlegającego wywłaszczeniom 2. Informowanie PAP o konsultacjach społecznych 3. Bezpośredni udział w konsultacjach społecznych

Interesariusz zewnętrzny	Rodzaj wpływu na PPNiP
Rady Gmin j.w.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reprezentacja Gminy j.w. jako podmiotu podlegającego wywłaszczeniom 2. Informowanie PAP o konsultacjach społecznych 3. Bezpośredni udział w konsultacjach społecznych
Sołtysi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informowanie PAP o konsultacjach społecznych 2. Bezpośredni udział w konsultacjach społecznych
Podmioty podlegające wywłaszczeniom	<ol style="list-style-type: none"> 1. Określenie potrzeb i strat ponoszonych w związku z planowanym wywłaszczeniem 2. Wybór formy odszkodowania oraz kompensacji 3. Bezpośredni udział w konsultacjach społecznych 4. Uczestnictwo w inwentaryzacji
Mieszkańcy gmin Radomyśl nad Sanem i Gorzyce	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bezpośredni udział w konsultacjach społecznych

Konsultacje społeczne na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Lokalna społeczność była informowana o planowanym Kontrakcie na etapie prowadzonej procedury administracyjnej związanej z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (w okresie 23.04.2013 – 07.09.2016) w drodze obwieszczeń, zamieszczanych na stronach internetowych organów prowadzących postępowania (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie) oraz w sposób zwyczajowo przyjęty, na dostępnych publicznie tablicach ogłoszeń w miejscach, w których Kontrakt będzie realizowany.

Dodatkowo obwieszczenia wywieszano na stronach i tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Radomyślu nad Sanem oraz Urzędzie Gminy w Gorzycach.

Spółeczność lokalna była informowana tak o złożeniu przez JWP stosownego wniosku, jak i o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zapewniło to możliwość wypowiedzenia się stronom w zakresie wszelkich kwestii dotyczących planowanego Kontraktu.

Po wydaniu decyzji strony zostały również poinformowane przez wydające je organy o możliwościach wniesienia odwołania od tej decyzji. Żadne odwołania nie zostały złożone.

Konsultacje społeczne na etapie sporządzania PPNiP

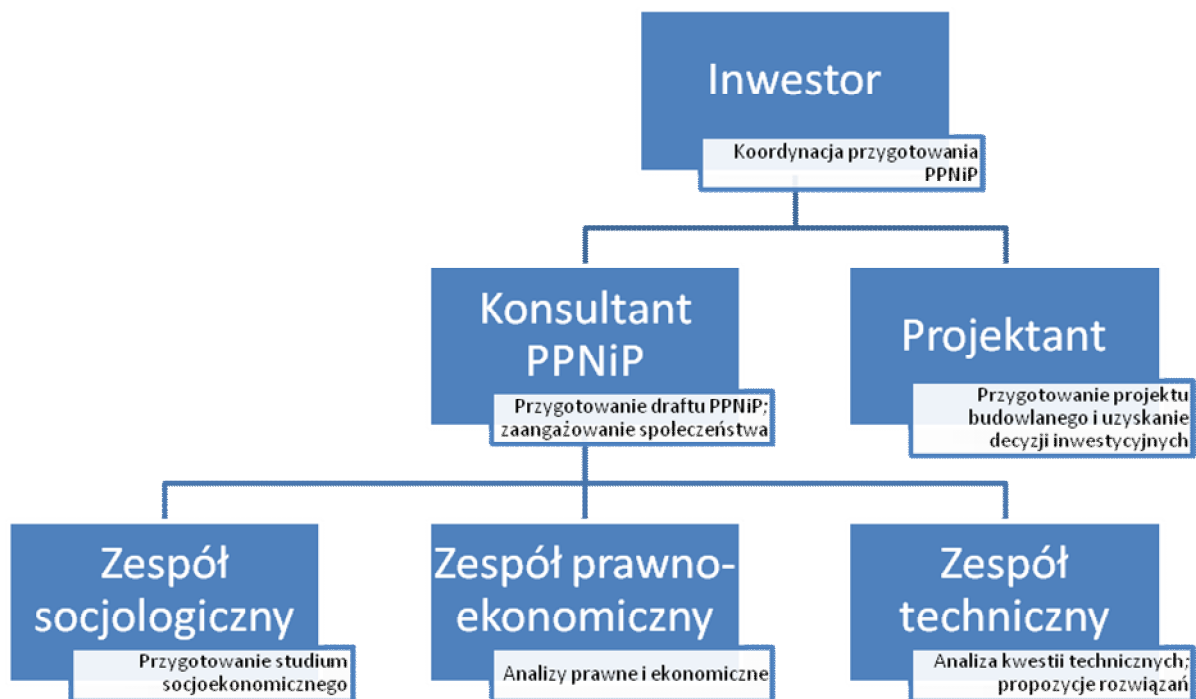
PZMiUW w miesiącu maju 2017 r. rozesłał do osób objętych Projektem broszury informacyjne (szczegóły wskazano w rozdziale 3.3.2 oraz 4.6.1). Dalsza część konsultacji będzie prowadzona zgodnie z zapisami rozdziału 8.

Konsultacje społeczne na etapie wydawania PNRI

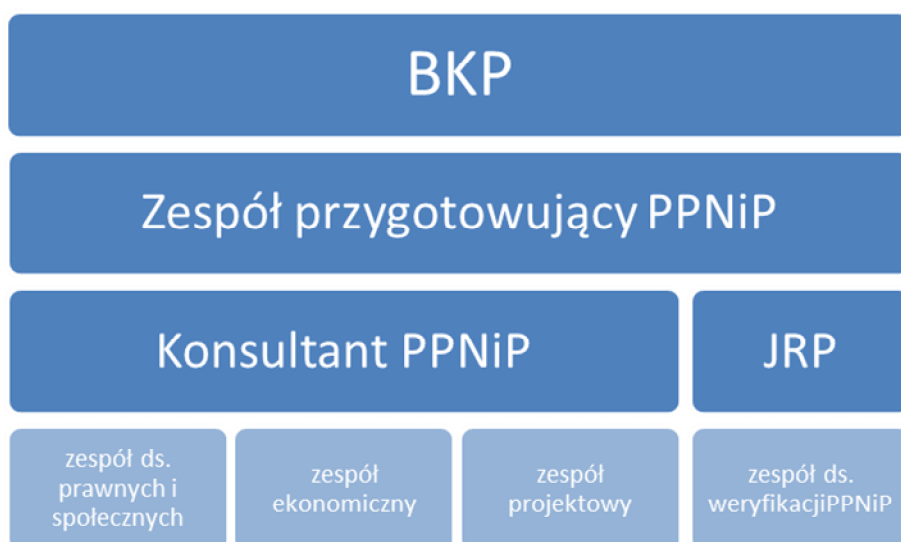
Wnioski o wydanie decyzji PNRI zostały złożone odpowiednio w dniu 21.04.2017 r. (wniosek dla Sekcji II) oraz w dniu 31.05.2017 r. (wnioski dla Sekcji I i Sekcji San oraz dla Sekcji III). Wojewoda Podkarpacki będzie informował strony o tym fakcie po wszczęciu postępowania.

9. STRUKTURA INSTYTUCJONALNA ORAZ ZESPÓŁ REALIZACYJNY

Struktura instytucjonalna zespołu sporządzającego niniejszy PPNiP została przedstawiona na poniższym schemacie:



Schemat 1. Struktura instytucjonalna realizacji dokumentu PPNiP.



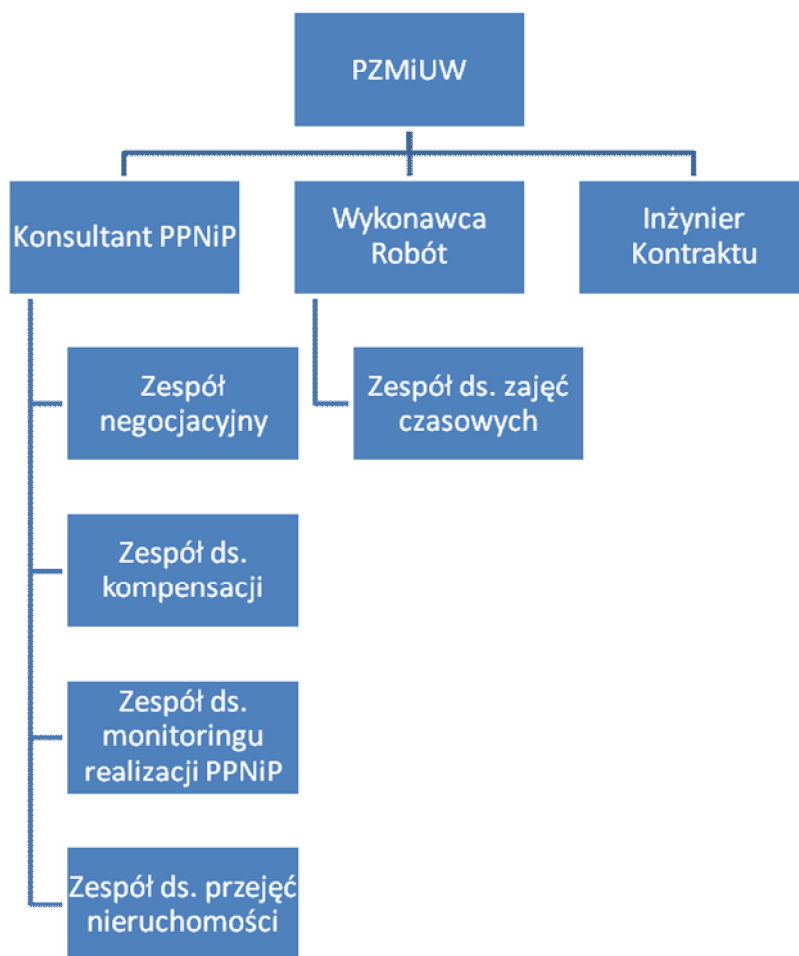
Schemat 2. Struktura instytucjonalna realizacji dokumentu PPNiP z uwidocznieniem umiejscowienia w strukturze BKP.

Konsultantem PPNiP dla niniejszego dokumentu jest MWR Consulting.

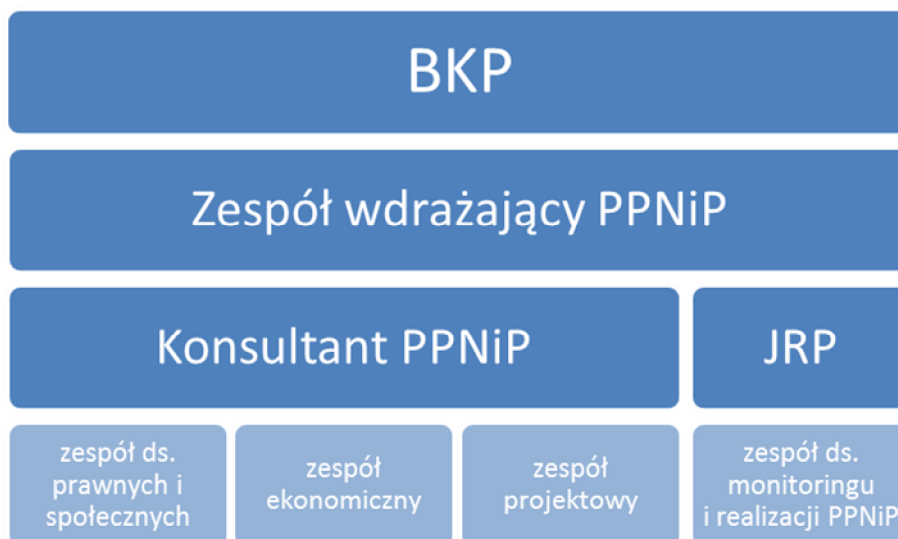
Zakres kompetencji zespołu sporządzającego PPNiP przedstawia się następująco:

1. PZMiUW – koordynacja przygotowania PPNiP:
 - a. nadzór nad sporządzeniem PPNiP,
 - b. zapewnienie przepływu informacji między Konsultantem PPNiP a Projektantem,
 - c. monitorowanie procesu sporządzania PPNiP.
2. Konsultant PPNiP – przygotowanie projektu PPNiP:
 - a. przeprowadzenie badań socjoekonomicznych i przygotowanie studium socjoekonomicznego,
 - b. zebranie i analiza danych dotyczących zagospodarowania i użytkowania nieruchomości,
 - c. zaprojektowanie planu zaangażowania społeczeństwa oraz konsultacji społecznych; koordynowanie procesu konsultacji społecznych,
 - d. przygotowanie propozycji minimalizacji oddziaływań oraz analiza techniczna tych propozycji; przekazywanie propozycji zmian do projektu budowlanego PZMiUW,
 - e. analizy kwalifikowalności,
 - f. przygotowanie pakietów kompensacyjnych,
 - g. przygotowanie draftu dokumentu PPNiP,
 - h. przeprowadzenie konsultacji społecznych.
3. Projektant
 - a. przygotowanie PB,
 - b. uzyskanie decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i PNRI,
 - c. analiza techniczna propozycji zmian w PB przedstawionych przez Konsultanta.

Zespół sporządzający PPNiP ze strony Konsultanta PPNiP nie jest umiejscowiony w strukturze organizacyjnej PZMiUW.



Schemat 3. Struktura instytucjonalna wdrażania PPNiP w trakcie realizacji Kontraktu.



Schemat 4. Struktura instytucjonalna w zakresie realizacji PPNiP z uwidocznieniem umiejscowienia w strukturze BKP.

Zakres kompetencji zespołu realizującego PPNiP przedstawia się następująco:

1. PZMiUW
 - a. nadzór nad realizacją PPNiP,

- b. zawieranie porozumień dotyczących odszkodowań,
 - c. wypłata odszkodowań,
 - d. przejmowanie nieruchomości przy wsparciu Inżyniera – Konsultanta,
 - e. zapewnienie przepływu informacji między Konsultantem PPNiP, Inżynierem - Konsultantem i Wykonawcą.
2. Konsultant PPNiP (ekspert kluczowy w zespole Inżyniera – Konsultanta)
- a. planowanie negocjacji i udział w negocjacjach (jeżeli będzie jeszcze taka potrzeba),
 - b. weryfikacja wycen rzeczoznawców majątkowych,
 - c. monitoring realizacji PPNiP przez Wykonawcę i Inżyniera - Konsultanta,
 - d. proponowanie działań zaradczych w przypadku wystąpienia sytuacji problemowych.
3. Inżynier - Konsultant
- a. nadzór nad rozpoczęciem i realizacją robót,
 - b. nadzór nad realizacją obowiązków przez Wykonawcę.
4. Wykonawca
- a. uzyskiwanie dostępu do nieruchomości pod zajęcia czasowe,
 - b. wypłata rekompensat za nieruchomości zajęte czasowo,
 - c. realizacja robót na nieruchomościach zajmowanych na stałe,
 - d. przywracanie nieruchomości pozyskanych pod zajęcia czasowe do stanu sprzed realizacji Kontraktu.
5. BKP
- a. koordynacja działań podejmowanych przez JRP w ramach wdrażania Projektu, również w zakresie realizacji postanowień PPNiP.

10. MECHANIZM ZARZĄDZANIA SKARGAMI I WNIOSKAMI

W niniejszym PPNiP przyjęto zasadę, iż Jednostka Wdrażania Projektu (JWP) podejmie wszelkie środki w celu polubownego załatwienia skarg jakie pojawią się w okresie realizacji Kontraktu. Ogólne procedury zarządzania skargami i wnioskami zostały opisane szerzej w dokumencie pn. Ramowy Plan Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń (LARAF) dostępnym pod adresem: http://www.odrapcu.pl/doc/OVFMP/Ramowy_dokument_dotyczacy_Przesiedlen_i_Pozyskiwania_Nieruchomosci.pdf.

10.1. Ogólne zasady zarządzania skargami i wnioskami

Ogólny mechanizm zarządzania skargami i wnioskami znajdzie zastosowanie do następujących skarg i wniosków:

- a) złożonych po wydaniu PNRI i/lub decyzji ustalającej wysokość odszkodowania za wywłaszczoną nieruchomość,
- b) złożonych w trakcie konsultacji społecznych nad projektem niniejszego Planu,
- c) złożonych w trakcie procedowania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania bezpośrednio do PZMiUW.

W odniesieniu do tego mechanizmu podstawową zasadą przyjętą przez JWP jest przyznanie prawa do złożenia skargi lub wniosku dotyczącego przedmiotowego Kontraktu każdemu, niezależnie od tego, czy jego nieruchomość, prawa lub dobra znajdują się na obszarze przeznaczonym do realizacji Kontraktu.

Złożenie skarg i wniosków nie podlega opłatom. Ponadto składający skargę lub wniosek nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu ich złożenia.

Skargi i wnioski będą mogły zostać złożone w formie pisemnej, elektronicznej i ustnie do protokołu. Będą one mogły być składane bezpośrednio w siedzibie PZMiUW, wysłane pocztą na adres PZMiUW:

Podkarpacki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie
ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów

lub pocztą elektroniczną na adres:

 rzeszow@pzmiuw.pl

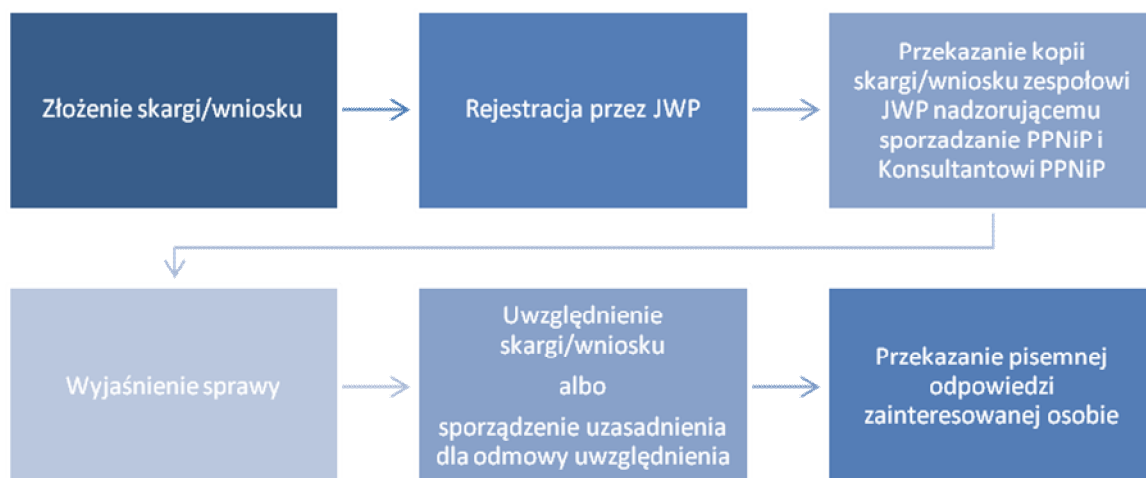
Skargi i wnioski będą archiwizowane w odrębnym rejestrze, ze wskazaniem dat ich wniesienia, dat udzielenia odpowiedzi oraz sposobu rozpatrzenia.

Jeżeli rozpatrzenie skargi lub wniosku wymagało będzie uprzedniego zbadania i wyjaśnienia sprawy, zostaną w tym celu zebrane materiały, przeprowadzone analizy, badania itp. W takim przypadku odpowiedź na skargę lub wniosek zostanie udzielona w terminie 14 dni od dnia jego złożenia do PZMiUW. W przypadku, gdy nie będzie konieczne przeprowadzanie postępowania wyjaśniającego, odpowiedź na skargę lub wniosek zostanie udzielona w terminie 7 dni od dnia jego złożenia.

W przypadkach szczególnie skomplikowanych oraz w przypadkach, w których rozpatrzenie skargi lub wniosku wymagało będzie wprowadzenia zmian do PPNiP termin udzielenia odpowiedzi na skargę lub wniosek zostanie przedłużony do 30 dni. Jeżeli termin ten będzie za krótki, strona zostanie poinformowana o przyczynie nieotrzymania w terminie merytorycznej odpowiedzi na swoją skargę/wniosek wraz ze wskazaniem terminu, w którym odpowiedź taka będzie udzielona.

W przypadku odmownego załatwienia sprawy osoba składająca skargę lub wniosek zostanie w sposób wyczerpujący poinformowana o przyczynach odmownego załatwienia sprawy.

Schemat ogólnego mechanizmu zarządzania skargami i wnioskami został przedstawiony poniżej:

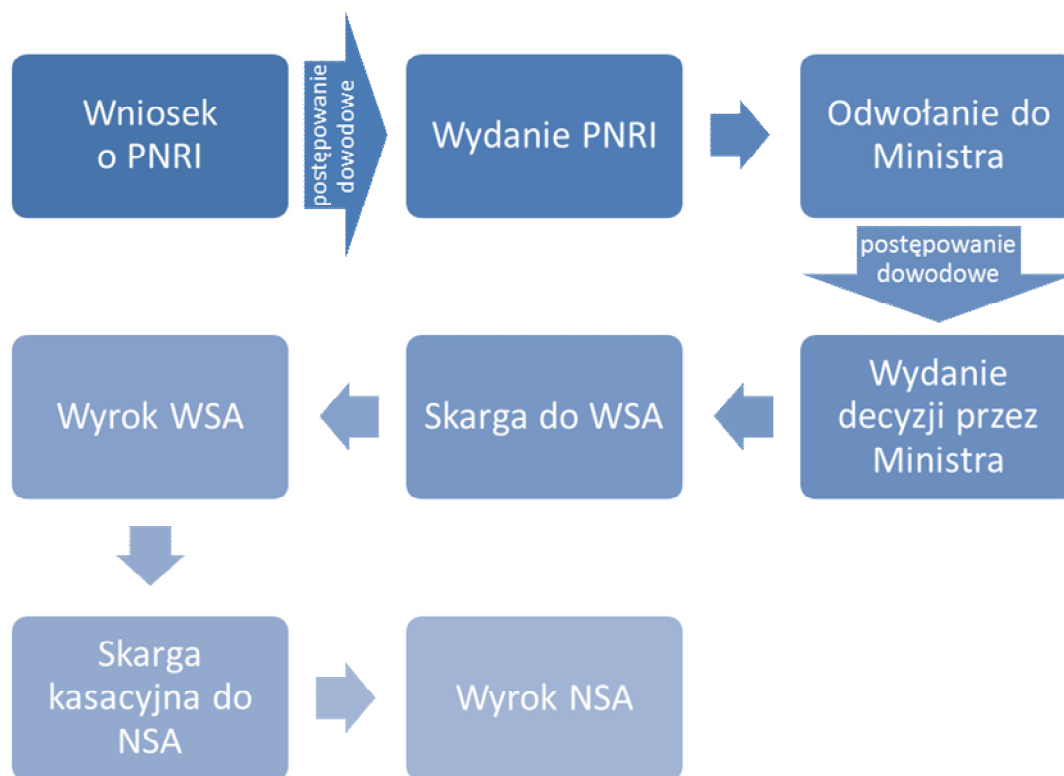


Schemat 5. Ogólny mechanizm zarządzania skargami i wnioskami.

10.2. Szczegółowe ustalenia dotyczące mechanizmu skarg i wniosków dot. PNRI i decyzji odszkodowawczych

Dla tego Kontraktu złożone zostały 3 wnioski o wydanie PNRI. Wnioski o wydanie PNRI skierowano do Wojewody Podkarpackiego, stąd szczególne mechanizmy zarządzania skargami i wnioskami będą związane z postępowaniem prowadzonym przez ten Organ. Stronie postępowania przysługuje prawo do odwołania się od wydanej decyzji PNRI.

Odwołanie od wydanej decyzji PNRI składa się do organu wydającego przedmiotową decyzję czyli Wojewody Podkarpackiego w terminie wskazanym w decyzji. Wojewoda przekazuje odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa. Poniżej na schemacie 6 wskazano kolejne szczeble odwoławcze w zakresie wnoszenia skarg na wydaną przez Wojewodę oraz następne Organy decyzje.



Schemat 6. Mechanizm zarządzania skargami na etapie PNRI.

Za wyłączonej z mocy prawa nieruchomości stronie przysługuje odszkodowanie. Wysokość tego odszkodowania określa się w drodze negocjacji poczynionych pomiędzy PZMiUW a dotychczasowym właścicielem lub użytkownikiem wieczystym lub osobą, której przysługuje ograniczone prawo rzeczowe. Wysokość tego odszkodowania ustalana jest przez uprawnionych rzeczoznawców majątkowych. Uzgodnienia dokonuje się w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Jeśli w terminie 2 miesiące od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna, nie dojdzie do uzgodnienia wysokości odszkodowania, wysokość tego odszkodowania ustali Wojewoda Podkarpacki w drodze decyzji administracyjnej.

Decyzja o ustaleniu wysokości odszkodowania, podobnie jak decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji, może zostać zaskarżona przez stronę poprzez złożenie odwołania do organu wyższego stopnia tj. Ministra Infrastruktury i Budownictwa (dalej Minister).

Wniesienie odwołania od tej decyzji nie stoi jednakże na przeszkodzie wypłacie odszkodowania osobom uprawnionym – zgodnie z art. 21 ust. 11 specustawy przeciwpowodziowej, strona składająca odwołanie może złożyć wniosek o wypłatę odszkodowania określonego w decyzji odszkodowawczej, a Skarb Państwa jest zobowiązany do wypłaty tej kwoty pomimo złożonego odwołania. Wypłata kwoty odszkodowań nie ma wpływu na prowadzone postępowanie odwoławcze.

Mechanizm skarg i wniosków stosowany w trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania przez Wojewodę Podkarpackiego decyzji ustalającej wysokość odszkodowania oraz w postępowaniach odwoławczych przed Ministrem oraz przed sądem administracyjnym dotyczących ustalonego przez Wojewodę odszkodowania oraz ewentualnych skarg powiązanych z tymi zagadnieniami:

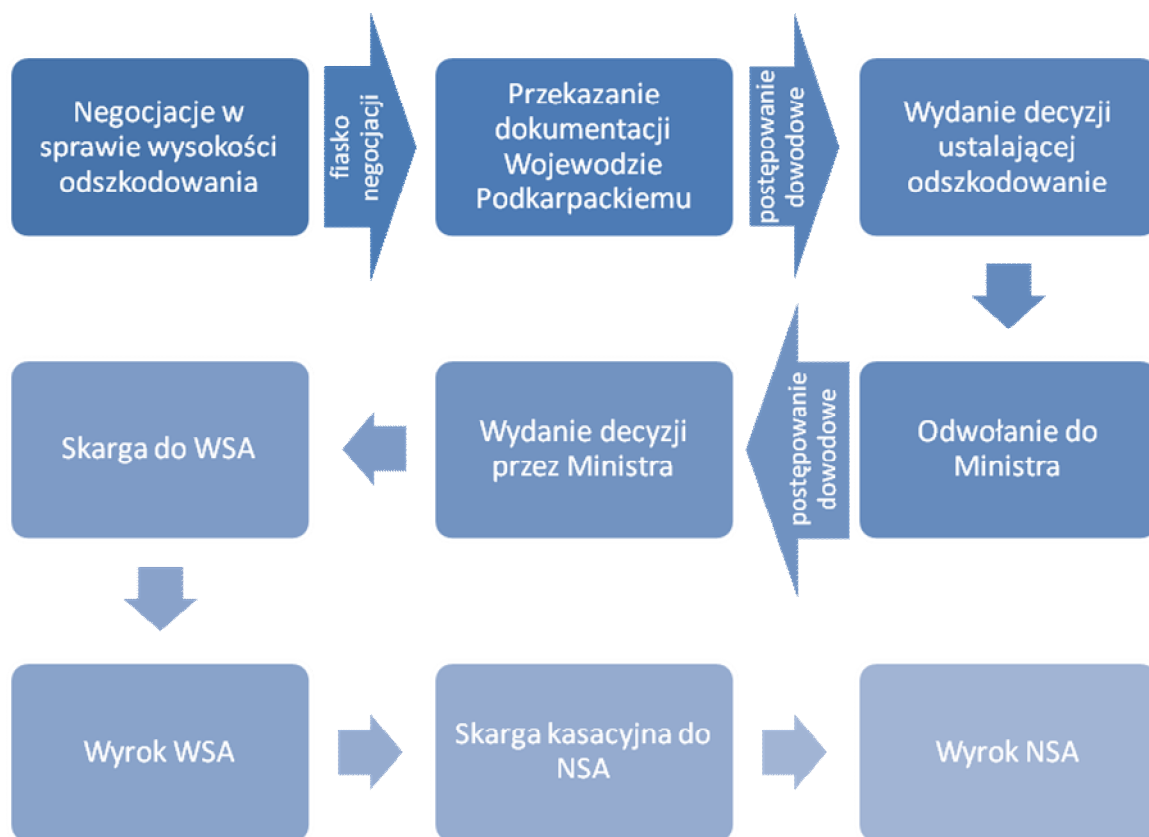
W przypadku niezadowolenia z decyzji Wojewody Podkarpackiego, właściwe strony mają prawo do złożenia skargi na tą decyzję do Ministra. Jeżeli strona nie będzie zadowolona z rozstrzygnięcia Ministra może złożyć skargę do właściwego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, w terminie 30 dni od otrzymania odpisu decyzji. Sąd ten zbada, czy Minister we właściwy i rzetelny sposób przeprowadził postępowanie w tym, w zakresie uwzględnienia uwag, wniosków i dowodów zgłaszanych przez strony postępowania. Zgodnie z obowiązującymi przepisami skarga podlega opłacie sądowej w wysokości 500 zł. Ponadto strona przegrywająca jest zobowiązana zwrócić drugiej stronie koszty postępowania sądowego.

W przypadku, jeżeli rozstrzygnięcie WSA będzie niezadawalające dla strony, przysługuje jej skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Sąd ten będzie badał nie tylko prawidłowość i legalność postępowań prowadzonych przez wojewodę i Ministra, ale również wyrok WSA. Skarga kasacyjna podlega opłacie w kwocie 250 zł. Ponadto strona przegrywająca jest zobowiązana zwrócić drugiej stronie koszty postępowania sądowego.

UWAGA:

Zastrzeżenia składane przez Strony na etapie negocjacji będą archiwizowane i zostaną przekazane Wojewodzie Podkarpackiemu wraz z operatami szacunkowymi. Dokumenty te będą stanowiły podstawę do wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania przez Wojewodę.

W trakcie postępowania prowadzonego przez Wojewodę, stronom uczestniczącym w postępowaniu w sprawie wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania przysługuje prawo do nieodpłatnego, czynnego udziału w tym postępowaniu oraz do składania uwag i wniosków. Uwagi i wnioski są składane bezpośrednio do organu prowadzącego postępowanie. W przypadku, gdy dana uwaga lub wniosek wymagała będzie odpowiedzi również ze strony PZMiUW, zajmie on niezwłocznie stanowisko w sprawie i prześle je do właściwego organu. Odpowiedzi PZMiUW będą doręczane stronom przez organ prowadzący postępowanie.



Schemat 7. Mechanizm zarządzania skargami na etapie wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania oraz po wydaniu PNRI i jego ostateczności.

10.3 Mechanizm zgłaszania skarg i wniosków dot. realizacji Kontraktu na roboty

Mechanizm zgłaszania skarg i wniosków dotyczących prowadzonych robót budowlano-montażowych przez Wykonawcę zostanie wdrożony na początku całego procesu i będzie obowiązywać przez cały czas realizacji, funkcjonowania oraz zamknięcia Kontraktu.

10.3.1. Miejsce i sposób składania skarg i wniosków

Skarga lub wniosek może być złożony przez stronę w jednym z dwóch miejsc:

1. Bezpośrednio w głównym biurze Projektu, które pełni funkcję punktu konsultacyjnego:
Biuro Inżyniera - Konsultanta,
AECOM ul. Warszawska 18, 35-205 Rzeszów, Polska
Pan Przemysław Gardocki, tel. 797 118 797
2. Bezpośrednio z siedzibie Zamawiającego:
Podkarpacki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie
ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów

Dodatkowo skargi i wnioski mogą być wnoszone:

- Za pośrednictwem poczty na adresy, jak wyżej, lub
- Poprzez internet:

strona internetowa www.pzmiuw.pl;
e-mail: piu@pzmiuw.pl

- Uruchomiona została telefoniczna linia informacyjna - skargi można składać pod numerem telefonu:
tel. +48 17 85 37 458 (pani Barbara Tabak)
fax: +48 17 85 36 421

10.3.2. Terminy rozpatrywania skarg i wniosków

Terminy rozpatrywania skarg i wniosków:

- pisemne potwierdzenie otrzymania skargi: w ciągu 7 dni od wpłynięcia skargi.
- proponowane rozwiązania: niezwłocznie, do 30 dni od wpłynięcia skargi.

Zasady rozpatrywania skarg i wniosków przywołane w Rozdziale 10.1 są wiążące również w stosunku do tego typu skarg.

Mechanizm rozpatrywania skarg przedstawiony jest na Schemacie 5.

Proponowany formularz rejestrowania skarg przedstawiony jest w Rozdziale 14.1.

10.3.3. Osoby odpowiedzialne za rozpatrywanie skarg i wniosków

W strukturach organizacyjnych PZMiUW została utworzona jednostka (Konsultant Społeczny) odpowiedzialna za kontakty ze społeczeństwem i zajmowanie się skargami społecznymi. W skład tej jednostki wejdzie również jedna osoba z zespołu Inżyniera – Konsultanta posiadająca kompetencje i doświadczenie w tym zakresie.

10.3.4. Audyty i niezależny mechanizm odwoławczy

Zakłada się, że okresowo (raz na pół roku) przeprowadzane będą wewnętrzne audyty działania „mechanizmu skarg i zażaleń”, będą one prowadzone w celu oceny efektywności wdrożonego systemu.

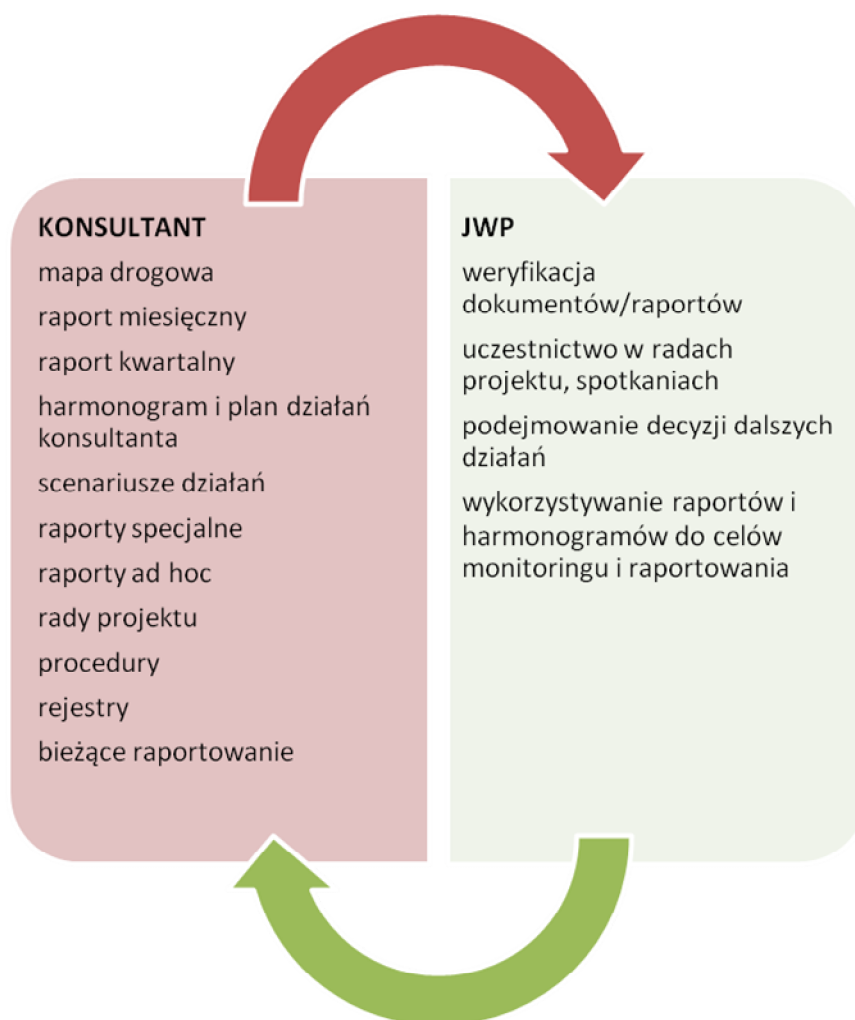
11. MONITORING I OCENA

Monitoring realizacji PPNiP jest integralną częścią systemu monitorowania i zarządzania Kontraktem. Z tego względu na potrzeby monitoringu realizacji PPNiP stosowane będą narzędzia wykorzystywane przy monitoringu realizacji Kontraktu, którego zadaniem jest raportowanie do instytucji finansujących oraz dostarczenie bieżącej informacji na temat problemów, zdarzeń losowych, nieprawidłowości. PPNiP jest integralną częścią procesu inwestycyjnego pozwalającą na natychmiastową reakcję w sytuacji stwierdzenia problemów lub nieprawidłowości. Fundamentalne znaczenie ma tutaj również zapewnienie odpowiedniej współpracy pomiędzy konsultantem a JWP.

Ogólne procedury monitoringu i oceny zostały opisane szerzej w dokumencie pn. Ramowy Plan Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń (LARAF) dostępnym pod adresem:

http://www.odrapcu.pl/doc/OVFMP/Ramowy_dokument_dotyczacy_Przesiedlen_i_Pozyskiwania_Nieruchomosci.pdf.

Schemat przepływu informacji w ramach monitoringu przedstawia poniższy schemat.



Schemat 7. Przepływ informacji w ramach prowadzonego monitoringu.

Główne wskaźniki, które będą monitorowane w odniesieniu do Kontraktu realizowanego przez PZMiUW obrazuje poniższa tabela.

Tabela 4. Wskaźniki monitorowania stosowane przy realizacji Kontraktu realizowanego przez PZMiUW.

Wskaźnik	Źródło informacji	Częstotliwość monitorowania	Wskaźnik postępu
Parametry zakładane			
Liczba nieruchomości podlegających wywłaszczeniu	Decyzja PNRI	Jednorazowo po wydaniu decyzji	Ilość (szt.)
Liczba nieruchomości podlegających trwałemu ograniczeniu	Decyzja PNRI	Jednorazowo po wydaniu decyzji	Ilość (szt.)
Liczba osób dotkniętych realizacją projektu (PAP): - właściciele - użytkownicy wieczysti - posiadacze samoistni - inni (jeżeli wystąpią)	Księgi wieczyste, wypisy z ewidencji gruntów i budynków, decyzja PNRI	Jednorazowo po wydaniu decyzji Aktualizacja ciągła w trakcie okresu uzgadniania i wypłat odszkodowań	Liczba
Kwota wszystkich wydatków poniesionych na proces przesiedleń, w tym odszkodowania (planowane)	Rejestry PZMiUW/Konsultanta	Miesięcznie/Kwartalnie	PLN
Liczba pozyskanych nieruchomości	Rejestry PZMiUW/Konsultanta	Miesięcznie/Kwartalnie	Ilość (szt.)
Parametry osiągnięte			
Kwota wszystkich wydatków na odszkodowania (wydatki)	Rejestry finansowe PZMiUW	Miesięcznie/Kwartalnie	PLN
Liczba pozyskanych nieruchomości	Rejestry PZMiUW/Konsultanta	Miesięcznie/Kwartalnie	Ilość (szt.)
Wskaźniki efektywności			
Liczba skarg	Rejestry PZMiUW/Konsultanta	Miesięcznie/Kwartalnie	Ilość (szt.)
Liczba rozpatrzonych skarg	Rejestry PZMiUW/Konsultanta	Miesięcznie/Kwartalnie	Ilość (szt.)
Wypłacone odszkodowania, inne	Rejestry finansowe PZMiUW	Miesięcznie/Kwartalnie	PLN

UWAGA: Proces pozyskania nieruchomości pod zajęcia czasowe: w całości za ten proces będzie odpowiedzialny Wykonawca, ale zapewnienie zgodności z wymogami niniejszego PPNiP będzie obowiązkiem PZMiUW.

Wyniki monitoringu będą przedstawiane w raportach: miesięcznym oraz kwartalnym. Ocena ex-post będzie przeprowadzona sześć miesięcy po całkowitym wdrożeniu PPNiP i jego cele zostaną ocenione i udokumentowane.

12. KOSZTY I ŹRÓDŁA FINANSOWANIA

Pozycja	Jednostka	Cena jednostkowa	Ilość	Suma, zł
Powierzchnia gruntu zajęta na stałe, w tym: uprawy, nasadzenia i infrastruktura	Hektar	Nie dotyczy	37,7072 ha	brak danych***
Trwale ograniczenia w sposobie użytkowania nieruchomości	Liczba	brak danych***	brak danych***	brak danych***
Koszty sądowe****	Nie dotyczy	Nie dotyczy	brak danych***	brak danych***
Koszty wdrażania PPNiP**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	35 000 zł
RAZEM				35 000 zł

** koszty kampanii informacyjnej (korespondencja z PAP), koszt przekazów pocztowych, w przypadku wypłaty odszkodowania osobom nie posiadającym konta bankowego itp.

*** odszkodowanie zostanie ustalone przez niezależnego rzeczoznawcę majątkowego i wypłacone przed faktycznym zajęciem terenu

**** stan na dzień 31.05.2017 r.

Częściowo źródłem finansowania kosztów wskazanych powyżej będą środki z budżetu Państwa, a częściowo będzie to pożyczka z Banku Światowego (Umowa pożyczki Nr 8524 PL).

13. HARMONOGRAM WDRAŻANIA PPNiP

Poszczególne kroki niezbędne dla przygotowania i wdrażania PPNiP, na podstawie LARPF przedstawiono w poniższej tabeli. Szczegółowy harmonogram w tym zakresie zawiera Załącznik nr 3 do niniejszego dokumentu.

OPRACOWANIE PPNiP			
Kroki	Działanie	Odpowiedzialność	Weryfikacja wykonanych działań
1	Wstępna ocena skutków społecznych Zadania	Konsultant PPNiP- zespół ds. prawnych i społecznych	PZMiUW – zespół ds. weryfikacji PPNiP
2	Ustalenie ostatecznego zakresu wyłączeń i sporządzenie projektu budowlanego	Projektant	PZMiUW – zespół ds. weryfikacji PPNiP
3	Określenie ram koordynacji w zakresie realizacji PPNiP z właściwymi organami administracji rządowej	JRP, PZMiUW	PZMiUW – zespół ds. weryfikacji PPNiP
4	Zebranie wypisów i wyrysówz EGIB oraz z planów zagospodarowania przestrzennego	JRP, PZMiUW	PZMiUW – zespół ds. weryfikacji PPNiP
5	Ocena skutków społecznych Zadania	Konsultant PPNiP - zespół ds. prawnych i społecznych	PZMiUW – zespół ds. weryfikacji PPNiP
6	Weryfikacja i aktualizacja zebranych materiałów, analiz oddziaływań i analiz ekonomicznych	Konsultant PPNiP - zespół ds. prawnych i społecznych	PZMiUW – zespół do weryfikacji PPNiP
7	Sporządzenie projektu PPNiP	Konsultant PPNiP - zespół ds. prawnych i społecznych	PZMiUW – zespół do weryfikacji PPNiP
8	Konsultacje społeczne PPNiP	Konsultant PPNiP - zespół ds. prawnych i społecznych	PZMiUW – zespół do weryfikacji PPNiP
9	W zakresie wynikającym z uwzględnienia uwag i wniosków do PPNiP - weryfikacja i aktualizacja zebranych materiałów, analiz oddziaływań i analiz ekonomicznych	Konsultant PPNiP - zespół ds. prawnych i społecznych	PZMiUW – zespół do weryfikacji PPNiP
10	W zakresie wynikającym z uwzględnienia uwag i wniosków do PPNiP – wprowadzenie zmian do PPNiP	Konsultant PPNiP - zespół ds. prawnych i społecznych	PZMiUW – zespół do weryfikacji PPNiP
11	Złożenie PPNiP do Banku Światowego	JRP, PZMiUW	BKP
12	Brak uwag Banku Światowego	BŚ	-
13	Upublicznienie PPNiP	JRP, PZMiUW	-

WDROŻENIE PPNiP

Kroki	Działanie	Odpowiedzialność	Weryfikacja wykonanych działań
1	Ustalenie szczegółowego harmonogramu realizacji PPNiP	Konsultant ds. PPNiP – zespół ds. prawnych i społecznych w zespole Inżyniera - Konsultanta	PZMiUW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
2	Złożenie wniosków o PNRI	JRP, PZMiUW	PZMiUW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
3	Uzyskanie PNRI	JRP, PZMiUW	PZMiUW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
4	Przekazanie PAP informacji o uzyskaniu PNRI i o jej skutkach oraz o planowanych dalszych działaniach Zamawiającego	Konsultant ds. PPNiP – zespół ds. prawnych i społecznych w zespole Inżyniera - Konsultanta	PZMiUW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
5	Wycena nieruchomości przez niezależnych rzeczoznawców majątkowych, zgodnie z obowiązującym prawem i weryfikacja wyceny	Konsultant ds. PPNiP – zespół ds. prawnych i społecznych w zespole Inżyniera - Konsultanta	PZMiUW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
6	Udostępnienie osobom wywłaszczonym sporządzonych operatów szacunkowych i przeprowadzenie negocjacji	Konsultant ds. PPNiP – zespół ds. prawnych i społecznych w zespole Inżyniera - Konsultanta	PZMiUW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
7	W przypadku niepowodzenia negocjacji – uzyskanie decyzji wojewody co do wysokości odszkodowania	Konsultant ds. PPNiP – zespół ds. prawnych i społecznych w zespole Inżyniera - Konsultanta	PZMiUW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
8	Wyplata odszkodowań lub przekazanie nieruchomości zamiennych, rozpoczęcie realizacji innych działań kompensacyjnych i osłonowych przewidzianych w PPNiP	JRP, PZMiUW	PZMiUW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
9	Fizyczne przejęcie wywłaszczonych nieruchomości i rozpoczęcie robót na podstawie protokołu przejęcia nieruchomości	PZMiUW przy wsparciu Inżyniera - Konsultanta	PZMiUW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
10	Ewaluacja realizacji PPNiP	Konsultant ds. PPNiP – zespół ds. prawnych i społecznych w zespole Inżyniera - Konsultanta	PZMiUW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
11	Pozyskanie nieruchomości przez Wykonawcę na zajęcia czasowe	Wykonawca	Wykonawca

ZADANIA CYKLICZNE

Krok	Działanie	Odpowiedzialność	
1	Wewnętrzny stały monitoring realizacji PPNiP	Konsultant ds. PPNiP – zespół ds. prawnych i społecznych w zespole	PZMiUW – zespół ds. monitoringu i realizacji

ZADANIA CYKLICZNE

Krok	Działanie	Odpowiedzialność	
		Inżyniera - Konsultanta	PPNiP
2	Raportowanie do Banku Światowego	PZMiUW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP	BKP
3	Stąła koordynacja z organami administracji rządowej i samorządowej	PZMiUW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP	BKP
4	Stąła komunikacja z PAP	Konsultant ds. PPNiP – zespół ds. prawnych i społecznych w zespole Inżyniera - Konsultanta	PZMiUW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP

ZADANIA POREALIZACYJNE

Krok	Działanie	Odpowiedzialność	
		Niezależny audytor zewnętrzny	
1	Ewaluacja realizacji PPNiP	Niezależny audytor zewnętrzny	

14. ZAŁĄCZNIKI

14.1. Formularz składania skarg do Konsultanta (na bazie wytycznych BŚ)

Nr sprawy:	
Imię i nazwisko <i>Uwaga: skargę można złożyć anonimowo lub zażądać nieujawniania danych wnioskodawcy osobom postronnym bez zgody wnioskodawcy</i>	Imię wnioskodawcy _____ Nazwisko wnioskodawcy _____ <input type="checkbox"/> Chcę złożyć skargę anonimowo Żądam nieujawniania moich danych osobowych bez mojej zgody
Dane kontaktu Proszę zaznaczyć, w jaki sposób należy się kontaktować z wnioskodawcą (mailowo, telefonicznie, za pośrednictwem poczty)	Za pośrednictwem poczty (proszę wpisać adres do korespondencji): _____ _____ _____ Telefonicznie: _____ E-mail _____
Preferowany język do komunikacji	Polski Niemiecki Angielski Inny (proszę wymienić)
Opis przedmiotu sprawy lub skargi	Przedmiot sprawy/skargi, kiedy sprawa się wydarzyła, podać miejsce dot. sprawy/skargi, wymienić osoby zaangażowane w sprawę, jakie są efekty zaistniałej sytuacji
Data zdarzenia/zaistnienia przedmiotu skargi/pojawienia się sprawy	
	Jednorazowe zdarzenie/skarga (data _____) Zdarzyły się więcej niż jeden raz (podać ile razy: _____) W trakcie (problem istniejący obecnie)
Jakie działania zapewniłyby rozwiązanie problemu według oceny wnioskującego?	
Podpis: _____ Data: _____	
Proszę o przekazanie tego formularza do:	[Nazwisko] Inspektor BHP [Nazwa firmy]
Adres _____	Tel.: _____ lub E-mail: _____

14.2 Lokalizacja Kontraktu.

Zał. nr 1 - Załączono w wersji elektronicznej na płycie CD.

14.3 Zestawienie nieruchomości

Zał. nr 2 - Tabela załączona została w wersji elektronicznej na płycie CD.

14.4 Harmonogram nabywania nieruchomości

Zał. nr 3 - Harmonogram załączono w wersji elektronicznej na płycie CD.

14.5 Monitoringu pozyskania nieruchomości

Zał. nr 4 - Tabela załączona została w wersji elektronicznej na płycie CD.

14.6 Mapy z naniesionymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (17 arkuszy)

Zał. nr 5 - Mapy załączone zostały w wersji elektronicznej na płycie CD.

14.7 Protokół z konsultacji publicznych

Zał. nr 6 - Protokół załączony zostały w wersji elektronicznej na płycie CD (załącznik ten nie podlega upublicznieniu).

15. SPIS WYKORZYSTANEJ DOKUMENTACJI

1. DOKUMENT OCENY PROJEKTU DOTYCZĄCEGO PROPONOWANEJ POŻYCZKI W KWOCIE 460 MLN EURO (EKWIWALENT 504 MLN USD) DLA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ NA PROJEKT OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ W DORZECZU ODRY i WISŁY 1 lipca 2015 r. (oficjalna wersja angielska).
2. PROJEKT BUDOWLANY pn. Wisła Etap 2 – Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na dł. 13,959 km, prawego wału rzeki San na dł. 2,193 km oraz lewego wału rzeki Łęg na dł. 0,112 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie (Sekcja I prawy wał rzeki Wisły w km 286+816 – 279+416 na odcinku 0+000 – 7+205, Gmina Radomyśl nad Sanem powiat Stalowowolski).
3. PROJEKT BUDOWLANY pn. Wisła Etap 2 – Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na dł. 13,959 km, prawego wału rzeki San na dł. 2,193 km oraz lewego wału rzeki Łęg na dł. 0,112 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie (Sekcja II prawy wał rzeki Wisły w km 278+750 – 273+650 na odcinku 0+000 – 4+889, Gmina Gorzyce powiat tarnobrzeski).
4. PROJEKT BUDOWLANY pn. Wisła Etap 2 – Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na dł. 13,959 km, prawego wału rzeki San na dł. 2,193 km oraz lewego wału rzeki Łęg na dł. 0,112 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie (Sekcja III: - prawy wał rzeki Wisły w km 273+783 – 271+806 na odcinku 0+000 – 1+865, Gmina Gorzyce; - lewy wał rzeki Łęg w km 0+770 – 0+900 rzeki Łęg, na odcinku 0+000 – 0+112, Gmina Gorzyce)
5. PROJEKT BUDOWLANY pn. Wisła Etap 2 – Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na dł. 13,959 km, prawego wału rzeki San na dł. 2,193 km oraz lewego wału rzeki Łęg na dł. 0,112 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie (Sekcja SAN - prawy wał rzeki San na odcinku 0+000 – 2+193, rzeki San na odcinku 0+239 – 2+276, Gmina Radomyśl nad Sanem)
6. Handbook for Preparing a Resettlement Action Plan, INTERNATIONAL FINANCE CORPORATION A Member of the World Bank Group, 2001.
7. GUIDELINES FOR THE PREPARATION OF A Resettlement Action Plan, MINISTRY OF LANDS June 2003.
8. WB Policy on Disclosure of Information, Section III, Paragraph 34; and Operational Policy 4.12: Involuntary Resettlement (December 2001) (<http://www1.worldbank.org/operations/disclosure/policy/III.html>; <http://wbln0018.worldbank.org/Institutional/Manuals/OpManual.nsf/OPolw/CA2D01A4D1BDF58085256B19008197F6?OpenDocument>) July 2 2005.