

7. KRYTERIA KWALIFIKOWALNOŚCI I KATALOG OSÓB UPRAWNIONYCH ¹⁸

7.1 Kryteria kwalifikowalności

Zgodnie z Polityką Operacyjną Banku Światowego do kompensaty i pomocy w związku z zajęciami nieruchomości skutkującymi utratą dóbr i przemieszczeniem (fizycznym lub ekonomicznym) uprawnione są następujące grupy osób:

- (a) osoby posiadające formalny tytuł prawny do ziemi lub innych dóbr dotkniętych oddziaływaniami Projektu (w tym prawo zwyczajowe lub tradycyjne),
- (b) osoby nie posiadające formalnego tytułu prawnego w czasie rozpoczęcia spisu mieszkańców, jednak posiadające roszczenie do ziemi lub dóbr znajdujące oparcie w prawie krajowym lub zidentyfikowane w trakcie prac nad PPNiP,
- (c) osoby nie posiadające tytułu prawnego ani roszczeń do zajmowanej nieruchomości.

Osoby określone w pkt. (a) i (b) powinny otrzymać kompensatę za utracone grunty, a także inną pomoc. Osoby określone w pkt. (c) powinny otrzymać pomoc w przesiedleniu zamiast odszkodowania za zajmowane grunty oraz, w razie konieczności, inną pomoc dla osiągnięcia celów OP 4.12 – o ile zajmowały obszar realizacji Projektu wcześniej niż data końcowa (cut off date). Osoby, które zajmą teren po dacie końcowej nie będą uprawnione do kompensacji, ani do innych form pomocy w związku z przesiedleniami. Wszystkie osoby określone w pkt. (a), (b) i (c) powinny otrzymać kompensatę za utracone dobra inne, niż grunt.

W związku z tym brak tytułu prawnego do nieruchomości sam w sobie nie powinien być przeszkodą dla otrzymania kompensaty lub innej pomocy oferowanej w związku z przymusowym zajęciem nieruchomości.

W niniejszym przypadku uprawnionymi do wypłaty rekompensaty jest wyłącznie grupa osób zaliczanych do grupy nieposiadających obecnie tytułu prawnego do gruntu. Na gruncie polskiego ustawodawstwa osoby użytkujące nieruchomość bez tytułu prawnego są świadome nielegalności swoich działań oraz faktu, iż nieruchomość może w każdej chwili powrócić do właściciela bez rekompensaty pieniężnej. Jednakże osoby te są uprawnione do otrzymania kompensaty za wszelkie obiekty, nasadzenia i ulepszenia nieruchomości dokonane przed data końcową (cut-off date) i do odpowiednich rozwiązań w przypadkach, w których będą musiały zostać fizycznie lub ekonomicznie przemieszczone. W tych przypadkach zostaną zastosowane również odpowiednie środki łagodzące.

Posiadacz w złej wierze może żądać jedynie zwrotu nakładów koniecznych, i to tylko o tyle, o ile właściciel wzbogaciłby się bezpodstawnie jego kosztem. Natomiast posiadacz w dobrej wierze może żądać zwrotu nakładów koniecznych, o tyle, o ile nie mają pokrycia w korzyściach jakie uzyskał z rzeczy, zwrotu zaś innych nakładów może żądać o tyle, o ile zwiększają wartość rzeczy w chwili jej wydania właścicielowi.

Jeżeli chodzi o sposób oszacowania wpływu na PAP, został on opisany w rozdziale 4.1. Oddziaływania społeczne.

7.2 Katalog osób uprawnionych

Kwalifikowalność do kompensacji i pomocy będzie ustalana na następujących zasadach:

¹⁸ Treść rozdziału zgodna z LARPF

- PAP posiadający legalnie nieruchomości na terenie Projektu otrzymają rekompensatę w pełnej wysokości, przy uwzględnieniu pierwszeństwa zasady „ziemia za ziemię”,
- PAP będący najemcami, dzierżawcami, dożywotnikami i innymi posiadaczami zależnymi nieruchomości na terenie Projektu otrzymają pełną rekompensatę za utratę tych praw,
- PAP będący posiadaczami ograniczonych praw rzeczowych na nieruchomościach otrzymają pełną rekompensatę za utratę tych praw,
- posiadacze upraw, roślin, budowli i innych konstrukcji związanych z gruntem otrzymają rekompensatę za te uprawy, rośliny, budowle i konstrukcje,
- mieszkańcy domów i mieszkań, którzy będą musieli zostać wysiedleni oprócz odszkodowania na ww. zasadach otrzymają pomoc w przesiedleniu, odpowiedni dostęp do infrastruktury społecznej oraz, jeżeli będzie to konieczne, pakiet specjalnie dobranych działań osłonowych,
- PAP, które w związku z realizacją Projektu stracą przychód, pensje lub możliwość prowadzenia działalności gospodarczej otrzymają odpowiednie rekompensaty oraz, jeżeli będzie to konieczne, pakiet odpowiednio dobranych działań osłonowych,
- PAP posiadający nieruchomości na terenie Projektu nielegalnie, bez tytułu prawnego i bez ekspektatywy nabycia tytułu prawnego nie otrzymają rekompensat za wywłaszczenie z nieruchomości, ponieważ jest to niemożliwe w świetle prawa polskiego. Osoby te otrzymają jednak rekompensaty za rośliny, konstrukcje i obiekty będące ich własnością oraz, jeżeli będzie to konieczne, pakiet specjalnie dobranych działań osłonowych dla odtworzenia lub poprawy jakości życia.

Dla Zadania 1B.3/1 pn.: „Budowa bazy postojowo – cumowniczej dla łodołamaczy” zidentyfikowano i zakwalifikowano do kompensaty za oddziaływania wynikające z jego realizacji następujące grupy osób:

a/ nielegalnie władający nieruchomością;

b/ grupy szczególnie wrażliwe;

c/ byli dzierżawcy nieruchomości.

PAP będą uprawnione do uzyskania rekompensaty za następujące kategorie oddziaływań/strat:

- **Odszkodowanie za obiekty, nasadzenia i ulepszenia** nieruchomości dokonane przed datą końcową – PAP otrzymają odszkodowania w formie pieniężnej;
- **Odszkodowanie za utracone składniki roślinne** (nasadzenia, drzewa itp.). Utrata nasadzeń zostanie zrekompensowana w formie pieniężnej, przy uwzględnieniu kosztów założenia i pielęgnacji nasadzeń, a także wartości utraconych pożytków w okresie od dnia wywłaszczenia do dnia zakończenia pełnego plonowania, w przypadku drzew na podstawie oszacowania wartości drewna, które może być pozyskane. Do odszkodowania za te elementy składowe gruntu uprawnione są tak osoby posiadające tytuł prawny do nieruchomości, jak i posiadacze. Elementy te będą wycenione w operatach szacunkowych, które przygotują niezależni rzeczoznawcy majątkowi.
- **Koszty przesiedlenia gospodarstw domowych** – w stosunku do jednej osoby zamieszkującej na stałe na terenie po byłych ogródkach działkowych, zostaną pokryte koszty przesiedlenia na nowe miejsce zamieszkania. Z uwagi jednak na fakt, iż osoba ta nie deklaruje chęci zabrania jakichkolwiek przedmiotów z altanki działkowej poza przedmiotami osobistymi nie przewiduje się aby koszty przesiedlenia były wysokie. PAP zostanie również zaproponowany specjalny

pakiet działań osłonowych, obejmujących pomoc w znalezieniu i w pokryciu kosztów transportu.

- **Grupy szczególnie wrażliwe** w ramach rekompensaty otrzymają specjalnie dobrany do ich potrzeb pakiet osłonowy. Osoby starsze zostaną przesiedlone w miejsca, które są pozbawione barier architektonicznych utrudniających poruszanie się i które posiadają równy, albo łatwiejszy dostęp do opieki zdrowotnej, przy jednoczesnej możliwości zapewnienia zachowania dotychczasowych nawyków i stylu życia. Osobom ubogim zaproponowana zostanie pomoc w uzyskaniu dodatkowego wsparcia instytucjonalnego od agencji rządowych, samorządowych oraz od właściwych dla ich problemów organizacji pozarządowych.

W trakcie przygotowywania do realizacji niniejszego Zadania nie zidentyfikowano przypadków nieuregulowanego stanu prawnego nieruchomości.

Zidentyfikowano jedną osobę należącą do grupy wrażliwej. Osoba ta z uwagi na wiek, stan zdrowia oraz zamieszkiwanie na ogródkach działkowych, wymaga szczególnej pomocy ze strony PGW WP RZGW.

Z uwagi na dobrowolną formę pozyskania nieruchomości od Gminy Miasta Szczecin - nie przewiduje się również wypłaty odszkodowania za utracone prawo własności za nieruchomości objęte zajęciem stałym. Na dzień opracowania niniejszego PPNiP nie zidentyfikowano żadnych użytkowników wieczystych nieruchomości oraz innych osób wykonujących uprawnienia z pozostałych ograniczonych praw rzeczowych do nieruchomości. Nie przewiduje się również czasowych zajęć nieruchomości, nie wystąpią oddziaływania związane ze stałą utratą przez właścicieli lub uprawnionych do nieruchomości, oddziaływania na przedsiębiorców i zatrudnienie jak również z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia utrata lub ograniczenie dostępu do infrastruktury społecznej (np. parków).

Szczegółowy katalog osób uprawnionych do kompensacji został zawarty w Załączniku nr 3 do niniejszego PPNIP. Załącznik ten nie podlega upublicznieniu z uwagi na ochronę danych osobowych.

Dodatkowe uprawnienia ze wskazaniem grupy społecznej wraz z podaniem działań minimalizujących i zaoferowanej pomocy wskazano w poniższej tabeli.

7.3 Matryca kwalifikowalności¹⁹

Oddziaływania/straty	Określenie PAP	Kompensata
Budowle i struktury niemieszkalne (budynki gospodarcze, ogrodzenia, infrastruktura techniczna itp.)	Właściciele, posiadacze samoistni budowli i struktur (o ile zostaną zidentyfikowani)	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna w wysokości wartości odtworzeniowej utraconych dóbr, • przeniesienie lub rekonstrukcja utraconych dóbr.
	Użytkownicy (o ile zostaną zidentyfikowani)	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna w wysokości wartości odtworzeniowej utraconych dóbr, • przeniesienie lub rekonstrukcja utraconych dóbr.
	Nielegalni posiadacze budowli i struktur	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna w wysokości wartości odtworzeniowej utraconych dóbr, • przeniesienie lub rekonstrukcja utraconych dóbr.
	Dzierżawcy, najemcy budowli i struktur	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna w wysokości wartości odtworzeniowej utraconych dóbr, • przeniesienie lub rekonstrukcja utraconych dóbr.
	Grupy szczególnie wrażliwe	<ul style="list-style-type: none"> • przesiedlenie do lokalizacji z takim samym lub lepszym dostępem do opieki medycznej, jak w przypadku wywłaszczonego gospodarstwa domowego, pomoc w znalezieniu miejsca zamieszkania z takim dostępnemu,

¹⁹ Treść rozdziału zgodna z LARPF

		<ul style="list-style-type: none"> • przesiedlenie do miejsca zamieszkania odpowiadającego wymaganiom PAP, • dostosowanie lokalu mieszkalnego do potrzeb PAP (przeprowadzenie koniecznych remontów), • pokrycie kosztów związanych z procesem przesiedlenia, • wsparcie instytucjonalne i socjalne dla przesiedlanych
Utrata nasadzeń	Właściciele, posiadacze samoistni nieruchomości (o ile zostaną zidentyfikowani)	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna, uwzględniająca koszty założenia i pielęgnacji nasadzeń oraz utracone pożytki, • umożliwienie zebrania plonów
	Użytkownicy (o ile zostaną zidentyfikowani)	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna, uwzględniająca koszty założenia i pielęgnacji nasadzeń oraz utracone pożytki, • umożliwienie zebrania plonów
	Dzierżawcy, najemcy	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna, uwzględniająca koszty założenia i pielęgnacji nasadzeń oraz utracone pożytki, • umożliwienie zebrania plonów
	Nielegalnie posiadający nieruchomość	<ul style="list-style-type: none"> • umożliwienie zebrania plonów
Utrata drzew	Właściciele, posiadacze samoistni nieruchomości (o ile zostaną zidentyfikowani)	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna, w razie potrzeby uwzględniająca koszty założenia i pielęgnacji drzewostanu oraz utracone drzewa i pożytki
	Użytkownicy (o ile zostaną zidentyfikowani)	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna, w razie potrzeby uwzględniająca koszty założenia i pielęgnacji drzewostanu oraz utracone drzewa i pożytki
	Dzierżawcy, najemcy	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna, w razie potrzeby uwzględniająca koszty założenia i pielęgnacji drzewostanu oraz utracone drzewa i pożytki
	Nielegalnie posiadający nieruchomość	<ul style="list-style-type: none"> • umożliwienie ścięcia drzew i zabranie drewna

7.4. Byli dzierżawcy nieruchomości stanowiącej działkę numer 7/16

W ramach realizacji Inwestycji Zadania 1B.3/1 Budowa bazy postojowo – cumowniczej dla łodolamaczy, ujawniono osoby, które dzierżawiły od Gminy Miasta Szczecin reprezentowanej przez ZBiLK w Szczecinie nieruchomość stanowiącą działkę numer 7/11 przy ulicy Karpięj w Szczecinie. Działka ta uległa podziałowi geodezyjnemu na nieruchomości oznaczone ewidencyjnie numerami: 7/16 o powierzchni 1,4445 ha, 7/17 o powierzchni 0,3062 ha oraz 7/18 o powierzchni 0,0105 ha. Działki oznaczone numerami: 7/17 i 7/18 zostały wydzielone pod wąskie pasy drogowe przylegające bezpośrednio do działki numer 7/16, która objęta swym zasięgiem dzierżawione wcześniej tereny.

Obecnie nieruchomość stanowiąca działkę numer 7/16 zostanie pozyskana w drodze dobrowolnej umowy zawartej z Gminą Miasto Szczecin i będzie stanowić główne miejsce lokalizacji przedmiotowej inwestycji.

Należy wskazać, iż przedmiotem umów dzierżawy były tereny, które wykorzystywane były faktycznie jako ogródki działkowe, jednakże nie spełniały one legalnej definicji ogrodu działkowego użytej w Ustawie z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych. (Dz. U t.j. z 2017 r. poz. 2176, ze zm.), art. 2 ust. 5 ustawy: *Ilećroć w ustawie jest mowa o: rodzinnym ogrodzie działkowym - należy przez to rozumieć wydzielony obszar lub obszary przeznaczone na cele rodzinnych ogrodów działkowych, składające się z działek i terenu ogólnego, służące do wspólnego korzystania przez działkowców, wyposażone w infrastrukturę ogrodową.*

Obecnie po przeprowadzeniu konsultacji społecznych i uzyskaniu zgód od byłych dzierżawców, analizowana była zarówno dokumentacja związana z umowami dzierżawy, tj. treść umów dzierżawy, sposób ich wypowiedzenia oraz spisane przez działkowców inwentaryzacje działek, poparte dokumentacją zdjęciową, jak i założenia Polityki Operacyjnej Banku Światowego OP 4.12.

Analiza materiałów miała na celu rozważenie możliwości zakwalifikowania grupy - obecnie byłych dzierżawców - jako osób dotkniętych skutkami realizacji projektu, a co za tym idzie możliwie uprawnionych do rekompensaty z tytułu utraconego prawa dzierżawy nieruchomości oraz pozostałych utraconych dóbr.

Należy wskazać, że z treści § 12 ust. 3 umów dzierżawy wynikało, że wydzierżawiający (Gmina Miasto Szczecin) może rozwiązać umowę dzierżawy z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia w przypadku zapotrzebowania przedmiotu dzierżawy przez Gminę Miasto Szczecin na realizację celów publicznych lub innych inwestycji zgodnych z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz w przypadku odmowy akceptacji wysokości czynszu wynikających z § 5 ust. 2 umowy dzierżawy.

W niniejszym stanie faktycznym, umowy dzierżawy, każdorazowo zostały wypowiedziane przez wydzierżawiającego - Gminę Miasto Szczecin reprezentowaną przez ZBiLK w Szczecinie, zgodnie z treścią przywołanego § 12 ust. 3 umów dzierżawy – za trzymiesięcznym okresem wypowiedzenia. Z tytułu wypowiedzenia umowy, dzierżawcy nie otrzymali żadnych rekompensat, a w szczególności zwrotu za dokonane na nieruchomości nakłady.

W pismach informujących dzierżawców o rozwiązaniu umowy dzierżawy wydzierżawiający powołał się na zapotrzebowanie terenu na realizację inwestycji dotyczącej budowy całorocznej bazy postojowo – cumowniczej wraz z zapleczem dla flotyli łodołamaczy.

Dodatkowo w treści § 15 zawartych przez dzierżawców umów dzierżawy uregulowano kwestię dotyczącą nakładów poniesionych przez dzierżawców. W ust. 1 przywołanego § 15 wskazano, że: nakłady poniesione przez dzierżawcę na przedmiot dzierżawy lub z nim związane nie podlegają zwrotowi. Wydzierżawiający ma prawo je zatrzymać bez odrębnego odszkodowania. W ust. 2 zapisano natomiast, że dzierżawca oświadcza, że zrzeka się roszczenia o zwrot teraz i w przyszłości na jakiegokolwiek podstawie prawnej.

W świetle powyższych regulacji zawartych w umowach dzierżawy, w tym okoliczności skutecznego rozwiązania umów dzierżawy przed pozyskaniem nieruchomości przez Inwestora na realizację przedmiotowej inwestycji, oraz mając na uwadze regulacje prawa polskiego można by stwierdzić, że rekompensata w zakresie ustalonego prawa dzierżawy do nieruchomości oraz pozostałych utraconych dóbr nie będzie się należała.

Jednakże biorąc pod uwagę Politykę Operacyjną Banku Światowego OP 4.12 należy wskazać, że regulacje dotyczące przymusowych przesiedleń znajdują zastosowanie zawsze wtedy gdy, realizacja Projektu wymaga przymusowego zajęcia nieruchomości, skutkującego m.in. utratą dóbr albo dostępu do dóbr. Przymusowe zajęcie nieruchomości oznacza, że ujawnieni PAP nie mają prawa do odmowy pozyskiwania gruntów. Przymusowe zajęcie nieruchomości oznacza również sytuacje, w których co prawda właściciel nieruchomości posiada do niej tytuł prawny, jednakże nieruchomość jest zajmowana lub użytkowana przez innych.

Analizując dokumentację dotyczącą umów dzierżawy ustalono, że większość z umów została zawarta w latach 80'tych XX wieku. Ogródki działkowe urządzone na częściach nieruchomości stanowiącej obecnie działkę numer 7/16, na chwilę złożenia przez właściciela nieruchomości oświadczenia o wypowiedzeniu umów, w większości były w pełni zagospodarowane. Znajdowały się na nich budowle typowe dla zabudowy działkowej, nasadzenia, ogródki warzywne, miejsca do wspólnej rekreacji. Jak wynika z dokumentacji fotograficznej, opisów ogródków działkowych udostępnionych przez dzierżawców oraz bezpośrednich rozmów z dzierżawcami - ogródki stanowiły miejsce odpoczynku i rodzinnych spotkań, miejsce zabaw dzieci i wnuków dzierżawców. Wielokrotnie na działkach nasadzenia obejmowały rośliny i krzewy wieloletnie. Dzierżawcy dbali o dzierżawione nieruchomości,

uiszczali czynsz dzierżawny oraz wszelkie koszty eksploatacyjne związane z użytkowaniem nieruchomości.



Dokumentacja zdjęciowa zamieszczona za zgodą byłych dzierżawców działek przy ulicy Karpiej

Z analizy dokumentacji posiadanej przez ZBiLK w Szczecinie, wynika iż co do zasady, nieruchomości zostały przekazane dzierżawcom bez żadnych zabudowań, infrastruktury oraz mediów. Wszelkie budowle i ulepszenia służące korzystaniu z ogródków działkowych zostały wzniesione na działkach przez dzierżawców nieruchomości z ich środków własnych. Za niekwestionowany należy więc uznać fakt, że to dzierżawcy wytworzyli wykorzystywaną na potrzebę ogródków działkowych infrastrukturę.

Należy podkreślić, iż analizowane umowy dzierżawy nieruchomości położonej przy ulicy Karpiej, zostały wypowiedziane przez właściciela nieruchomości pierwotnie w 2007 roku, w związku z zapotrzebowaniem nieruchomości pod realizację inwestycji niezwiązanej z realizacją Projektu pn.: budowa Domu Kultury „Podjuchy”. Dzierżawców wezwano do opróżnienia nieruchomości w stanie wolnym od jakichkolwiek obciążeń. Jednakże z uwagi na fakt, iż zamierzenie inwestycyjne nie zostało zrealizowane, właściciel nieruchomości wycofał złożone wcześniej oświadczenie o wypowiedzeniu umów dzierżawy. Część z dzierżawców podpisała nowe umowy dzierżawy, natomiast kilka osób nadal korzysta z nieruchomości bez podpisania nowej umowy dzierżawy. Na dzień dzisiejszy nie jest możliwe ustalenie kiedy część osób korzystających z nieruchomości bez tytułu prawnego usunęła się z nieruchomości.

W trakcie przeprowadzenia badania socjoekonomicznego w miejscu realizacji Zadania, a także w trakcie kilkukrotnych badań terenowych ujawniono 4 (czterech) nielegalnie korzystających z nieruchomości PAP.

Analizując zagadnienie uprawnienia byłych dzierżawców z ulicy Karpiej do wypłaty rekompensaty stwierdzono, że do rozważenia pozostaje uprawnienie wyłącznie:

a/ 17 (siedemnastu) byłych dzierżawców, którzy pomimo pierwotnego wypowiedzenia umów pod inwestycję niezwiązaną z projektem - podpisali z właścicielem nieruchomości nowe umowy dzierżawy i które to umowy zostały następnie wypowiedziane w związku z realizacją Inwestycji przeciwpowodziowej, w tym 1 (jeden) były dzierżawca, który złożył oświadczenie o zrzeczeniu się wszelkich roszczeń oraz praw do rekompensaty;

b/ 4 (czterech) osób nielegalnie władających nieruchomością (częściowo byłych dzierżawców, którzy nie podpisali nowych umów dzierżawy w roku 2008), ujawnionych na nieruchomości w czasie przeprowadzania badania socjoekonomicznego.

Jeżeli więc w trakcie realizacji inwestycji, ujawnione zostaną osoby, które nie podpisały z właścicielem nowych umów dzierżawy i nie zostały ujawnione w trakcie kilkukrotnych wizyt przeprowadzonych na miejscu realizacji inwestycji, w tym w trakcie przeprowadzania badania socjoekonomicznego - jako bezumowni użytkownicy nieruchomości, nie będą one zaliczane do osób dotkniętych skutkami realizacji projektu. Tym samym ewentualne roszczenia zgłaszane przez takie podmioty nie będą uwzględniane. Uzasadnieniem dla takiego stanowiska, jest bowiem brak związku przyczynowego pomiędzy wypowiedzeniem umów dzierżawy i opróżnieniem w stanie wolnym od osób i rzeczy nieruchomości, a niniejszym Projektem. Wypowiedzenie umowy wynikało bowiem z realizacji innej niż przedmiotowa Inwestycja.

Do rozważenia pozostawało natomiast, czy w przypadku byłych dzierżawców nieruchomości stanowiącej obecnie działkę numer 7/16, którzy podpisali nowe umowy dzierżawy należy zastosować regulacje Polityki Operacyjnej Banku Światowego 4.12.

Zgodnie z założeniami OP 4.12 polityka operacyjna Banku znajduje zastosowanie jedynie do działań związanych bezpośrednio z zajęciem nieruchomości (ang. direct impacts) i obejmuje ona swym zakresem zastosowania bezpośrednie skutki wynikające z przymusowego zajęcia nieruchomości.²⁰ Osoby dotknięte skutkami projektu, którego realizacja wymaga pozyskania nieruchomości mogą tracić w ten sposób miejsce zamieszkania, uprawianą ziemię, miejsce wypoczynku, prowadzoną działalność przynoszącą przychód czy źródła utrzymania.

OP 4.12 znajduje zastosowanie zawsze wtedy gdy Inwestycja finansowana ze środków pochodzących z Banku Światowego wymaga przymusowego przejęcia nieruchomości.

W pismach rozwiązujących umowy dzierżawy wydzierżawiający wskazał na zapotrzebowanie nieruchomości pod przedmiotową inwestycję, jednocześnie zgodnie z regulacjami umowy dzierżawy, każdorazowo zobowiązał dzierżawców do opuszczenia i uprzątnięcia na własny koszt terenów dzierżawionych w terminie 14 dni od dnia rozwiązania umowy. Pisma informujące o rozwiązaniu umowy dzierżawy zostały rozesłane w drugim kwartale 2017 roku, większość z dzierżawców zdążyła już przygotować teren do nowego sezonu uprawnego i poczyniła nasadzenia. W przeważającej części, umowy dzierżawy zostały skutecznie rozwiązane - a teren uprzątnięty - w trzecim kwartale 2017r. Odbiory terenów przez wydzierżawiającego miały miejsce pod koniec roku 2017 oraz z początkiem roku 2018. Jak zostało wyżej wskazane, właściciel nieruchomości nie wypłacił na rzecz dzierżawców żadnych odszkodowań w związku z rozwiązaniem umów i odebraniem nieruchomości.

Podkreślić należy, że każdorazowo wypowiedzenie umowy dzierżawy spotkało się z brakiem akceptacji ze strony dzierżawców, o czym może stanowić fakt, zlecenia zewnętrznej kancelarii prawnej reprezentacji byłych dzierżawców w sprawie prowadzenia postępowania dotyczącego możliwości cofnięcia wypowiedzenia umów dzierżawy lub w przypadku braku możliwości zaniechania wypowiedzenia umów ze strony wydzierżawiającego - przedłużenia okresu wypowiedzenia umów.

Można zatem stwierdzić, iż działania związane z przymusowym wypowiedzeniem umów dzierżawy spowodowały istotne, negatywne oddziaływania na dzierżawców wynikające z pozyskiwania nieruchomości w ramach realizacji POPDOW, a takim działaniom powinien zapobiegać PPNiP, wskazując ramy i zasady dla ich minimalizacji i odpowiedniej kompensacji.

Należy wskazać, iż w przypadku kiedy pozyskanie nieruchomości czy też inne działania mające na celu późniejsze doprowadzenie do zawarcia umowy przeniesienia własności nieruchomości w stanie pełnego posiadania właściciela – następują przed rozpoczęciem rozmów z Bankiem Światowym,

²⁰ Tak §3 Polityki Banku Światowego OP 4.12 Przymusowe Przesiedlenia, Operational Manual

jednakże pozyskiwane tereny są ściśle związane z projektem finansowanym przez Bank - przepisy polityki operacyjnej 4.12 powinny być zastosowane z mocą wsteczną. Innymi słowy, jeśli w ramach przygotowań do realizacji projektu teren (nieruchomość) zostaje opróżniony w celu przygotowania nieruchomości pod inwestycję – założenia OP 4.12 znajdują osobne zastosowanie.²¹

Pomimo faktu, że przymusowe wypowiedzenie umów dzierżawy miało miejsce ze strony właściciela nieruchomości, nie zaś Inwestora, istnieje bezpośredni związek pomiędzy pozbawieniem dzierżawców praw do dzierżawionych części nieruchomości z zapotrzebowaniem terenu pod realizację inwestycji.

W sytuacji kiedy działania nie znajdujące finansowania w środkach pochodzących z Banku Światowego (vide: wypowiedzenie umów dzierżawy przez Gminę Miasto Szczecin w związku z przygotowaniem do przeniesienia własności nieruchomości), które powodują przejęcie nieruchomości i mają kluczowe znaczenie dla projektowania czy wdrażania projektu finansowanego przez Bank Światowy – należy prześledzić wszystkie działania podjęte w związku z projektem a co za tym idzie z pozyskaniem nieruchomości pod inwestycję.

Zgodnie z założeniami polityki Banku Światowego - OP 4.12 znajdzie zastosowanie do innych (nie znajdujących źródeł finansowania w środkach pochodzących z Banku Światowego) działań powodujących przymusowe przesiedlenie, które w ocenie Banku są:

- a/ wprost oraz w sposób znaczący związane z projektem finansowanym przez Bank;
- b/ niezbędne dla osiągnięcia celów założonych w dokumentach projektowych;
- c/ przeprowadzonych lub planowanych do przeprowadzenia jednocześnie z projektem.²²

Należy podkreślić, iż często działania finansowane ze środków Banku Światowego, mają kluczowe znaczenie dla podejmowania innych działań, nie znajdujących źródeł finansowania w środkach pochodzących z Banku Światowego.

W przypadku analizy wypowiedzenia umów dzierżawcom z ul. Karpiej, można przypuszczać iż w sytuacji braku zapotrzebowania nieruchomości stanowiącej działkę numer 7/16 pod przedmiotową inwestycję – wypowiedzenie umów dzierżawy nie miało by miejsca do dnia dzisiejszego. Dodatkowo podkreślenia wymaga fakt, iż wybór lokalizacji inwestycji od początku nie był przypadkowy i jest związany z bezpośrednim sąsiedztwem nieruchomości, na której znajduje się obecna baza dla lodołamaczy RZGW w Szczecinie.

Aby w pełni ustalić czy wypowiedzenie umów dzierżawy przez właściciela nieruchomości było związane z realizowaną przez PGW WP RZGW w Szczecinie inwestycją, należy prześledzić sekwencję czynności podejmowanych w związku z realizacją projektu.

Punktem wyjściowym – inicjującym rozpoczęcie działań związanych z projektem było podpisanie w dniu 10 września 2015 r. umowy pożyczki numer 8524 – PL z Międzynarodowym Bankiem Odbudowy i Rozwoju (Bank Światowy) w ramach realizacji Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW). Kolejnym krokiem zmierzającym do realizacji dla Kontraktu 1B.3/1 Budowa infrastruktury postojowo – cumowniczej Etap I Budowa bazy postojowo – cumowniczej dla lodołamaczy – było podpisanie w dniu 18 września 2015 r. listu intencyjnego w sprawie prowadzenia działań zmierzających do zawarcia umowy przenoszącej własność nieruchomości stanowiącej działkę numer 7/16 i 1/12 pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Skarbem Państwa przy udziale RZGW w

²¹ Tak *Involuntary Resettlement Sourcebook, Planning and Implementation in Development Projects, The World Bank 2004, rozdział 1, strona nr 8*

²² *World Bank Involuntary Resettlement Policy, OP/BP 4.12, par. 4*

Szczecinie. Opracowania przedprojektowe Inwestycji miały miejsce w roku 2016, natomiast rozpoczęcie prac nad projektem budowlanym miało miejsce od 20 czerwca 2017r.

Pisma zawierające oświadczenie o rozwiązaniu umów dzierżawy zostały wysłane w drugim kwartale 2017 roku. Odbiory terenów przez wydierżawiającego miały miejsce pod koniec roku 2017 oraz z początkiem roku 2018. Prace związane ze wsparciem JWP w procesie pozyskania działki numer 7/16 pod budowę bazy dla lodołamaczy od Gminy Miasta Szczecin rozpoczęto w dniu 12 lutego 2018r., a więc po rozwiązaniu przez wydierżawiającego umów dzierżawy.

Nie sposób jednak zauważyć, iż wszelkie działania właściciela nieruchomości zmierzające do zawarcia umowy przenoszącej własność nieruchomości, w tym wypowiedzenie umów dzierżawy były prowadzone od początku w związku z planowaną inwestycją przeciwpowodziową.

W trakcie przeprowadzanych czynności terenowych na nieruchomości, ustalono, iż trzech dzierżawców nie usunęło się z nieruchomości i nadal posiada na działkach zabudowania i nasadzenia. Dla nielegalnie władających nieruchomością oraz dla jednej osoby, która nigdy nie miała podpisanej umowy dzierżawy – zamieszkującej w altance działkowej, przewiduje się wypłatę odszkodowania, a w przypadku zaistniałych oddziaływań istotnych również odpowiedni pakiet działań kompensujących.

Podkreślenia wymaga również fakt, iż pozyskanie nieruchomości pod budowę bazy nie będzie miało przymiotu przymusowości w relacji właściciel - nabywca, to jednak z uwagi na przejęcie nieruchomości z bezumownymi użytkownikami, stosując politykę OP. 4.12, Inwestor będzie zobowiązany do wypłaty rekompensaty oraz z uwagi na ujawnienie jednej osoby z grupy szczególnie wrażliwej - dodatkowo do podjęcia odpowiednich środków łagodzących.

Skoro zatem zgodnie z Polityką Banku Światowego brak tytułu prawnego do gruntu nie powinien być przeszkodą do otrzymania odszkodowania, a co za tym idzie odszkodowanie będzie wypłacone osobom, które nie opuściły dobrowolnie, mimo wezwania nieruchomości i obecnie nielegalnie zajmują części działki, to tym bardziej możliwym jest przyjęcie założenia, że odszkodowanie powinno się należeć byłym legalnym dzierżawcom nieruchomości, którzy dostosowali się do nagłego wypowiedzenia umowy dzierżawy, uprzątnęli tereny oraz wydali nieruchomość wydierżawiającemu w związku z zapotrzebowaniem terenu pod inwestycję.

Co istotne roszczenia o wypłatę rekompensat przez byłych dzierżawców zostały zgłoszone w trakcie przeprowadzania przez zespół ds. nieruchomości badań socjoekonomicznych, zaś wypowiedzenie umów od początku było ściśle związane z realizacją Inwestycji i zmierzało do umożliwienia jej realizacji przez Inwestora. W przypadku byłych dzierżawców należy wskazać, iż prawo polskie i wypowiedziane umowy dzierżawy, wskazują wprost na brak uprawnienia do wypłaty rekompensaty. Polityka Operacyjna nie odnosi się natomiast bezpośrednio do podmiotów będących byłymi dzierżawcami czy najemcami nieruchomości. W niniejszej sytuacji, można stosować jedynie pomocniczo ogólne założenia polityki dotyczące zasad stosowania Polityki Operacyjnej w finansowanych przez Bank projektach i odnosić je do zaistniałej sytuacji.

Wszelkie regulacje Polityki Operacyjnej Banku Światowego OP 4.12 dotyczące przymusowych przesiedleń znajdują zastosowanie, jeżeli realizacja Projektu wymaga przymusowego zajęcia nieruchomości, skutkującego m.in. utratą dóbr albo dostępu do dóbr. Podmiotem realizującym projekt jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Szczecinie, natomiast jak wspomniano powyżej podmiotem, który zastosował w niniejszej sprawie przymus w postaci wypowiedzenia umów dzierżawy – był właściciel nieruchomości, nie będący podmiotem realizującym projekt, a działającym poniekąd w celu doprowadzenia do transakcji z PGW WP, będąc w stanie pełnego posiadania na nieruchomości.

Jednakże odnosząc się do sekwencji działań podejmowanych w ramach realizacji Zadania 1B.3/1, począwszy od podpisania umowy pożyczki 10 września 2015r. oraz w związku ze wskazaniem wprost, iż wypowiedzenie umów dzierżawy zostało spowodowane zapotrzebowaniem nieruchomości pod realizację przedmiotowej Inwestycji, można stwierdzić, że wypowiedzenie umów dzierżawy miało bezpośredni związek z projektem finansowanym przez BŚ.

W związku z powyższym, wypłata rekompensaty dla byłych dzierżawców będzie przebiegała zgodnie z następującą matrycą działań kompensujących:

Matryca kwalifikowalności byłych dzierżawców²³

Oddziaływania/straty	Określenie PAP	Kompensata
Trwała utrata nieruchomości	Dzierżawcy, najemcy budowli i struktur	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna w wysokości wartości odtworzeniowej utraconych dóbr, • przeniesienie lub rekonstrukcja utraconych dóbr.
Budowle i struktury niemieszkalne (budynki gospodarcze, ogrodzenia, infrastruktura techniczna itp.)	Dzierżawcy, najemcy budowli i struktur	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna w wysokości wartości odtworzeniowej utraconych dóbr, • przeniesienie lub rekonstrukcja utraconych dóbr.
Utrata nasadzeń	Dzierżawcy, najemcy	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna, uwzględniająca koszty założenia i pielęgnacji nasadzeń oraz utracone pożytki, • umożliwienie zebrania plonów
Utrata drzew	Dzierżawcy, najemcy	<ul style="list-style-type: none"> • rekompensata pieniężna, w razie potrzeby uwzględniająca koszty założenia i pielęgnacji drzewostanu oraz utracone drzewa i pożytki

Katalog byłych dzierżawców nieruchomości stanowi Załącznik numer 2 do niniejszego PPNiP, który po zanonimizowaniu danych osobowych podlegać będzie upublicznieniu.

²³ Treść rozdziału zgodna z LARPF

8. KONSULTACJE SPOŁECZNE

Projekt niniejszego dokumentu będzie podlegał procedurze konsultacji społecznych prowadzonych zgodnie z polityką operacyjną Banku Światowego OP 4.12.

Interesariusz zewnętrzny	Rodzaj wpływu na PPNiP
Minister właściwy ds. Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej	Wyrażenie zgody na rozporządzenie składnikami aktywów trwałych PGW WP RZGW w Szczecinie, w rozumieniu ustawy o rachunkowości, która to zgoda będzie składnikiem niezbędnym do przeprowadzenia transakcji umowy zamiany – celem pozyskania nieruchomości inwestycyjnych stanowiących własność Gminy Miasta Szczecin
Wojewoda Zachodniopomorski	Wydanie decyzji potwierdzającej PGW WP uprawnienia właścicielskie i reprezentację Skarbu Państwa w stosunku do nieruchomości mającej być przedmiotem umowy zamiany na inwestycyjnych stanowiących stanowiącą własność Gminy Miasta Szczecin
Prezydent Miasta Szczecin	1.Reprezentacja Gminy jako podmiotu od którego zostaną nabyte w drodze umowy zamiany nieruchomości inwestycyjne, 2. Informowanie PAP o konsultacjach społecznych
Osoby podlegające wywłaszczeniom	1. Uczestnictwo w badaniu socjoekonomicznym i inwentaryzacji, 2. Określenie potrzeb i strat ponoszonych w związku z planowanym wywłaszczeniem 3. Wybór formy odszkodowania, 4. Bezpośredni udział w konsultacjach społecznych.
Byli dzierżawcy ogródków działkowych	1. Uczestnictwo w badaniu socjoekonomicznym i inwentaryzacji, 2. Określenie potrzeb i strat poniesionych w związku z planowaną inwestycją, 3. Wybór formy odszkodowania, 4. Bezpośredni udział w konsultacjach społecznych.

Tabela numer 4: Wstępna identyfikacja interesariuszy uczestniczących w konsultacjach społecznych, podmiotów wywierających wpływ na przygotowanie i realizację PPNiP.

O planach realizacji Zadania PAP byli kilkakrotnie informowani bezpośrednio na miejscu realizacji zadania w bezpośrednich rozmowach z Konsultantem. Wystane zostało również pismo do Rady Osiedla Podjuchy (Jednostka Pomocnicza Rady Miejskiej Szczecina) informujące o rozpoczęciu działań mających na celu przygotowanie realizacji zadania ze wskazaniem miejsca realizacji zadania oraz jego przedmiotu. W związku z planem pozyskania nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Szczecin, której gospodarowanie realizuje Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie wystąpiono również do ZBiLK o wskazanie obecnych oraz byłych użytkowników/dzierżawców nieruchomości. W dniu 22.08.2018r. w siedzibie ZBiLK w Szczecinie oraz w dniu 09.11.2018r. odbyły się spotkania z przedstawicielami ZBiLK w sprawie ustalenia informacji na temat stanu posiadania na nieruchomości stanowiącej działkę numer 7/16 mającą być głównym miejscem realizacji inwestycji. W trakcie spotkania pozyskano informacje o byłych dzierżawcach nieruchomości, z którymi rozwiązano za wypowiedzeniem umowy dzierżawy oraz odebrano od nich pozostające w ich posiadaniu części nieruchomości. Potwierdzono również informacje o czterech bezumownych użytkownikach działki, z których dwóch legitymuje się zawartymi w przeszłości umowami dzierżawy. Potwierdzono również, że osoby te nie chcą dobrowolnie opuścić nieruchomości. Wobec dwóch z byłych dzierżawców wydany

został wyrok sądowy orzekający o obowiązku wydania nieruchomości. Na wniosek Inwestora wstrzymano wszelkie kroki zmierzające do przymusowego usunięcia osób z terenu nieruchomości.

W miesiącu listopadzie 2018r. oraz maju 2019r. zorganizowano spotkania w siedzibie Konsultanta z dwoma byłymi dzierżawcami nieruchomości w celu wypracowania porozumienia odnośnie dobrowolnego wydania posiadania na nieruchomości. Jeden z PAP początkowo wskazał na chęć zawarcia umowy dzierżawy na nieruchomości o podobnej lokalizacji z dostępem do wody. Po przedstawieniu PAP możliwości do pozyskania nieruchomości zamiennych, w maju 2019 roku oświadczył on jednoznacznie, że jest zainteresowany wyłącznie otrzymaniem rekompensaty pieniężnej za wszelkie wzniesione przez niego obiekty, nasadzenia i ulepszenia nieruchomości. Na dzień sporządzenia PPNiP, każdy z bezumownych użytkowników nieruchomości zadeklarował dobrowolne jej opróżnienie oraz jej wydanie deklarując równocześnie chęć otrzymania rekompensaty pieniężnej.

Konsultacje z PAP należącym do grupy szczególnie wrażliwej, z uwagi na stan zdrowia i wiek zawsze prowadzono na miejscu realizacji Zadania. Podjęto działania zmierzające do pozyskania dla PAP lokalu zastępczego do remontu z zasobów ZBiLK w Szczecinie. Dla zgłoszenia szczególnej sytuacji w jakiej znajduje się PAP, przeprowadzono również procedurę przed Urzędem Miasta Szczecin Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie Działem Osób Bezdomnych w celu uzyskania przez PAP statusu osoby bezdomnej korzystającej z pomocy socjalnej ośrodka. W dniu 19.02.2019r. uzyskano decyzję numer DB.620220.6233-008836.2019.WG w której przyznano PAP pomoc socjalną oraz wpisano na listę osób bezdomnych korzystających z pomocy ośrodka. Wizyty na miejscu Zadania 1B.3/1 będącego jednocześnie miejscem zamieszkania PAP, w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych oraz w celu uzyskania podpisów pod dokumentacją niezbędną do uzyskania decyzji i zaświadczenia z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Dział Osób Bezdomnych oraz ZBiLK w Szczecinie przeprowadzono w dniach: 10.12.2018r., 03.01.2019r., 18.01.2019r., 02.02.2019r., 18.02.2019r., 22.02.2019r., 12.07.2019r., 07.08.2019r. oraz 03.09.2019 r.

W dniu 08.02.2019r. zorganizowano w siedzibie Konsultanta spotkanie z byłymi dzierżawcami ogródków działkowych przy ulicy Karpiej w Szczecinie (miejscu realizacji inwestycji). W toku spotkania podpisano zgody na udostępnienie dokumentacji z zasobów ZBiLK - związanej z treścią wypowiedzianych umów dzierżawy. Niniejsze działania konsultanta miały na celu analizę ewentualnego uprawnienia byłych dzierżawców do wypłaty rekompensaty. W wyniku analizy dokumentacji pozyskanej z zasobów ZBiLK, zorganizowano w dniach 25 i 26 września 2019 roku spotkania z byłymi dzierżawcami, którzy dobrowolnie opróżnili i wydali dzierżawione nieruchomości. Celem spotkań był odtworzenie informacji o budynkach, budowlach, nasadzeniach i ulepszeniach dokonanych przez byłych dzierżawców. Sporządzone w trakcie spotkań oświadczenia i opisy nieruchomości, stanowią podstawę dla operatów szacunkowych, sporządzanych w celu ustalenia wysokości należnych dzierżawcom rekompensat.

Po opracowaniu projektu dokumentu PPNiP i uzyskaniu na jego podstawie akceptacji Banku Światowego dla rozpoczęcia procedury upubliczniania, dokument został poddany konsultacjom społecznym, które prowadzone były zgodnie z polityką operacyjną BŚ OP 4.12. Wersja elektroniczna projektu PPNiP oraz informacja o debacie publicznej nad projektem PPNiP, jej terminie oraz miejscu zamieszczona została na publicznie dostępnych stronach internetowych:

- PGW WP RZGW w Szczecinie - <https://szczecin.wody.gov.pl/>
- PGW WP RZGW w Szczecinie (strona internetowa Projektu) - <http://bs.rzgw.szczecin.pl/>
- Biura Koordynacji Projektu - <http://odrapcu2019.odrapcu.pl/>

Wersja papierowa wyłożona została do wglądu zainteresowanych w siedzibach:

- PGW WP RZGW w Szczecinie, ul. Tama Pomorzańska 13A, 70 – 001 Szczecin;
- Jednostka Realizująca Projekt, ul. Teofila Firlika 19, 71 – 637 Szczecin
- Urząd Miasta Szczecin, Plac Armii Krajowej 1, 70 – 456 Szczecin;
- ZBiLK w Szczecinie, ul. Mariacka 25, 70-546 Szczecin.

Szczegółowe informacje o możliwości zapoznania się z tym dokumentem oraz możliwości wnoszenia wniosków i uwag wraz ze wskazaniem szczegółowych danych do kontaktu (adres e-mail, adres miejsca, w którym można było zapoznać się z projektem dokumentu, godziny urzędowania, numer telefonu i nazwisko i imię osoby do kontaktu) podane zostały do publicznej wiadomości w lokalnej prasie: Szczecińskim dodatku do Gazety Wyborczej i w „Kurierze Szczecińskim” oraz na stronach internetowych podmiotu realizującego Kontrakt na zadaniu 1B.3/1.

Upublicznienie dokumentu PPNiP rozpoczęło się dnia 7 lutego 2020 roku i trwało do dnia 21 lutego 2020 roku (14 dni). Po okresie 14 dni od upublicznienia dokumentu, dnia 24 lutego 2020 roku zorganizowane zostało spotkanie konsultacyjne dla osób zainteresowanych, na którym odbyła się prezentacja Kontraktu na zadaniu 1B.3/1, a następnie dyskusja dotycząca wszelkich kwestii dotyczących pozyskania nieruchomości niezbędnych do jego realizacji, które chcieli omówić PAP. O miejscu, terminie oraz temacie spotkania podmioty zainteresowane zostały poinformowane w sposób przewidziany dla upublicznienia projektu PPNiP, a ponadto do każdego z zidentyfikowanych PAP zostało przekazane pismo zawierające szczegółowe informacje dotyczące upublicznienia oraz o organizowanym spotkaniu.

Otwarte spotkanie w ramach konsultacji społecznych dotyczących PPNiP odbyło się w siedzibie Konsultanta – Sweco Consulting Sp. z o.o. przy ulicy Łyskowskiego 16 w Szczecinie dnia 24 lutego 2020 roku o godzinie 16:00. W spotkaniu wzięło udział łącznie 11 osób, w tym osoby bezpośrednio zaangażowane w realizację POPDOW: dwie osoby z Zespołu Konsultanta, przedstawiciel JRP – PGW WP RZGW w Szczecinie oraz dwie osoby z Biura Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisty.

Ponadto w spotkaniu uczestniczyło dwóch PAP oraz pełnomocnik jednego PAP. Podczas dyskusji każdy uczestnik mógł składać pisemne i ustne wnioski, uwagi i komentarze dotyczące projektu PPNiP. W trakcie spotkania zadano trzy pytania, przy czym na jedno z nich odpowiedź wymagała analizy, wobec czego po przekazaniu ustnych wyjaśnień sporządzono i przekazano PAP także pismo wyjaśniające. Pytania zadane na spotkaniu dotyczyły kwestii, które w sposób szczegółowy zostały opisane w dokumencie, wobec czego uznano, iż nie ma konieczności uzupełniania projektu PPNiP. Nie złożono ponadto pisemnych pytań bądź wniosków zarówno w okresie upubliczniania dokumentu, jak i w trakcie spotkania.

Ze spotkania sporządzono raport, który stanowi załącznik numer 5 do niniejszego dokumentu i został przekazany do Banku Światowego.

Z uwagi na zakwalifikowanie jednego z PAP do grupy szczególnie wrażliwej z uwagi na wiek i stan zdrowia i tym samym świadomość, że brak jest możliwości uczestniczenia przez tę osobę w spotkaniu, Konsultant udał się dnia 21 lutego 2020 roku do aktualnego miejsca zamieszkania PAP (altanka na terenie nieruchomości stanowiącej obszar realizacji Zadania) w celu osobistego poinformowania o opracowaniu dokumentu PPNiP, przedstawienia jego treści i przekazania informacji o organizowanym spotkaniu. Na miejscu uzyskano informację, że PAP przebywa w szpitalu. Wobec powyższego

postanowiono zwrócić się z prośbą o informację, co do stanu zdrowia i obecnej sytuacji do jednej z osób, które utrzymywały kontakt z PAP. Uzyskano potwierdzenie, że PAP przebywa w szpitalu, a jej miejsce zamieszkania zajmowane jest przez osoby trzecie. Jak wskazywano w rozdziale 4.2. *Oddziaływania społeczne zidentyfikowane na potrzeby realizacji Zadania 1B.3/1*, pozyskanie nieruchomości w ramach realizacji inwestycji skutkuje w stosunku do PAP utratą miejsca zamieszkania, wobec czego podjęto działania zmierzające do uzyskania na jej rzecz lokalu z zasobów ZBiLK w Szczecinie. Z uwagi jednakże na pojawienie się w trakcie prowadzonych konsultacji nowych okoliczności (pobyt PAP w szpitalu oraz zajęcie jej miejsca zamieszkania) wystąpiła konieczność podjęcia nowych dodatkowych działań kompensacyjnych. Z uwagi na obecny stan zdrowia i wiek PAP, a także uwzględniając zasady i wytyczne wynikające z OP 4.12., analizowane są możliwości zapewnienia lokalu z przeznaczeniem na zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych na czas remontu pozyskanego mieszkania, w szczególności na podstawie umowy najmu. Rozważana jest także możliwość umieszczenia PAP w ośrodku pomocy społecznej bądź innym miejscu podobnego rodzaju, w którym uzyska specjalistyczną pomoc. Podkreślić jednak należy, że podjęcie ostatecznej decyzji uzależnione będzie od wyrażenia przez PAP zgody na konkretne rozwiązanie. Poniżej przedstawiono planowane i możliwe do podjęcia działania kompensacyjne wobec PAP zaliczonej do grupy szczególnie wrażliwej. Poniżej przedstawiono tabelę zawierającą działania kompensacyjne z podziałem na planowane i już wdrażane.

DZIAŁANIA KOMPENSACYJNE	
PLANOWANE	WDROŻONE
Pozyskanie lokalu alternatywnego dla PAP	Działania skutkujące podpisaniem przez PAP umowy udostępnienia lokalu do remontu.
Pozyskanie lokalu dla PAP na czas remontu bądź zapewnienie miejsca w ośrodku pomocy społecznej bądź innym miejscu tego rodzaju	Rozpoczęcie działań związanych z pracami remontowymi lokalu.
Zapewnienie pomocy opiekuńczej po zakończeniu remontu i zrealizowaniu inwestycji	Prowadzenie rozmów z pracownikami ZBiLK i TBS „Prawobrzeże” Sp. z o.o. w celu pozyskania alternatywnego lokalu

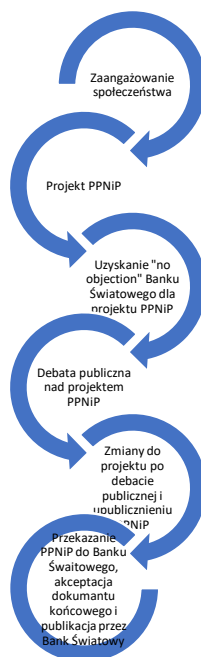
Dokument końcowy PPNiP po uzyskaniu klauzuli „no objection” BŚ również został udostępniony zainteresowanym stronom poprzez wgląd do jego wersji papierowej, wyłożonej w godzinach pracy (7.30 – 15.30) następujących urzędów:

- PGW WP RZGW w Szczecinie, ul. Tama Pomorzańska 13A, 70 – 001 Szczecin
- Jednostka Realizująca Projekt, ul. Teofila Firlika 19, 71 – 637 Szczecin
- Urząd Miasta Szczecin, Plac Armii Krajowej 1, 70 – 456 Szczecin
- ZBiLK w Szczecinie, ul. Mariacka 25, 70-546 Szczecin

a także poprzez umieszczenie na stronach internetowych:

- PGW WP RZGW w Szczecinie - <https://szczecin.wody.gov.pl/>
- PGW WP RZGW w Szczecinie (strona internetowa Projektu) - <http://bs.rzgw.szczecin.pl/>
- Biura Koordynacji Projektu - <http://odrapcu2019.odrapcu.pl/>

i pozostanie tam do czasu zakończenia realizacji Kontraktu. Dane kontaktowe osoby lub osób odpowiedzialnych za udostępnianie zostały umieszczone w ogłoszeniu o udostępnieniu PPNiP. Wszelkie aktualizacje dokumentu PPNiP również będą dostępne dla zainteresowanych na stronie JWP oraz BKP.



Schemat 1. Zaangażowanie społeczeństwa w przygotowanie PPNIp

9. PODSUMOWANIE – DZIAŁANIA WYMAGAJĄCE ZASTOSOWANIA OP 4.12.

Polityka operacyjna Banku Światowego OP 4.12. ma zastosowanie w sytuacji, gdy realizacja inwestycji wymaga przymusowego zajęcia nieruchomości, które skutkuje zmianą miejsca zamieszkania lub jego utratą, utratą dóbr albo dostępu do nich, utratą źródeł dochodu albo obniżeniem jakości życia, a także w sytuacji przymusowego ograniczenia dostępu do parków i terenów chronionych, które skutkuje niekorzystnym wpływem na jakość życia osób dotkniętych realizacją Projektu.

Jak wskazywano w poprzednich rozdziałach, całość Zadania 1B.3/1 Budowa bazy postojowocumowniczej dla łodołamaczy zlokalizowana będzie na czterech nieruchomościach, stanowiących działki o numerach: 7/16, 1/12, 1/8 oraz 20, obręb ewidencyjny 4112 Dąbie. Dwie z czterech działek inwestycyjnych stanowią własność Skarbu Państwa – RZGW w Szczecinie, wobec czego brak jest konieczności ich pozyskania. Pozostałe dwie nieruchomości są własnością Gminy Miasto Szczecin, co wiąże się z koniecznością pozyskania prawa własności tych działek. Z uwagi na fakt, iż realizacja niniejszej inwestycji nie będzie realizowana na podstawie przepisów specustawy powodziowej, jako że przedmiotowe przedsięwzięcie nie mieści się w pojęciu budowli przeciwpowodziowych zgodnie z tekstem ustawy, to pozyskanie nieruchomości pod jego realizację nastąpi w drodze dobrowolnie zawartej umowy, po uzyskaniu wszystkich niezbędnych zgód. Ponadto brak jest nieruchomości, które stanowiłyby własność osób fizycznych.

Należy w konsekwencji uznać, iż co prawda realizacja Zadania 1B.3/1 nie wiąże się z przymusowym zajęciem bądź ograniczeniem nieruchomości, jednakże istotne jest, że na jednej z nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Szczecin, tj. działce numer 7/16, obręb ewidencyjny 4112 Dąbie, ujawniono czterech bezumownych użytkowników i wydanie nieruchomości przez właściciela nastąpi najprawdopodobniej w stanie braku pełnego posiadania nieruchomości. Ponadto część z nich posiadała umowy dzierżawy części nieruchomości, co zostało szczegółowo opisane w podrozdziale 2.2. Obszar realizacji zadania 1B.3/1.

Poniższe zestawienie w sposób szczegółowy wskazuje na sytuację osób zajmujących nieruchomość bez tytułu prawnego.

Lp.	Kategoria PAP	Numer działki	Oddziaływanie bezpośrednie/pośrednie	Informacje dodatkowe - PAP	Posiadane umowy dzierżawy	Oddziaływanie istotne/nieistotne	Oddziaływanie pozytywne/negatywne
1.	Bezumowny użytkownik	7/16	Bezpośrednie	Osoba, która ze względu na wiek i stan zdrowia została zakwalifikowana do grupy szczególnie wrażliwej. Zajmowany obszar nieruchomości wykorzystywany do celów mieszkaniowych – fizyczna relokacja gospodarstwa domowego	Brak umów dzierżawy	Istotne	Możliwe negatywne-psychologiczne/ Pozytywne związane z poprawą warunków życiowych
2.	Bezumowny użytkownik	7/16	Bezpośrednie	Zajmowany obszar nieruchomości	Umowa dzierżawy zawarta w	Nieistotne	Pozytywne

				nie jest wykorzystywany do celów mieszkaniowych ani gospodarczych. Użytkownik poniosł koszty związane z obiektami, nasadzeniami i polepszeniami nieruchomości.	1987 roku i ponowne zawarcie umowy dzierżawy w 2008 roku.		
3.	Bezumowny użytkownik	7/16	Bezpośrednie	Zajmowany obszar nieruchomości nie jest wykorzystywany do celów mieszkaniowych ani gospodarczych. Użytkownik poniosł koszty związane z obiektami, nasadzeniami i polepszeniami nieruchomości.	Brak umów dzierżawy	Nieistotne	Pozytywne
4.	Bezumowny użytkownik	7/16	Bezpośrednie	Osoba prowadząca na terenie zajmowanej działki działalność gospodarczą. Zajmowany obszar nieruchomości wykorzystywany do celów gospodarczych – fizyczne przesiedlenie związane z utratą obiektów potrzebnych do generowania przychodu	Umowa dzierżawy zawarta w 2008 roku	Istotne	Negatywne

Ponadto na terenie nieruchomości stanowiącej działkę 7/16, obręb ewidencyjny 4112 Dąbie ujawniono osoby, które dzierżawiły od Gminy Miasta Szczecin reprezentowanej przez Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie nieruchomość oznaczoną jako działka o numerze 7/11. Przedmiotowa nieruchomość następnie uległa podziałowi na działki 7/16, 7/17 i 7/18, przy czym działki 7/17 i 7/18 zostały wydzielone pod wąskie pasy drogowe przylegające bezpośrednio do działki numer 7/16, która objęta swym zasięgiem dzierżawione wcześniej tereny. Jak wskazywano nieruchomość 7/16 stanowi działkę inwestycyjną i zostanie pozyskana w drodze dobrowolnej umowy zawartej z Gminą Miasto Szczecin i będzie stanowić główne miejsce lokalizacji przedmiotowej inwestycji.

Umowy dzierżawy, o których mowa także w przypadku bezumownych użytkowników nieruchomości, zostały wypowiedziane przez Gminę Miasto Szczecin reprezentowaną przez ZBiLK w Szczecinie, przy czym w pismach informujących dzierżawców o rozwiązaniu umowy wydzierżawiający powołał się na zapotrzebowanie terenu na realizację inwestycji dotyczącej budowy całorocznej bazy postojowo – cumowniczej wraz z zapleczem dla flotyli łodolamaczy.

Sytuacja byłych dzierżawców, a także etapy związane z zawieraniem poszczególnych umów dzierżawy z Gminą Miasto Szczecin, została szczegółowo opisana w podrozdziale „7.4. Byli dzierżawcy nieruchomości stanowiącej działkę 7/16”.

W kontekście stosowania polityki operacyjnej OP 4.12. wskazania wymaga, iż w pismach rozwiązujących umowy dzierżawy, o których mowa powyżej, wydzierżawiający wskazał na zapotrzebowanie nieruchomości pod przedmiotową inwestycję, jednocześnie zgodnie z regulacjami umowy dzierżawy, każdorazowo zobowiązał dzierżawców do opuszczenia i uprzątnięcia na własny koszt terenów dzierżawionych w terminie 14 dni od dnia rozwiązania umowy. Wypowiedzenie umowy dzierżawy w każdym przypadku spotkało się z brakiem akceptacji ze strony dzierżawców. Można zatem stwierdzić, iż działania związane z przymusowym wypowiedzeniem umów dzierżawy spowodowały istotne, negatywne oddziaływania na dzierżawców wynikające z pozyskiwania nieruchomości w ramach realizacji POPDOW, a takim działaniom powinien zapobiegać PPNiP, wskazując ramy i zasady dla ich minimalizacji i odpowiedniej kompensacji.

Wobec powyższego, a także z uwagi na fakt, iż w przypadku kiedy pozyskanie nieruchomości czy też inne działania mające na celu późniejsze doprowadzenie do zawarcia umowy przeniesienia własności nieruchomości w stanie pełnego posiadania właściciela – następują przed rozpoczęciem rozmów z Bankiem Światowym, jednakże pozyskiwane tereny są ściśle związane z projektem finansowanym przez Bank - przepisy polityki operacyjnej 4.12 powinny być zastosowane z mocą wsteczną.

W konsekwencji, co prawda pozyskanie nieruchomości oznaczonej jako działka 7/16 nie będzie miało przymiotu przymusowości w relacji właściciel - nabywca, to jednak z uwagi na przejęcie nieruchomości z bezumownymi użytkownikami, stosując politykę OP. 4.12, Inwestor będzie zobowiązany do wypłaty rekompensaty oraz z uwagi na ujawnienie jednej osoby z grupy szczególnie wrażliwej - dodatkowo do podjęcia odpowiednich środków łagodzących. Skoro zatem zgodnie z Polityką Banku Światowego brak tytułu prawnego do gruntu nie powinien być przeszkodą do otrzymania odszkodowania, a co za tym idzie odszkodowanie będzie wypłacone osobom, które nie opuściły dobrowolnie, mimo wezwania nieruchomości i obecnie nielegalnie zajmują części działki, to tym bardziej możliwym jest przyjęcie założenia, że odszkodowanie powinno się należeć byłym legalnym dzierżawcom nieruchomości, którzy dostosowali się do nagłego wypowiedzenia umowy dzierżawy, uprzątnęli tereny oraz wydali nieruchomość wydzierżawiającemu w związku z zapotrzebowaniem terenu pod inwestycję.

Mając powyższe na uwadze, w szczególności fakt, iż wypowiedzenie umów dzierżawy zostało spowodowane zapotrzebowaniem nieruchomości pod realizację przedmiotowej Inwestycji i tym samym wypowiedzenie umów dzierżawy miało bezpośredni związek z projektem finansowanym przez Bank Światowy, a także ujawnienie bezumownych użytkowników, konieczne jest stosowanie zasad i warunków wynikających z polityki OP 4.12 w stosunku do zarówno bezumownych użytkowników, jak i byłych dzierżawców.

Zgodnie z definicją zawartą w rozdziale 1. *Kluczowe definicje*, wartość odtworzeniowa stanowi odszkodowanie za utratę dóbr wycenione w oparciu o ich wartość odtworzeniową/rynkową wraz ze wszelkimi kosztami transakcyjnymi (np. podatki i opłaty rejestracyjne), którego celem jest wystarczająco efektywne zastąpienie utraconych dóbr (wartość odtworzeniowa). Wartość

odtworzeniowa to kwota potrzebna do zastąpienia utraconych aktywów bez uwzględniania amortyzacji aktywów wynikającej z wieku, stanu lub innego czynnika związanego z aktywami. W konsekwencji, w przypadku konieczności poniesienia jakichkolwiek dodatkowych kosztów, w tym także podatku dochodowego od otrzymanych odszkodowań, nie będą ich ponosić PAP. Otrzymane odszkodowanie zostanie powiększone o wysokość wszystkich ewentualnych dodatkowych kosztów.

Powyższe zgodne jest z zasadami wynikającymi z polityki operacyjnej Banku Światowego OP 4.12. PAP otrzymać bowiem powinien kwotę potrzebną do zastąpienia utraconych aktywów bez uwzględniania amortyzacji aktywów wynikającej z wieku, stanu lub innego czynnika związanego z aktywami, a tym samym nie powinien ponosić kosztów związanych z opodatkowaniem otrzymanej kwoty.

10. Aktualizacja PPNiP

Niniejsza aktualizacja sporządzona jest na dzień 13 listopada 2020 roku.

1. Umowa zamiany nieruchomości

Stosownie do planowanych działań, opisanych w rozdziałach: 2.2 *Obszar realizacji Zadania 1B.3/1* oraz 4.2 *Oddziaływania społeczne zidentyfikowane na potrzebę realizacji Zadania 1B.3/1*, działki stanowiące własność Gminy Miasto Szczecin zostały przekazane na rzecz Skarbu Państwa w wykonaniu dobrowolnej umowy zamiany nieruchomości. Umowa zamiany nieruchomości zawarta została dnia 17 lipca 2020 roku w formie aktu notarialnego, na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami. W konsekwencji zawartej transakcji, Inwestor przeniósł na rzecz Gminy Miasto Szczecin własność nieruchomości stanowiącej działkę numer 54/3, obręb 4022, położonej przy ulicy Żaglowej, a Gmina Miasto Szczecin w zamian przeniosła na rzecz Skarbu Państwa własność dwóch nieruchomości – działki numer 7/16, obręb 4112 oraz działki numer 1/12, obręb 4112.

Mając na uwadze powyższe, Inwestor jest na dzień niniejszej aktualizacji, właścicielem wszystkich działek, na których prowadzona będzie Inwestycja.

W dniu 9 września 2020 roku w wyniku rozpoznania wniosku złożonego przez PGW WP wydana została przez Wojewodę Zachodniopomorskiego decyzja stwierdzająca reprezentację Skarbu Państwa oraz wykonywanie praw właścicielskich Skarbu Państwa przez PGW WP w stosunku do działek numer 7/16, obręb 4112 oraz numer 1/12, obręb 4112, które były przedmiotem wskazanej powyżej umowy zamiany.

2. Byli dzierżawcy nieruchomości położonej przy ulicy Karpięj w Szczecinie oraz bezumowni użytkownicy działki

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w niniejszym dokumencie, ujawniono osoby, które dzierżawiły od Gminy Miasta Szczecin reprezentowanej przez Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie części nieruchomości stanowiącej działkę numer 7/11, obręb 4112. Przedmiotowa działka uległa podziałowi na działki numer: 7/16, 7/17, oraz 7/18. Jak wskazywano, Inwestycja prowadzona będzie wyłącznie na jednej z trzech powstałych po podziale działek – działce numer 7/16. Umowy dzierżawy, o których mowa, rozwiązane zostały w roku 2017. Osoby, którym wypowiedziano umowy dzierżawy zakwalifikowani zostali jako PAP. Jednakże po przeanalizowaniu umów dzierżawy wraz z dołączonymi mapkami wskazującymi na dzierżawiony obszar, doprowadziło do ustalenia, że niektóre z umów dzierżawy obejmowały swoim zasięgiem, teren, który po podziale działki numer 7/11, oprócz nieruchomości stanowiącej działkę numer 7/16, obejmował także inne części działek powstałych w wyniku tego podziału. Konsekwencją powyższego były wątpliwości, czy odszkodowanie powinno przysługiwać także na rzecz tych dzierżawców, których dzierżawiony teren wykraczał w części poza działkę inwestycyjną oraz czy rekompensata powinna obejmować także wartość wszelkich nasadzeń, struktur, budowli, drzew, które znajdowały się również poza obecną działką numer 7/16.

Po przeprowadzeniu szczegółowej analizy dokumentacji związanej z umową dzierżawy, w szczególności treści oświadczeń o wypowiedzeniu umów dzierżawy, a także polityki operacyjnej BŚ OP 4.12, uznano, że rekompensata powinna przysługiwać wszystkim dzierżawcom i powinna obejmować także wartość wszelkich nasadzeń, struktur, budowli, drzew, które znajdowały się poza obecną działką

numer 7/16. Informacja prawna przedstawiająca analizę powyższego zagadnienia wraz z wnioskami stanowi załącznik numer 6 do niniejszego dokumentu.

Jak wskazywano w poprzednich rozdziałach, a w sposób szczegółowy w rozdziale 7.4 *Byli dzierżawcy nieruchomości stanowiącej działkę numer 7/16*, ustalono, że odszkodowanie należne jest zarówno osobom, które zgodnie z wypowiedzeniem, opuściły zajmowany teren, jak i tym, którzy pozostali na zajmowanej części nieruchomości. Jak wskazywano w rozdziale 8. *Konsultacje społeczne* w dniach 25-26 września 2019 roku zorganizowano spotkania z byłymi dzierżawcami, którzy dobrowolnie opróżnili i wydali dzierżawione nieruchomości. W trakcie spotkań PAP złożyli pisemne oświadczenia, co do stanu dzierżawionych terenów w dniu ich wydania, wskazując na pozostawione nasadzenia, budowle i inne obiekty. Na podstawie pozyskanych dokumentów, sporządzono operaty szacunkowe wskazujące na wysokość odszkodowania przysługującą poszczególnym byłym dzierżawcom. Z kolei wysokość odszkodowania na rzecz bezumownych użytkowników działki, oszacowana została na podstawie wartości wszelkich nasadzeń, obiektów i budowli, znajdujących się na nieruchomości i stanowiących ich własność.

Po otrzymaniu wycen ponownie zorganizowano indywidualne spotkania z PAP – zarówno byłymi dzierżawcami, jak i bezumownymi użytkownikami, na których przedstawiono operaty szacunkowe oraz odebrano oświadczenia wraz z wnioskiem o wypłatę odszkodowania na wskazany przez PAP rachunek bankowy. Zgodnie ze złożonym oświadczeniem, każdy z PAP zaakceptował w całości treść operatu szacunkowego, w szczególności zaakceptował i potwierdził przedstawiony opis nieruchomości i wysokość odszkodowania, które zostanie powiększone o należny podatek dochodowy od osób fizycznych. Pełna kwota odszkodowania zostanie przekazana na wskazany w oświadczeniu przez PAP rachunek bankowy. Każdy PAP oświadczył, że wypłata odszkodowania w ustalonej wysokości zaspokaja w całości wszelkie roszczenia wobec Inwestora. PAP zobowiązali się również do samodzielnego uiszczenia na rzecz właściwego Urzędu Skarbowego wymaganej kwoty tytułem podatku dochodowego. Inwestor wyjaśnił w czasie spotkań, że przepisy prawa podatkowego nie zezwalają na zapłatę należnego podatku w imieniu PAP przez PGW WP. W tym zakresie w czasie spotkań był przedstawiana sporządzona na zlecenie PGW WP opinia podatkowa. W celu ułatwienia zapłaty podatku samodzielnie przez PAP, każdy z nich otrzymał instrukcję omawiającą sposób zapłaty podatku na rzecz właściwego urzędu skarbowego.

Inwestor, na dzień 13 listopada 2020 roku dysponuje więc oświadczeniami o akceptacji wysokości odszkodowania i wnioskami o jego wypłatę na określony rachunek bankowy od wszystkich zidentyfikowanych PAP.

3. PAP zakwalifikowana do grupy szczególnie wrażliwej

Zgodnie z treścią uprzednich rozdziałów, jednego z PAP, który zajmował nieruchomość bez tytułu prawnego, zakwalifikowano do grupy szczególnie wrażliwej z uwagi na wiek i stan zdrowia. Z uwag na fakt, że przejęcie nieruchomości stanowiącej działkę numer 7/16 skutkowało utratą przez PAP miejsca zamieszkania, podjęto szereg działań zmierzających do pozyskania na jej rzecz lokalu mieszkalnego.

Jednakże, jak wskazywano w treści rozdziału 8. *Konsultacje społeczne*, PAP w lutym 2020 roku trafiła, ze względu na pogarszający się stan zdrowia, do szpitala. Tym samym analizowano wówczas możliwości zapewnienia lokalu z przeznaczeniem na zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych na czas remontu pozyskanego mieszkania, w szczególności na podstawie umowy najmu, a także możliwość

umieszczenia PAP w ośrodku pomocy społecznej bądź innym miejscu podobnego rodzaju, w którym uzyska specjalistyczną pomoc.

Ze względu na brak istnienia podstawy do pozyskania szczegółowych informacji, w którym szpitalu przebywa PAP oraz o jej obecnym stanie zdrowia, podjęto próby ustalenia osób bliskich PAP i uzyskano numer kontaktowy do członka rodziny. Po kilkukrotnych rozmowach ustalono, że PAP po pobycie w szpitalu została umieszczona w tak zwanym mieszkaniu chronionym, tj. lokalu mieszkalnym przeznaczonym dla osób pełnoletnich, które z względu na trudną sytuację życiową, wiek, niepełnosprawność lub chorobę potrzebują wsparcia w funkcjonowaniu w codziennym życiu. Ponadto od siostry PAP uzyskano informację, że jej stan zdrowia nie pozwala na jej samodzielne zamieszkanie nawet w przypadku pomocy osób trzecich, ponieważ jest osobą leżącą i mającą trudność nawet z podstawowymi czynnościami, jak samodzielne jedzenie.

Po pozyskaniu powyższych informacji, ustalono osobę odpowiedzialną za powyższe mieszkanie chronione i skontaktowano się celem uzyskania informacji. Telefonicznie potwierdzono, że stan zdrowia PAP uległ znacznemu pogorszeniu. Jednakże podkreślić należy, że Inwestor nie dysponuje odpowiednim upoważnieniem, na podstawie którego mógłby uzyskać szczegółowe informacje o stanie zdrowia, czy przebiegu choroby, w szczególności ze względu na fakt, iż w świetle przepisów powszechnie obowiązujących są to dane osobowe należące do kategorii danych wrażliwych, wymagających szczególnej ochrony. Pracownik MOPR nie ma więc kompetencji do ich przekazania Inwestorowi.

Przygotowano wiadomość mailową do osoby odpowiedzialnej za mieszkanie chronione – pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, gdzie przedstawiono zarówno informacje dotyczące POPDOW i Zadania 1B.3/1, polityki operacyjnej OP 4.12, opracowanego Planu Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń, jak i ogólną sytuację PAP i podjętych dotychczas działań. Zwrócono się również o umożliwienie zorganizowania spotkania, celem pozyskania jakichkolwiek informacji mogących mieć wpływ na podjęcie przez Inwestora decyzji, co do dalszego działania. Pozyskano wówczas informacje, że PAP w trakcie pobytu w mieszkaniu chronionym ponownie trafiła do szpitala.

Z uwagi na aktualną sytuację w kraju spowodowaną wirusem SARS-CoV-2, wywołującego chorobę COVID-19 i wprowadzonymi środkami ochronnymi brak jest jednak możliwości osobistego spotkania z PAP na terenie mieszkania chronionego, w których znajdują się osoby będące w grupie podwyższonego ryzyka. Ponadto od członka rodziny PAP pozyskano informację, że nie ma także możliwości kontaktu telefonicznego, w szczególności ze względu na zły stan zdrowia i pojawiające się trudności również w kontaktach z osobami trzecimi.

Uzyskano jednakże, za pośrednictwem wiadomości mailowej, informację, że PAP obecnie zamieszkuje w Mieszkaniu Chronionym-Wspomagany i ma prawo dożywotniego pobytu, a także ma zapewnioną całodobową opiekę przez wykwalifikowany personel. Powyższy rodzaj lokalu przeznaczony jest dla osób niepełnosprawnych, w szczególności osoby niepełnosprawnej fizycznie lub osoby z zaburzeniami psychicznymi, osoby w podeszłym wieku lub przewlekle chorej. W mieszkaniu chronionym wspieranym zapewnia się usługi bytowe oraz pomoc w wykonywaniu czynności niezbędnych w życiu codziennym i realizacji kontaktów społecznych, w celu utrzymania lub rozwijania samodzielności osoby na poziomie jej psychofizycznych możliwości.

W konsekwencji PAP ma obecnie zapewnioną opiekę odpowiednią do swojego stanu zdrowia i wieku.

Analizując wszelkie informacje, zarówno uzyskane od członka rodziny, jak i od osoby odpowiedzialnej za mieszkanie chronione, należy uznać, że niezasadne byłoby podejmowanie jakichkolwiek działań zmierzających do pozyskania lokalu dla PAP. Z uwagi na pogarszający się stan zdrowia i wiek, działanie dla jej dobra oznacza zapewnienie całodobowej opieki wykwalifikowanych osób, posiadających odpowiednie doświadczenie w opiece nad osobą niepełnosprawną. Mieszkanie chronione, w którym aktualnie przebywa i w którym, jak wskazał pracownik MOPR, ma zapewnioną zarówno profesjonalną opiekę, jak i dożywotnie prawo przebywania, jest miejscem spełniającym wszelkie kryteria miejsca odpowiedniego dla PAP.

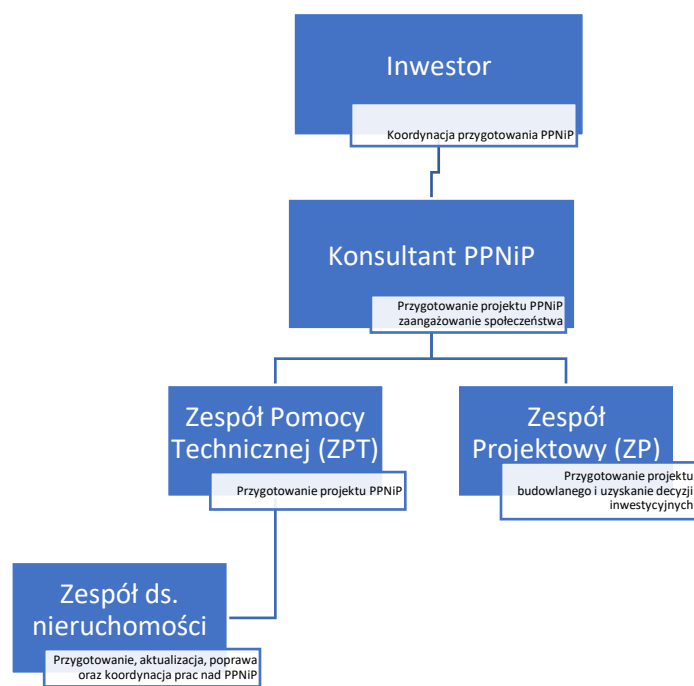
Tym samym, mając na względzie wskazywane uprzednio alternatywy, uznano, że najodpowiedniejszą będzie umieszczenie PAP w ośrodku pomocy społecznej bądź innym miejscu podobnego rodzaju, w którym uzyska specjalistyczną pomoc.

Należy przy tym wskazać, że z uwagi na obostrzenia wprowadzone na terenie całego kraju, brak możliwości osobistego kontaktu z PAP oraz jej stan zdrowia zarówno fizycznego, jak i psychicznego, uniemożliwia podjęcia jakichkolwiek innych działań. Konsultant od dnia powzięcia informacji o umieszczeniu PAP w szpitalu, wykonał szereg czynności zmierzających do ustalenia osób bliskich, stanu zdrowia, miejsca, w którym przebywa PAP, osoby się nią zajmującej oraz ewentualnych miejsc odpowiednich dla osoby niepełnosprawnej.

Odszkodowanie ustalone na podstawie sporządzonego operatu szacunkowego, przekazane zostanie na rachunek bankowy PAP, którego numeru Inwestor jest w posiadaniu bądź inny, wskazany w toku postępowania przez PAP. W przypadku niemożności ustalenia właściwego numeru rachunku bankowego, środki zostaną przekazane do depozytu, na którym znajdować się będą do dnia jego ustalenia.

11. STRUKTURA INSTYTUCJONALNA ORAZ ZESPÓŁ REALIZACYJNY

Struktura instytucjonalna zespołu sporządzającego niniejszy PPNiP została przedstawiona na poniższym schemacie.



Schemat 2. Struktura instytucjonalna realizacji PPNiP



Schemat 3. Struktura instytucjonalna realizacji dokumentu PPNiP z uwidocznieniem umiejscowienia w strukturze BKP

Joint Venture Sweco Consulting Sp. z o.o./ Sweco Nederland B.V./ Sweco Engineering Sp. z o.o./
Ekocentrum – Wrocławski Ośrodek Usług Ekologicznych Sp. z o.o

Zakres kompetencji zespołu sporządzającego PPNiP przedstawia się następująco:

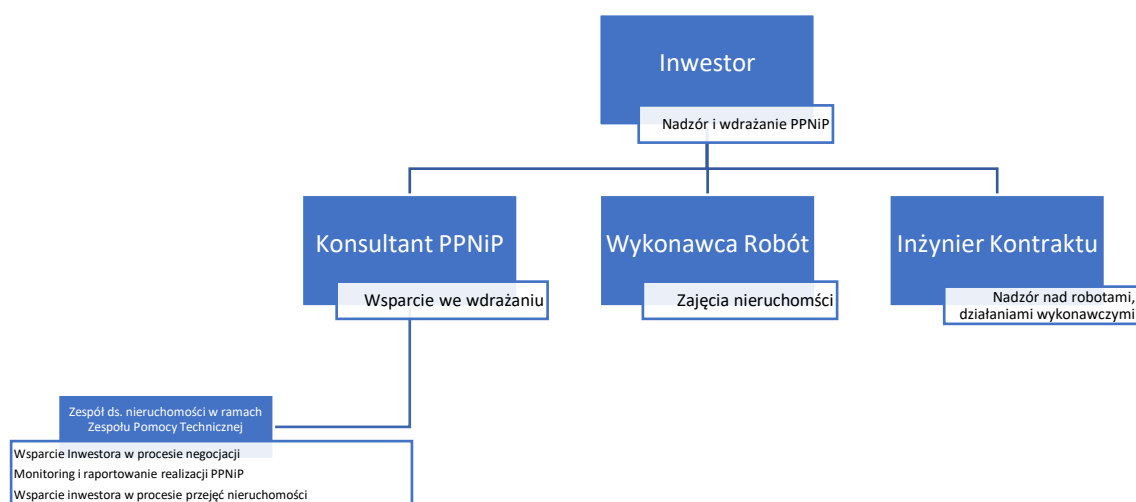
1. PGW WP RZGW – koordynacja przygotowania PPNiP:

- a. nadzór nad sporządzeniem projektu PPNiP oraz wersji końcowej dokumentu PPNiP,
- b. zapewnienie przepływu informacji między Konsultantem PPNiP a BKP,
- c. zapewnienie wprowadzenia zmian wynikłych w toku sporządzania PPNiP,
- d. nadzór nad przeprowadzeniem konsultacji społecznych,
- e. monitorowanie procesu sporządzania PPNiP.

1. Konsultant – przygotowanie projektu PPNiP:

- a. przeprowadzenie badań socjoekonomicznych i przygotowanie studium socjoekonomicznego,
- b. zebranie i analiza danych dotyczących zagospodarowania i użytkowania nieruchomości,
- c. zaprojektowanie planu zaangażowania społeczeństwa oraz konsultacji społecznych;
koordynowanie procesu konsultacji społecznych,
- d. przygotowanie propozycji minimalizacji oddziaływań oraz analiza techniczna tych propozycji; przekazywanie propozycji zmian do projektu budowlanego RZGW,
- e. analizy kwalifikowalności,
- f. przygotowanie pakietów kompensacyjnych,
- g. przygotowanie draftu dokumentu PPNiP,
- h. przeprowadzenie konsultacji społecznych,
- i. przygotowanie końcowej wersji dokumentu PPNiP.

Zespół sporządzający PPNiP ze strony Konsultanta nie jest umiejscowiony w strukturze organizacyjnej PGW WP RZGW. Zakres kompetencji zespołu implementującego PPNiP przedstawia się następująco:



Schemat 4. Struktura instytucjonalna wdrażania PPNiP w trakcie realizacji Kontrakt

Zakres kompetencji zespołu realizującego PPNiP przedstawia się następująco:

1. PGW WP RZGW

- a. nadzór nad wdrożeniem PPNiP,
- b. zawieranie, w wyniku przeprowadzonych negocjacji, porozumień dotyczących wypłaty odszkodowań,
- c. wypłata odszkodowań,
- d. zapewnienie przepływu informacji między Konsultantem PPNiP, Inżynierem i Wykonawcą,
- e. przejmowanie nieruchomości przy wsparciu Konsultanta,
- f. zapewnienie braku oddziaływania na nieruchomości, które nie zostały nabyte i zrekompensowane jako nieruchomości do wykorzystania w ramach realizowanych robót.

2. Konsultant

- a. planowanie negocjacji i udział w negocjacjach,
- b. zatrudnienie rzeczoznawcy/rzeczoznawców, którzy przygotowują stosowne operaty szacunkowe/wyceny,
- c. weryfikacja operatów szacunkowych/wycen biegłych rzeczoznawców pod względem formalnym,
- d. monitoring realizacji PPNiP przez Wykonawcę i Inżyniera,
- e. proponowanie działań zaradczych w przypadku wystąpienia sytuacji problemowych,
- f. nadzór nad rozpoczęciem i realizacją robót,
- g. nadzór nad realizacją obowiązków wynikających z Umowy na Roboty budowlane przez Wykonawcę, w tym związanych z ewentualnymi zajęciami czasowymi.

3. Wykonawca

- a. pozyskiwanie nieruchomości pod zajęcia czasowe,
- b. wypłata rekompensat za nieruchomości pozyskane pod zajęcia czasowe,
- c. realizacja robót na nieruchomościach zajmowanych na stałe,
- d. przywracanie nieruchomości pozyskanych pod zajęcia czasowe do stanu sprzed realizacji Zadania.

4. BKP

- a. koordynacja działań podejmowanych przez JRP w ramach wdrażania Projektu, również w zakresie realizacji postanowień PPNiP,
- b. złożenie projektu PPNiP do Banku Światowego w celu uzyskania No objection.

11. MECHANIZMY ZARZĄDZANIA SKARGAMI I WNIOSKAMI

W niniejszym PPNiP przyjęto zasadę, iż JWP podejmie wszelkie środki w celu polubownego załatwienia skarg dotyczących Zadania. Mechanizm zarządzania skargami musi zostać zróżnicowany w celu jego zintegrowania z procedurami administracyjnymi obowiązującymi na różnych stadiach przygotowania Zadania.

11.1 Ogólne zasady zarządzania skargami i wnioskami

Ogólny mechanizm zarządzania skargami i wnioskami znajdzie zastosowanie do następujących skarg i wniosków:

- a) złożonych przed wystąpieniem przez PGW WP RZGW o pozwolenie na budowę,
- b) złożonych w trakcie konsultacji społecznych nad projektem PPNiP,
- c) złożonych w trakcie uzyskiwania pozwolenia na budowę lub porozumień ustalających wysokość odszkodowania bezpośrednio do Inwestora,
- d) złożonych po wydaniu pozwolenia na budowę i/lub porozumień ustalających wysokość odszkodowania,
- e) złożonych bezpośrednio do JRP, BKP, PGW, BŚ lub innego podmiotu działającego w imieniu PAP.

W odniesieniu do tego mechanizmu podstawową zasadą przyjętą przez JWP jest przyznanie prawa do złożenia skargi lub wniosku dotyczącego Zadania każdemu, niezależnie od tego, czy jego nieruchomości, prawa lub dobra znajdują się na obszarze przeznaczonym do realizacji Kontraktu.

Złożenie skarg i wniosków nie podlega opłatom. Ponadto składający skargę lub wniosek nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu ich złożenia.

Skargi i wnioski będą mogły zostać złożone w formie pisemnej, elektronicznej i ustnie do protokołu. Będą one mogły być składane bezpośrednio:

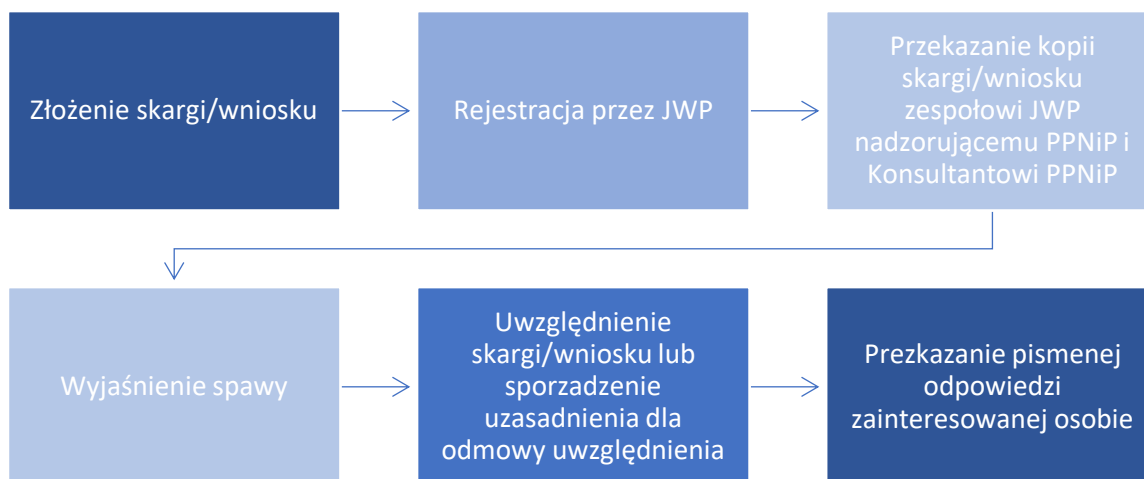
- w siedzibie JRP (pod adresem PGW WP RZGW w Szczecinie ul. Tama Pomorzańska 13A, 70-001 Szczecin, telefonicznie +48 91 441 12 00 lub na adres e-mail: projekt.bs@szczecin.rzgw.gov.pl)
- Konsultanta (pod adresem SWECO Consulting Sp. z o.o. ul. Łyskowskiego 16, 71-641 Szczecin, telefonicznie +48 605 071 242 lub na adres e-mail: odra.szczecin@sweco.pl)
- Wykonawcy, który zostanie wybrany do realizacji Zadania.

Skargi i wnioski będą archiwizowane w odrębnym rejestrze, ze wskazaniem dat ich wniesienia, dat udzielenia odpowiedzi oraz sposobu rozpatrzenia.

Jeżeli rozpatrzenie skargi lub wniosku wymagało będzie uprzedniego zbadania i wyjaśnienia sprawy, zostaną w tym celu zebrane materiały, przeprowadzone analizy, badania itp. W takim przypadku odpowiedź na skargę lub wniosek zostanie udzielona w terminie 14 dni od dnia jego złożenia. W przypadku, gdy nie będzie konieczne przeprowadzanie postępowania wyjaśniającego, odpowiedź na skargę lub wniosek zostanie udzielona w terminie 7 dni od dnia jego złożenia.

W przypadkach szczególnie skomplikowanych oraz w przypadkach, w których rozpatrzenie skargi lub wniosku wymagało będzie wprowadzenia zmian do PPNiP termin udzielenia odpowiedzi na skargę lub wniosek zostanie przedłużony do 30 dni. Jeżeli termin ten będzie za krótki, strona zostanie poinformowana o przyczynie nieotrzymania w terminie merytorycznej odpowiedzi na swoją skargę/wniosek wraz ze wskazaniem terminu, w którym odpowiedź taka będzie udzielona. W przypadku odmownego załatwienia sprawy osoba składająca skargę lub wniosek zostanie w sposób

wyczerpujący poinformowana o przyczynach odmownego załatwienia sprawy. Schemat ogólnego mechanizmu zarządzania skargami i wnioskami został przedstawiony poniżej.



Schemat 5. Ogólnego mechanizmu zarządzania skargami i wnioskami.

11.2 Szczególne mechanizmy zarządzania skargami i wnioskami

Zadanie 1B.3/1 pn.: „Budowa bazy postojowo – cumowniczej dla łodołamaczy” nie będzie realizowane przy zastosowaniu przepisów Ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych. W związku z powyższym realizacja niniejszej inwestycji nie będzie przebiegała w oparciu o decyzję wojewody - pozwolenie na realizację inwestycji (PNRI), a co za tym idzie mechanizm dotyczący zarządzania skargami na etapie PNRI nie znajdzie zastosowania przy realizacji niniejszego zadania.

Nie oznacza to jednak, że zainteresowane strony zostaną pozbawione możliwości wnoszenia skarg i wniosków.

11.2.1 Postępowanie w sprawie wydania pozwolenia na budowę

Decyzja o pozwoleniu na budowę jest przykładem decyzji administracyjnej o charakterze związanym, tj. decyzji, której przesłanki wydania są ściśle określone przepisami prawa, co wyłącza działanie przez organ w warunkach luzu decyzyjnego na etapie rozstrzygania. W razie spełnienia wymagań określonych w ustawie, właściwy organ nie może więc odmówić inwestorowi wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Organ właściwy

Decyzję o pozwoleniu na budowę wydaje - co do zasady - starosta właściwy dla miejsca położenia inwestycji, będący organem administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji. W miastach na prawach powiatu organem właściwym w sprawach pozwolenia na budowę jest prezydent miasta, który pełni też funkcję starosty. W sprawach pozwolenia na budowę w stosunku do obiektów i robót budowlanych wymienionych w art. 82 ust. 3 Prawa budowlanego oraz w sprawach wymienionych w wydanym na podstawie upoważnienia zawartego w ust. 4 tego artykułu rozporządzeniu Rady Ministrów, organem pierwszej instancji jest wojewoda. Organem wyższego stopnia w stosunku do

starosty (prezydenta miasta na prawach powiatu) jest wojewoda, natomiast w stosunku do wojewody jako organu pierwszej instancji - Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Strony postępowania

Stroną postępowania w sprawie uzyskania pozwolenia na budowę jest inwestor. W kręgu stron przedmiotowego postępowania o pozwolenie na budowę znajdują się również właściciele, użytkownicy wieczystości i zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu budowlanego. Jeśli organ administracji architektoniczno-budowlanej, w toku postępowania stwierdzi, że nieruchomości wskazanych wyżej podmiotów znajdują się w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, wówczas powinien przyznać im status strony w postępowaniu i przesłać wydaną przez siebie decyzję w przedmiocie pozwolenia na budowę. Umożliwia to takim podmiotom złożenie odwołania od tej decyzji w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Celem postępowania w sprawie pozwolenia na budowę jest zbadanie zgodności planowanej inwestycji z prawem i z interesami podmiotów, których prawa inwestycja ta może naruszać, a wydanie kończącej je decyzji (pozwolenia na budowę) służy ochronie wartości konstytucyjnych, w tym wolności i praw innych osób. Cel ten uzasadnia nie tylko kontrolę organu władzy publicznej w stosunku do przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlanego, ale też ingerencję tej władzy w prawa podmiotów legitymujących się tytułami do zagospodarowania nieruchomości gruntowej przez jej zabudowę (tak. wyrok TK z dnia 20 kwietnia 2011 r., Kp 7/09, OTK-A 2011, nr 3, poz. 26). W toku postępowania administracyjnego poprzedzającego wydanie pozwolenia na budowę organ administracji architektoniczno-budowlanej ocenia zatem nie tylko spełnienie przez inwestora warunków techniczno-organizacyjnych i architektoniczno-urbanistycznych, ale również to, czy dochodzi lub może dojść do naruszenia interesów osób trzecich, zwłaszcza właścicieli sąsiednich nieruchomości.

Termin

Organ powinien wydać decyzję o pozwoleniu na budowę niezwłocznie, jednakże z treści przepisu art. 35 ust. 6 UPB, można wywnioskować, że organ ma określony ustawą termin maksymalny 65 dni na wydanie decyzji w sprawie pozwolenia na budowę. Do terminu tego nie wlicza się jednak terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Odwołanie od decyzji

Od decyzji o pozwoleniu na budowę wydanej przez organ pierwszej instancji przysługuje odwołanie do organu wyższej instancji w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Oczywiście odwołanie musi zostać wniesione za pośrednictwem organu pierwszej instancji. W przepisach Prawa budowlanego nie zostały określone żadne wymogi co do formy oraz treści odwołania.

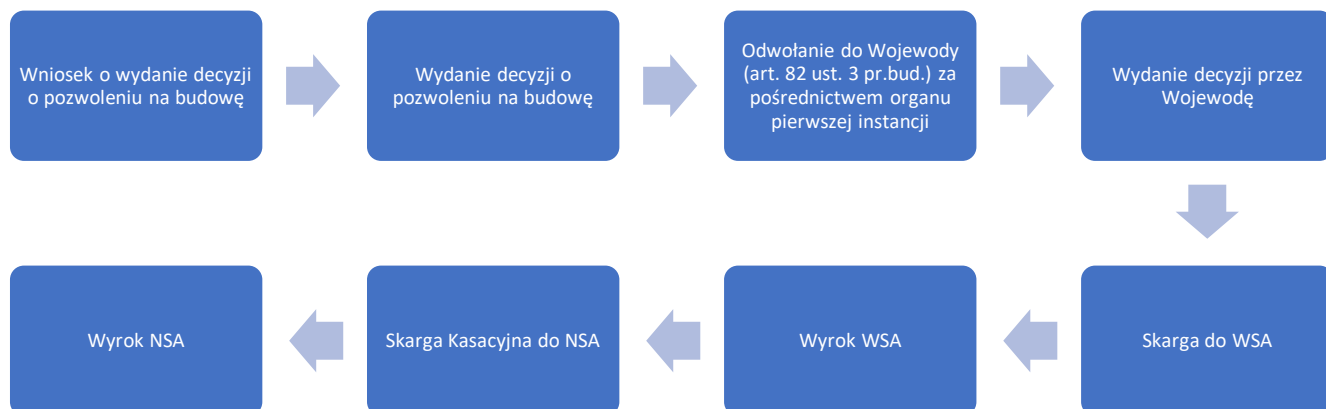
Ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie w dniu 28 czerwca 2015 r., dokonano zmiany art. 28 ust. 1, polegającej na wykreśleniu z treści tego przepisu sformułowania „ostatecznej”. Zgodnie z jego aktualnym brzmieniem, roboty budowlane można rozpocząć – z zastrzeżeniem art. 29–31 na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę. Projektodawca podkreślił, że w wielu postępowaniach o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dotyczących budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych nie występują strony inne niż inwestor, a w aktualnym (tj. sprzed nowelizacji) stanie prawnym nie jest możliwe zastosowanie przepisu art. 130 § 4 KPA (decyzja podlega wykonaniu, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron).

Chcąc zinterpretować art. 28 ust. 1 w nowym brzmieniu zgodnie z rozwiązaniami systemowymi, wynikającymi głównie z kodeksu postępowania administracyjnego, należy przyjąć, że przepis ten wyraża przede wszystkim zasadę, że podstawowym środkiem reglamentacji prawnobudowlanej w Polsce pozostaje pozwolenie na budowę, a wyjątki od tej zasady przewidują art. 29–30. Nie można natomiast przyjmować, że od wejścia w życie nowelizacji zasadą stała się wykonalność pozwolenia na budowę przed uzyskaniem przez tę decyzję przymiotu ostateczności.

Do decyzji o pozwoleniu na budowę należy obecnie stosować art. 130 § 1 KPA, zgodnie z którym przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a także art. 130 § 2 KPA, który stanowi, że wniesienie odwołania wstrzymuje wykonanie decyzji. Oznacza to w istocie, że mimo wyeliminowania z art. 28 ust. 1 określenia „ostatecznej” nadal obowiązuje zasada, według której roboty budowlane objęte decyzją o pozwoleniu na budowę można rozpocząć wówczas, gdy decyzja ta stanie się ostateczna. Zasada ta nie obowiązuje jedynie w przypadkach wymienionych w art. 130 § 3 pkt 1 i 2 oraz § 4 KPA, (skoro bowiem z treści art. 28 ust. 1 wyeliminowano słowo „ostatecznej”, to nie ma już przeszkód, by do decyzji o pozwoleniu na budowę te przepisy zastosować).

W myśl art. 130 § 3 pkt 1 i 2 oraz § 4 k.p.a. decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy:

- 1) nadano jej rygor natychmiastowej wykonalności,
- 2) podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy,
- 3) jest zgodna z żądaniem wszystkich stron (a zatem również wówczas, gdy jedyną stroną postępowania jest inwestor).



Schemat 6.. Mechanizm zarządzania skargami na etapie uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę

11.2.2 Postępowanie w sprawie ustalenia wysokości odszkodowania

Jak wspomniano powyżej realizacja niniejszej inwestycji nie będzie przebiegała w oparciu o decyzję wojewody - pozwolenie na realizację inwestycji (PNRI) a zatem w przypadku ustalenia kwoty należnego

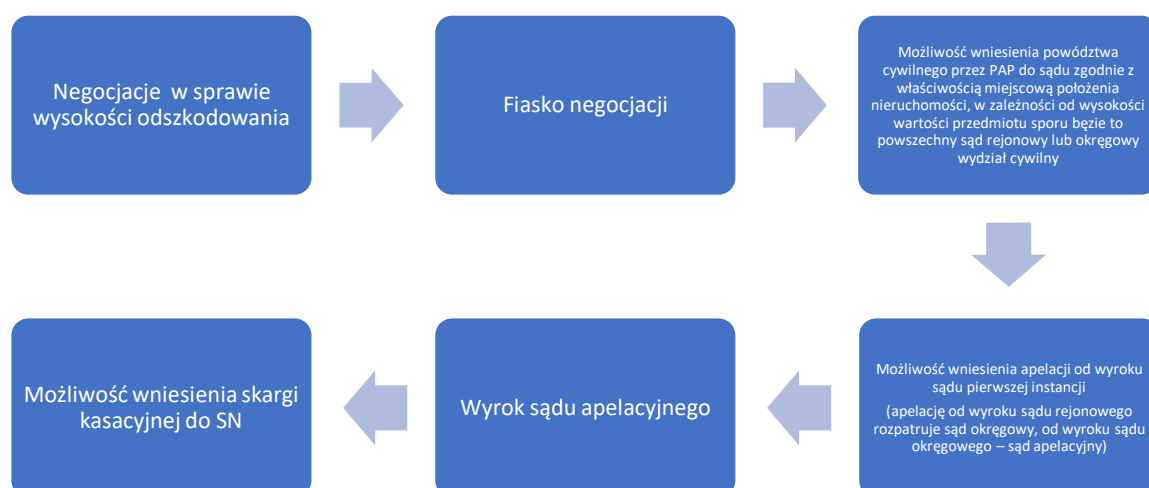
odszkodowania nie znajdują również zastosowania przepisy Ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

Dodatkowo obecnie wśród ujawnionych PAP uprawnionych do rekompensaty, znajdują się wyłącznie osoby nie posiadające obecnie żadnego tytułu prawnego do nieruchomości.

Zatem przypadek każdej z tych osób będzie rozpatrywany indywidualnie, pod kątem możliwości zastosowania mechanizmów z Kodeksu Cywilnego dla osiągnięcia celów OP 4.12.

Należy podkreślić, że negocjacje z osobami zajmującymi nieruchomości nielegalnie, w sprawie możliwości uzyskania pełnego posiadania na nieruchomości mającej być głównym miejscem inwestycji, stanowiącej własność Gminy Miasta Szczecin, trwają od dnia 12 lutego 2018r. W trakcie przeprowadzonych rozmów starano się poznać potrzeby i oczekiwania nielegalnie władających nieruchomością (w tym PAP należące do grupy szczególnie wrażliwej) oraz byłych dzierżawców nieruchomości, tak aby wypracowane porozumienie i ustalona forma rekompensaty, w pełni zadowoliła osoby dotknięte skutkami realizacji projektu. Wysokość odszkodowania ustalana jest w oparciu o operaty sporządzone przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego. Uzgodnienia z PAP wysokości kompensaty pieniężnej i ewentualnych dodatkowych pakietów kompensacyjnych dokonywane będzie w formie pisemnej pod rygorem nieważności. W przypadku nie dojścia do porozumienia w sprawie rekompensaty, możliwość dochodzenia przez PAP uprawnień będzie możliwa do zrealizowania wyłącznie w drodze powództwa przed sądem powszechnym.

Przyjmując założenia Polityki Operacyjnej Banku Światowego OP 4.12, w przypadku złożenia propozycji kompensaty ustalonej w oparciu o wycenę uprawnionego rzeczoznawcy majątkowego, po uzyskaniu klauzuli „no objection” Banku Światowego dla opracowanego PPNiP i odrzuceniu przez PAP złożonej oferty, pozyskanie nieruchomości oraz powiązane z tym czynności, będą mogły być przeprowadzone jeśli kwota ustalonej rekompensaty powiększona o 10% zostanie złożona do depozytu.



Schemat 7. Mechanizm zarządzania skargami na etapie ustalania formy i kwoty rekompensaty

12. MECHANIZM ZGŁASZANIA SKARG I WNIOSKÓW DOT. REALIZACJI KONTRAKTU NA ROBOTY

Mechanizm zgłaszania skarg i wniosków dotyczących prowadzonych robót budowlano - montażowych przez Wykonawcę zostanie wdrożony na początku całego procesu i będzie obowiązywać przez cały czas realizacji, funkcjonowania oraz zamknięcia Inwestycji.

12.1 Miejsce składania skarg

Skarga lub wniosek może być złożony przez stronę w jednym z trzech miejsc:

1. Bezpośrednio w głównym biurze Projektu, które będzie pełniło funkcję punktu konsultacyjnego: Biuro Inżyniera – Konsultanta:

SWECO Consulting Sp. z o.o.
ul. Łyskowskiego 16,
71-641 Szczecin

2. Bezpośrednio w siedzibie Zamawiającego:

Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie
RZGW w Szczecinie
ul. Tama Pomorzańska 13A,
70-001 Szczecin

3. Bezpośrednio w biurze na terenie budowy (adres tego biura zostanie podany na stronie internetowej Inwestycji w terminie 1 miesiąca przed rozpoczęciem prac).

Dodatkowo skargi i wnioski mogą być wnoszone:
za pośrednictwem poczty na adresy, jak wyżej, lub
poprzez internet:

e-mail: ProjektBS@wody.gov.pl

e-mail: odra.szczecin@sweco.pl

Uruchomiona zostanie telefoniczna linia informacyjna - skargi można składać pod numerem telefonu:
+48 fax: +48

12.2 Terminy rozpatrywania skarg i wniosków

Terminy rozpatrywania skarg i wniosków:

pisemne potwierdzenie otrzymania skargi: w ciągu 7 dni od wpłynięcia skargi;

proponowane rozwiązania:

- jeżeli rozpatrzenie skargi lub wniosku wymagało będzie uprzedniego zbadania i wyjaśnienia sprawy, zostaną w tym celu zebrane materiały, przeprowadzone analizy, badania itp. W takim przypadku odpowiedź na skargę lub wniosek zostanie udzielona w terminie **14 dni** od dnia jego złożenia;

- w przypadku, gdy nie będzie konieczne przeprowadzanie postępowania wyjaśniającego, odpowiedź na skargę lub wniosek zostanie udzielona w terminie **7 dni** od dnia jego złożenia;
- w przypadkach szczególnie skomplikowanych oraz w przypadkach, w których rozpatrzenie skargi lub wniosku wymagało będzie wprowadzenia zmian do PPNiP termin udzielenia odpowiedzi na skargę lub wniosek zostanie przedłużony **do 30 dni**.

Proponowany formularz rejestrowania skarg przedstawiony jest w Załączniku numer 4

12.3 Osoby odpowiedzialne za rozpatrywanie skarg i wniosków

W strukturach organizacyjnych PGW RZGW w Szczecinie zostaną wyznaczone osoby (Konsultanci do spraw społecznych) odpowiedzialni za kontakty ze społeczeństwem i zajmowanie się skargami. Zostanie wyznaczona również jedna osoba z zespołu Inżyniera – Konsultanta posiadająca kompetencje i doświadczenie w tym zakresie.

12.4 Audyty i niezależny mechanizm odwoławczy

Zakłada się, że okresowo (raz na pół roku) przeprowadzane będą wewnętrzne audyty działania „mechanizmu skarg i zażaleń”, będą one prowadzone w celu oceny efektywności wdrożonego systemu.

13. POLITYKA OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH STOSOWANA NA PROJEKCIE

Poniższe zasady, stosowane w trakcie realizacji niniejszego Zadania mają na celu zapewnienie przejrzystości, ochrony i bezpieczeństwa gromadzonych danych osobowych Osób objętych skutkami realizacji Projektu (PAP).

Administrator danych osobowych

Administratorem danych osobowych jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie, Tama Pomorzańska 13A, 70-001 Szczecin. Odpowiada ono za wykorzystanie danych w sposób bezpieczny i zgodny z obowiązującym prawem - w szczególności zgodnie z postanowieniami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

Dane kontaktowe do inspektora danych osobowych

Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące sposobu i zakresu przetwarzania Pani/Pana danych osobowych w zakresie działania PGW WP, a także przysługujących Pani/Panu uprawnień, może się Pani/Pan skontaktować z Inspektorem Ochrony Danych Osobowych w PGW WP za pomocą adresu iod@wody.gov.pl

Podstawa prawna przetwarzania

Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. e Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE w związku z art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 2017r. . o gospodarce nieruchomościami.

Jakie dane osobowe mogą być zbierane i w jakim celu

Dane osobowe to wszelkie informacje o charakterze osobistym, pozwalające na identyfikację konkretnej osoby. PGW WP RZGW w Szczecinie zbiera jedynie te dane, które są niezbędne do realizacji zadań inwestycyjnych realizowanych przez PGW WP RZGW w Szczecinie (w tym wypadku dot. to realizacji Kontraktu na roboty 1B.3/1. Zadanie Budowa bazy postojowo – cumowniczej dla lodołamaczy). Dane takie przetwarzane są jedynie w zakresie podanym przez PAP, na podstawie ich dobrowolnej zgody wyrażonej za pośrednictwem odpowiedniego formularza i mogą obejmować:

- a) dane określające tożsamość: pełne imię i nazwisko oraz datę urodzenia,
- b) dane kontaktowe: numer telefonu, adres zameldowania i/lub zamieszkania, adres e-mail,
- c) dane związane z wypłatą odszkodowań za zajęcia stałe nieruchomości: numer PESEL, seria i numer dowodu osobistego, imiona rodziców, numer rachunku bankowego. Zgoda na przechowywanie i przetwarzanie danych osobowych jest dobrowolna, jej brak może jednak uniemożliwić realizację wypłat odszkodowań czy informowania PAP o rozpoczęciu robót budowlanych i ich przebiegu.

PGW WP RZGW w Szczecinie przechowuje jedynie aktualne dane osobowe PAP, o każdej zmianie danych PAP powinien poinformować PGW WP RZGW w Szczecinie.

Jakie dane osobowe zostały pozyskane w sposób inny niż od osoby, której dotyczą i z jakiego źródła/źródeł

W celu identyfikacji właścicieli/użytkowników wieczystych/władających nieruchomościami oraz innych uprawnionych osób, które będą podlegały zajęciu stałemu lub ograniczeniu w korzystaniu PGW WP RZGW w Szczecinie pozyskał dane osobowe z Ewidencji Gruntów i Budynków, elektronicznego systemu

Ksiąg Wieczystych oraz z rejestru mieszkańców i rejestru płatników podatku od nieruchomości urzędów gmin właściwych ze względu na miejsce zamieszkania PAP. Uzyskane dane to:

- a) dane określające tożsamość: pełne imię i nazwisko oraz imiona rodziców (w tych przypadkach, w których zostały wskazane w EGIB), numer PESEL (w tych przypadkach, w których został wskazany w KW),
- b) zmiany danych j.w.: zmiany nazwiska, informacje o zgonie, zmiany lub uaktualnienia informacji o miejscu zamieszkania,
- c) dane kontaktowe: adres zameldowania (w tych przypadkach, w których zostały wskazane w EGIB).

Komu dane osobowe mogą być udostępnione

Dane osobowe PAP mogą być ujawnione jedynie:

- a) uprawnionym podmiotom publicznym na potrzeby prowadzonych przez nie postępowań, gdy PGW WP RZGW w Szczecinie jest do tego zobowiązane na podstawie stosownych przepisów i dokumentów (np. wezwania z sądu, nakazu sądowego lub innej procedury administracyjnej lub prawnej),
- b) jednostkom zaangażowanym, w realizację Kontraktu na roboty 1B.3/1. Zadanie Budowa bazy postojowo – cumowniczej dla łodołamaczy, jedynie w zakresie niezbędnym do realizacji określonej czynności,
- c) operatorom pocztowym, w celu informowania PAP,
- d) przedstawicielom Konsultanta i prawnikom w celu wsparcia realizacji Kontraktu na roboty i wypłat odszkodowań,

Dane osobowe nie będą przekazywane do państw trzecich lub organizacji międzynarodowych.

Jakie prawa ma osoba, której dane dotyczą

Każdy PAP ma prawo do:

- a) dostępu do swoich danych osobowych, ich aktualizacji i poprawiania,
- b) usunięcia swoich danych osobowych ("prawo do bycia zapomnianym") lub ich przeniesienia do innego administratora,
- c) ograniczenia przetwarzania swoich danych osobowych - niektóre dane mogą zostać oznaczone jako ograniczone do przetwarzania tylko w pewnych okolicznościach,
- d) wniesienia skargi dotyczącej przetwarzania przez PGW WP RZGW w Szczecinie jego danych do właściwego organu nadzorującego przetwarzanie danych osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (wskazanego powyżej),
- e) wycofania w dowolnym momencie zgody na przetwarzanie swoich danych osobowych przez PGW WP RZGW w Szczecinie.

Dane PAP nie będą poddawane zautomatyzowanym procesom podejmowania decyzji (profilowaniu).

Kontakt do organu nadzorczego, do którego można wnieść skargę

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych
ul. Stawki 2

00-193 Warszawa

tel. 22 531 03 00 fax. 22 531 03 01

Godziny pracy urzędu: 8.00 – 16.00

Infolinia: 606-950-000 czynna w dni robocze od: 10.00 – 13.00

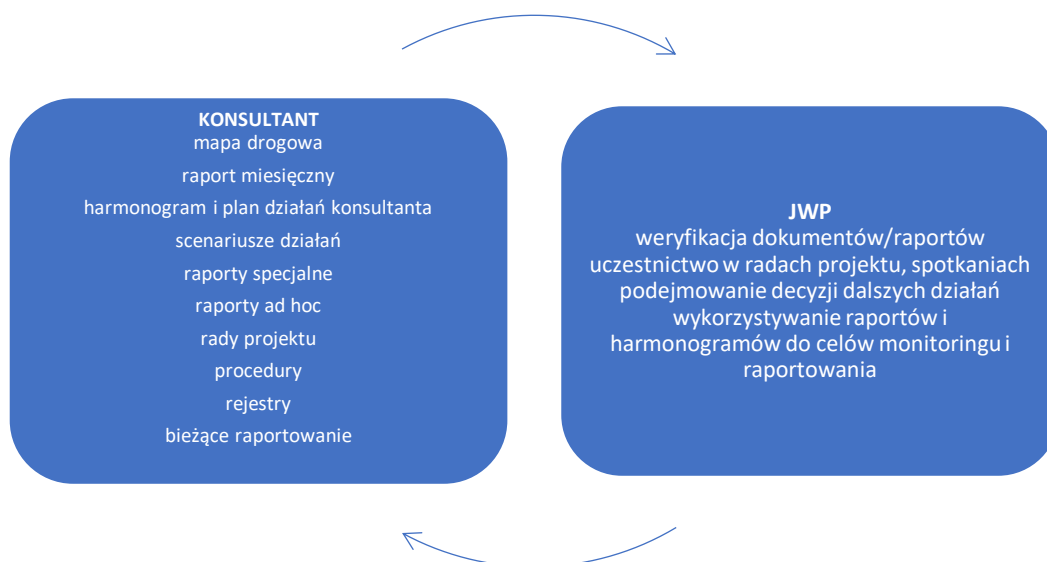
Okres, przez który dane osobowe będą przechowywane

Dane osobowe będą przechowywane do dnia przedawnienia się roszczeń odszkodowawczych PAP.

14. MONITOROWANIE I OCENA

Monitoring realizacji PPNiP jest integralną częścią systemu monitorowania i zarządzania Kontraktem. Z tego względu na potrzeby monitoringu realizacji PPNiP, stosowane będą narzędzia wykorzystywane przy monitoringu realizacji Kontraktu, którego zadaniem jest raportowanie do instytucji finansujących oraz dostarczenie bieżącej informacji na temat problemów, zdarzeń losowych, nieprawidłowości. PPNiP jest integralną częścią procesu inwestycyjnego pozwalającą na natychmiastową reakcję w sytuacji stwierdzenia problemów lub nieprawidłowości. Fundamentalne znaczenie ma tutaj również zapewnienie odpowiedniej współpracy pomiędzy Konsultantem, JWP a BKP. Schemat przepływu informacji w ramach monitoringu przedstawia tutaj poniższy schemat. Ogólne procedury monitoringu i oceny zostały opisane szerzej w dokumencie pn. Ramowy Plan Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń (LARAF) dostępnym pod adresem:

http://www.odrapcu.pl/doc/OVFMP/Ramowy_dokument_dotyczacy_Przesiedlen_i_Pozyskiwania_Nieruchomosci.pdf



Schemat 8. Monitoring wdrażania PPNiP

Zasadniczą rolę dla monitoringu realizacji PPNiP odgrywa rejestrowanie zdarzeń i faktów przez Konsultanta i JWP, w szczególności poprzez rejestr korespondencji, rejestr skarg, rejestr postępu pozyskiwania tytułów do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz rejestr postępu wypłaty odszkodowań. Dane zawarte w tych rejestrach są uwzględniane przy przygotowaniu zestawienia danych nt. ilości nabytych nieruchomości oraz wysokości i rodzaju przekazanych odszkodowań. Wszelkie zmiany podlegają zewidencjonowaniu w rejestrach. Na podstawie w/w rejestrów szczegółowo monitorowane są następujące parametry:

- liczba nieruchomości do wywłaszczenia i wywłaszczonych,
- liczba osób wymagających przesiedlenia i przesiedlonych,
- liczba nieruchomości pod zajęcia czasowe (planowana i osiągnięta),
- kwota wszystkich wydatków na proces przesiedleń (planowane i osiągnięte),
- wypłacone odszkodowania za utratę tytułu prawnego do nieruchomości,
- wypłacone odszkodowania za utratę źródeł dochodu,

- g) inne wypłacone odszkodowania związane z realizacją inwestycji,
- h) stopień i status realizacji działań ostonowych,
- i) pozyskane i przyznane nieruchomości zamienne.
- j) liczba skarg.

Tak ukształtowany system monitoringu realizacji PPNiP pozwala na szybkie reagowanie w razie problemów oraz na sprawne raportowanie w ramach istniejących systemów zarządzania Kontraktem. Dokument będzie aktualizowany raz na kwartał.

Główne wskaźniki, które będą monitorowane w odniesieniu do Kontraktu realizowanego przez RZGW w Szczecinie w ramach zadania 1B.3/1 obrazuje poniższa tabela.

Wskaźnik	Źródło informacji	Częstotliwość monitorowania	Wskaźnik postępu
Parametry zakładane			
Liczba pozyskanych nieruchomości	Umowy cywilnoprawne, Rejestry Konsultanta	Miesięczne/Kwartalne	Ilość (szt.)
Liczba osób dotkniętych realizacją projektu (PAP)	Księgi wieczyste, wypisy z ewidencji gruntów, zawarte umowy dzierżawy, bezpośrednie wizyty na miejscu zadania	Aktualizacja ciągła w trakcie okresu uzgadniania i wypłat odszkodowań	Liczba
Kwota wszystkich wydatków na proces przesiedleń, w tym odszkodowania (planowane)	Rejestry Konsultanta	Miesięcznie/Kwartalnie	PLN
Parametry osiągnięte			
Kwota wszystkich wydatków na proces przesiedleń, w tym odszkodowania (rzeczywiste)	Rejestry finansowe Inwestora	Miesięcznie/Kwartalnie	PLN
Liczba pozyskanych nieruchomości	Rejestry Inwestora/Konsultanta	Miesięcznie/Kwartalnie	Ilość (szt.)
Wskaźniki efektywności			
Liczba skarg	Rejestry Inwestora/Konsultanta	Miesięcznie/Kwartalnie	Ilość (szt.)
Liczba rozpatrzonych skarg	Rejestry Inwestora/Konsultanta	Miesięcznie/Kwartalnie	Ilość (szt.)
Wypłacone odszkodowania, inne	Rejestry finansowe Inwestora	Miesięcznie/Kwartalnie	PLN

Wyniki monitoringu będą przedstawiane w raportach: miesięcznym oraz kwartalnym. Ocena ex-post będzie przeprowadzona sześć miesięcy po całkowitym wdrożeniu PPNiP i realizacji jego celów, zostanie ona oceniona i udokumentowane zostaną działania, które bezpośrednio wpłynęły na PAP, czy udało się przywrócić poziom życia równy lub wyższy niż poziom ich życia przed realizacją Projektu.

15. KOSZTY I BUDŻET

Pozycja	Wysokość odszkodowania	Suma zł
Wysokość nakładów poniesionych na nieruchomości, w tym za wszelkie obiekty, nasadzenia i ulepszenia	Brak danych*	Brak danych*
Koszty przeprowadzek	Brak danych*	Brak danych*
Koszty remontu pozyskanego lokalu	Brak danych*	Brak danych*
Koszty sądowe	Brak danych	Brak danych
Koszty wdrażania PPNiP**	Nie dotyczy	Brak danych
Koszty nieprzewidziane	Brak danych	Brak danych

* odszkodowanie zostanie ustalone przez niezależnego rzeczoznawcę majątkowego i wypłacone przed faktycznym zajęciem terenu,

** koszty kampanii informacyjnej (korespondencja z PAP), koszt przekazów pocztowych, w przypadku wypłaty odszkodowania osobom nie posiadającym konta bankowego itp.

Źródłem finansowania będą środki z Międzynarodowego Banku Odbudowy i Rozwoju, Banku Rozwoju Rady Europy i Budżetu Państwa.

Odszkodowania są wypłacane przez Inwestora tj. PGW WP RZGW w Szczecinie. Środki finansowe gwarantowane są przez Skarb Państwa, a dystrybuowane są za pośrednictwem Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej do Wód Polskich.

PAP otrzymuje odszkodowanie przelewem z konta PGW WP RZGW w Szczecinie na wskazany rachunek bankowy lub w przypadku, gdy PAP nie posiada konta bankowego wypłata następuje czekiem, na podstawie, którego PAP odbiera gotówkę bezpośrednio w banku. W przypadku PAP, na rzecz którego zorganizowany i przeprowadzony zostanie remont lokalu mieszkalnego, do którego nastąpi przesiedlenie, PAP otrzyma rekompensatę będącą różnicą pomiędzy kwotą wynikającą z wyceny rzeczoznawcy a kwotą przeznaczoną na remont lokalu. Do czasu wykonania i rozliczenia remontu, na podstawie upoważnienia otrzymanego od PAP rekompensata pozostanie w dyspozycji Inwestora.

16. HARMONOGRAM WDRAŻANIA PPNiP

Poszczególne kroki niezbędne dla przygotowania i wdrożenia PPNiP, zgodnie z LARPF przedstawiono w poniższej tabeli.

OPRACOWANIE PPNiP			
Kroki	Działanie	Odpowiedzialność	Weryfikacja wykonanych działań
1	Wstępna ocena skutków społecznych Zadania	Konsultant - zespół ds. nieruchomości	PGW WP RZGW – zespół ds. weryfikacji PPNiP
2	Ustalenie ostatecznego zakresu wyłączeń i sporządzenie projektu budowlanego	Projektant/Konsultant	PGW WP RZGW – zespół ds. weryfikacji PPNiP
3	Określenie ram koordynacji w zakresie realizacji PPNiP z właściwymi organami administracji rządowej	JRP, PGW WP RZGW	PGW WP RZGW – zespół ds. weryfikacji PPNiP
4	Zebranie wypisów i wyrysów z EGIB oraz z planów zagospodarowania przestrzennego	JRP, PGW WP RZGW	PGW WP RZGW – zespół ds. weryfikacji PPNiP
5	Ocena skutków społecznych Zadania	Konsultant - zespół ds. nieruchomości	PGW WP RZGW – zespół ds. weryfikacji PPNiP
6	Weryfikacja i aktualizacja zebranych materiałów, analiz oddziaływań i analiz ekonomicznych	Konsultant - zespół ds. nieruchomości	PGW WP RZGW – zespół do weryfikacji PPNiP
7	Sporządzenie projektu PPNiP	Konsultant - zespół ds. nieruchomości	PGW WP RZGW – zespół do weryfikacji PPNiP
8	Konsultacje społeczne PPNiP po uzyskaniu akceptacji Banku	Konsultant - zespół ds. nieruchomości	PGW WP RZGW – zespół do weryfikacji PPNiP
9	W zakresie wynikającym z uwzględnienia uwag i wniosków do PPNiP - weryfikacja i aktualizacja zebranych materiałów, analiz oddziaływań i analiz ekonomicznych	Konsultant - zespół ds. nieruchomości	PGW WP RZGW – zespół do weryfikacji PPNiP
10	W zakresie wynikającym z uwzględnienia uwag i wniosków do PPNiP – wprowadzenie zmian do PPNiP	Konsultant - zespół ds. nieruchomości	PGW WP RZGW – zespół do weryfikacji PPNiP
11	Złożenie PPNiP do Banku Światowego	JRP, PGW WP RZGW	BKP
12	Brak uwag Banku Światowego	BŚ	-
13	Upublicznienie PPNiP	JRP, PGW WP RZGW	-

Wdrożenie PPNiP			
Kroki	Działanie	Odpowiedzialność	Weryfikacja wykonanych działań
1	Ustalenie szczegółowego harmonogramu realizacji PPNiP	Konsultant – zespół ds. nieruchomości w zespole Inżyniera - Konsultanta	PGW WP RZGW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
2	Złożenie wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę	JRP, PGW WP RZGW	PGW WP RZGW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
3	Uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę	JRP, PGW WP RZGW	PGW WP RZGW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
4	Przekazanie PAP informacji o uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na budowę i o jej skutkach oraz o planowanych dalszych działaniach Zamawiającego	Konsultant – zespół ds. nieruchomości w zespole Inżyniera - Konsultanta	PGW WP RZGW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
5	Wycena nakładów na nieruchomości przez niezależnych rzeczoznawców majątkowych, zgodnie z obowiązującym prawem i weryfikacja wyceny	Konsultant – zespół ds. nieruchomości w zespole Inżyniera - Konsultanta	PGW WP RZGW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
6	Udostępnienie osobom dotkniętym skutkami realizacji projektu sporządzonych operatów szacunkowych i przeprowadzenie negocjacji (bezumowni użytkownicy)	Konsultant – zespół ds. nieruchomości w zespole Inżyniera - Konsultanta	PGW WP RZGW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
7	W przypadku niepowodzenia negocjacji – poinformowanie PAP o możliwości złożenia powództwa do sądu powszechnego co do wysokości odszkodowania	Konsultant – zespół ds. nieruchomości w zespole Inżyniera - Konsultanta	PGW WP RZGW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
8	Wypłata odszkodowań lub przekazanie nieruchomości zamiennych, rozpoczęcie realizacji innych działań kompensacyjnych i osłonowych przewidzianych w PPNiP	JRP, PGW WP RZGW	PGW WP RZGW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
9	Fizyczne przejęcie pozyskanych nieruchomości i rozpoczęcie robót na podstawie umowy cywilnoprawnej i pozwolenia na budowę	PGW WP RZGW przy wsparciu Inżyniera - Konsultanta	PGW WP RZGW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
10	Ewaluacja realizacji PPNiP	Konsultant – zespół ds. nieruchomości w zespole Inżyniera - Konsultanta	PGW WP RZGW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP

ZADANIA CYKLICZNE			
Kroki	Działanie	Odpowiedzialność	
1	Wewnętrzny stały monitoring realizacji PPNiP	Konsultant – zespół ds. nieruchomości w zespole Inżyniera - Konsultanta	PGW WP RZGW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP
2	Raportowanie do Banku Światowego	PGW WP RZGW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP	BKP
3	Stała koordynacja z organami administracji rządowej i samorządowej	PGW WP RZGW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP	BKP
4	Stała komunikacja z PAP	Konsultant – zespół ds. nieruchomości w zespole Inżyniera - Konsultanta	PGW WP RZGW – zespół ds. monitoringu i realizacji PPNiP

ZADANIA POREALIZACYJNE			
Kroki	Działanie	Odpowiedzialność	Weryfikacja wykonanych działań
1	Ewaluacja realizacji PPNiP	Niezależny audytor zewnętrzny	Bank Światowy

17. Załączniki numer 4 FORMULARZ SKŁADANIA SKARG DO KONSULTANTA (NA BAZIE WYTYCZNYCH BŚ)

Nr sprawy	
Imię i nazwisko <i>Uwaga: skargę można złożyć anonimowo lub zażądać nieujawniania danych wnioskodawcy osobom postronnym bez zgody wnioskodawcy</i>	Imię wnioskodawcy _____ Nazwisko wnioskodawcy _____ Chcę złożyć skargę anonimowo _____ Żądam nieujawniania moich danych osobowych bez mojej zgody _____
Dane kontaktu <i>Proszę zaznaczyć, w jaki sposób należy się kontaktować z wnioskodawcą (mailowo, telefonicznie, za pośrednictwem poczty)</i>	Za pośrednictwem poczty (proszę wpisać adres do korespondencji): _____ _____ _____ Telefonicznie: _____ E-mail _____
Preferowany język do komunikacji	Polski Niemiecki Angielski Inny (proszę wymienić)
Opis przedmiotu sprawy lub skargi	
Przedmiot sprawy/skargi, kiedy sprawa się wydarzyła, podać miejsce dot. sprawy/skargi, wymienić osoby zaangażowane w sprawę, jakie są efekty zaistniałej sytuacji	
Data zdarzenia/zaistnienia przedmiotu skargi/pojawienia się sprawy	
Jednorazowe zdarzenie/skarga (data _____) Zdarzyły się więcej niż jeden raz (podać ile razy: _____) W trakcie (problem istniejący obecnie)	
Jakie działania zapewniłyby rozwiązanie problemu według oceny wnioskującego?	
Podpis: _____ Data: _____ Proszę o przekazanie tego formularza do: [Nazwisko] Inspektor BHP [Nazwa firmy] Adres _____ Tel.: _____ lub E-mail: _____	

Załączniki:

1. Załącznik 1 – Anonimowe kwestionariusze badań socjoekonomicznych (cztery egzemplarze);
2. Załącznik 2 – Katalog byłych dzierżawców nieruchomości przy ulicy Karpiiej, który po zanonimizowaniu będzie mógł zostać upubliczniony;
3. Załącznik 3 – Katalog PAP uprawnionych do kompensaty, który po zanonimizowaniu będzie mógł zostać upubliczniony;
4. Załącznik 4 – Formularz skargi (zawarty w Rozdziale 17 PPNiP);
5. Załącznik 5 – Raport z upublicznienia;
6. Załącznik 6 – Informacja prawna w przedmiocie odszkodowań.