



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W KRAKOWIE

OP-I.6401.15.2021.GZ

Kraków, 27 stycznia 2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 56 ust 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 pkt. 3 i 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 285 z późn. zm.) w związku z § 6 ust 1 pkt 2, 7 i 12 oraz ust 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183; zm.: Dz. U. z 2020 r. poz. 26), po rozpatrzeniu wniosku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa, reprezentowanego przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, działającego przez Pełnomocnika Pana Dariusza Adamka (AECOM Polska Sp. z o.o. - na podstawie pełnomocnictwa z dnia 12 stycznia 2021 r., znak: KR.ROO.0120.4.2021.PP), który został sporządzony dnia 19 stycznia 2021 r. (data wpływu 19 stycznia 2021 r), następnie uzupełniony w dniu 22 stycznia 2021 r., w sprawie wydania zezwolenia na odstępstwa od niektórych czynności zakazanych wobec gatunków objętych ochroną:

I. Zezwalam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa, reprezentowanemu przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, działającego przez Pełnomocnika Pana Dariusza Adamka (AECOM Polska Sp. z o.o.), w związku z zadaniem pn.: „*Budowa stanowiska pompowego dla pomp mobilnych dla odwodnienia kompleksu Lesisko*” realizowanym w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły oraz kontraktu pn. „*Kontrakt na roboty 3A.6 Budowa stanowiska pompowego dla pomp mobilnych dla odwodnienia Kompleksu Lesisko*”, którego zakres prac obejmuje czynności wykonywane na działkach ewidencyjnych nr 142/2, 143/1 obręb ewidencyjny – Nowa Huta 0056 oraz nr 37, 38/2, 40/1, 41/4, 42/1, 318/2, 43/3, 230/7, 236/12, 242/5, 246/6, 247/5, 247/9, 260/4, 260/6, 285/1, 294/1, 317, 316, 33/30, 38/6, 39/2, 320/2, 42/7, 42/9, 44/2, 45/24, 45/20, 45/26, 46/18, 46/19, 52/3, 214/13, 214/15, 214/17, 222/6, 222/8, 223/5, 223/8, 225/14, 226/14, 227/12, 228/17, 228/21, 228/19, 231/3, 232/6, 238/4, 240/7, 241/3, 242/7, 243/7, 244/12, 244/14, 245/8, 246/12, 246/14, 247/13, 253/14, 254/10, 294/4, 310/2, 302/6, 302/8, 305/6, 252/8, 319/6, 343, 342, 133/13, 297/14, 260/5, 260/7, 282/5, 258/4, 282/15, 258/5, 234/2, 258/16, 282/14, 253/10, 252/2, 262/1, 322, 256 obręb ewidencyjny – Nowa Huta 0058, gmina Kraków, powiat Kraków, województwo małopolskie, na:

1. umyślne chwytanie, niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania oraz umyślne przemieszczanie z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca około 150 osobników ślimaka winniczka (*Helix pomiana*);

2. niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania owadów należących do gatunku trzmiel ziemny (*Bombus terrestris*) w ilości około 20 osobników;
3. umyślne chwytanie, niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania oraz umyślne przemieszczanie z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca płazów i gadów należących do gatunków: ropucha szara (*Bufo bufo*) – ok. 50 osobników, ropucha zielona (*Pseudepidalea viridis*) – ok. 10 osobników, żaba wodna (*Pelophylax esculentus*) – ok. 130 osobników, żaba jeziorkowa (*Pelophylax lessonae*) – ok. 45 osobników, żaba trawna (*Rana temporaria*) – ok. 10 osobników, traszka zwyczajna (*Lissotriton vulgaris*) - ok. 5 osobników, jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*) – ok. 15 osobników i zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*) – ok. 5 osobników;
4. niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania ptaków należących do następujących gatunków: cierniówka (*Sylvia communis*) – 1 para, czapla siwa (*Ardea cinerea*) – 2 pary, gąsiorek (*Lanius collurio*) – 2 pary, kapturka (*Sylvia atricapilla*) – 3 pary, kukułka (*Cuculus canorus*) – 1 para, kwiczoł (*Turdus pilaris*) – 2 pary, lelek (*Caprimulgus europaeus*) – 2 pary, modraszka (*Cyanistes caeruleus*) – 4 pary, pierwiosnek (*Phylloscopus collybita*) – 4 pary, pliszka siwa (*Motacilla alba*) – 2 pary, słowik rdzawy (*Luscinia megarhynchos*) – 2 pary, strumieniówka (*Locustella fluviatilis*) – 1 para, szpak (*Sturnus vulgaris*) – 6 par, śpiewak (*Turdus philomelos*) – 2 pary, trznadel (*Emberiza citrinella*) – 6 par, wilga (*Oriolus oriolus*) – 1 para oraz zięba (*Fringilla coelebs*) – 4 pary;
5. umyślne płoszenie lub niepokojenie jednej grupy rodzinnej bobrów (*Castor fiber*);
6. niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania około 5 kretów (*Talpa europaea*) i 2 jeży należących do nieustalonego gatunku (*Erinaceus sp.*);
7. niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania nietoperzy należących do gatunków: borowiec wielki (*Nyctalus noctula*) – ok. 25 osobników, karlik drobny (*Pipistrellus pygmaeus*) – ok. 10 osobników oraz nocek rudy (*Myotis daubentonii*) – ok. 5 osobników.

II. Zezwolenie jest ważne od 1 maja 2021 r. do 30 czerwca 2023 r., pod następującymi warunkami:

1. Prace należy wykonywać pod nadzorem przyrodniczym, specjalistów znających biologię gatunków zwierząt objętych zezwoleniem. W terminie do 7 dni przed rozpoczęciem prac związanych z naruszeniem zakazów wyszczególnionych we wniosku należy Regionalnemu Dyrektorowi dostarczyć zestawienie osób pełniących nadzór przyrodniczy wraz z udokumentowaniem ich doświadczenia.
2. Przemieszczanie ślimaków winniczków możliwe jest tylko podczas ich aktywności naziemnej tj. w okresie od 1 marca do 30 września.
3. Przemieszczanie poszczególnych okazów winniczków należy prowadzić w taki sposób, aby nie dopuścić do ich zranienia lub uśmiercenia. Czas przetrzymywania osobników powinien być ograniczony do minimum.
4. Wszystkie ślimaki winniczki, występujące na terenie inwestycji należy przenieść do miejsc wytypowanych przez nadzór przyrodniczy przy uwzględnieniu ich bieżących potrzeb siedliskowych.
5. Sposób i termin zniszczenia siedlisk trzmieli należy skonsultować z entomologiem.

6. Czynności związane z chwytaniem płazów i gadów, ich przetrzymywaniem oraz przemieszczaniem z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca należy prowadzić w okresie ich aktywności naziemnej, w taki sposób, aby schwytane osobniki nie uległy okaleczeniom.
7. Odłów osobników dorosłych płazów i gadów odbywać się będzie ręcznie, ewentualnie za pomocą sieci lub czerpaka herpetologicznego, zwierzęta transportowane będą w wysokich wiadrach wysłanych, wilgotną ściółką, trawą i liśćmi z dostępem do powietrza.
8. Odłów form larwalnych płazów odbywać się będzie za pomocą sieci herpetologicznych, transportowane będą w wiadrach napełnionych wodą pochodzącą z miejsca schwytania.
9. Zbiór skrzeku zostanie wykonany przy pomocy wiader, skrzek transportowany będzie w pojemnikach napełnionych wodą pochodzącą z miejsc jego poboru.
10. Wszystkie płazy i gady schwytane na terenie planowanej inwestycji zostaną przeniesione do najbliższych miejsc oddalonych minimum 500 metrów od placu budowy, wskazanych przez osoby pełniące nadzór przyrodniczy i uwzględniających bieżące potrzeby siedliskowe gatunków opisanych we wniosku.
11. W celu uniemożliwienia zwierzętom wejścia na teren inwestycji, budowa w newralgicznych miejscach, określonych przez nadzór przyrodniczy zostanie zabezpieczona płótkami herpetologicznymi wzdłuż których prowadzony będzie nadzór herpetologiczny i ewentualny odłów osobników migrujących.
12. Przed rozpoczęciem prac związanych ze zniszczeniem siedlisk lub ostoi należy ponownie sprawdzić teren pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt oraz to czy np. ptaki nie założyły gniazd lub nie mają lęgów. Ponownej weryfikacji powinna dokonać osoba pełniąca nadzór przyrodniczy. W przypadku stwierdzenia lęgów czy miotów siedlisko będzie można zniszczyć dopiero po opuszczeniu gniazd przez osobniki młodociane.
13. Niszczenie siedliska kretów i jeży należy wykonywać pod nadzorem przyrodniczym, w przypadku jeży poza okresem ich snu zimowego, w taki sposób aby czynności te nie powodowały uśmiercania lub okaleczania pojedynczych osobników.
14. Zabrania się niszczenia schronień dziennych borowca wielkiego w szczególności tych stwierdzonych w granicach przedsięwzięcia (w latarni przy ul. Longinusa Podbiłęty oraz w drzewie przy trzcinowisku w północno-zachodniej części terenu inwestycji) opisanych w *Inwentaryzacji przyrodniczej na obszarze inwestycji dla budowy stanowiska pompowego dla pomp mobilnych dla odwodnienia kompleksu Lesisko* sporządzonej w dniu 28 października 2019 r. przez Pana Marcina Pakułę, Panią Alicję Patej i Panią Ewę Rypińską. Jednocześnie zobowiązuje się Wnioskodawcę do poinformowania o tych miejscach wykonawców inwestycji oraz do ich oznaczenia i ochrony przed ewentualnym uszkodzeniem. Zabrania się zatykania lub blokowania szczelin i otworów wlotowych do ww. schronień. Drzewa przeznaczone do wycinki, bezpośrednio przed ich usunięciem powinny zostać sprawdzone pod kątem występowania nietoperzy w znajdujących się w nich szparach i dziuplach.
15. W przypadku stwierdzenia na działkach ewidencyjnych nr 142/2, 143/1 obręb ewidencyjny – Nowa Huta 0056 oraz nr 37, 38/2, 40/1, 41/4, 42/1, 318/2, 43/3, 230/7, 236/12, 242/5, 246/6, 247/5, 247/9, 260/4, 260/6, 285/1, 294/1, 317, 316, 33/30, 38/6, 39/2, 320/2, 42/7, 42/9, 44/2, 45/24, 45/20, 45/26, 46/18, 46/19, 52/3, 214/13, 214/15, 214/17, 222/6, 222/8, 223/5, 223/8, 225/14, 226/14, 227/12, 228/17, 228/21, 228/19, 231/3, 232/6, 238/4, 240/7, 241/3, 242/7, 243/7, 244/12, 244/14, 245/8, 246/12, 246/14, 247/13, 253/14, 254/10, 294/4, 310/2, 302/6, 302/8, 305/6, 252/8, 319/6, 343, 342, 133/13, 297/14, 260/5, 260/7, 282/5, 258/4, 282/15, 258/5, 234/2, 258/16, 282/14, 253/10, 252/2, 262/1, 322, 256 obręb ewidencyjny – Nowa Huta 0058, gmina Kraków, powiat

Kraków, województwo małopolskie bytowania innych gatunków zwierząt objętych ochroną np. ryb, nieuwzględnionych w złożonym wniosku, należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z odpowiednim wnioskiem na odstępstwa od zakazów wobec oznaczonych gatunków.

III. Zobowiązuję wnioskodawcę do przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Krakowie sprawozdań częściowych w terminie do 15 lutego każdego roku obowiązywania decyzji oraz końcowego w zakresie wykorzystania niniejszego zezwolenia w terminie do 31 lipca 2023 r., które będą zawierać m.in. opisy i terminy wykonanych czynności wraz z dokumentacją fotograficzną.

UZASADNIENIE

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa, reprezentowane przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, działającego przez Pełnomocnika Pana Dariusza Adamka (AECOM Polska Sp. z o.o. - na podstawie pełnomocnictwa z dnia z dnia 12 stycznia 2021 r., znak: KR.ROO.0120.4.2021.PP), wnioskiem z dnia 19 stycznia 2021 r. (data wpływu: 19 stycznia 2021 r), uzupełnionym 22 stycznia 2021 r, zwróciło się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z prośbą o wyrażenie zgody na umyślne chwytanie, niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania oraz umyślne przemieszczanie z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca około 150 osobników ślimaka winniczka (*Helix pomata*), niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania owadów należących do gatunku trzmiel ziemny (*Bombus terrestris*) w ilości około 20 osobników, umyślne chwytanie, niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania oraz umyślne przemieszczanie z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca płazów i gadów należących do gatunków: ropucha szara (*Bufo bufo*) – ok. 50 osobników, ropucha zielona (*Pseudepidalea viridis*) – ok. 10 osobników, żaba wodna (*Pelophylax esculentus*) – ok. 130 osobników, żaba jeziorowa (*Pelophylax lessonae*) – ok. 45 osobników, żaba trawna (*Rana temporaria*) – ok. 10 osobników, traszka zwyczajna (*Lissotriton vulgaris*) - ok. 5 osobników, jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*) – ok. 15 osobników i zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*) – ok. 5 osobników, niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania ptaków należących do następujących gatunków: cierniówka (*Sylvia communis*) – 1 para, czapla siwa (*Ardea cinerea*) – 2 pary, gąsiorek (*Lanius collurio*) – 2 pary, kapturka (*Sylvia atricapilla*) – 3 pary, kukułka (*Cuculus canorus*) – 1 para, kwiczoł (*Turdus pilaris*) – 2 pary, lelek (*Caprimulgus europaeus*) – 2 pary, modraszka (*Cyanistes caeruleus*) – 4 pary, pierwiosnek (*Phylloscopus collybita*) – 4 pary, pliszka siwa (*Motacilla alba*) – 2 pary, słowik rdzawy (*Luscinia megarhynchos*) – 2 pary, strumieniówka (*Locustella fluviatilis*) – 1 para, szpak (*Sturnus vulgaris*) – 6 par, śpiewak (*Turdus philomelos*) – 2 pary, trznadel (*Emberiza citrinella*) – 6 par, wilga (*Oriolus oriolus*) – 1 para oraz zięba (*Fringilla coelebs*) – 4 pary, umyślne płoszenie lub niepokojenie jednej grupy rodzinnej bobrów (*Castor fiber*), niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania około 5 kretów (*Talpa europaea*) i 2 jeży należących do nieustalonego gatunku (*Erinaceus sp.*), a także niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania nietoperzy należących do gatunków: borowiec wielki (*Nyctalus noctula*) – ok. 25 osobników, karlik drobny (*Pipistrellus pygmaeus*) – ok. 10 osobników oraz nocek rudy (*Myotis daubentonii*)

– ok. 5 osobników. Dokładna ilość zwierząt objętych zezwoleniem nie jest na tym etapie możliwa do ustalenia, zostanie podana w sprawozdaniu końcowym.

Działania prowadzone będą na działkach ewidencyjnych nr 142/2, 143/1 obręb ewidencyjny – Nowa Huta 0056 oraz nr 37, 38/2, 40/1, 41/4, 42/1, 318/2, 43/3, 230/7, 236/12, 242/5, 246/6, 247/5, 247/9, 260/4, 260/6, 285/1, 294/1, 317, 316, 33/30, 38/6, 39/2, 320/2, 42/7, 42/9, 44/2, 45/24, 45/20, 45/26, 46/18, 46/19, 52/3, 214/13, 214/15, 214/17, 222/6, 222/8, 223/5, 223/8, 225/14, 226/14, 227/12, 228/17, 228/21, 228/19, 231/3, 232/6, 238/4, 240/7, 241/3, 242/7, 243/7, 244/12, 244/14, 245/8, 246/12, 246/14, 247/13, 253/14, 254/10, 294/4, 310/2, 302/6, 302/8, 305/6, 252/8, 319/6, 343, 342, 133/13, 297/14, 260/5, 260/7, 282/5, 258/4, 282/15, 258/5, 234/2, 258/16, 282/14, 253/10, 252/2, 262/1, 322, 256 obręb ewidencyjny – Nowa Huta 0058, gmina Kraków, powiat Kraków, województwo małopolskie, w związku z zadaniem pn.: „Budowa stanowiska pompowego dla pomp mobilnych dla odwodnienia kompleksu Lesisko” realizowanym w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły oraz kontraktu pn. „Kontrakt na roboty 3A.6 Budowa stanowiska pompowego dla pomp mobilnych dla odwodnienia Kompleksu Lesisko”.

Do wniosku dołączono, zawierającą liczne mapy i fotografie *Inwentaryzację przyrodniczą na obszarze inwestycji dla budowy stanowiska pompowego dla pomp mobilnych dla odwodnienia kompleksu Lesisko* sporządzoną w dniu 28 października 2019 r. przez Pana Marcina Pakułę, Panią Alicję Patej i Panią Ewę Rypińską oraz Decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z 27 lipca 2020 roku, (znak: OO.420.4.4.2019.BM) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa stanowiska pompowego dla pomp mobilnych dla odwodnienia kompleksu Lesisko”, a także Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z 6 sierpnia 2020 roku, (znak: OO.4220.5.31.2020.BM) prostujące z urzędu omyłkę w Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z 27 lipca 2020 roku, (znak: OO.420.4.4.2019.BM).

Ropucha zielona, cierniówka, gąsiorek, kapturka, kukułka, kwiczoł, lelek, modraszka, pierwiosnek, pliszka siwa, słowik rdzawy, strumieniówka, szpak, śpiewak, trznadel, wilga, zięba, borowiec wielki, karlik drobny oraz nocek rudy objęte są ochroną ścisłą na podstawie załącznika nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, natomiast ślimak winniczek, trzmiel ziemny, ropucha szara, żaba wodna, żaba jeziorkowa, żaba trawna, traszka zwyczajna, jaszczurka zwinka, zaskroniec zwyczajny, czapla siwa, bóbr europejski, kret i oba gatunki jeży podlegają ochronie częściowej (załącznik nr 2).

W stosunku do ww. gatunków zwierząt obowiązują zakazy określone w § 6 ust 1 pkt 2, 7 i 12 oraz wobec bobra także w § 6 ust 2 tego rozporządzenia, tj. umyślnego chwytania, niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku lub żerowania, umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca oraz umyślnego płoszenia lub niepokojenia.

Zgodnie z art. 56. ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 pkt 3 i 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska może, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, zezwolić na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną, jeżeli nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących ich populacji oraz jeżeli leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego oraz w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Analizując ustalone w toku postępowania informacje, należy stwierdzić, że w tym przypadku brak jest rozwiązań alternatywnych, ponieważ modernizacja istniejącego systemu zabezpieczeń przed wodami wezbraniowymi na obszarze osiedla Lesisko w Krakowie wymaga wycięcia kolidujących z inwestycją drzew i krzewów oraz przebudowy rowów i powiększenia czaszy istniejącego rozlewiska. Dodatkowo zostaną rozebrane istniejące przyczółki żelbetowe służy wałowej i przebudowana napowietrzna linia telekomunikacyjna. Czynności te można wykonać tylko przy użyciu sprzętu mechanicznego, który częściowo spowoduje zniszczenie siedliska w obszarze prac budowlanych.

Opisane działania przy zastosowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji nie będą jednak szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji wymienionych we wniosku gatunków chronionych zwierząt. Objęcie prac nadzorem przyrodniczym w przypadku ślimaka winniczka, płazów i gadów zapewni, to że osobniki zostaną z terenu inwestycji przeniesione na siedliska zastępcze o odpowiednich warunkach biologicznych, a w przypadku ptaków pozwoli ochronić ewentualne osobniki młodociane.

Konsultacja z entomologiem, przyrodnikiem mającym doświadczenie w biologii owadów, pozwoli zminimalizować ryzyko uśmiercania przedstawicieli tej grupy zwierząt podczas niszczenia ich siedlisk.

Populacja bobrów na terenie kraju jak również w odniesieniu lokalnym czyli w województwie małopolskim jest dość liczna i stabilna, co potwierdzają obserwacje terenowe oraz aktualne dane na temat liczebności i zasięgu występowania (Atlas Ssaków Polski <https://www.iop.krakow.pl/Ssaki/gatunek/61>). Działania nie dążą do wyeliminowania osobników wymienionego gatunku chronionego. Na skutek prowadzonych prac budowlanych bobry będą jedynie płoszone. Dotknięte tym zwierzęta z pewnością przeniosą się w inne miejsce o podobnych parametrach zlokalizowane w niedalekiej odległości. Po zakończeniu prac będą mogły powrócić do wcześniej zajmowanej lokalizacji.

W przypadku nietoperzy, w szczególności borowca wielkiego, zabroniono niszczenia ich schronień dziennych, stwierdzonych w granicach przedsięwzięcia (tj. w latarni przy ul. Longinusa Podbiپیęty oraz w drzewie przy trzcinowisku w północno-zachodniej części terenu objętego inwestycją). Jednocześnie zobowiązano Wnioskodawcę do poinformowania o tych schronieniach wykonawców prac budowlanych w celu zminimalizowania możliwości płoszenia i niepokojenia nietoperzy, a także do ich wyraźnego oznakowania co pozwoli na zwiększenie ochrony tych miejsc przed ewentualnym uszkodzeniem.

Kierując się zasadą przezorności i możliwością pojawienia się w późniejszym okresie na terenie inwestycji innych zwierząt objętych ochroną np. ryb, zobowiązano Inwestora do wystąpienia z dodatkowym wnioskiem na odstępstwa od zakazów dotyczących gatunków chronionych jeżeli takie zostaną zaobserwowane przez nadzór przyrodniczy.

Jako działanie łagodzące i zmniejszające wymiar zniszczenia siedlisk lub ostoi, zgodnie z decyzją RDOŚ w Krakowie z 27 lipca 2020 roku, (znak: OO.420.4.4.2019.BM) należy wykonać nasadzenia zastępcze drzew i krzewów. Do nasadzeń zastępczych powinny zostać użyte wyłącznie gatunki rodzime, właściwe dla miejsca objętego zezwoleniem, co po zakończeniu inwestycji na obszarze umożliwi spontaniczne odtworzenie siedlisk zwierząt wymienionych we wniosku.

Celem inwestycji jest ograniczenie strat powodziowych i zagrożenia życia ludzkiego. Jest ona finansowana z pożyczki Międzynarodowego Banku Odbudowy i Rozwoju, oraz pożyczki z Banku Rozwoju Rady Europy w ramach: *PROJEKTU OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ W DORZECZU ODRY I WISŁY*. Wnioskowane czynności leżą więc niewątpliwie w interesie zdrowia i bezpieczeństwa powszechnego oraz wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym, co spełnia przesłanki określone w art. 56 ust. 4 pkt 3 i 6 ustawy o ochronie przyrody.

Obowiązek złożenia informacji o wykorzystaniu niniejszego zezwolenia wynika z art. 56 ust. 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) w terminie 14 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków).

Zgodnie z art. 127 a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie może dokonywać kontroli spełniania przez Wnioskodawcę warunków w nim określonych, a także cofnąć zezwolenie, jeżeli warunki te nie są spełnione (art. 56 ust. 7a oraz ust. 7j ustawy o ochronie przyrody).

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
mgr Małgorzata Mordarska-Duda
Zastępca Regionalnego Dyrektora
Regionalny Konserwator Przyrody
/podpis elektroniczny/**

Pobrano opłatę skarbową w kwocie 82,00 zł (słownie: osiemdziesiąt dwa złote 00/100) zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2023 z późn. zm.).

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. OP-I a/a.