



PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM

WERSJA OSTATECZNA

PROJEKT OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ W DORZECZU ODRY I WISŁY – POŻYCZKA NR 8524 PL

Kategoria Środowiskowa B – zgodnie z OP 4.01 BŚ

Komponent 3:

Ochrona przed powodzią Górnej Wisły

Podkomponent 3A:

Ochrona przed powodzią Krakowa i Wieliczki

Kontrakt 3A.1:

Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie

Kontrakt na roboty 3A.1/1

Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie – Odcinek 1,
Odcinek 2

Kontrakt na roboty 3A.1/2

Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie – Odcinek 3

| Wydanie | Data | Autorzy | Sprawdzający | Aprobata Klienta | Opis |
|----------------|-------------|---|---------------------|-------------------------|-------------|
| I | marzec 2020 | Paulina Dowbusz Mariusz Pawluć Katarzyna Jarosz Ewa Rypińska | Barbara Chammas | | |

PROJEKT OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ W DORZECZU ODRY I WISŁY

współfinansowany przez:

Bank Światowy - Międzynarodowy Bank Odbudowy i Rozwoju (BŚ), Umowa pożyczki nr 8524 PL

Bank Rozwoju Rady Europy (BRRE), Umowa Ramowa pożyczki nr LD 1866

Fundusz Spójności Unii Europejskiej (POIiŚ 2014-2020) oraz Budżet Państwa

PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM

Podkomponent 3A: Ochrona przed powodzią Krakowa i Wieliczki

Kontrakt 3A.1: Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie

Kontrakt na roboty 3A.1/1

Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie – Odcinek 1, Odcinek 2

Kontrakt na roboty 3A.1/2

Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie – Odcinek 3

Kategoria środowiskowa B – zgodnie z OP 4.01 BS

Jednostka Wdrażania Projektu:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie reprezentowane przez
Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie
z siedzibą przy ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków

Dokument opracowany przez:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie
JRP OPDOW

Konsultant wsparcia technicznego -

AECOM Polska Sp. z o.o.

Kraków – marzec 2020 r.

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

SPIS TREŚCI

| | |
|--|----|
| Streszczenie..... | 9 |
| 1 Wstęp | 20 |
| 1.1 Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły | 20 |
| 2 Opis Kontraktu | 21 |
| 2.1 Lokalizacja Kontraktu | 22 |
| 2.1.1 Lokalizacja Zadania 3A.1/1 | 23 |
| 2.1.2 Lokalizacja Zadania 3A.1/2 | 24 |
| 2.2 Charakterystyka obiektów wchodzących w skład Kontraktu | 25 |
| 2.2.1 Charakterystyka Zadania 3A.1/1 | 27 |
| 2.2.2 Charakterystyka Zadania 3A.1/2 | 36 |
| 3 Uwarunkowania instytucjonalne, prawne i administracyjne | 43 |
| 3.1 Instytucje zaangażowane w realizację Kontraktu..... | 43 |
| 3.2 Obowiązujące akty prawa krajowego w zakresie ochrony środowiska..... | 43 |
| 3.3 Procedura OOŚ w Polsce..... | 43 |
| 3.4 Wytyczne Banku Światowego..... | 43 |
| 3.5 Aktualny stan procedury OOŚ dla Kontraktu | 44 |
| 3.5.1 Decyzje dla Zadania 3A.1/1..... | 44 |
| 3.5.2 Decyzje dla Zadania 3A.1/2..... | 50 |
| 4 Opis elementów środowiskowych | 54 |
| 4.1 Powierzchnia ziemi i krajobraz | 54 |
| 4.2 Klimat..... | 55 |
| 4.3 Stan sanitarny powietrza | 55 |
| 4.4 Gleby i grunty | 57 |
| 4.5 Wody powierzchniowe..... | 57 |
| 4.6 Wody podziemne..... | 61 |
| 4.7 Klimat akustyczny..... | 63 |
| 4.8 Przyroda..... | 64 |
| 4.8.1 Chronione siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin i zwierząt dla Zadania 3A.1/2 | 66 |
| 4.8.2 Obszary chronione | 68 |
| 4.9 Krajobraz kulturowy i zabytki | 68 |
| 4.10 Ludność | 69 |
| 4.11 Pozostałe zagadnienia ESHS..... | 69 |
| 5 Ocena oddziaływania na środowisko - podsumowanie | 71 |

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

| | | |
|-------|---|----|
| 5.1 | Powierzchnia ziemi i krajobraz | 71 |
| 5.2 | Klimat..... | 72 |
| 5.3 | Stan sanitarny powietrza | 73 |
| 5.4 | Gleby i grunty | 74 |
| 5.5 | Wody powierzchniowe..... | 75 |
| 5.6 | Wody podziemne..... | 76 |
| 5.7 | Klimat akustyczny..... | 76 |
| 5.8 | Przyroda..... | 77 |
| 5.8.1 | Chronione siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin i zwierząt | 77 |
| 5.8.2 | Obszary chronione | 78 |
| 5.9 | Krajobraz kulturowy i zabytki | 78 |
| 5.10 | Dobra materialne..... | 79 |
| 5.11 | Zdrowie i bezpieczeństwo ludzi | 79 |
| 5.12 | Nadzwyczajne zagrożenia dla środowiska..... | 79 |
| 5.13 | Inne zagrożenia w zakresie ESHS | 80 |
| 5.14 | Oddziaływanie skumulowane | 80 |
| 6 | Opis działań łagodzących | 82 |
| 6.1 | Powierzchnia ziemi i krajobraz | 84 |
| 6.2 | Klimat..... | 85 |
| 6.3 | Stan sanitarny powietrza | 85 |
| 6.4 | Gleby i grunty | 85 |
| 6.5 | Wody powierzchniowe..... | 87 |
| 6.6 | Wody podziemne..... | 88 |
| 6.7 | Klimat akustyczny..... | 88 |
| 6.8 | Przyroda..... | 89 |
| 6.8.1 | Siedliska przyrodnicze, flora i fauna | 89 |
| 6.8.2 | Obszary chronione | 92 |
| 6.9 | Krajobraz kulturowy i zabytki | 92 |
| 6.10 | Organizacja zaplecza i placu budowy..... | 93 |
| 6.11 | Zdrowie i bezpieczeństwo ludzi | 94 |
| 6.12 | Nadzwyczajne zagrożenia dla środowiska..... | 95 |
| 6.13 | Odpady i ścieki..... | 96 |
| 6.14 | Szczególne wymagania w zakresie polityk ESHS Banku Światowego (aspekty środowiskowe, społeczne, BHP)..... | 97 |
| 6.15 | Wymagania dotyczące wdrożenia planów działań w fazie budowy..... | 99 |

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

| | | |
|-------|---|-----|
| 7 | Opis działań w zakresie monitoringu środowiskowego..... | 101 |
| 7.1 | Monitoring środowiska w okresie robót..... | 101 |
| 7.1.1 | Powierzchnia ziemi, krajobraz oraz gleby i grunty | 101 |
| 7.1.2 | Klimat i stan sanitarny powietrza | 102 |
| 7.1.3 | Wody powierzchniowe..... | 102 |
| 7.1.4 | Wody podziemne..... | 102 |
| 7.1.5 | Klimat akustyczny..... | 103 |
| 7.1.6 | Przyroda..... | 103 |
| 7.1.7 | Krajobraz kulturowy i zabytki | 104 |
| 7.1.8 | Organizacja zaplecza i placu budowy, zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, nadzwyczajne zagrożenia dla środowiska, odpady, ścieki, wymagania dot. Wdrożenia planów działań w fazie budowy | 104 |
| 7.2 | Monitoring środowiska w okresie eksploatacji | 104 |
| 8 | Konsultacje społeczne | 105 |
| 8.1 | Konsultacje społeczne na etapie OOŚ | 105 |
| 8.1.1 | Konsultacje społeczne na etapie OOŚ dla Zadania 3A.1/1 | 105 |
| 8.1.2 | Konsultacje społeczne na etapie OOŚ dla Zadania 3A.1/2..... | 108 |
| 8.2 | Konsultacje społeczne ramowego planu zarządzania środowiskiem (2015)..... | 111 |
| 8.3 | Konsultacje społeczne PZŚ (2019)..... | 111 |
| 9 | Struktura organizacyjna wdrażania PZŚ | 127 |
| 9.1 | Biuro Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły | 127 |
| 9.2 | Jednostka Wdrażania Projektu | 127 |
| 9.3 | Inżynier - Konsultant..... | 128 |
| 9.4 | Wykonawca..... | 129 |
| 10 | Harmonogram wdrażania PZŚ oraz procedury raportowania..... | 130 |
| 11 | Materiały źródłowe..... | 133 |
| 12 | Załączniki..... | 136 |
| 13 | Spis Rysunków | 137 |

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

WYKAZ DEFINICJI I SKRÓTÓW UŻYWANYCH W NINIEJSZYM PZŚ

| Nazwa | Opis |
|--|--|
| Bank Światowy (BŚ) | Międzynarodowy Bank Odbudowy i Rozwoju http://www.worldbank.org/ |
| BHP | Bezpieczeństwo i Higiena Pracy |
| BKP/BKP OPDOW | Biuro Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły http://www.odrapcu.pl/ |
| BRRE | Bank Rozwoju Rady Europy https://coebank.org/en/ |
| BZT ₅ | Biochemiczne zapotrzebowanie na tlen |
| Kontrakt / Kontrakt 3A.1 | Kontrakt 3A.1 <i>Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie</i> składający się z dwóch Kontraktów na roboty 3A.1/1 oraz 3A.1/2 |
| Kontrakt na roboty 3A.1/1 / Zadanie 3A1/1/ Przedsięwzięcie 3A.1/1 | Kontakt na roboty 3A.1/1 Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie – Odcinek 1, Odcinek 2 |
| Kontrakt na roboty 3A.1/2 / Zadanie 3A1/2 / Przedsięwzięcie 3A.1/2 | Kontakt na roboty 3A.1/2 Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie – Odcinek 3 |
| Decyzja środowiskowa (DŚU) | Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach |
| ESHS | System zarządzania sprawami środowiskowymi, społecznymi oraz bezpieczeństwa i higieny pracy (Environmental, Social Health and Safety) |
| ESMF | Ramowy Plan Zarządzania Środowiskiem i Sprawami Społecznymi (Environmental and Social Management Framework) http://www.odrapcu.pl/doc/OVFMP/Ramowy_Plan_Zarzadzania_Srodowiskiem_i_Spoleczenstwem.pdf |
| GDOŚ | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska |
| GUS | Główny Urząd Statystyczny |
| GZWP | Główny Zbiornik Wód Podziemnych |
| IK | Inżynier Kontraktu |
| IMGW - PIB | Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut Badawczy |
| JCWP | Jednolita Część Wód Powierzchniowych |
| JCWPd | Jednolita Część Wód Podziemnych |
| JRP | Jednostka Realizująca Projekt – powołana w ramach JWP odrębna komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację Kontraktu |
| JWP | Jednostka Wdrażania Projektu |
| JWP/Inwestor/Zamawiający (do dn.31 grudnia 2017 r.) | Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie |
| JWP/Inwestor/Zamawiający (od dn.1 stycznia 2018 r.) | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie |

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

| Nazwa | Opis |
|--|--|
| Konsultant/Inżynier/ Inżynier Kontraktu | Firma lub osoba prawna realizująca dla Inwestora usługę Konsultant wsparcia technicznego w ramach Projektu OPDOW – AECOM Polska Sp. z o.o. |
| KIP | Karta Informacyjna Przedsięwzięcia |
| MZMiUW | Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie |
| Odcinek 1 | Lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni; Odcinek 1 realizowany jest w ramach Kontraktu na roboty 3A.1/1 |
| Odcinek 2 | Lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru; Odcinek 2 realizowany jest w ramach Kontraktu na roboty 3A.1/1 |
| Odcinek 3 | Prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz; Odcinek 3 realizowany jest w ramach Kontraktu na roboty 3A.1/2 |
| OOS | Ocena oddziaływania na środowisko |
| PAD | Dokument Oceny Projektu (<i>Project Appraisal Document</i>) opracowany na potrzeby Banku Światowego w celu udzielenia pożyczki Rządowi Polskiemu na realizację POPDOW http://documents.worldbank.org/curated/en/320251467986305800/Poland-Odra-Vistula-Flood-Management-Project |
| PGO | Plan Gospodarowania Odpadami |
| PGW WP | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie |
| Plan BIOZ | Plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia sporządzany na podstawie art. 21a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Ustawa Prawo Budowlane |
| POM | Podręcznik Operacyjny Projektu opracowany przez Biuro Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły, Wrocław 2015 http://www.odrapcu.pl/doc/POM_PL.pdf wersją wiążącą jest wersja angielskojęzyczna: http://www.odrapcu.pl/doc/POM_ENG.pdf |
| PPIS | Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny |
| PPNiP | Plan Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń |
| Projekt/POPDOW | Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły |
| Projektant | Firma lub osoba prawna sporządzająca dokumentację projektową |
| PZŚ | Plan Zarządzania Środowiskiem |
| RDOŚ | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska |
| RZGW | Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej |
| WIOŚ | Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska |
| Wykonawca | Firma lub osoba prawna realizująca Kontrakt na roboty 3A.1 |
| Zarządca drogi | Jednostka organizacyjna realizująca obowiązki zarządzania drogami publicznymi w rozumieniu ustawy o drogach publicznych |
| ZIKiT | Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie |

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

WYKAZ SKRÓTÓW NAZW AKTÓW PRAWNYCH UŻYWANYCH W NINIEJSZYM PZŚ

Nazwy aktów prawnych przywoływanych w tekście niniejszego PZŚ podawane są w wersji skróconej. Pełne nazwy aktów prawnych zawarto w poniższej tabeli.

| Nazwa w tekście | Pełna nazwa (wraz z adresem publikacyjnym) |
|-------------------------------|---|
| <i>Kpa</i> | Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm); |
| <i>PGW</i> | Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911); |
| <i>Ustawa OOŚ</i> | Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.); |
| <i>Ustawa OP</i> | Ustawa z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U.z 2018 poz. 1614 ze zm.); |
| <i>Ustawa Prawo Budowlane</i> | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. 2018 poz. 1202 ze zm.), |
| <i>Ustawa Prawo Wodne</i> | Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm), |
| <i>Rozporządzenie BIOZ</i> | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. 2003 nr 120 poz. 1126); |
| <i>Rozporządzenie OOŚ</i> | Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz.U. 2016 poz. 71); |

Streszczenie

W niniejszym dokumencie przedstawiono Plan Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla Kontraktu 3A.1 *Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie* stanowiącego część Podkomponentu 3A realizowanego w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły, współfinansowanego przez Międzynarodowy Bank Odbudowy i Rozwoju (nazywany również Bankiem Światowym), Bank Rozwoju Rady Europy, Fundusz Spójności Unii Europejskiej (POLiŚ 2014-2020) i budżet państwa.

Niniejszy PZŚ zawiera następujące elementy:

- Skrócony opis Projektu OPDOW (rozdział 1.1),
- Opis Kontraktu, którego dotyczy niniejszy PZŚ (rozdział 2),
- Uwarunkowania instytucjonalne, prawne i administracyjne realizacji Kontraktu, w tym obowiązujące akty prawa krajowego w zakresie ochrony środowiska, główne etapy procedury OOŚ oraz aktualny stan procedury OOŚ dla przedsięwzięcia (rozdział 3),
- Opis poszczególnych elementów środowiska w otoczeniu Kontraktu (rozdział 4),
- Podsumowanie ocen oddziaływania na środowisko (rozdział 5),
- Opis działań łagodzących do wykonania przez Wykonawcę i JWP na etapie realizacji Kontraktu, służących wyeliminowaniu lub ograniczeniu potencjalnego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (rozdział 6), wraz z tabelarycznym zestawieniem tych działań (Załącznik 1- Plan działań łagodzących),
- Opis działań z zakresu monitoringu środowiskowego na etapie przygotowania, realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia (rozdział 7), wraz z tabelarycznym zestawieniem tych działań (Załącznik 2- Plan działań monitoringowych),
- Opis przebiegu i wyników konsultacji społecznych na etapie oceny oddziaływania na środowisko oraz na etapie opracowania niniejszego PZŚ (rozdział 8),
- Opis struktury organizacyjnej wdrażania PZŚ (rozdział 9),
- Harmonogram wdrażania oraz opis procedur raportowania (rozdział 10).

Załącznikami do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 są listy sprawdzające Planu działań łagodzących (Załącznik 1) i Planu działań monitoringowych (Załącznik 2), zestawienie krajowych aktów prawnych związanych z ochroną środowiska (Załącznik 3), decyzje środowiskowe, postanowienia, pozwolenia i pisma (Załącznik 4) oraz załączniki graficzne obrazujące lokalizację Kontraktu (Załącznik 5), mapa lokalizacji Kontraktu na tle obszarów chronionych i sieci Natura 2000 (Załącznik 6), mapa lokalizacji Kontraktu na tle obszarów potencjalnego zagrożenia powodziowego (Załącznik 7), mapa lokalizacji Kontraktu na tle terenów wyłączonych z obszarów potencjalnego zagrożenia powodziowego (Załącznik 8), mapa lokalizacji Kontraktu na tle siedlisk przyrodniczych oraz miejsc występowania fauny (Załącznik 9) oraz mapa lokalizacji elementów przedsięwzięcia (Załącznik 10).

Podstawą opracowania niniejszego PZŚ były następujące materiały: ESMF, PAD, POM, polityki operacyjne BŚ, karta informacyjna przedsięwzięcia, wydane decyzje środowiskowe wraz z decyzjami zmieniającymi DŚU oraz dokumentacje projektowe.

Potrzeba realizacji Kontraktu

Realizacja Kontraktu wynika z potrzeby zwiększenia bezpieczeństwa powodziowego i ograniczenia strat powodziowych terenu usytuowanego wzdłuż prawego i lewego brzegu rzeki Wisły oraz rzeki Dłubni, ochrony terenów zabudowanych oraz ograniczenia strat powodziowych na przedmiotowym terenie, poprzez podwyższenie i rozbudowę istniejącego obwałowania.

Kontrakt polega na rozbudowie (korpus obwałowań zostanie podwyższony i poszerzony) i modernizacji (budowie zabezpieczeń technicznych m.in. zabezpieczeń przeciwfiltracyjnych) istniejącego odcinka wału przeciwpowodziowego Wisły oraz Dłubni. Obecnie stan techniczny wału, jego parametry, jak też i możliwości ograniczenia filtracji wód powodziowych są niewystarczające.

Przedmiotowy Kontrakt został zamieszczony na Liście nr 1 w pozycji „ID 1_671_W” (liczba porządkowa: 996) w Załączniku nr 2 pt. „Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód” do MasterPlanu dla obszaru dorzecza Wisły (2014)¹.

Lokalizacja Kontraktu

Kontrakt zlokalizowany jest na terenie województwa małopolskiego:

- powiat Miasto Kraków, gmina: Miasto Kraków;
- powiat wielicki, gmina: Wieliczka.

Zakres Kontraktu

Kontrakt 3A.1 został podzielony na:

- Kontrakt na roboty 3A.1/1 *Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie – Odcinek 1, Odcinek 2* (zwany dalej także Zadanie 3A.1/1 i Przedsięwzięcie 3A.1/1).

Odcinek 1 to odcinek modernizowanego wału obejmujący *lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni*.

Odcinek 2 obejmuje *lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru*.

- Kontrakt na roboty 3A.1/2 *Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie – Odcinek 3* (zwany dalej także Zadanie 3A.1/2 i Przedsięwzięcie 3A.1/2).

Odcinek 3 to odcinek modernizowanego wału obejmujący *prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz*.

Kontrakt 3A.1 obejmuje przebudowę i nadbudowę wałów rzeki Wisły łącznie z wałem cofkowym na rzece Dłubni. W ramach przebudowy zaprojektowano podwyższenie korony wałów wraz z jej poszerzeniem do 4 m i wykonaniem dodatkowej półki na skarpie odpowietrznej o szerokości 2,5 m, celem wykształcenia przestrzeni dla ruchu pojazdów eksploatacyjnych. U podstawy wału, po jego stronie odwodnej, zostanie wykonana przesłona

¹ Patrz opis w przypisie dolnym w rozdziale 2.2.

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

pionowa w głąb gruntu, na głębokość do 6 m. Na skarpie odwodnej wału, w połączeniu z przesłoną pionową, zostanie wykonany ekran uszczelniający z geomembrany lub bentonatu.

Ponadto w ramach projektowanego Kontraktu 3A.1 planuje się przebudowę, zabezpieczenie lub likwidację związanej z nim infrastruktury towarzyszącej (śluzę wałowe, zjazdy i przejazdy wałowe oraz drogi eksploatacyjne) oraz budowę, przebudowę, zabezpieczenie lub likwidację istniejącej infrastruktury drogowej (drogi, przepusty, rampy – zjazdy i przejazdy wałowe), sieci elektrycznej, gazowej, teletechnicznej, wodociągowej, kanalizacyjnej i ciepłowniczej.

Dodatkowo, w ramach Kontraktu na roboty 3A.1/1, planuje się budowę nowego lewobrzeżnego obwałowania cofkowego rzeki Dłubni o długości ok. 476 m. Jego realizacja pozwoli na ochronę wszystkich zabudowań w rejonie ulicy Bardosa. Prace polegać będą na budowie nowego wału cofkowego wraz z niezbędną przebudową i budową urządzeń towarzyszących (tj. śluza wałowa na istniejącym rowie melioracyjnym wraz z czerpnią dla stanowiska pompowego dla mobilnych pomp, plac manewrowy, ciągi komunikacyjne do obsługi wałów). Projektowany nowy wał stanowi przedłużenie Odcinka 1 (Odcinek 1 - *lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni*) objętego Kontraktem na roboty 3A.1/1, stąd rozwiązania projektowe budowanego odcinka wału (wraz z rzędnymi korony) mają na celu ujednoczenie rozwiązań projektowych z rozwiązaniami przyjętymi dla Odcinka 1.

Teren projektowanego Kontraktu 3A.1 w fazie końcowej zostanie wykończony przez humusowanie i obsiew mieszkanką traw (skarpy wału i ławy przywałowej pokryte zostaną biomatą).

Aktualny stan elementów środowiska w otoczeniu Kontraktu

W wyniku prac, związanych z identyfikacją walorów środowiska przyrodniczego oraz kulturowego, przeprowadzonych przez zespół specjalistów w trakcie prac nad PZŚ oraz wcześniejszych prac związanych z opracowaniem dokumentacji środowiskowych i uzyskaniem decyzji administracyjnych stwierdzono, iż obszar w granicach realizacji Kontraktu cechują następujące uwarunkowania, lokalne i ponadlokalne:

Obszar realizacji Kontraktu 3A.1:

- na obszarze bezpośredniego oddziaływania Kontraktu, tj. obwałowanie oraz teren bezpośrednio do niego przylegający, nie stwierdzono gatunków roślin podlegających ochronie ścisłej;
- na obszarze Kontraktu stwierdzono występowanie chronionych siedlisk przyrodniczych;
- na obszarze Kontraktu stwierdzono co najmniej pięć gatunków płazów, tj. żaba trawna, ropucha szara, kumak nizinny, żaby z grupy zielonych, traszka zwyczajna. Wymienione gatunki podlegają ochronie;
- na obszarze Kontraktu nie stwierdzono występowania chronionych gatunków gadów;
- na obszarze Kontraktu stwierdzono ponad 90 gatunków chronionych ptaków. Spośród nich 10 to ptaki wymienione w I załączniku Dyrektywy Ptasiej - są to: bocian biały, czapla biała, derkacz, dzięcioł zielonosiwy, gąsiorek, rybitwy rzeczne, zimorodek, błotniak stawowy, dzięcioł białoszyi, dzięcioł średni;
- inwentaryzacja ssaków na obszarze Kontraktu wykazała występowanie bobra europejskiego (gatunek chroniony częściowo);

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

- w ramach inwentaryzacji nie prowadzono badań chiropterologicznych oraz rozpoznania grzybów i porostów;
- analizowany Kontrakt zlokalizowany jest poza obszarami podlegającymi ochronie;

Obszar realizacji Zadania 3A.1/1

- na obszarze Zadania 3A.1/1 spośród chronionych gatunków bezkręgowców stwierdzono stanowiska pachnicy dębowej;
- w rejonie lewobrzeżnym rzeki Dłubni na obszarze Zadania 3A.1/1 znajduje się strefa nadzoru archeologicznego.

Obszar realizacji Zadania 3A.1/2

- na obszarze Zadania 3A.1/2 stwierdzono jeden gatunek podlegający ochronie częściowej - centuria pospolita;
- inwentaryzacja ssaków na obszarze Zadania 3A.1/2 wykazała gronostaja na obszarze Zadania 3A.1/2.

Dzięki zastosowanym ograniczeniom w zakresie zajęcia terenu po stronie odwodnej, jak i odpowietrznej planowanego do rozbudowy obwałowania oraz dzięki działaniom łagodzącym, prace wynikające z Kontraktu nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze oraz zabytki kulturowe.

Niniejszy PZŚ opracowany został zgodnie z polityką operacyjną OP 4.01 Banku Światowego. PZŚ zawiera Plan działań łagodzących negatywne oddziaływanie na środowisko podczas prowadzonych robót oraz Plan działań monitoringowych. Plan działań łagodzących oraz Plan działań monitoringowych zostały zamieszczone w Załącznikach 1 i 2 do niniejszego PZŚ .

Podsumowanie głównych negatywnych oddziaływań na etapie realizacji Kontraktu

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, gleby i grunty

W związku z realizacją Kontraktu nie nastąpią istotne zmiany w ukształtowaniu oraz w użytkowaniu terenu. Tereny rolnicze w zdecydowanej większości zachowają swój dotychczasowy sposób użytkowania po realizacji Kontraktu. Niewielkie zajęcie powierzchni terenu i ingerencja w środowisko glebowe będzie mieć miejsce jedynie w pasie bezpośrednio przylegającym do istniejącego wału, w związku z koniecznością usunięcia lub co najmniej naruszenia wierzchniej warstwy gleby. Po zakończeniu robót teren zostanie doprowadzony do stanu pierwotnego. W wyniku realizacji Kontraktu nie wystąpi znaczące negatywne oddziaływanie na powierzchnię ziemi. Przekształcenia powierzchni ziemi i krajobrazu o trwałym charakterze nastąpią jedynie w wyniku niezbędnego usunięcia wybranych drzew i krzewów z terenu międzywała i zawala, z terenu pod planowaną budowę nowego wału, a także w wyniku zmian konstrukcyjnych podlegającego przebudowie wału przeciwpowodziowego, czyli podwyższenia korony i poszerzenia podstawy wału, jednak dla ogólnej percepcji krajobrazu będą to zmiany mało znaczące.

Oddziaływanie na stan powietrza oraz klimat

Źródłem oddziaływania analizowanego Kontraktu na powietrze atmosferyczne będą prace z użyciem sprzętu, pojazdów i maszyn o napędzie spalinowym, powodujące emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, a w konsekwencji wzrost poziomu zanieczyszczeń

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

w powietrzu. Zasięg emisji odpowiadać będzie obszarowi prowadzenia robót budowlanych oraz przebiegowi dróg dojazdowych i technologicznych. Jej skala zależy będzie od liczby pojazdów i maszyn o napędzie spalinowym wykorzystywanych do budowy, czasu ich pracy, a także stanu technicznego. Będzie też zależna od organizacji pracy (optymalizacja wykorzystania sprzętu, wydajności), a także organizacji terenu budowy i dróg dojazdowych (optymalizacja tras przejazdu, lokalizacja zapleczy budowy). Emisja będzie mieć charakter miejscowy i okresowy. Po zakończeniu etapu budowy całkowicie ustąpi. Niewielki zakres przestrzenny Kontraktu powoduje, że nie będzie on wywierał negatywnego wpływu na warunki klimatyczne lokalne oraz regionalne.

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Realizacja Kontraktu nie będzie wiązać się z ingerencją w koryto rzeki Wisły oraz Dłubni, jak również w zbiorniki wód stojących, w związku z tym nie przewiduje się bezpośredniego znaczącego oddziaływania na wody powierzchniowe. Oddziaływanie może wynikać jedynie z sytuacji awaryjnych, powodujących incydentalnie wycieki paliw lub innych substancji szkodliwych (olejów lub smarów), a także ze źle zorganizowanej gospodarki wodno-ściekowej lub niewłaściwego gromadzenia i zabezpieczenia odpadów, które może spowodować przedostanie się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych. Kontrakt nie będzie wiązać się z bezpośrednim wprowadzaniem ścieków do wód powierzchniowych, nie będzie powodować zaburzeń w normalnym przepływie wód w pobliskich rzekach, nie będzie powodować również zmiany morfologii koryt cieków lub zbiorników wód stojących.

Kontrakt nie będzie zagrażać osiągnięciu celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych w ramach aktualizacji „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” - Wisła od Skawinki do Podłęzanki (PLRW2000192137759), Serafa (PLRW2000262137749) oraz w obrębie JCWP Dłubnia od Minóžki (bez Minóžki) do ujścia (PLRW20009213769).

Na etapie prowadzenia prac budowlanych nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na warunki krążenia oraz jakość wód podziemnych. Nie przewiduje się mechanicznego obniżenia poziomu wód gruntowych jak również nie przewiduje się prac, które mogłyby znacząco wpłynąć na stosunki wodne, np. poprzez istotną zmianę warunków infiltracji. Zabiegiem mogącym kształtować warunki krążenia wód może być np. odcinkowe usuwanie warstwy humusu, która jest jednym z czynników wpływających na infiltrację wód opadowych, jednak wpływ taki na tle ogółu warunków hydrogeologicznych będzie minimalny. Emisja do środowiska gruntowo-wodnego na ogół niewielkich ilości zanieczyszczeń, na etapie realizacji, może nastąpić jedynie w sytuacjach niedopełnienia przez wykonawcę robót standardowych wymogów ochrony środowiska, stosowanych w trakcie prac budowlanych, a więc np. niewłaściwego składowania odpadów, niewłaściwego gospodarowania ściekami na zapleczach budowy, korzystania z pojazdów silnikowych oraz maszyn i urządzeń budowlanych niezgodnie z ich przeznaczeniem lub poza obszarami do tego przeznaczonymi (np. ruch pojazdów poza wyznaczonymi drogami, miejscami parkingowymi czy placami manewrowymi) lub w wyniku zdarzeń nadzwyczajnych, a więc awarii sprzętu, kolizji w ruchu drogowym lub gwałtownych niekorzystnych zjawisk pogodowych czy klęsk żywiołowych. Przy zachowaniu standardów ochrony środowiska i BHP oraz przy spełnieniu zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz PZŚ realizacja Kontraktu nie spowoduje oddziaływania na stan ilościowy i jakościowy jednolitych części wód podziemnych – JCWPd 131 i JCWPd 148. Nie będzie ona zagrażać osiągnięciu celów środowiskowych określonych dla jednolitych części

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

wód podziemnych w ramach aktualizacji „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

Źródłem uciążliwości akustycznych na etapie realizacji Kontraktu mogą być roboty budowlane z użyciem pojazdów i urządzeń silnikowych. Mogą one wystąpić jedynie w porze dziennej, na obszarze ograniczonym do placu budowy, jego najbliższej okolicy oraz dróg, którymi będzie odbywał się transport. Uciążliwości te nie będą wpływać na zdrowie mieszkańców i użytkowników pobliskich terenów, mogą natomiast przyczynić się do płoszenia zwierząt z pobliskich siedlisk. Nie wystąpią trwałe negatywne oddziaływania kształtujące klimat akustyczny. Uciążliwości akustyczne ustaną wraz z zakończeniem etapu realizacji.

Przyroda

Realizacja planowanych prac budowlanych wiąże się z oddziaływaniem Kontraktu na szatę roślinną i faunę. Oddziaływanie na faunę wynikać będzie głównie ze zwiększonego w okresie realizacji Kontraktu hałasu, który może spowodować okresowe przepłoszenie i niepokojenie zwierząt. Do najważniejszych potencjalnych zagrożeń na etapie realizacji w odniesieniu do zwierząt zaliczyć należy utratę siedlisk na skutek zajęcia terenu pod przedsięwzięcie (siedliska bezkręgowców, ptaków, płazów, gadów i ssaków), co związane będzie zarówno z wycinką drzew, krzewów i roślinności niskiej, niezbędną dla realizacji Kontraktu, jak również bezpośrednim naruszeniem warstwy czynnej gleby, przez co dojdzie do utraty wykorzystywanych przez zwierzęta siedlisk. Możliwe oddziaływanie przedmiotowego Kontraktu na siedliska płazów i gadów związane jest z czasowym ograniczeniem ich swobodnej migracji oraz pogorszeniem jakości siedlisk w związku z zajęciem terenów w międzywalu oraz powstaniem barier w postaci dróg technologicznych. Oddziaływaniem pośrednim może być pogorszenie jakości siedlisk na skutek możliwego zanieczyszczenia niektórych komponentów środowiska (gleb, powietrza).

Realizacja Kontraktu nie spowoduje degradacji doliny rzecznej w warstwie przyrodniczej. Nie dojdzie do odcięcia znaczącej powierzchni ekosystemów dolinowych od koryta rzeki. W związku z realizacją Kontraktu użytkowanie przedmiotowego terenu w rejonie rzeki i w jej bezpośrednim otoczeniu praktycznie nie zmieni się. Tereny w rejonie rzeki i w jej otoczeniu zachowają swoje biologiczne funkcje.

Nie przewiduje się ryzyka negatywnego oddziaływania na ichtiofaunę ze względu na dużą odległość terenu robót budowlanych od koryta Wisły. Również skontrolowane cieki wodne (rzeka, kanały i rowy melioracyjne) nie stanowią miejsc występowania cennych gatunków ryb.

W wyniku zastosowania działań łagodzących opisanych w Załączniku 1 do niniejszego PZŚ dla Kontraktu 3A.1 (Plan działań łagodzących) ograniczone zostaną skutki wszystkich najistotniejszych i dających się przewidzieć zagrożeń dla środowiska przyrodniczego związanych z Kontraktem.

Oddziaływanie na środowisko kulturowe, stanowiska archeologiczne

Przedmiotowy Kontrakt, w zakresie prac planowanych dla Zadania 3A.1/2, przebiega w obrębie fortu 50a Lasówka wpisanego do rejestru zabytków. Miejski Konserwator Zabytków zaakceptował (pismo z dnia 22 listopada 2016 znak:KZ-03.4120.6.172.2016.MC) przedłożone rozwiązania projektowe przewidujące podniesienie korony obwałowania bez jego poszerzenia oraz bez sytuowania ciągu pieszo rowerowego na koronie wału na odcinku przyległym do fortu.

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Jednocześnie Miejski Konserwator Zabytków zaakceptował przesunięcie historycznej zabytkowej kapliczki znajdującej się na teren międzywału przy ul. Pod Wierzbami w obrębie Zadania 3A.1/2. Zabytkowa kapliczka pozostanie w międzywałach. Jej położenie ulegnie niewielkiej korekcie, tak aby nie znajdowała się ona w korpusie wału.

Zdrowie i bezpieczeństwo ludzi

Analizowany Kontrakt nie generuje istotnych zagrożeń dla zdrowia i bezpieczeństwa ludzi. Mogą one pojawić się wyłącznie w przypadku wystąpienia awarii i innych zdarzeń losowych, tj. pożar, wyciek zanieczyszczeń, odnalezienie niewybuchów i niewypałów, zagrożenie dla osób postronnych związane z prowadzeniem prac budowlanych (np. wykopy, ruch maszyn i pojazdów), zagrożenie powodziowe itp. W niniejszym PZŚ określono odpowiednie warunki z zakresu zapobiegania wystąpieniu tego rodzaju zdarzeń i minimalizacji ewentualnych skutków.

Inne zagrożenia w zakresie ESHS

Niezależnie od wyżej wymienionych, w trakcie realizacji Kontraktu mogą wystąpić również innego typu problemy lub zagrożenia w zakresie ESHS, takie jak wypadki i zdarzenia potencjalnie wypadkowe, przejawy molestowania seksualnego lub mobbingu, przypadki łamania przepisów prawa pracy, przypadki zakażeń chorobami przenoszonymi drogą płciową, w tym HIV/AIDS, i in. W PZŚ określono odpowiednie warunki mające na celu przeciwdziałanie tego typu zagrożeniom oraz skuteczne reagowanie w przypadku ich wystąpienia.

Oddziaływanie skumulowane

W ramach Projektu OPDOW, w uzupełnieniu do Kontraktu 3A.1 objętego niniejszym PZŚ, w celu domknięcia systemu ochrony przeciwpowodziowej miasta Krakowa, planowane są:

- Kontrakt 3A.3
Odcinek 4 – prawy wał rzeki Wisły od ujścia Skawinki do stopnia Kościuszko. Roboty budowlane realizowane będą w znacznej odległości od Kontraktu 3A.1 (ok. 19 km od stopnia Dąbie stanowiącego początek Odcinka 3 – Kontrakt na roboty 3A.1/2), w latach 2019 – 2022.
- Kontrakt 3A.4
Przebudowa prawego wału pomiędzy stopniem Dąbie a portem Płaszów, budowa bramy przeciwpowodziowej wraz z niezbędną infrastrukturą graniczy i będzie powiązana z rozbudową prawego wału rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz (Odcinek 3) realizowaną w ramach Kontraktu na roboty 3A.1/2. Roboty planowane są w latach 2020 – 2022.
- Kontrakt 3A.5
Budowa bramy przeciwpowodziowej dla portu Kujawy wraz z niezbędną infrastrukturą graniczy i będzie powiązana z rozbudową lewego wału rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni (Odcinek 1) realizowaną w ramach Kontraktu na roboty 3A.1/1. Roboty planowane są w latach 2020 – 2021.
- Kontrakt 3A.6
Budowa stanowiska pompowego dla pomp mobilnych dla odwodnienia Kompleksu Lesisko realizowana będzie co prawda w sąsiedztwie mostu Wandy, stanowiącego początek Odcinka 1 (Kontrakt na roboty 3A.1/1), jednak obszary oddziaływań przedsięwzięć planowanych w ramach Kontraktu 3A.6 i Kontraktu na roboty 3A.1/1 nie nachodzą na siebie. Roboty planowane są w latach 2021 – 2022.

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Żadne z ww. przedsięwzięć nie wiąże się z występowaniem znaczących emisji lub innych znaczących oddziaływań na środowisko, których skala powodowałaby możliwość wystąpienia istotnych zagrożeń dla środowiska abiotycznego lub biotycznego, nawet w przypadku jednoczesnego prowadzenia robót budowlanych. Dodatkowo zastosowanie przez Wykonawcę działań łagodzących zgodnie z obowiązującymi dokumentami PZŚ dla każdego z ww. przedsięwzięć pozwoli na uniknięcie ryzyka znaczących negatywnych oddziaływań skumulowanych, nawet w przypadku jednoczesnej realizacji prac w sąsiadujących ze sobą lokalizacjach.

Podsumowanie głównych negatywnych oddziaływań na etapie eksploatacji Kontraktu

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, gleby i grunty

W trakcie eksploatacji nie będą mieć miejsca żadne formy fizycznej ingerencji w strukturę obwałowania. Nie będą też powstawały żadne nowe obiekty na powierzchni wału, ani w jego otoczeniu. Głównym zabiegiem konserwacyjnym będzie okresowe koszenie roślinności trawiastej na skarpach wału oraz prace związane z utrzymaniem i konserwacją dróg oraz pasów technologicznych. Przebudowywane obwałowanie oraz odcinek nowo budowanego wału nie będzie stanowił dominanty krajobrazowej pod względem wysokości. Realizacja Kontraktu nie spowoduje zmiany funkcji terenu, nie wpłynie na sposób użytkowania powierzchni w jego granicach, ani w jego otoczeniu.

Oddziaływanie na stan powietrza oraz klimat

Jedynym źródłem emisji niezorganizowanej na etapie eksploatacji będą silniki spalinowe urządzeń (pojazdów, kosiarek) używanych do okresowego koszenia traw oraz pojazdów poruszających się po drodze technologicznej w ramach prac związanych z utrzymaniem lub kontrolą stanu obwałowania. Emisja ta ze względu na niewielką skalę nie będzie mieć istotnego wpływu na jakość powietrza.

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Na etapie eksploatacji Kontrakt nie spowoduje zmiany reżimu hydrologicznego Wisły oraz innych rzek. Realizacja Kontraktu nie będzie też wpływać negatywnie na wody podziemne. Obieg wód nie ulegnie zmianie w stosunku do stanu obecnego. Funkcjonowanie wału przeciwpowodziowego, w tym niezbędne prace związane z jego konserwacją i utrzymaniem nie spowodują emisji zanieczyszczeń do gruntu i wód powierzchniowych oraz podziemnych, ani nie będą stanowić innego typu zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.

Oddziaływanie akustyczne

Przy prowadzonych okresowo zabiegach wykaszania roślinności na skarpach wałów wystąpi niewielka emisja hałasu, której źródłem będzie praca urządzeń używanych do tych prac. Nie będzie to jednak emisja uciążliwa.

Przyroda

Nie przewiduje się, aby w okresie eksploatacji wskutek okresowo realizowanych prac utrzymaniowych, tj.: koszenia roślinności trawiastej na skarpach wału, czy prac związanych z utrzymaniem i konserwacją dróg oraz pasów technologicznych wystąpiły negatywne oddziaływania na siedliska, czy też zwierzęta podlegające ochronie.

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Oddziaływanie na środowisko kulturowe

Eksploatacja obwałowania nie będzie mieć negatywnego wpływu na obiekty zabytkowe. Samo funkcjonowanie obwałowania jest oddziaływaniem pozytywnym, zwiększającym poziom bezpieczeństwa obiektów zabytkowych, znajdujących się na terenach chronionych przed powodzią.

Oddziaływanie skumulowane

Eksploatacja obwałowania nie będzie powodować kumulowania się negatywnych oddziaływań.

Ograniczenia oddziaływań negatywnych oraz wzmacnianie oddziaływań korzystnych

Zasadnicze oddziaływania na środowisko nastąpią w czasie realizacji Kontraktu. Podczas realizacji Kontraktu należy podjąć szereg działań łagodzących lub eliminujących jego negatywny wpływ (Załącznik 1 do PZŚ Plan działań łagodzących), ukierunkowanych na:

- ochronę środowiska wodnego i gruntu przed zanieczyszczeniami (używanie sprawnego sprzętu mechanicznego, odpowiednie magazynowanie i obrót substancjami szkodliwymi dla środowiska, w tym m.in. ropopochodnymi typu paliwa, smary itp., zorganizowanie zaplecza z częścią socjalną);
- ochronę przed hałasem: praca tylko w godzinach 06.00 – 22.00 (Odcinek 1, 2 i 3), praca w godzinach 06:00 – 18:00 (lewobrzeżne obwałowanie cofkowe na rzece Dłubni), używanie sprawnego sprzętu budowlanego;
- usuwanie (wycinki) drzew i krzewów jedynie w niezbędnym zakresie, poza sezonem lęgowym ptaków; w przypadku konieczności prowadzenia dodatkowej wycinki w okresie lęgowym prace mogą być prowadzone jedynie pod nadzorem ornitologa. Wyjątek stanowią 3 drzewa rosnące w korpusie wału na terenie fortu 50a „Lasówka” na obszarze Zadania 3A.1/2 - przedmiotowe drzewa należy wyciąć poza okresem lęgowym ptaków (od 16 października do końca lutego) oraz wykonać nasadzenia zamienne do końca 2019 roku;
- stosowanie odpowiednich zabezpieczeń drzew znajdujących się w pobliżu prowadzonych prac, szczególnie wierzb stanowiących siedlisko pachnicy dębowej (Odcinek 1);
- przed rozpoczęciem prac ziemnych we wskazanym terminie należy wykonać kontrolę pod względem występowania chronionych gatunków zwierząt, zdjętą warstwę próchniczą umieścić w miejscu poza obszarem robót – w celu wykorzystania jej podczas prac rekultywacyjnych;
- w przypadku stwierdzenia sezonowej migracji płazów zastosowanie rozwiązań zabezpieczających przed śmiertelnością (w wyniku prowadzonych prac i ruchu pojazdów) zwierząt wędrujących do i z lęgowisk (np. wygradzenie siedlisk płazów od strony obszaru prowadzenia prac płótkami oraz przemieszczanie ich poza teren Kontraktu);
- na etapie realizacji Kontraktu, monitorowanie zastosowanych barier lub pułapek i przemieszczanie zwierząt poza teren Kontraktu.

Niezbędny monitoring

Plan działań monitoringowych zestawiono w Załączniku 2 do PZŚ *Plan działań monitoringowych*. Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzje zmieniające DŚU zamieszczone w Załączniku 4 do PZŚ *Decyzje, postanowienia, pozwolenia, pisma*, zostały wydane dla Kontraktu bez przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko, w związku z czym brak w nich szczegółowych warunków. Zalecenia dotyczące ochrony środowiska zamieszczone zostały w Uzasadnieniach DŚU/decyzji zmieniających DŚU. Zalecenia te zostały ujęte w *Planie działań monitoringowych*. Plan działań monitoringowych pozwoli na bieżącą kontrolę nad właściwą realizacją wszystkich działań łagodzących.

Wnioski z analizy możliwych konfliktów społecznych

Możliwe jest pojawienie się konfliktów społecznych, których źródłem mogą być m.in. uciążliwości, głównie dla mieszkańców okolicznych terenów, występujące na etapie realizacji Kontraktu związane z negatywnym oddziaływaniem prowadzonych robót budowlanych i transportu (hałas, wibracje, zanieczyszczenie powietrza). Nadrzędny cel Kontraktu, jakim jest ograniczenie ryzyka wystąpienia powodzi, powinien zrekompensować ewentualne uciążliwości występujące na etapie budowy. Występujące w przeszłości negatywne skutki uszkodzenia wałów w trakcie wezbrań rzecznych oraz podtopienia terenów zalewowych powodują, że Kontrakt znajduje uzasadnienie ekonomiczne i powszechną akceptację społeczną władz lokalnych oraz mieszkańców, właścicieli i użytkowników terenów, na których i w sąsiedztwie których prowadzone są lub będą prace budowlane. Argumentem przemawiającym za przychylną postawą wobec realizacji Kontraktu jest również niewielka ingerencja w środowisko naturalne.

Prawny kontekst Kontraktu

Niniejszy Kontrakt 3A.1 kwalifikuje się do tzw. grupy II, według Rozporządzenia OOŚ.

W przypadku Zadania 3A.1/1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, postanowieniem z dnia 2.12.2016 r. znak: OO.4233.4.2016.BM, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia 3A.1/1 wydana została przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 27 stycznia 2017 r., znak: OO.4233.4.2016.BM. W związku z koniecznością rozszerzenia granicy realizacji i granicy oddziaływania Zadania 3A.1/1 wynikającej z uszczegółowienia oraz uzgodnień rozwiązań projektowych dla przedsięwzięcia 3A.1/1, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o zmianę powyższej decyzji środowiskowej. Decyzja o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27.01.2017 r. znak: OO.4233.4.2016.BM wydana została przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 1 lutego 2019 r., znak: OO.420.4.2.2018.BM.

W ramach Kontraktu na roboty 3A.1/1, planuje się budowę nowego lewobrzeżnego obwałowania cofkowego rzeki Dłubni o długości ok. 476 m. Dla budowy lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni wydana została przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie odrębna Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w dniu 4 września 2017 r., znak: OO.4233.1.2017.BM.

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

W przypadku Zadania 3A.1/2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, postanowieniem z dnia 2.12.2016 r. znak: OO.4233.3.2016.BM, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia 3A.1/2 wydana została przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 27 stycznia 2017 r., znak: OO.4233.3.2016.BM. W związku z uszczegółowieniem oraz uzgodnieniami rozwiązań projektowych dla Zadania 3A.1/2, wynikającej z uszczegółowienia oraz uzgodnień rozwiązań projektowych dla przedsięwzięcia 3A.1/2, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o zmianę powyższej decyzji środowiskowej. Decyzja o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27.01.2017 r. znak: OO.4233.3.2016.BM wydana została przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 24 stycznia 2019 r., znak: OO.420.4.1.2018.BM.

W powyższych decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach organ określił zalecenia dla realizacji Kontraktu 3A.1 w aspekcie ochrony środowiska.

1 Wstęp

W niniejszym opracowaniu przedstawiono Plan Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla Kontraktu 3A.1 *Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie* składającego się z Kontraktu na roboty 3A.1/1 oraz Kontraktu na roboty 3A.1/2. Kontrakt 3A.1 stanowi część Podkomponentu 3A, realizowanego w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW), współfinansowanego przez Międzynarodowy Bank Odbudowy i Rozwoju (nazywany również Bankiem Światowym), Bank Rozwoju Rady Europy, Fundusz Spójności Unii Europejskiej i budżet państwa.

1.1 Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły

Głównym celem Projektu OPDOW jest ochrona ludności na terenach zalewowych w obrębie wybranych części dorzeczy największych polskich rzek Wisły i Odry przed zagrożeniami powodowanymi przez powodzie ekstremalne. W ramach POPDOW przewidziano realizację najpilniejszych zadań z zakresu ochrony przed powodzią.

W Projekcie zawarto 3 Komponenty inwestycyjne obejmujące działania związane z poprawą bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w obrębie: Dolnej i Środkowej Odry (Komponent 1), Kotliny Kłodzkiej (Komponent 2) oraz Górnej Wisły (Komponent 3).

Komponent 1 obejmuje różnorodne działania realizowane w obrębie rozległego odcinka Odry o łącznej długości ok. 440 km (tzw. Odra swobodnie płynąca).

Komponent 2 Projektu realizowany będzie w obrębie Kotliny Kłodzkiej, która obejmuje górską i wyżynną część zlewni Nysy Kłodzkiej.

Celem Komponentu 3 jest realizacja działań dla ograniczenia zagrożeń związanych z ryzykiem powodziowym na wybranych obszarach, w ramach sukcesywnego podnoszenia bezpieczeństwa powodziowego w zlewni Górnej Wisły. Komponent 3 jest podzielony na następujące Podkomponenty:

- Podkomponent 3A - Ochrona przed powodzią Krakowa i Wieliczki,
- Podkomponent 3B - Ochrona przed powodzią Sandomierza i Tarnobrzegu,
- Podkomponent 3C - Bierna i czynna ochrona w zlewni Raby,
- Podkomponent 3D - Bierna i czynna ochrona w zlewni Sanu.

W ramach Projektu realizowane będą jeszcze dwa Komponenty, które nie obejmują prac budowlanych związanych z działaniami inwestycyjnymi: Komponent 4 Wzmocnienie instytucjonalne i modernizacja systemu prognozowania oraz Komponent 5 Zarządzanie Projektem i opracowanie dalszych studiów.

Szczegółowe informacje o Projekcie można znaleźć w opracowanym Ramowym Planie Zarządzania Środowiskiem i Sprawami Społecznymi, opublikowanym m.in. na stronach internetowych Banku Światowego² oraz Biura Koordynacji Projektu Ochrony

² <http://documents.worldbank.org/curated/en/717671468333613779/Poland-Odra-Vistula-Flood-Management-Project-environmental-and-social-management-framework>;

Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły³. Szczegółowy opis Projektu zawarto również w dokumencie PAD⁴ oraz w dokumencie Podręcznik operacyjny Projektu⁵.

2 Opis Kontraktu

Kontrakt 3A.1 *Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie* stanowi część Podkomponentu 3A w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły.

Kontrakt 3A.1 został podzielony na dwa zadania:

- Zadanie 3A.1/1, które obejmuje:
 - Odcinek 1 - lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni;
 - Odcinek 2 – lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru;
- Zadanie 3A.1/2, które obejmuje:
 - Odcinek 3 – prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz.

Przedmiotem Kontraktu 3A.1 jest dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni. Planowane prace obejmują przebudowę wałów polegającą na poszerzeniu i podwyższeniu korpusu obwałowań rzeki Wisły łącznie z wałem cofkowym na rzece Dłubni.

W ramach Kontraktu 3A.1 planuje się także:

- likwidację lub budowę i przebudowę zjazdów, przejazdów wałowych i dróg eksploatacyjnych polegającą na ich poszerzeniu, przedłużeniu i dowiązaniu do korony rozbudowywanych wałów;
- likwidację, budowę i przebudowę istniejącej infrastruktury drogowej polegającą na jej poszerzeniu, przedłużeniu i powiązaniu z planowanym przedsięwzięciem;
- zabezpieczenie, likwidację, budowę i przebudowę istniejącej sieci elektrycznej, gazowej, teletechnicznej, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz ciepłowniczej;
- likwidację, przebudowę lub budowę innych obiektów wałowych (śluzy wałowe), przesłony przeciwfiltracyjne.

Dodatkowo, w ramach budowy lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni w mieście Kraków (Zadanie 3A.1/1) zaplanowano budowę nowego wału cofkowego wraz z niezbędną przebudową i budową urządzeń towarzyszących (tj. śluzy wałowej na istniejącym rowie melioracyjnym wraz z czerpnią dla stanowiska pompowego dla mobilnych pomp, placu manewrowego, ciągów komunikacyjnych do obsługi wałów). Na trasie nowego wału występują kolizje z istniejącymi sieciami, tj. siecią energetyczną, gazową i kanalizacyjną, które zostaną zabezpieczone lub przebudowane.

Szczegółowy opis Kontraktu 3A.1 znajduje się w rozdziale 2.2.

³ http://www.odrapcu.pl/popdow_oprojekcie.html:

⁴ <http://documents.worldbank.org/curated/en/320251467986305800/Poland-Odra-Vistula-Flood-Management-Project>.

⁵ http://www.odrapcu.pl/doc/POM_PL.pdf wersja obowiązująca w j. angielskim dostępna jest pod adresem: <http://www.odrapcu.pl/doc/POM/ENG.pdf>

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Nadrzędnym celem Kontraktu 3A.1 jest poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego terenów przyległych znajdujących się w dolinie rzeki Wisły w obrębie miasta Krakowa oraz gminy Wieliczka, w szczególności w związku z obserwowanymi i prognozowanymi zmianami klimatycznymi w Europie.

Jednostką Wdrażania Projektu (JWP) dla Kontraktu jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, reprezentowane przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie z siedzibą przy ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków.

Zgodnie z aktualną dokumentacją przetargową, planowany czas trwania realizacji Kontraktu wynosi około 17 miesięcy.

2.1 Lokalizacja Kontraktu

Planowany Kontrakt 3A.1 złożony jest z dwóch kontraktów na wykonanie robót:

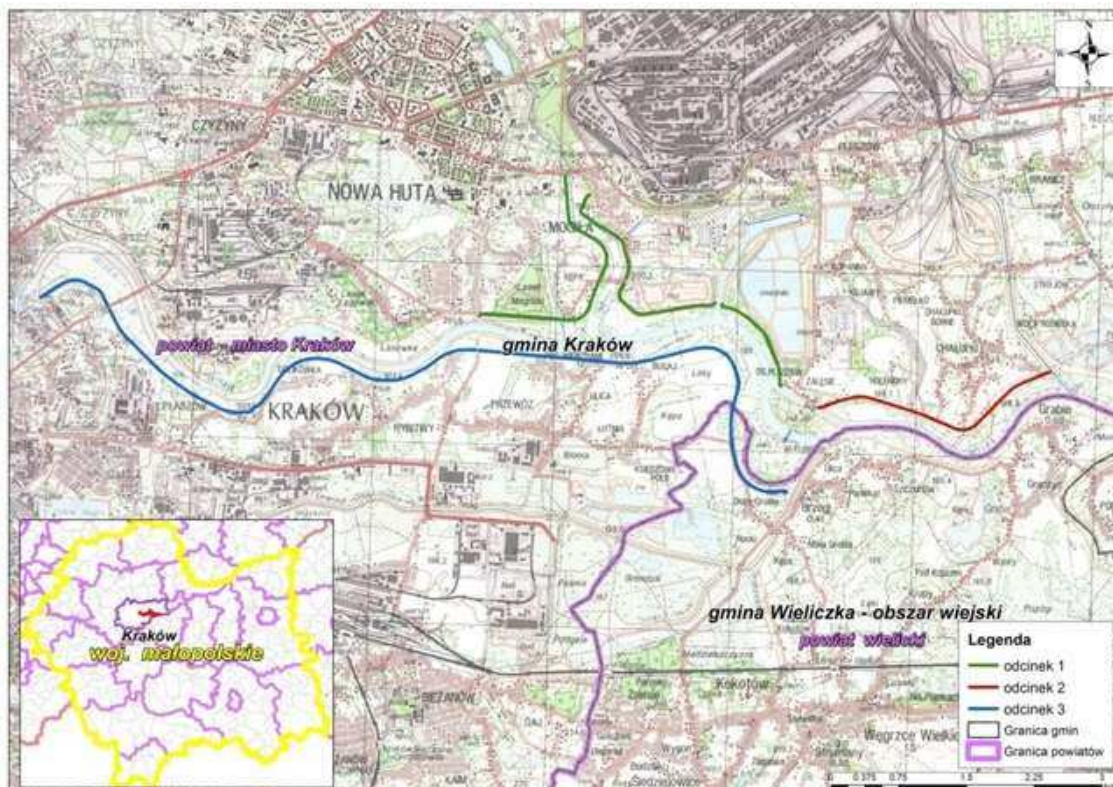
- a) Kontrakt na roboty 3A.1/1 obejmujący Odcinek 1: lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni oraz Odcinek 2: lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru,
- b) Kontrakt na roboty 3A.1/2 obejmujący Odcinek 3: prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz.

Kontrakt 3A.1 zlokalizowany jest w Polsce, w województwie małopolskim na terenie Miasta Kraków (powiat i gmina Miasto Kraków) oraz miejscowości Brzegi (powiat wielicki, gmina Wieliczka).

Lokalizację Kontraktu 3A.1 zaprezentowano na zamieszczonym poniżej rysunku (Rys. 1) oraz na Załączniku graficznym nr 5 - Mapa lokalizacji Kontraktu.

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Rys. 1. Lokalizacja Kontraktu



Źródło: Opracowanie własne

Teren Kontraktu 3A.1 stanowią obszary rolniczo - łąkowe z zielenią śródpolną (krzewy i kępy drzew). Obecnie znajdują się tu (zgodnie z wypisami z ewidencji gruntów): pastwiska trwałe (PsII, PsIII, PsIV), grunty zadrzewione i zakrzaczone (LzII, LzIII, LzIV, Lz-PsIV) nieliczne lasy (LsII, LsIII) oraz grunty orne (RII, RIIIa, RIIIb, RIVa, RV), łąki trwałe (ŁII, ŁIII, ŁIV, ŁV) i tereny różne (Tr) oraz grunty pod stawami (Wsr), grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi (Wp) drogi (dr), rowy (W) i nieużytki (N) oraz nieliczne sady (S-RIIIa, S-RIIIb).

2.1.1 Lokalizacja Zadania 3A.1/1

Odcinek 1 Lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz

Początek lewego obwałowania rzeki Wisły rozpoczyna się przy moście Wandy, następnie pokrywa się z ul. Longinusa Podbipięty (na tym odcinku przylega do niego Lasek Mogilski). Za przepustem wałowym, w rejonie skrzyżowania ul. Zakarnie i ul. Longinusa Podbipięty wał odbija w kierunku północnym na własnym samodzielnym nasypie. Od tego miejsca rozpoczyna się samodzielny wał przeciwpowodziowy. Około 160 m dalej ewidencyjnie zaczyna się prawobrzeżny wał cofkowy na Dłubni. Odbija on w kierunku północnym i biegnąc równoległe do rzeki Dłubni dociera w rejon ul. Ptaszyckiego. Lewy wał cofkowy na rzece Dłubni sięga rejonu ulicy Bardosa. Podobnie jak wał prawy biegnie on równoległe do rzeki Dłubni. W odległości około 500 m od jej ujścia odbija w kierunku południowo – wschodnim i ewidencyjnie przechodzi w wał rzeki Wisły. Na tym odcinku wzdłuż wału biegnie ul. Na Niwach, wał przecina wybudowany nasyp drogi S7, mija Zakład Termicznego Przekształcania Odpadów i biegnąc równoległe do rzeki Wisły łączy się z obwałowaniami kanału portowego Przewóz. Na drugim brzegu kanału zaczyna się ewidencyjny bieg dalszego odcinka, który

biegnie między korytem Wisły, a obwałowaniami osadników oczyszczalni ścieków Kujawy i kończy się w rejonie wlotu do górnego kanału śluzy przy stopniu wodnym Przewóz. Administracyjnie obwałowanie zlokalizowane jest na obszarze miasta Kraków (gmina Miasto Kraków).

Budowa lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni

Odcinek nowo budowanego wału znajduje się na lewym brzegu rzeki, zlokalizowany jest w km 1+577 – 2+140 rzeki Dłubni. Wał o całkowitej długości 476 m rozpoczyna się przy zakończeniu istniejącego lewego wału (rozbudowywanego w ramach odcinka 1) na działkach nr 380, 381 i 379. Początkowo na odcinku 214 m wał stanowi w prostej linii przedłużenie istniejącego wału. Następnie wał na wysokości projektowanego placu manewrowego zakręca w kierunku północno-wschodnim i biegnie jako prosty odcinek o długości 157 m do miejsca, w którym lekko zakręca i łączy się z wysokim brzegiem doliny Dłubni. Projektowany wał będzie chronił posesje przynależne do ul. Bardosa oraz okoliczne pola uprawne. Administracyjnie obwałowanie zlokalizowane jest na obszarze miasta Kraków (gmina Miasto Kraków).

Odcinek 2 Lewy wał rzeki Wisły do stopnia Przewóz do Suchego Jaru

Początek lewego obwałowania rozpoczyna się w rejonie dolnego przyczółka śluzy, biegnie łukiem po wysokim brzegu terasy zalewowej Wisły. Następnie równoległe do biegu Wisły i kończy się ewidencyjnie na obwałowaniach potoku Suchy Jar. Administracyjnie obwałowanie zlokalizowane jest na obszarze miasta Kraków (gmina Miasto Kraków).

2.1.2 Lokalizacja Zadania 3A.1/2

Odcinek 3 Prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz

Odcinek przebudowywanego wału zlokalizowany jest na prawym brzegu rzeki Wisły i rozpoczyna się przy porcie zlokalizowanym na dolnym stanowisku stopnia wodnego Dąbie. Na wale znajduje się droga gruntowa. Planowane prace pokrywają się z trasą obecnych obwałowań, wał krzyżuje się z korpusem ul. Nowohuckiej, omija fort Lasówka, krzyżuje się z ul. Półanki, szerokim łukiem obchodzi stopień Przewóz i starorzecze Wisły. Kończy się przechodząc w obwałowania rzeki Serafy. Administracyjnie obwałowanie na większości odcinka zlokalizowane jest na obszarze miasta Kraków (gmina Miasto Kraków), niewielki odcinek w rejonie miejscowości Brzegi znajduje się na obszarze gminy Wieliczka

2.2 Charakterystyka obiektów wchodzących w skład Kontraktu

W odniesieniu do screeningu środowiskowego opisanego w Ramowym Planie Zarządzania Środowiskiem i Sprawami Społecznymi dla Projektu OPDOW, proponowane prace zostały zamieszczone na Liście nr 1 w pozycji „ID 1_670_W” (liczba porządkowa: 996) w Załączniku nr 2 pt. „*Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód*” do MasterPlanu dla obszaru dorzecza Wisły (2014)⁶.

Przedmiotowe obiekty wałowe, tj. prawostronne i lewostronne obwałowanie rzeki Wisły wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni pełnią i w programie użytkowym nadal będą pełnić funkcję ochrony przeciwpowodziowej w odniesieniu do terenów zalewowych. Celem niniejszego Kontraktu jest zwiększenie zabezpieczenia przeciwpowodziowego terenu zawala.

W ramach przebudowy i nadbudowy obwałowania zaprojektowano⁷ podwyższenie korony wałów wraz z jej poszerzeniem do 4 m (oprócz ulicy Longinusa Podbipięty, gdzie szerokość wału jest większa i wynika z wymiarów nawierzchni drogowej) i wykonaniem dodatkowej półki na skarpie odpowietrznej o szerokości 2,5 m celem wykształcenia przestrzeni dla ruchu pojazdów eksploatacyjnych. W celu technologicznego połączenia istniejącego korpusu wału z częścią nadbudowaną, konieczne będzie częściowe rozebranie powierzchniowych stref obiektu, czyli warstwy ziemi urodzajnej 15 cm i około 0,5 m warstwy gruntów. U podstawy wału po stronie odwodnej wału zostanie wykonana przesłona pionowa w głąb gruntu na głębokość do 6 m. Na skarpie odwodnej wału w połączeniu z przesłoną pionową zostanie wykonany ekran uszczelniający z geomembrany lub bentomaty. Zgodnie z aktualnymi szacunkami⁸, ilość mas ziemnych niezbędnych dla realizacji Kontraktu na roboty 3A.1/1 wynosi około 146 tys. m³, a dla Kontraktu na roboty 3A.1/2 – około 180 tys. m³.

Na żadnym odcinku projektowane podwyższenie nie wykracza poza istniejące obwałowanie. Roboty będą prowadzone głównie w obszarze międzywala. Jest to najczęściej spowodowane blisko sąsiadującą zabudową lub infrastrukturą po stronie odpowietrznej (zawala). Jedyna widoczna korekta wału ma miejsce wzdłuż stanowiska pachnicy dębowej i wynika z konieczności zachowania tego cennego stanowiska przyrodniczego. Dotyczy to obwałowania w ramach Odcinka 1 (lewobrzeżny wał cofkowy Dłubni w km 0+190 do 0+000 oraz lewy wał rzeki Wisły w km 1+142 do 1+180 - projektowana oś wału została odsunięta o ok. 2,5-3 m w kierunku zawala).

Podstawowym zakresem robót będą roboty ziemne związane z przebudową i nadbudową wałów, będą to przede wszystkim roboty polegające na:

⁶ MasterPlan dla obszaru dorzecza Wisły i Odry są wynikiem ustaleń z Komisją Europejską, które doprowadziły do przyjęcia przez Polskę „*Planu działania w zakresie planowania strategicznego w gospodarce wodnej*” (uchwała Rady Ministrów z dnia 2 lipca 2013 r. nr 118/2013).

MasterPlany stanowiły uzupełnienie obowiązujących planów gospodarowania wodami od czasu ich aktualizacji w 2015 r., a następnie ich wyniki, w zakresie inwestycji mających lub mogących mieć wpływ na stan jednolitych części wód, zostały przeniesione do zaktualizowanych planów gospodarowania wodami (przyjętych rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. [Dz.U. poz. 1967]).

⁷ Charakterystyka Kontraktu na roboty przedstawiona w niniejszym PZŚ ma charakter poglądowy i nie zastępuje dokumentacji projektowej. Wykonawca ma obowiązek wykonania robót zgodnie z dokumentacją projektową i Specyfikacjami Technicznymi właściwymi dla poszczególnych branż.

⁸ Na podstawie aktualnego przedmiaru robót.

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

- zdjęciu wierzchniej warstwy humusu ze skarp i korony obwałowania oraz z pasa terenu przyległego do wału celem przygotowania pod nadbudowę (wykonanie nasypu);
- wyprofilowaniu odkrytych skarp pod nasyp ziemny (tzn. schodkowanie) oraz spulchnienie przyległego pasa terenu pod nadbudowę;
- wykonaniu przesłony w podłożu;
- wykonaniu nasypu ziemnego – nadbudowy;
- położeniu bentomaty;
- dokończeniu nasypu – nadbudowy;
- położeniu warstwy przejściowej z gruntu mineralnego;
- położeniu warstwy humusu z obsiewem mieszkanką traw;
- organizacji placu budowy: miejsce magazynowania materiałów, składowania ziemi z wykopów, przygotowanie dróg technologicznych dla przemieszczania się pojazdów budowy oraz zaplecza socjalnego dla pracowników budowy.

Bezpośrednio z powyższymi pracami będą związane roboty polegające na przebudowie śluz (przepustów) wałowych, które ulegną wydłużeniu, co wiąże się z wykonaniem nowych przyczółków żelbetowych oraz przebudowie/budowie/likwidacji zjazdów, przejazdów przez wał, przepustów zarówno w ciągu dróg eksploatacyjnych, polnych czy prywatnych jak i dróg publicznych o nawierzchni asfaltowej. Planowane nowe zjazdy najczęściej komunikują koronę wału z półką na wale lub stanowią omińnięcie obiektów w ciągu wału lub połączenie ze ścieżką rowerową/lub chodnikiem.

Układ komunikacyjny zastosowany w obrębie wałów stanowi droga eksploatacyjna dla służb administratora umieszczona na półce po stronie odpowietrznej oraz korona utwardzona mieszkanką żwirową na geowłókninie i kłińcu dająca możliwość przejazdu dla służb interwencyjnych w czasie powodzi. Zjazdy z korony na półkę serwisową mają nawierzchnię z kłińca. Na przejazdach i zjazdach wałowych zastosowano żelbetowe drogowe płyty otworowe lub zgodnie z wymogami zarządcy – beton asfaltowy. Ich zastosowanie chroni koronę wału przed rozjeżdżaniem, dodatkowo płyty otworowe pozwolą jednocześnie utrzymać powierzchnię częściowo przepuszczalną.

W wyniku zwiększenia przekroju wałów konieczne będą lokalne przebudowy lub zabezpieczenia infrastruktury takiej jak: linie energetyczne, teletechniczne, sieci gazowe, wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłownicze.

2.2.1 Charakterystyka Zadania 3A.1/1

Odcinek 1

Zakres Odcinka 1 obejmuje rozbudowę:

- lewego wału rzeki Wisły - od mostu Wandy do ujścia rzeki Dłubni (km rzeki 87+900 – 89+040, km projektowany 0+000 – 1+142);
- lewego wału rzeki Wisły - poniżej ujścia rzeki Dłubni (km rzeki 89+640 – 90+550, km projektowany 1+142 – 2+097);
- lewego wału rzeki Wisły – poniżej ujścia kanału portowego (km rzeki 90+640 – 91+540), km projektowany 2+097 – 3+317;
- prawego wału rzeki Dłubni (km rzeki 0+000 – 2+373, km projektowany 0+000 – 1+830);
- lewego wału rzeki Dłubni (km rzeki 0+000 – 1+609, km projektowany 0+000 – 1+263);

Planowana skala podwyższenia wałów:

- lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do ujścia rzeki Dłubni – max o ok. 0,5 m, śr. ok. 0,3 m (na jednym z odcinków od km 0+000 – 0+983); nie przewiduje się podniesienia wałów, a jedynie wykonanie przestony z korony wału zagłębionej do 6 m;
- prawy wał rzeki Dłubni od ujścia do rejonu ul. Ptaszyckiego – max o ok. 1,2 m, śr. o ok. 0,75 m;
- lewy wał rzeki Dłubni od ujścia do rejonu ul. Bardosa – max o ok. 1,2 m, śr. o ok. 0,65 m;
- lewy wał rzeki Wisły od ujścia Dłubni do stopnia Przewóz – max o ok. 1 m, śr. o ok. 0,3 m.

Wysokość istniejącego wału przeciwpowodziowego zawiera się w granicach od 2,8 do 3,8 m. Maksymalna wysokość wałów wzrośnie do ok. 4,3 m.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, jako podstawę do projektowania modernizowanych wałów przeciwpowodziowych przyjęto: jako przepływ miarodajny – wodę 100-letnią ($Q_{1\%}$), a jako przepływ kontrolny – wodę 500-letnią ($Q_{0,2\%}$), z uwzględnieniem bezpiecznego wzniesienia korony obwałowania (tj. 1,0 m powyżej stanu wody 100-letniej i 0,3 m powyżej stanu wody 500-letniej).

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Przejazdy wałowe i zjazdy:

| km wału | istniejący/nowy | uwagi |
|--------------------------|-------------------------|---|
| Wisła - Odcinek 1 | | |
| 0+983 | istniejący, rozbudowany | zjazd z korony na drogę |
| 0+992 | istniejący, rozbudowany | zjazd z korony na działkę prywatną |
| 1+080 | istniejący, rozbudowany | przejazd wałowy, dojazd na działkę prywatną |
| Dłubnia wał prawy | | |
| 0+374 | istniejący, rozbudowany | przejazd wałowy na zawalu łączy się z drogą w zarządzie ZIKiT |
| 0+421 | istniejący, rozbudowany | zjazd z korony na drogę będąca w zarządzie ZIKiT |
| 0+428 | istniejący, rozbudowany | zjazd z korony na drogę będącą w zarządzie ZIKiT |
| 0+439 | istniejący, rozbudowany | zjazd z korony na drogę będącą w zarządzie ZIKiT |
| 0+487 | istniejący, rozbudowany | przejazd na koronie wału łączy się z drogą ZIKiT |
| 0+697 | nowy | zjazd z korony na komory kanalizacyjne |
| 1+045 | istniejący, rozbudowany | przejazd wałowy |
| 1+188 | istniejący, rozbudowany | zjazd z korony na drogę – połączenie zjazdu z drogą prywatną |
| 1+441 | istniejący, rozbudowany | zjazd z korony na działkę prywatną |
| 1+712 | istniejący, rozbudowany | zjazd z korony na działkę prywatną |
| 1+772 - 1+806 | nowy | zjazd z korony – omińnięcie komory kanalizacyjnej |
| 1+829 | nowy | zjazd z korony na ścieżkę rowerową |
| Dłubnia wał lewy | | |
| 0+951 | istniejący, rozbudowany | przejazd wałowy |
| 0+823 | istniejący, rozbudowany | przejazd wałowy |
| 0+470 | istniejący, rozbudowany | przejazd wałowy |
| 0+369 | istniejący, rozbudowany | zjazd z półki na wale na drogę |
| 0+357 | istniejący, rozbudowany | przejazd wałowy |
| Wisła Odcinek 1 | | |
| 1+346 | istniejący, rozbudowany | zjazd z półki na wale na działkę Skarbu Państwa |
| 1+433 | istniejący, rozbudowany | przejazd wałowy |
| 2+086 | istniejący, rozbudowany | zjazd z korony na działkę Skarbu Państwa |
| 2+097 | istniejący, rozbudowany | zjazd z korony na działkę Skarbu Państwa |

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

| | | |
|-------|-------------------------|---|
| 2+153 | istniejący, rozbudowany | zjazd z korony na działkę Skarbu Państwa |
| 2+403 | istniejący, rozbudowany | przejazd wałowy – dojazd do działki prywatnej |
| 2+975 | istniejący, likwidowany | likwidacja zjazdu |
| 3+028 | istniejący, rozbudowany | przejazd wałowy – dojazd do działki prywatnej |
| 3+139 | istniejący, rozbudowany | przejazd wałowy – dojazd do działki prywatnej |
| 3+204 | istniejący, rozbudowany | zjazd na działkę Skarbu Państwa |
| 3+314 | istniejący, rozbudowany | zjazd na działkę gminy Kraków |

Przepusty (śluzy wałowe)

- przepust P.1.1 – lewy wał Wisły – km wału 0+875 (km rzeki 88+784):
 - stan istniejący – przepust o średnicy 115 cm, żelbetowy pod ulicą Longinusa Podbipięty,
 - przepust bez zmian – nie podlega przebudowie
- przepust P.1.2 – lewy wał Wisły – km wału 0+924 (km rzeki 88+540):
 - stan istniejący – przepust o średnicy 120 cm,
 - przepust bez zmian – nie podlega przebudowie
- przepust P.1.3 – lewy wał Wisły – km wału 2+315 (km rzeki 90+806):
 - stan istniejący – przepust o wymiarach 125 x 90 cm,
 - przepust bez zmian – nie podlega przebudowie
- przepust P.1.4 – lewy wał Wisły – km wału 2+797 (km rzeki 91+283):
 - stan istniejący – przepust o wymiarach 90 x 70 cm,
 - przepust bez zmian – nie podlega przebudowie
- przepust P.1.5 – lewy wał Dłubni – km wału 0+842 (km rzeki 1+188):
 - stan istniejący – przepust o średnicy 60 cm, wylot z pompowni, żelbetowy
 - rozbudowa przepustu - projektowane jest wykonanie nowego obiektu w miejsce istniejącego wyposażonego w wylot z zasuwą.

Przesłony:

- wał lewy rzeki Wisły od km 0+008 do km 0+993 z przesłoną wykonaną z korony wału w głąb podłoża na głębokości 6 m. Korpus wału uszczelniony w takiej samej technologii jak podłoże;
- wał lewy rzeki Wisły od km 0+993 do km 1+142 z przesłoną wykonaną u podstawy odwodnej wału w głąb podłoża na głębokości 6 m. Korpus wału uszczelniony od strony odwodnej za pomocą maty bentonitowej lub folii wodoszczelnej HDPE;
- wał prawostronny rzeki Dłubni od km 0+000 – do km 1+180 (z przerwą 0+420-0+457 przy przekroczeniu ul. Podbipięty) z przesłoną wykonywaną u podstawy odwodnej wału w głąb podłoża na głębokości 6 m. Korpus wału uszczelniony od strony odwodnej za pomocą maty bentonitowej lub folii wodoszczelnej HDPE;

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

- wał lewostronny rzeki Dłubni od km 0+845 do km 1+136 z przesłoną wykonaną u podstawy odwodnej wału w głąb podłoża na głębokości 3 m. Korpus wału uszczelniony od strony odwodnej za pomocą maty bentonitowej lub folii wodoszczelnej HDPE;
- wał lewostronny rzeki Dłubni od km 0+190 do km 0+835 (z przerwą 0+359 – 0+397 przy przekroczeniu ul. Longinusa Podbipięty) z przesłoną wykonaną u podstawy odwodnej wału w głąb podłoża na głębokości 6 m. Korpus wału uszczelniony od strony odwodnej za pomocą maty bentonitowej lub folii wodoszczelnej HDPE;
- wał lewostronny rzeki Dłubni od km 0+000 do km 0+190 z przesłoną wykonaną z korony wału w głąb podłoża na głębokości 6 m. Korpus wału uszczelniony w takiej samej technologii jak podłoże;
- wał lewy rzeki Wisły od km 1+142 do km 1+200 z przesłoną wykonaną z korony wału w głąb podłoża na głębokość 6 m. Korpus wału uszczelniony w takiej samej technologii jak podłoże;
- wał lewy rzeki Wisły od km 1+200 do km 2+097 z przesłoną wykonywaną u podstawy odwodnej wału w głąb podłoża na głębokość 6 m. Korpus wału uszczelniony od strony odwodnej za pomocą maty bentonitowej lub folii wodoszczelnej HDPE;
- wał lewy rzeki Wisły od km 3+000 do km 3+315 z przesłoną wykonywaną u podstawy odwodnej wału w głąb podłoża na głębokość 6 m. Korpus wału uszczelniony od strony odwodnej za pomocą maty bentonitowej lub folii wodoszczelnej HDPE;

Budowa i przebudowa drogi eksploatacyjnej:

- Droga eksploatacyjna DE 1.1 o długości 1315 m rozpoczynająca się w km roboczym drogi 0+000 DE 1.1 (km rob. 0+363 lewego wału rz. Dłubni) i kończąca się w km roboczym drogi 1+315 DE1.1 (zakończenie drogi na rozbudowywanym zjeździe wałowym w km rob. 2+097 lewego wału rz. Wisły);
- Droga eksploatacyjna nr 1.2 o długości 587 m rozpoczynająca się w km roboczym 0+983 lewego wału Wisły (odcinek 1) i kończąca się w km roboczym 0+428 prawego wału Dłubni
- Droga eksploatacyjna DE 1.3 o długości 1390 m rozpoczynająca się w km roboczym 0+439 prawego wału Dłubni i kończąca się w km roboczym 1+829 prawego wału Dłubni
- Droga eksploatacyjna DE 1.4 o długości 309 m rozpoczynająca się w km roboczym odcinka dowiązania nr 1.6 0+000 OD1.6 i kończąca się w km roboczym 1+136 lewego wału Dłubni
- Droga eksploatacyjna DE 1.5 o długości 379 m rozpoczynająca się w km roboczym 0+470 lewego wału Dłubni i kończąca się w km roboczym odcinka dowiązania nr 1.5 0+014 OD1.5
- Droga eksploatacyjna DE 1.6 o długości 1231 m rozpoczynająca się w km roboczym odcinka dowiązania nr 1.3 0+000 OD1.3 i kończąca się w km roboczym 3+314 lewego wału Wisły
- Przebudowa drogi eksploatacyjnej DE 1.7 znajdującej się u podstawy wału, od km 0+000 DE 1.7 do km 0+036 DE1.7 (w km rob. 3+321 lewego wału rz. Wisły), o szerokości 2,5 m i nawierzchni utwardzonej podsypką piaskową na geowłókninie, oraz tłuczniem i wykończonej kłińcem.

Budowa i przebudowa placów do zawracania:

- Plac w km rob. od 1+173 do 1+188 (km ewid. 1+174 – 1+189) prawego wału rz. Dłubni, o wymiarach 12,5x12,5 m;

Rozbiórki i budowy innych obiektów budowlanych

- Rozbiórka istniejącego budynku gospodarczego na działce nr 213/1. obr. 43, j.ewid. Nowa Huta, pow. zabudowy 2,7m², wysokość 2,5m, km rob. 0+510 (km ewid. 0+510) prawego wału rzeki Dłubni;
- Budowa schodów skarpowych żelbetowych w km rob. 0+843 (km ewid. 0+842 lewego wału Dłubni) na skarpie odpowietrznej oraz w km rob. 0+846 (km ewid. 0+845 lewego wału Dłubni) na skarpie odwodnej;
- Budowa żelbetowego muru oporowego o długości 65m, w km rob. 1+142 – 1+173, km ewid. 89+640-89+670 lewego wału rzeki Wisły oraz km rob. 0+000-0+036, km ewid. 0+000-0+036,
- Roboty budowlane związane z niwelacją terenu na powierzchni 400 m² od km rob. 3+317 do 3+354 (km 91+540-91+570 rzeki Wisły).

Rozbiórka i budowa ogrodzeń

Odcinek 1 - lewy wał rzeki Wisły

- Rozbiórka istniejącego oraz budowa nowego ogrodzenia o długości 13m w km rob. 1+012 – 1+027 (km. ewid. 88+629 – 88+644);
- Rozbiórka istniejącego oraz budowa nowego ogrodzenia o długości 227m w km rob. 1+223 – 1+424 (km ewid. 89+720 – 89+922);
- Rozbiórka istniejącego oraz budowa nowego ogrodzenia o długości 192m w km rob. 1+552 – 1+745 (km ewid. 90+050 – 90+242);

Odcinek 1 - prawy wał rzeki Dłubni

- Rozbiórka istniejącego oraz budowa nowego ogrodzenia o długości 5m w km rob. 0+355 – 0+363 (km ewid. 0+355 – 0+363);
- Rozbiórka istniejącego oraz budowa nowego ogrodzenia o długości 39m w km rob. 0+482 – 0+520 (km ewid. 0+482 – 0+520);
- Rozbiórka istniejącego oraz budowa nowego ogrodzenia o długości 5m w km rob. 0+515 – 0+522 (km ewid. 0+515 – 0+522);
- Rozbiórka istniejącego oraz budowa nowego ogrodzenia o długości 167m w km rob. 1+450 – 1+620 (km ewid. 1+451 – 1+620);

Odcinek 1 - lewy wał rzeki Dłubni

- Rozbiórka istniejącego oraz budowa nowego ogrodzenia o długości 205m w km rob. 0+010 – 0+230 (km ewid. 0+010 – 0+230);
- Rozbiórka istniejącego oraz budowa nowego ogrodzenia o długości 6m w km rob. 0+835 – 0+850 (km ewid. 0+834 – 0+849);
- Rozbiórka istniejącego oraz budowa nowego ogrodzenia o długości 35m w km rob. 0+942 – 0+950.
- Rozbiórka istniejącego oraz budowa nowego ogrodzenia o długości 125m w km rob. 0+953 – 1+060 (km ewid. 0+951 – 1+058).

Budowa lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni

W ramach budowy lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni w mieście Kraków zaplanowano budowę nowego wału cofkowego wraz z niezbędną przebudową i budową urządzeń towarzyszących. Przedmiotem jest budowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Dłubni na długości 476 m od zakończenia istniejącego wału (rozbudowywanego w ramach Odcinka 1) rzeki Dłubni w km 1+136 do wysokiego brzegu w km 1+612, tj. w km 1+577 – 2+140 rzeki Dłubni wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Projektowany wał stanowi przedłużenie istniejącego wału cofkowego od rzeki Wisły. Istniejący przebieg wału (1+136 – 1+263) uniemożliwia jego podwyższenie i przedłużenie ze względu na gęstą zabudowę stąd konieczność rozbiórki fragmentu wału i poprowadzenie jego pozostałej części poza teren zabudowany. Planowany do realizacji nowy wał przeciwpowodziowy będzie budowany w nowej lokalizacji, a dotychczasowe użytkowanie w miejscu planowanego obiektu zostanie zmienione na funkcję wału przeciwpowodziowego. Zakres robót będzie obejmował:

- zdjęcie wierzchniej warstwy humusu z podłoża na szerokości planowanego wału,
- wykonanie przesłony przeciwfiltracyjnej w podłożu,
- wykonanie nasypu ziemnego,
- położenie bentomaty,
- wykończenie i wyprofilowanie nasypu,
- położenie warstwy przejściowej z gruntu mineralnego,
- położenie warstwy humusu z obsiewem mieszkanką traw (przewiduje się pokrycie skarp wału i ławy przywałowej biomatą w celu ich ochrony – biomatę należy ułożyć na warstwie humusu grubości 5 cm i przykryć warstwą humusu grubości 3 cm).

Analizowany wał przeciwpowodziowy projektuje się jako konstrukcję ziemną z elementami uszczelnienia i nawierzchni dróg eksploatacyjnych.

W ramach planowanych prac przewiduje się niezbędne przebudowy i budowę urządzeń towarzyszących (tj. śluza wałowa na istniejącym rowie melioracyjnym wraz z czerpnią dla stanowiska pompowego dla mobilnych pomp, plac manewrowy, ciągi komunikacyjne do obsługi wałów). Ponadto na trasie nowego wału występują kolizje z istniejącymi sieciami uzbrojenia terenu, tj. siecią energetyczną i gazową, które zostaną przebudowane i zabezpieczone zgodnie z warunkami wydanymi przez zarządców tych sieci.

Ponieważ projektowany wał stanowi przedłużenie obecnie przebudowywanego istniejącego wału (Odcinek 1 - *lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni*) stąd rozwiązania projektowe budowanego odcinka (wraz z rzędnymi korony) są w celu ujednoczenia rozwiązań projektowych tożsame z rozwiązaniami przyjętymi dla Odcinka 1.

Zakres robót obejmuje:

- budowę wału ziemnego na długości 476 m w km od 1+136 do km 1+612 (km rzeki Dłubni: 1+577 – 2+140) z przesłoną hydroizolacyjną w podłożu,
 - I klasa hydrotechniczna, z odstępstwem od warunków technicznych dla II klasy, co do określenia przepływu miarodajnego i kontrolnego na przepływ, odpowiednio, Q1% i Q0,2% bez uwzględniania błędu oszacowania,

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

- konstrukcja ziemna,
- szerokość w koronie 4,0 m,
- nachylenie skarpy odwodnej 1:2,5,
- nachylenie skarpy odpowietrznej 1:2,0,
- rzędne korony wału: w km wału 1+136 - rzędna korony 200,91 m n.p.m.; w km wału 1+612 – rzędna korony 200,96 m n.p.m.,
- łąwa przywałowa od strony odpowietrznej w km 1+204 – 1+342 o szerokości 4,0 m;
- wykonanie zabezpieczeń przeciwfiltracyjnych w km wału 1+136 – 1+576:
 - uszczelnienie podłoża wału pionową przesłoną hydroizolacyjną w stopie odwodnej wykonaną metodą wgłębnego mieszania gruntów o grubości min. 40 cm i głębokości 3,0 m z wyjątkiem skrzyżowania wału z gazociągiem, gdzie przesłona zostanie wykonana metodą jet groutingu,
 - uszczelnienie korpusu ekranem z bentonitu ułożonym w skarpie odwodnej zakotwionym w koronie wału, połączonym z przesłoną pionową, dodatkowo zabezpieczonym siatką stalową przeciw gryzoniom,
- budowę śluzy wałowej o średnicy $\varnothing 800$ mm w km 1+244, długość przewodu 24,50 m;
- budowę ramp wałowych w km 1+186, 1+309, 1+604;
- budowę nawrotki w km 1+366;
- wykonanie placu manewrowego ze stanowiskiem dla pomp mobilnych w rejonie śluzy w km 1+252;
- wykonanie ciągu komunikacyjnego po koronie wału w km 1+136 – 1+612 (nawierzchnia drogi z płyt żelbetowych ażurowych na podbudowie piaskowo-żwirowej km1+136 – 1+321; nawierzchnia tłuczniowa na podbudowie km 1+321 – 1+612);
- wykonanie ciągu komunikacyjnego po koronie łąwy przywałowej w km 1+204 – 1+342 (nawierzchnia drogi z płyt żelbetowych ażurowych na podbudowie piaskowo-żwirowej);
- wykonanie ciągu komunikacyjnego (droga zielona) w stopie skarpy odpowietrznej wału w km 1+136 – 1+612 (nawierzchnia drogi nieumocniona - trawiasta);
- wykonanie ciągu komunikacyjnego (droga zielona) w stopie skarpy odwodnej wału w km 1+136 – 1+612 (nawierzchnia drogi nieumocniona - trawiasta);
- wycinkę drzew i krzewów.

W wyniku wybudowania wału powstanie obszar lewego międzywała o szerokości ok. od 20 do 110 m. Zajętość terenu będzie wynosić około 1,3 ha.

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Odcinek 2

Zakres Odcinka 2 obejmuje rozbudowę lewego wału rzeki Wisły – od stopnia Przewóz do Suchego Jaru (km rzeki 91+990 – 96+680, km projektowany 0+000 – 2+875).

Planowana skala podwyższenia wałów:

- lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru – max o ok. 1,2 m, śr. o ok. 0,75 m;

Wysokość istniejącego wału przeciwpowodziowego zawiera się w granicach od 2,8 do 3,8 m. Maksymalna wysokość wałów wzrośnie do ok. 4,3m.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, jako podstawę do projektowania modernizowanych wałów przeciwpowodziowych przyjęto: jako przepływ miarodajny – wodę 100-letnią ($Q_{1\%}$), a jako przepływ kontrolny – wodę 500-letnią ($Q_{0,2\%}$), z uwzględnieniem bezpiecznego wzniesienia korony obwałowania (tj. 1,0 m powyżej stanu wody 100-letniej i 0,3 m powyżej stanu wody 500-letniej).

Przejazdy wałowe i zjazdy:

| km wału | istniejący/nowy | uwagi |
|--------------------|---------------------------|--|
| Wisła odc.2 | | |
| 0+259 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy |
| 0+308 | istniejący, rozbudowywany | zjazd z półki na wale na drogę |
| 0+433 | istniejący, rozbudowywany | zjazd z półki na działkę prywatną |
| 0+511 | nowy | zjazd z półki na działkę prywatną |
| 0+551 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy |
| 1+030 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy |
| 1+211 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy – na całej długości jest częścią drogi prywatnej |
| 1+327 | istniejący, rozbudowywany | zjazd z korony na działkę prywatną |
| 1+327 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce wału |
| 1+429 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy – dojazd na działki prywatne |
| 1+429 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce wału |
| 1+655 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce wału |
| 1+665 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy – dojazd na działki prywatne |
| 1+665 | nowy | zjazdu z korony wału na drogę eksploatacyjną |
| 1+684 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy |
| 1+702 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce wału |

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

| | | |
|-------|---------------------------|--|
| 1+979 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy – dojazd na działki prywatne |
| 1+979 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce wału |
| 2+040 | nowy | zjazd z korony na drogę |
| 2+094 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy |
| 2+099 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce wału |
| 2+780 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce wału |
| 2+784 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy |

Przepusty (śluzy wałowe)

- przepust P.2.1 – km wału 1+059 (km rzeki 94+524):
 - stanu istniejący - 2x (230cm x 205cm) prostokątny. Obiekt żelbetowy, wylot z pompowni.
 - rozbudowa wylotu przepustu - podwyższenie ściany czołowej i wykonanie ścian bocznych przyczółka oraz wykonanie żelbetowych schodów skarpowych.
- przepust P.2.2 – km 1+073, obiekt istniejący nieczynny, jego funkcję przejęła znajdująca się obok przepompownia. Obiekt przeznaczony do likwidacji.
- przepust P.2.3 – km wału 2+813 (km rzeki 96+481);
 - stan istniejący - parametry 80x120 cm dzwonowy. Obiekt żelbetowy.
 - rozbudowa przepustu - projektowane jest wykonanie nowego obiektu w miejsce istniejącego o średnicy DN1000mm. Wlot i wylot w postaci żelbetowego muru oporowego wyposażony w zamknięcie szandorowe (wlot) i klapę zwrotną (wylot).

Przesłony:

- wał lewy rzeki Wisły od km 0+080 do km 2+870 (z przerwą 1+050 – 1+067 na odpływ z przepustu wałowego przy pompowni MPWiK) z przesłoną wykonywaną u podstawy odwodnej wału w głąb podłoża na głębokość 6 m. Korpus wału uszczelniony od strony odwodnej za pomocą maty bentonitowej lub folii wodoszczelnej HDPE.

Dodatkowe prace:

Rów odprowadzający wody ze śluzy wałowej w km 2+813 na odcinku pomiędzy śluzą a ujściem do rzeki Wisły, czyli na długości ok 330 m zostanie odmulony a jego przekrój poprzeczny odtworzony (nie planuje się zmian głębokości lub poszerzenia przekroju poprzecznego rowu). Istniejący rów odprowadzający wody przez teren międzywała na skutek odkładania zawieszin naniesionych wodami powodziowymi w międzywałie został w znacznym stopniu zamulony i nie pozwala na właściwe odprowadzenie wód opadowych z śluzy wałowej w km 2+813. Brak odpływu utrudnia zamykanie klapy zwrotnej w śluzie wałowej i stwarza zagrożenie zalania terenu zawala podczas powodzi.

Budowa i przebudowa dróg eksploatacyjnych:

- Droga eksploatacyjna DE 2.1 o długości 972 m rozpoczynająca się w km roboczym drogi 0+000 DE2.1 (km rob. 0+308 lewego wału rz. Wisły, odcinek 2) i kończąca się w km roboczym drogi 0+972 DE 2.1 (km rob. 1+274 lewego wału rz. Wisły);

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

- Droga eksploatacyjna DE 2.2 o długości 128 m rozpoczynająca się w km roboczym drogi 0+000 DE2.2 (km rob. 1+482 lewego wału rz. Wisły, odcinek 2) i kończąca się w km roboczym drogi 0+128 DE 2.2 (km rob. 1+611 lewego wału rz. Wisły);
- Droga eksploatacyjna DE 2.3 o długości 190 m rozpoczynająca się w km roboczym drogi 0+000 DE2.3 (km rob. 1+746 lewego wału rz. Wisły, odcinek 2) i kończąca się w km roboczym drogi 0+190 DE 2.3 (km rob. 1+941 lewego wału rz. Wisły);
- Droga eksploatacyjna DE 2.4 o długości 600 m rozpoczynająca się w km roboczym drogi 0+000 DE2.4 (km rob. 2+143 lewego wału rz. Wisły, odcinek 2) i kończąca się w km roboczym drogi 0+600 DE 2.4 (km rob. 2+740 lewego wału rz. Wisły).

Budowa i przebudowa placów do zawracania:

- Plac w km rob. od 0+002 do 0+050 (km ewid. 91+999 – 92+047) lewego wału rz. Wisły o kształcie trójkąta 18x38x44m.
- Plac w km rob. od 2+860 do 2+875 (km ewid. 95+147 – 95+162) lewego wału rz. Wisły, o wymiarach 14x15 m.

Rozbiórki i budowy innych obiektów budowlanych

- Rozbiórka istniejącego oraz budowa nowego ogrodzenia o długości 3 m w km rob. 1+995 – 1+999 (km ewid. 94+192 – 94+196),
- Remont istniejącego chodnika o szer. 2 m na długości 5 m od km rob. -0+003 do 0+000 lewego wału rz. Wisły (km 91+990 rzeki Wisły);
- Budowa schodów skarpowych żelbetowych (na skarpie odwodnej i odpowietrznej) w km rob. 2+800 (km ewid. 95+078) wału lewego rzeki Wisły.

2.2.2 Charakterystyka Zadania 3A.1/2

Odcinek 3

Zakres Odcinka 3 obejmuje rozbudowę prawego wału rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz (km rzeki 81+256 – 92+800, km projektowany 0+000 – 10+678).

Planowana skala podwyższenia wałów:

- prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do ul. Nowohuckiej (3.1) – max o 0,42 m, śr. o 0,25 – 0,35 m;
- prawy wał rzeki Wisły od ul. Nowohuckiej do ul. Półnanki (3.2) – max o 0,95 m, śr. o 0,4 – 0,5 m;
- prawy wał rzeki Wisły od ul. Półnanki do stopnia Przewóz (3.3) – max o 0,85 m, śr. o 0,55 – 0,7 m;

Wysokość istniejącego wału przeciwpowodziowego zawiera się w granicach od 2,8 do 3,8 m. Maksymalna wysokość wałów wzrośnie do ok. 4,3 m.

Na odcinku w km 1+245 – 1+345 znajduje się budowla będąca prawostronnym przyczółkiem estakady prowadzącej przewody ciepłownicze z elektrociepłowni Łęg do odbiorców w południowej części miasta Kraków. Ze względu na położenie budowli w korpusie wału,

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

w ramach prac modernizacyjnych nie będą wykonywane żadne prace oprócz obsypania budynku warstwą gruntu o wysokości około 0,2 m co wynika z niedoboru wysokości wału na tym odcinku. Budowla nie będzie przebudowywana.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, jako podstawę do projektowania modernizowanych wałów przeciwpowodziowych przyjęto: jako przepływ miarodajny – wodę 100-letnią ($Q_{1\%}$), a jako przepływ kontrolny – wodę 500-letnią ($Q_{0,2\%}$), z uwzględnieniem bezpiecznego wzniesienia korony obwałowania (tj. 1,0 m powyżej stanu wody 100-letniej i 0,3 m powyżej stanu wody 500-letniej).

Przejazdy wałowe i zjazdy:

| km wału | istniejący/nowy | uwagi |
|--------------------|---------------------------|---|
| Wisła odc.3 | | |
| 0+010 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy – włączenie w drogę dz. Skarbu Państwa (ul. Na Zakolu Wisły) |
| 0+030 | nowy | zjazd z drogi eksploatacyjnej – włączenie w drogę dz. prywatna (ul. Na Zakolu Wisły) |
| 0+515 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy |
| 0+800 | nowy | zjazd z korony na działkę prywatną |
| 0+934 | nowy | zjazd – włączenie ścieżki pieszo - rowerowej do chodnika (ul. Nowohucka) dz. Skarbu Państwa |
| 0+934 | istniejący, rozbudowywany | zjazd – włączenie drogi na półce do chodnika (ul. Nowohucka) dz. Skarbu Państwa |
| 0+956 | nowy | zjazd – włączenie ścieżki pieszo - rowerowej do chodnika (ul. Nowohucka) dz. Skarbu Państwa |
| 0+974 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy |
| 0+977 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce |
| 1+221 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy – włączenie do drogi gruntowej dz. Skarbu Państwa |
| 1+222 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce |
| 1+254 | istniejący, rozbudowywany | zjazd z korony na działkę prywatną |
| 1+300 | nowy | zjazd z drogi na półce na działkę prywatną |
| 1+316 | nowy | zjazd z korony na działkę prywatną |
| 2+046 | istniejący, likwidowany | przejazd wałowy |
| 2+119 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy – włączenie do drogi gruntowej dz. Gminy Kraków |
| 2+670 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy - włączenie do drogi dz. gminy Kraków (ul. Golikówka) |
| 2+920 | nowy | zjazd z drogi na półce dz. gminy Kraków |

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

| | | |
|-------|---------------------------|---|
| 2+944 | nowy | zjazd z korony na drogę |
| 3+128 | nowy | zjazd z korony – włączenie do drogi dz. gminy Kraków (ul. Golikówka) |
| 3+388 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy - włączenie do drogi dz. gminy Kraków (ul. Golikówka) |
| 3+420 | nowy | zjazd z drogi na półce – włączenie do drogi dz. gminy Kraków (ul. Golikówka) |
| 3+722 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy – włączenie do drogi dz. gminy Kraków |
| 3+923 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy – włączenie do drogi gruntowej dz. prywatna |
| 4+266 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy – włączenie do drogi gruntowej dz. prywatna |
| 4+395 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy - włączenie do drogi dz. gminy Kraków (ul. Golikówka) |
| 4+690 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce |
| 4+720 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy – włączenie do drogi gruntowej dz. gminy Kraków |
| 4+732 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce |
| 5+586 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce |
| 5+644 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy - włączenie do drogi dz. gminy Kraków (ul. Szparagowa) |
| 5+648 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce |
| 5+871 | nowy | zjazd z drogi na półce – włączenie do drogi gruntowej dz. gminy Kraków |
| 5+888 | nowy | zjazd – włączenie ścieżki pieszo - rowerowej do chodnika (ul. Półnaki) dz. gminy Kraków |
| 5+902 | nowy | zjazd – włączenie ścieżki pieszo - rowerowej do chodnika (ul. Półnaki) dz. gminy Kraków |
| 5+920 | nowy | zjazd z drogi na półce – włączenie do drogi gruntowej dz. gminy Kraków |
| 6+382 | nowy | zjazd z drogi na półce na działkę prywatną |
| 6+432 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce |
| 6+445 | nowy | zjazd z korony na działkę prywatną |
| 7+058 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy - włączenie do drogi dz. gminy Kraków (ul. Pod Wierzbami) |
| 7+205 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy – włączenie do drogi gruntowej dz. Skarbu Państwa |
| 7+643 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy - włączenie do drogi dz. Skarbu Państwa (ul. Bugaj) |
| 7+697 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce |

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

| | | |
|--------|---------------------------|---|
| 8+673 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy – włączenie do drogi gruntowej dz. gminy Kraków |
| 8+957 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce |
| 9+105 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy |
| 9+111 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce |
| 9+721 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce |
| 9+724 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy - włączenie do drogi (ul. Łutnia) |
| 10+210 | istniejący, rozbudowywany | przejazd wałowy - włączenie do drogi (ul. Łutnia) |
| 10+213 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce |
| 10+631 | nowy | zjazd z korony na drogę na półce |

Planowane przedsięwzięcie przewiduje również budowę dwóch placów do zawracania (manewrowych) w km wału 0+909 oraz w km wału 6+411.

Przepusty (śluzy wałowe)

- Przepust P.3.1 – km wału 1+060 (km rzeki 83+040),
 - stan istniejący - średnica przepustu 50x50 cm. Obiekt z przyczółkami, żelbetowy. Wylot umocniony płytami i kratami betonowymi z klapą stalową.
 - Zaplanowano rozbiórkę istniejącego przepustu wraz z przyczółkami i budowę nowego o średnicy 100 cm obejmującą budowę przyczółków wlotowego i wylotowego wraz z ubezpieczeniem dna i skarp oraz montaż nowej klapy zwrotnej.
- Przepust P.3.2 – km wału 2+637 (km rzeki 84+430),
 - stan istniejący - średnica przepustu 52x50 cm. Obiekt z przyczółkami żelbetowymi. Dno przy wlocie umocnione korytkiem betonowym prefabrykowanym, wylot umocniony płytami i kratami betonowymi z klapą stalową.
 - Zaplanowano rozbiórkę istniejącego przepustu wraz z przyczółkami i budowę nowego o średnicy 110 cm obejmującą budowę przyczółków wlotowego i wylotowego wraz z ubezpieczeniem dna i skarp oraz montaż nowej klapy zwrotnej.
- Przepust P.3.3 – km wału 3+095 (km rzeki 84+728), stan istniejący średnica przepustu 55x50 cm. Obiekt żelbetowy nie wymaga przebudowy.
- Przepust P.3.4 – km wału 5+166 (km rzeki 86+952),
 - stan istniejący - średnica przepustu 50x80 cm. Obiekt z przyczółkami żelbetowymi, przekrój dzwonowy. Wlot i wylot umocnione płytami i kratami betonowymi, wylot z klapą stalową.
 - Zaplanowano rozbiórkę istniejącego przepustu wraz z przyczółkami i budowę nowego przepustu o średnicy 100 cm. Budowa przyczółków wlotowego i wylotowego wraz z ubezpieczeniem dna i skarp. Montaż nowej klapy zwrotnej.
- Przepust P.3.5 – km wału 6+442 (km rzeki 88+482),
 - stan istniejący – średnica przepustu 80 cm. Obiekt z przyczółkami żelbetowy. Wylot umocniony płytami i kratami betonowymi z klapą stalową.

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

- Zaplanowano rozbudowę przepustu polegającą na wydłużeniu przepustu w części wylotowej (średnica przepustu bez zmian), rozbiórkę istniejącego przyczółka wylotowego z klapą zwrotną, wykonanie ubezpieczenia dna i skarp w części wlotowej i wylotowej.
- Przepust P.3.6 – km wału 7+274 (km rzeki 89+014). Istniejący przepust w obrębie prawostronnego wału Wisły całkowicie zamulony bez widoczności przyczółków i samego otworu – obiekt przeznaczony do likwidacji.
- Przepust P.3.7 – km wału 9+330 (km rzeki 91+790),
 - stan istniejący - średnica przepustu 90 cm. Obiekt z przyczółkami żelbetowymi, przekrój dzwonowy. Wylot umocniony kratami betonowymi, wylot z klapą stalową.
 - Zaplanowano rozbiórkę istniejącego przepustu wraz z przyczółkami i budowę nowego o średnicy 100 cm obejmującą budowę przyczółków wlotowego i wylotowego wraz z ubezpieczeniem dna i skarp oraz montaż nowej klapy zwrotnej.
- Przepust P.3.8 – km wału 9+851 (km rzeki 92+014),
 - stan istniejący - średnica przepustu 60 cm. Wylot umocniony płytami betonowymi z klapą stalową i przyczółkiem żelbetowym.
 - Zaplanowano rozbiórkę istniejącego przepustu wraz z przyczółkami i budowę nowego o średnicy 100 cm obejmującą budowę przyczółków wlotowego i wylotowego wraz z ubezpieczeniem dna i skarp oraz montaż nowej klapy zwrotnej.

Przesłony:

- wał prawy rzeki Wisły od km 0+007 do km 0+922 z przesłoną wykonywaną u podstawy odwodnej wału w głąb podłoża na głębokość 6 m. Korpus wału uszczelniony od strony odwodnej za pomocą maty bentonitowej lub folii wodoszczelnej HDPE;
- wał prawy rzeki Wisły od km 0+966 do km 2+925 z przesłoną wykonywaną u podstawy odwodnej wału w głąb podłoża na głębokość 6 m. Korpus wału uszczelniony od strony odwodnej za pomocą maty bentonitowej lub folii wodoszczelnej HDPE;
- wał prawy rzeki Wisły od km 2+925 do km 3+142 (fort Lasówka) z przesłoną wykonywaną z korony wału w głąb podłoża na głębokość 6 m. Korpus wału uszczelniony w tej samej technologii jak podłoże;
- wał prawy rzeki Wisły od km 3+142 do km 5+878 z przesłoną wykonywaną u podstawy odwodnej wału w głąb podłoża na głębokość 6 m. Korpus wału uszczelniony od strony odwodnej za pomocą maty bentonitowej lub folii wodoszczelnej HDPE;
- wał prawy rzeki Wisły od km 5+910 do km 7+394 z przesłoną wykonywaną u podstawy odwodnej wału w głąb podłoża na głębokości 6 m. Korpus wału uszczelniony od strony odwodnej za pomocą maty bentonitowej lub folii wodoszczelnej HDPE;
- wał prawy rzeki Wisły od km 7+394 do km 7+506 z przesłoną wykonywaną w osi wału w technologii ścianki szczelnej pogrążonej do głębokości minimum 6 m poniżej poziomu terenu;
- wał prawy rzeki Wisły od km 7+506 do km 10+678 z przesłoną wykonywaną u podstawy odwodnej wału w głąb podłoża na głębokości 6 m. Korpus wału uszczelniony od strony odwodnej za pomocą maty bentonitowej lub folii wodoszczelnej HDPE.

Budowa dróg eksploatacyjnych:

- DE1 od km ew. wału 81+240 (km roboczy 0+047) do km ew. wału 81+686 (km roboczy 0+493) na długości 453.7 m po stronie odwodnej wału;
- DE2 od km ew. wału 81+223 (km roboczy 0+030) do km ew. wału 82+102 (km roboczy 0+909) na długości 872.7m na półce po stronie odpowietrznej wału;
- DE3 od km ew. wału 82+170 (km roboczy 0+997) do km ew. wału 82+415 (km roboczy 1+222) na długości 245.7m na półce po stronie odpowietrznej wału;
- DE4 od km ew. wału 82+493 (km roboczy 1+300) do km ew. wału 84+113 (km roboczy 2+920) na długości 1627.6m na półce po stronie odpowietrznej wału;
- DE5 od km ew. wału 84+613 (km roboczy 3+420) do km ew. wału 85+838 (km roboczy 4+656) na długości 1215.5m na półce po stronie odpowietrznej wału;
- DE6 od km ew. wału 85+966 (km roboczy 4+773) do km ew. wału 86+739 (km roboczy 5+546) na długości 777.1m na półce po stronie odpowietrznej wału;
- DE7 od km ew. wału 86+875 (km roboczy 5+682) do km ew. wału 87+064 (km roboczy 5+871) na długości 207.2 m na półce po stronie odpowietrznej wału,
- DE8 od km ew. wału 87+113 (km roboczy 5+920) do km ew. wału 87+583 (km roboczy 6+390) na długości 469.9m na półce po stronie odpowietrznej wału;
- DE9 od km ew. wału 88+940 (km roboczy 7+747) do km ew. wału 90+104 (km roboczy 8+911) na długości 1151.9m na półce po stronie odpowietrznej wału;
- DE10 od km ew. wału 90+349 (km roboczy 9+156) do km ew. wału 90+914 (km roboczy 9+721) na długości 532.9m na półce po stronie odpowietrznej wału;
- DE11 od km ew. wału 91+406 (km roboczy 10+213) do km ew. wału 91+784 (km roboczy 10+591) na długości 385.4m na półce po stronie odpowietrznej wału.

Rozbiórki i budowy obiektów budowlanych:

- Rozbiórka budynku gospodarczego w km ew. wału 84+901 (km roboczy 3+708) położonego na działce 47 obręb 21 dz. Podgórze,
- Budowa nasypu po stronie odwodnej wału w km ew. wału 88+257 (km roboczy 7+064) o wymiarach ok 11x11 m, gdzie zostanie przeniesiona zabytkowa kapliczka z km 88+260 (km roboczy 7+067) kolidująca z rozbudowywanym wałem,
- Budowa schodów wałowych betonowych w km ew. wału:
 - 82+249 (km roboczy 1+056),
 - 83+821 (km roboczy 2+628),
 - 84+313 (km roboczy 3+120),
 - 86+308 (km roboczy 5+115),
 - 86+368 (km roboczy 5+175),
 - 87+626 (km roboczy 6+433),
 - 88+257 (km roboczy 7+064),
 - 88+696 (km roboczy 7+503),
 - 90+523 (km roboczy 9+330),

– 91+053 (km roboczy 9+860)

Rozbiórka i budowa ogrodzeń,

- Rozbiórka istniejącego oraz budowa nowego ogrodzenia na murku oporowym (w km roboczym wału 2+127 - 2+140) w km ewid. wału 83+320 - 83+313 na długości 10,8 m;
- Rozbiórka istniejącego oraz budowa nowego ogrodzenia (w km. rob. 3+671 - 3+708), w km ewid. wału 84+864 – 84+901 na długości 42 m;
- Rozbiórka istniejącego oraz budowa nowego ogrodzenia wraz z bramą (w km rob. 4+715 - 4+728), w km ewid. wału 85+908 – 85+921 na długości 20,3 m;
- Rozbiórka istniejącego ogrodzenia (w km roboczym wału 6+415 – 6+418), w km ewid. wału 87+608 – 87+611 na długości 8,7 m;
- Rozbiórka istniejącego oraz budowa nowego ogrodzenia (w km. rob. 7+200), w km ewid. wału 88+393 na długości 15,7 m;
- Rozbiórka istniejącego oraz budowa nowego ogrodzenia (w km. rob. 7+210), w km ewid. wału 88+403 na długości 26,5 m;

Wyżej wymienione elementy przedsięwzięcia i ich lokalizacja zostały przedstawione graficznie w Załączniku 10 do PZŚ.

3 Uwarunkowania instytucjonalne, prawne i administracyjne

3.1 Instytucje zaangażowane w realizację Kontraktu

Do dnia 31 grudnia 2017 r. inwestorem Kontraktu był Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych – wykonujący zadania Marszałka Województwa Małopolskiego. Od dnia 1 stycznia 2018 r. inwestorem Kontraktu jest nowo powołana jednostka Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie reprezentowane przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie (PGWWP, RZGW w Krakowie).

Dodatkowo, na etapie budowy i eksploatacji, realizacja Kontraktu może wymagać zaangażowania organów administracji publicznej na szczeblu centralnym, regionalnym i lokalnym. Dla bieżącej koordynacji wdrażania Projektu utworzono jednostkę organizacyjną Biuro Koordynacji Projektu ochrony przeciwpowodziowej dorzecza Odry i Wisły.

3.2 Obowiązujące akty prawa krajowego w zakresie ochrony środowiska

Zgodnie z polskim prawem, proces inwestycyjny w zakresie ochrony środowiska jest przedmiotem kilku ustaw i rozporządzeń. Zestawienie wybranych, podstawowych obowiązujących aktów prawnych w zakresie ochrony środowiska zostało przedstawione w Załączniku 3 do niniejszego PZŚ 3A.1 - Zestawienie krajowych aktów prawnych związanych z ochroną środowiska. Liczba i treść aktów prawnych podanych w Załączniku 3 może ulec zmianie wraz ze zmianami przepisów w zakresie ochrony środowiska obowiązujących na terenie Polski. Wykonawca zobowiązany jest również, poza stosowaniem zasad określonych w niniejszym PZŚ, do stosowania aktualnych przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska.

3.3 Procedura OOŚ w Polsce

Opis procedury OOŚ w polskim prawodawstwie został zawarty w Ramowym Planie Zarządzania Środowiskiem i Sprawami Społecznymi (ESMF), opublikowanym m.in. na stronach internetowych Banku Światowego (BŚ)⁹ oraz Biura Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły¹⁰.

3.4 Wytyczne Banku Światowego

Przedmiotowy Kontrakt będzie współfinansowany między innymi przez Międzynarodowy Bank Odbudowy i Rozwoju (Bank Światowy). Z tego względu uwarunkowania jego realizacji w zakresie ochrony środowiska muszą być zgodne z następującymi politykami Banku Światowego¹¹:

⁹<http://documents.worldbank.org/curated/en/717671468333613779/Poland-Odra-Vistula-Flood-Management-Project-environmental-and-social-management-framework>;

¹⁰ http://www.odrapcu.pl/popdow_oprojekcie.html;

¹¹ <https://policies.worldbank.org/sites/PPF3/Pages/Manuals/Operational%20Manual.aspx>

- OP/BP 4.01 - dotycząca oceny oddziaływania na środowisko,
- OP/BP 4.04 – dotycząca siedlisk przyrodniczych,
- OP/BP 4.11 - dotycząca fizycznych zasobów kulturowych.

Opis ww. polityk Banku Światowego zawarto w Ramowym Planie Zarządzania Środowiskiem i Sprawami Społecznymi ESMF, opublikowanym m.in. na stronach internetowych Banku Światowego oraz Biura Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły.

3.5 Aktualny stan procedury OOŚ dla Kontraktu

Kontrakt zalicza się do grupy II przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu klasyfikacji wynikającej z Rozporządzenia OOŚ.

Ocena oddziaływania przedsięwzięć objętych niniejszym Kontraktem 3A.1 dokonana została w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzoną w okresie od sierpnia do listopada 2015 r. oraz od marca do maja 2016 r. dla Odcinka 1, 2 i 3 oraz w miesiącu lipcu 2016 r. dla budowy lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni. Inwentaryzacja przyrodnicza jest podstawowym dokumentem, wypracowanym przez praktykę w zakresie zbierania, analizy i przedstawienia informacji dot. elementów środowiska przyrodniczego dających podstawę dokonania oceny oddziaływania na nie. Warto podkreślić, że z żadnego z przepisów prawa nie wynika przez jaki czas inwentaryzacja pozostaje ważna. Jej aktualność jest weryfikowana w momencie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a w przypadku gdy elementy przyrodnicze podlegają zmianom lub wykazują tendencje do takich zmian w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzony może zostać obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Oznacza to, że aktualność inwentaryzacji przyrodniczej nie jest ograniczona prawnie w czasie i warunki w niej opisane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w przypadku gdy nie zaszły okoliczności wskazane powyżej, należy uznać za aktualne po wydaniu zezwolenia na realizację przedsięwzięcia.

Poniżej opisano stan procedury OOŚ odrębnie dla Zadania 3A.1/1 oraz Zadania 3A.1/2.

3.5.1 Decyzje dla Zadania 3A.1/1

Dla Zadania 3A.1/1 wydano decyzje:

- Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 27.01.2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 1 – lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni; odcinek 2 – lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru” znak: OO.4233.4.2016.BM.
- Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 4.09.2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni w mieście Kraków” znak: OO.4233.1.2017.BM.
- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 26.05.2017 r. znak: OO.4240.5.9.2017.BM, wyjaśniające wątpliwości, co do treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie znak: OO.4233.4.2016.BM z

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

dnia 27.01.2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 1 – lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni; odcinek 2 – lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru”.

- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 17.01.2018 r. znak: OO.4233.4.2016.BM, prostujące oczywiste omyłki pisarskie w treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie znak: OO.4233.4.2016.BM z dnia 27.01.2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 1 – lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni; odcinek 2 – lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru”.
- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 11.10.2018 r. znak: OO.420.4.4.2018.BM prostujące oczywiste omyłki pisarskie w treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie znak: OO.4233.1.2017.BM z dnia 4.09.2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni w mieście Kraków”
- Decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 1.02.2019 r. znak: OO.420.4.2.2018.BM o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27.01.2017 r. znak: OO.4233.4.2016.BM dla przedsięwzięcia pod nazwą „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 1 – lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni; odcinek 2 – lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru”.
- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 8.02.2019 r., znak: OO.4220.5.3.2019.BM wyjaśniające wątpliwości co do treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 4.09.2017 r. znak: OO.4233.1.2017.BM dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni w mieście Kraków” odnośnie terminów prowadzenia prac związanych z wycinką drzew zlokalizowanych w granicach realizacji przedsięwzięcia.

Kopie wyżej wskazanych dokumentów zostały zamieszczone w Załączniku 4 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Decyzje, postanowienia, pozwolenia, pisma.

Procedura oceny oddziaływania na środowisko w przypadku Zadania 3A.1/1 przebiegała w następujący sposób:

- Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie wpłynął wniosek Pana Jarosława Maciaś przedstawiciela firmy Sweco Engineering Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie działającego w imieniu Inwestora tj. Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie z dnia 22.07.2016 r. znak: L.dz. HTK/JM/15007/2771/16 (HK-2403/17/2771/16), uzupełniony o braki formalne pismem z dnia 23.08.2016 r. znak L.dz. HTK/JM/15008/3077/16 (HK-2402/66/30778/16) oraz skorygowanym i uzupełnionym o braki formalne pismem z dnia 27.09.2016 r. znak L.dz. HTK/JM/15008/3037/16 (HK-2402/74/3537/16) oraz złożonymi wyjaśnieniami przy piśmie z dnia 20.01.2017 r. znak L.dz. HTK/JM/15008/0219/17 (HK-2402/107/0219/17) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Dokończenie

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 1 – lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni; odcinek 2 – lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego”;

- Przedmiotowe przedsięwzięcie procedowane było na podstawie wniosku złożonego w lipcu 2016 r., w związku z powyższym dla analizowanego przedsięwzięcia realizowanego w trybie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczegółowych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych nie zachodził obowiązek uzyskiwania opinii od właściwego organu Inspekcji Sanitarnej zgodnie z art. 64 ust.1 pkt 2 ustawy OOŚ;
- Kompletna dokumentacja pod względem formalnym pozwoliła na wszczęcie postępowania, w związku z czym RDOŚ w Krakowie pismem znak: OO.4233.4.2016.BM z dnia 21.10.2016 r. powiadomił wszystkie strony o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania DŚU. Ze względu na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (ustawa OOŚ) zastosowano przepis art. 49 Kpa mówiący o zawiadomieniu stron poprzez obwieszczenie. Przedmiotowe zawiadomienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicach ogłoszeń w siedzibie: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 21.10.2016 r. do 2.11.2016 r.; Urzędzie Miasta w Krakowie w terminie 24.10.2016 r. do 8.11.2016 r.. Ponadto informacja o wszczęciu postępowania zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznym dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku;
- Z uwagi na braki merytoryczne w karcie informacyjnej przedsięwzięcia pismem znak: OO.4233.4.2016.BM z dnia 10.11.2016 r. wezwano Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia. Stosowne uzupełnienia przedłożono do RDOŚ w Krakowie pismem z dnia 21.11.2016 r. znak: L.dz. HTK/JM/15008/4708/16 (HK-2402/92/4708/16). Dodatkowo pismem z dnia 20.01.2017 r. znak L.dz. HTK/JM/15008/0219/17 (HK-2402/107/0219/17) Pełnomocnik uszczegółowił informacje dotyczące infrastruktury towarzyszącej przedstawionej w KIP;
- W związku z analizą materiałów przedłożonych do wniosku o wydanie DŚU dla niniejszego przedsięwzięcia uznano, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie w znaczący sposób oddziaływać na środowisko, wobec czego nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie postanowieniem z dnia 2.12.2016 r. znak: OO.4233.4.2016.BM stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Tym samym RDOŚ w Krakowie zawiadomieniem z dnia 2.12.2016 r. znak: OO.4233.4.2016.BM zawiadomił strony o wydanym postanowieniu oraz zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów. Żadna ze stron nie wypowiedziała się i nie złożyła uwag w sprawie przedmiotowego Kontraktu na roboty 3A.1/1. Zawiadomienie zamieszczone było na tablicach ogłoszeń w siedzibie: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 2.12.2016 r. do 16.12.2016 r.; Urzędzie Miasta w Krakowie w terminie 2.12.2016 r. do 19.12.2016 r. Ponadto informacja o zakończeniu postępowania zamieszczona została

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznym dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku;

- Z uwagi na brak określenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie zachodziła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, stosownie do zapisów art. 79 ust.1 ustawy OOŚ;
- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego Kontraktu wydana została przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 27.01.2017 r., znak: OO.4233.4.2016.BM.
- W związku z koniecznością rozszerzenia granicy realizacji i granicy oddziaływania przedsięwzięcia wynikającej z uszczegółowienia oraz uzgodnień rozwiązań projektowych dla przedsięwzięcia na roboty 3A.1/1 Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej reprezentowany przez Pana Radosława Radonia wystąpił z wnioskiem z dnia 7.05.2018 r., znak KR.JRP.081.8.11.2018 o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 stycznia 2017 r., znak: OO.4233.4.2016.BM. W toku prowadzonego postępowania ww. wniosek został uzupełniony o braki formalne pismami: z dnia 6.06.2018 r., znak: KR.JRP.081.8.11.2018; z dnia 27.06.2018 r., znak: KR.JRP.081.8.11.2018; z dnia 5.07.2018 r., znak: KR.JRP.081.8.11.2018 oraz pismem z dnia 13.07.2018 r., znak: L.dz.: HTK/AD/15007/1310/18 a także o braki merytoryczne pismami: z dnia 17.09.2018 r., znak: L.dz.: HTK/AD/15008/1627/18; z dnia 9.11.2018 r., znak: L.dz.: HTK/AD/15008/1932/18; z dnia 7.12.2018 r., znak: L.dz.: HTK/AD/15008/2067/18 i wyjaśnienia przekazane drogą elektroniczną w dniu 20.12.2018 r. (wyjaśnienia te zostały bezpośrednio przekazane przez Pełnomocnika do spraw Ministerstwa Żeglugi i Gospodarki Morskiej).
- Kompletna dokumentacja pod względem formalnym pozwoliła na wszczęcie postępowania, w związku z czym RDOŚ w Krakowie zawiadomieniem znak: OO.420.4.2.2018.BM z dnia 25.07.2018 r. powiadomił wszystkie strony o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania decyzji zmieniającej DŚU oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Ze względu na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (ustawa OOŚ) zastosowano przepis art. 49 Kpa mówiący o zawiadomieniu stron poprzez obwieszczenie. Przedmiotowe zawiadomienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicach ogłoszeń w siedzibie: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie a także na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta w Krakowie. Ponadto informacja o wszczęciu postępowania zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku. Dodatkowo zawiadomieniem z dnia 14.08.2018 r., znak: OO.420.4.2.2018.BM Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie sprostował omyłkę dotyczącą wskazanego w zawiadomieniu Pełnomocnika Inwestora.
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wystąpił pismem z dnia 13.11.2018 r., znak: OO.420.4.2.2018.BM do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie oraz do Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w Warszawie o

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu. Informacja o wystąpieniu o opinię została zamieszczona na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie. Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Państwowy Inspektorat Sanitarny w Krakowie stwierdziły brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

- Uwzględniając opinię organów uczestniczących w postępowaniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie postanowieniem znak: OO.420.4.2.2018.BM z dnia 4.01.2019 r. stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Informacja o wydaniu postanowienia zamieszczona została na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.
- Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 3.01.2019 r., znak: PK/OI/15008/11/2019 zwrócił się z wnioskiem o odstąpienie od zastosowania art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. KPA (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn.zm.) - argumentując wniosek wskazał, iż szybkie wydanie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędne ze względu na cel Kontraktu na roboty 3A.1/1 jakim jest ochrona mieszkańców miasta Krakowa przed skutkami powodzi. Ponadto opóźnienie w realizacji działań jest realnym zagrożeniem dla Zadania 3A.1/1, ze względu na sposób finansowania przedmiotowego Kontraktu na roboty 3A.1/1 (Bank Światowy) powodując utratę środków i wstrzymanie realizacji na kolejne lata. Mając na uwadze powyższe oraz brak wniosków i uwag w trakcie toczącego się postępowania przychylnono się do wniosku Pełnomocnika z dnia 3.01.2019 r. znak: PK/OI/15008/11/2019.
- Na wniosek Inwestora działającego przez Pełnomocnika z dnia 3.01.2019 r., znak: PK/OI/15008/12/2019 w trybie art. 108 § 1 KPA niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.
- Decyzja zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27.01.2017 r., znak: OO.4233.4.2016.BM została wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 1.02.2019 r., znak: OO.420.4.2.2018.BM.

Procedura oceny oddziaływania na środowisko dla *Budowy lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni w mieście Kraków*, realizowana w ramach Kontraktu na roboty 3A.1/1, przebiegała w następujący sposób:

- Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 31.03.2017 r. wpłynął wniosek (wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia), Pana Michała Węgrzyna przedstawiciela firmy Habitat Selection s.c. Kolecki Mateusz, Węgrzyn Michał, Sławkowice 305, 32-020 Wieliczka działającego z upoważnienia Inwestora tj.: Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie z siedzibą przy ul. Szlak 73, 31-153 Kraków, uzupełniony o braki formalne przy piśmie z dnia 27.04.2017 r., którego zakres został rozszerzony przy piśmie z dnia 29.05.2017 r.
- RDOŚ w Krakowie w związku z art.17 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

przeciwpowodziowych (Dz.U. 2010 r. Nr 145 poz.963), pismem z dnia 30.05.2017 r. znak: OO.4233.1.2017.BM zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

- RDOŚ w Krakowie na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem znak: OO.4233.1.2017.BM z dnia: 31.05.2017 r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rz. Dłubni. Liczba stron postępowania przekraczała 20, w związku z powyższym zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej ustawa OOŚ), zastosowano przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej KPA), mówiący o zawiadamianiu stron poprzez obwieszczenie.
- Wywieszenie zawiadomienia na okres 14 dni miało miejsce na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz w Urzędzie Miasta Krakowa. Zawiadomienie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie w dniach od 1.06.2017 r. do 14.06.2017 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Krakowa w terminie od 1.06.2017 r. do 16.06.2017 r. Informacja o wszczęciu postępowania zamieszczona była w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.
- W toku prowadzonego postępowania RDOŚ w Krakowie pismem z dnia: 22.06.2017 r. znak: OO.4233.1.2017.BM wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w kwestii merytorycznej. Pismem z dnia 22.06.2017 r. Pełnomocnik Inwestora dokonał stosownego uzupełnienia merytorycznego.
- RDOŚ w Krakowie w piśmie z dnia: 29.06.2017 r. znak: OO.4233.1.2017.BM zawiadomił strony postępowania o wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wywieszenie zawiadomienia o wszczęciu oraz o wystąpieniu o opinię do PPIS w Krakowie miało miejsce na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie w dniach od 29.06.2017 r. do 14.07.2017 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Krakowa w terminie od 30.06.2017 r. do 17.07.2017 r. Informacja o postępowaniu zamieszczona była w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie wydał opinię sanitarną dnia: 17.07.2017 r. (data wpływu: 27.07.2017 r.) znak: NZ-PG-420-261/17 ZL/2017/07/75 stwierdzającą, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, uwzględniając opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie znak: NZ-PG-420-261/17 z dnia: 17.07.2017 r., wydał postanowienie znak: OO.4233.1.2017.BM z dnia: 8.08.2017 r., w którym stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Postanowienie znak:

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

OO.4233.1.2017.BM z dnia: 8.08.2017 r., zostało opublikowane na tablicach ogłoszeń: RDOŚ w Krakowie w terminie od 8.08.2017 r. do 22.08.2017 r. oraz Urzędu Miasta Krakowa w okresie od 9.08.2017 r. do 24.08.2017 r. Ponadto, informacja o wydanym postanowieniu oraz o zakończeniu postępowania dowodowego zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.

- Żadna ze stron nie wypowiedziała się i nie wprowadziła uwag w przedmiotowej sprawie.
- Pełnomocnik Inwestora zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, pismem z dnia 9.08.2017 r. (data wpływu: 10.08.2017 r.) o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Pełnomocnik uzasadnił swoją prośbę ważnym interesem strony. Projektowane przedsięwzięcie realizowane będzie jako przeciwpowodziowe zabezpieczenie miasta Krakowa. Pełnomocnik wskazał również fakt, że planowane przedsięwzięcie stanowi kontynuację zabezpieczenia powodziowego całości rzeki Wisły w obrębie miasta Krakowa. Skuteczność projektowanego systemu obwałowań zależy od wykonania wszystkich jego elementów, w tym wykonania obwałowań rzeki Dłubni na jej lewym brzegu.
- RDOŚ w Krakowie biorąc pod uwagę powyższe argumenty Pełnomocnika Inwestora, a także uznając, iż spełnione są przesłanki art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, a przedsięwzięcie faktycznie jest ważne ze względu na interes strony, przychylił się do jego wniosku i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

3.5.2 Decyzje dla Zadania 3A.1/2

Dla Zadania 3A.1/2 wydano następujące decyzje:

- Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 27.01.2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 3 – prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz” znak: OO.4233.3.2016.BM.
- Decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 24.01.2019 r. znak: OO.420.4.1.2018.BM o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27.01.2017 r. znak: OO.4233.3.2016.BM dla przedsięwzięcia pod nazwą „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 3 – prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz”.

Kopie wyżej wskazanych dokumentów zostały zamieszczone w Załączniku 4 do PZŚ - Decyzje, postanowienia, pozwolenia, pisma.

Procedura oceny oddziaływania na środowisko w przypadku analizowanego Zadania 3A.1/2 przebiegała w następujący sposób:

- Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie wpłynął wniosek Pana Jarosława Maciaś przedstawiciela firmy Sweco Engineering Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie działającego w imieniu Inwestora tj. Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie z dnia 22.07.2016 r. znak: L.dz. HTK/JM/15007/2771/16 (HK-2403/17/2771/16), uzupełniony o braki formalne pismem

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

z dnia 23.08.2016 r. znak L.dz. HTK/JM/15007/3078/16 (HK-2403/20/3078/16) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 3 – prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz”;

- Przedmiotowe przedsięwzięcie procedowane było na podstawie wniosku złożonego w lipcu 2016 r., w związku z powyższym dla analizowanego przedsięwzięcia realizowanego w trybie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczegółowych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych nie zachodził obowiązek uzyskiwania opinii od właściwego organu Inspekcji Sanitarnej zgodnie z art. 64 ust.1 pkt 2 ustawy OOŚ;
- Kompletna dokumentacja pod względem formalnym pozwoliła na wszczęcie postępowania, w związku z czym RDOŚ w Krakowie pismem znak: OO.4233.3.2016.BM z dnia 27.09.2016 r. powiadomił wszystkie strony o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania DŚU. Ze względu na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (ustawa OOŚ) zastosowano przepis art. 49 Kpa mówiący o zawiadomieniu stron poprzez obwieszczenie. Przedmiotowe zawiadomienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicach ogłoszeń w siedzibie: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 29.09.2016 r. do 14.10.2016 r.; Urzędu Miasta w Krakowie w terminie 3.10.2016 r. do 18.10.2016 r.; Urzędu Miasta i Gminy w Wieliczce w dniach 3.10.2016 r. do 18.10.2016 r.. Ponadto informacja o wszczęciu postępowania zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznym dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku;
- Z uwagi na braki merytoryczne w karcie informacyjnej przedsięwzięcia pismem znak: OO.4233.3.2016.BM z dnia 10.11.2016 r. wezwano Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia. Stosowne uzupełnienia przedłożono do RDOŚ w Krakowie pismem z dnia 21.11.2016 r. znak: L.dz. HTK/JM/15007/4709/16 HK-2403/36/4709/16). Dodatkowo pismem z dnia 20.01.2017 znak L.dz. HTK/JM/15007/0220/17 (HK-2402/46/0220/17) Pełnomocnik uszczegółowił informacje dotyczące infrastruktury towarzyszącej przedstawionej w KIP;
- W związku z analizą materiałów przedłożonych do wniosku o wydanie DŚU dla niniejszego przedsięwzięcia uznano, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie w znaczący sposób oddziaływać na środowisko, wobec czego nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie postanowieniem z dnia 2.12.2016 r. znak: OO.4233.3.2016.BM stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Tym samym RDOŚ w Krakowie zawiadomieniem z dnia 2.12.2016 r. znak: OO.4233.3.2016.BM zawiadomił strony o wydanym postanowieniu oraz zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów. Żadna ze stron nie wypowiedziała się i nie złożyła uwag w sprawie. Zawiadomienie zamieszczone było na tablicach ogłoszeń w siedzibie: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 2.12.2016 r. do

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

16.12.2016 r.; Urzędzie Miasta w Krakowie w terminie 2.12.2016 r. do 19.12.2016 r.; Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka w dniach 5.12.2016 r. do 19.12.2016 r. Ponadto informacja o zakończeniu postępowania zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznym dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku;

- Z uwagi na brak określenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie zachodziła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, stosownie do zapisów art. 79 ust.1 ustawy OOŚ;
- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego Kontraktu wydana została przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 27.01.2017 r., znak: OO.4233.3.2016.BM.
- W związku z uszczegółowieniem oraz uzgodnieniem rozwiązań projektowych dla przedsięwzięcia 3A.1/2 Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej reprezentowany przez Pana Radosława Radonia wystąpił z wnioskiem z dnia 7.05.2018 r., znak KR.JRP.081.8.11.2018 o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 stycznia 2017 r., znak: OO.4233.3.2016.BM. W toku prowadzonego postępowania ww. wniosek został uzupełniony o braki formalne pismami: z dnia 6.06.2018 r., znak: KR.JRP.081.8.11.2018; z dnia 27.06.2018 r., znak: KR.JRP.081.8.11.2018; z dnia 5.07.2018 r., znak: KR.JRP.081.8.11.2018 oraz pismem z dnia 13.07.2018 r., znak: L.dz.: HTK/AD/15007/1310/18 a także o braki merytoryczne pismami: z dnia 5.10.2018 r., znak: L.dz.: HTK/AD/15007/1755/18; z dnia 9.11.2018 r., znak: L.dz.: HTK/AD/15007/1933/18; z dnia 7.12.2018 r., znak: L.dz.: HTK/AD/15008/2067/18 i wyjaśnienia przekazane drogą elektroniczną w dniu 20.12.2018 r. (wyjaśnienia te zostały bezpośrednio przekazane przez Pełnomocnika do spraw Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej).
- Kompletna dokumentacja pod względem formalnym pozwoliła na wszczęcie postępowania, w związku z czym RDOŚ w Krakowie zawiadomieniem znak: OO.420.4.1.2018.BM z dnia 25.07.2018 r. powiadomił wszystkie strony o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania decyzji zmieniającej DŚU oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Ze względu na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (ustawa OOŚ) zastosowano przepis art. 49 Kpa mówiący o zawiadomieniu stron poprzez obwieszczenie. Przedmiotowe zawiadomienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicach ogłoszeń w siedzibie: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie a także na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta w Krakowie. Ponadto informacja o wszczęciu postępowania zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wystąpił pismem z dnia 13.11.2018 r., znak: OO.420.4.1.2018.BM do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie oraz do Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w Warszawie o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu. Informacja o wystąpieniu o opinię została zamieszczona na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie. Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Państwowy Inspektorat Sanitarny w Krakowie stwierdziły brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

- Uwzględniając opinię organów uczestniczących w postępowaniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie postanowieniem znak: OO.420.4.1.2018.BM z dnia 3.01.2019 r. stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Informacja o wydaniu postanowienia zamieszczona została na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.
- Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 3.01.2019 r., znak: PK/OI/15007/13/2019 zwrócił się z wnioskiem o odstąpienie od zastosowania art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. KPA (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn.zm.) argumentując wniosek wskazał, iż szybkie wydanie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędne ze względu na cel Kontraktu na roboty 3A.1/2 jakim jest ochrona mieszkańców miasta Krakowa przed skutkami powodzi. Ponadto opóźnienia w realizacji działań jest realnym zagrożeniem dla przedsięwzięcia 3A.1/2, ze względu na sposób finansowania przedmiotowego Kontraktu na roboty 3A.1/2 (Bank Światowy) powodując utratę środków i wstrzymanie realizacji na kolejne lata. Mając na uwadze powyższe oraz brak wniosków i uwag w trakcie toczącego się postępowania przychylnono się do wniosku Pełnomocnika z dnia 3.01.2019 r. znak: PK/OI/15007/13/2019.
- Na wniosek Inwestora działającego przez Pełnomocnika z dnia 3.01.2019 r., znak: PK/OI/15007/14/2019 w trybie art. 108 § 1 KPA niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.
- Decyzja zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27.01.2017 r., znak: OO.4233.3.2016.BM została wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 24.01.2019 r., znak: OO.420.4.1.2018.BM.

4 Opis elementów środowiskowych

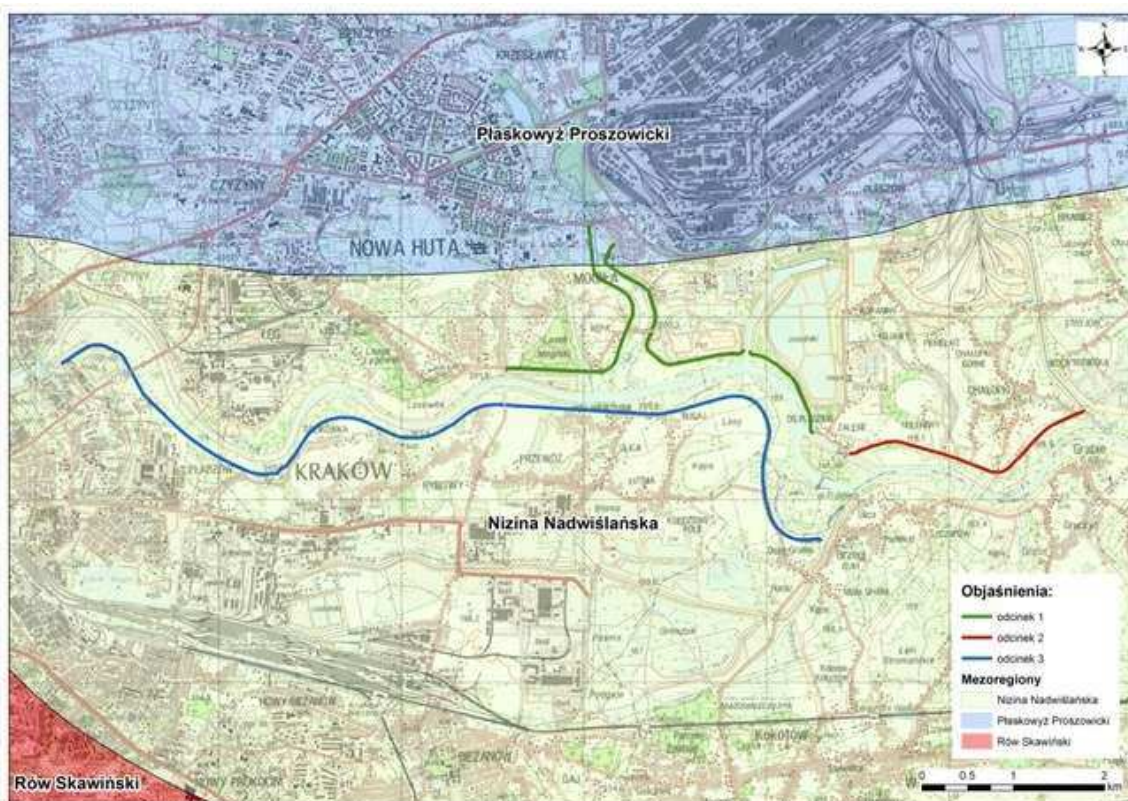
4.1 Powierzchnia ziemi i krajobraz

Według regionalizacji fizyczno – geograficznej Kondrackiego (2001), Kontrakt 3A.1 znajduje się w obrębie Płaskowyżu Proszowickiego oraz Niziny Nadwiślańskiej:

- megaregion: Region Karpacki;
- prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i północnym;
- podprowincja: Podkarpacie Północne;
 - makroregion: Kotlina Sandomierska;
 - mezoregion: Nizina Nadwiślańska;
 - makroregion: Niecka Nidziańska;
 - mezoregion: Płaskowyż Proszowicki.

Według podziału fizycznogeograficznego Polski obszar objęty niniejszymi pracami w większości położony jest w obrębie mezoregionu Nizina Nadwiślańska stanowiącej północno-zachodnią część Kotliny Sandomierskiej (makroregion), na pograniczu Wyżyny Małopolskiej i Podkarpacia Północnego (Kondracki 2001). Niewielki fragment odcinka 1 oraz fragment nowo projektowanego lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni znajduje się w obrębie Płaskowyżu Proszowickiego stanowiącego element Niecki Nidziańskiej. Lokalizację Kontraktu na tle jednostek fizyczno – geograficznych zamieszczono na rysunku poniżej (Rys. 2).

Rys. 2. Lokalizacja Kontraktu na tle jednostek fizyczno – geograficznych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Kondracki J.: *Geografia regionalna Polski*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2001

Nizina Nadwiślańska stanowiąca część Kotliny Sandomierskiej, obejmuje szeroką na 8-12 km oraz długą na około 175 km Dolinę Wisły. Dolina rzeki stanowi rozległe obniżenie tektoniczne, które wypełniają osady rzeczne, o miąższości dochodzącej do kilkunastu metrów. W jej obrębie wykształciło się kilka poziomów teras zalewowych i nadzalewowych. Powierzchnia niziny jest mało urozmaicona, rzędne terenu w rejonie Kontraktu oscylują pomiędzy 193-195 m n.p.m. Na obszarze, gdzie realizowany będzie Kontrakt 3A.1, obwałowane i uregulowane koryto Wisły sąsiaduje z szeroką i zmeliowaną strefą zawala, którą w większości stanowią tereny zabudowane.

Płaskowyż Proszowicki jest wyżyną znajdującą się w południowej części Niecki Nidziańskiej. Granicę pomiędzy Płaskowyżem, a Niziną Nadwiślańską wyznacza kilkudziesięciometrowy stopień erozyjny. Cały region pokrywa less, na którym wykształciły się urodzajne gleby czarnoziemne. Pod względem hipsometrycznym teren oscyluje pomiędzy 280 – 220 m n.p.m. obniżając się w kierunku południowo – wschodnim.

4.2 Klimat

Miasto Kraków położone jest w dolnej granicy umiarkowanie ciepłego piętra klimatycznego Karpat, jako odmiana klimatu kotlin (wg. Mieczysław Hess). Charakteryzuje go duża różnorodność stanów pogodowych wynikająca głównie z napływów do tego obszaru różnych mas powietrza, głównie polarno – morskiego, w mniejszym stopniu ciepłego, w ciągu całego roku zwrotnikowo – morskiego lub kontynentalnego, a także chłodnego i suchego powietrza arktycznego.

Warunki meteorologiczne dla miasta Krakowa w roku 2018 (WIOŚ, Kraków 2018):

- średnia roczna temperatura 10,6°C,
- roczne wieloletnie sumy opadów atmosferycznych w regionie wynosiły od 500 mm na Wyżynie Małopolskiej do 1200-1400 mm w Karpatach.

4.3 Stan sanitarny powietrza

Stopień zanieczyszczenia powietrza zależy od wielkości emisji z emitorów zlokalizowanych na danym obszarze, napływu zanieczyszczeń z innych obszarów, warunków klimatycznych i meteorologicznych oraz zagospodarowania i ukształtowania terenu.

Głównym źródłem zanieczyszczeń do powietrza na terenie miasta jest tzw. emisja antropogeniczna wynikająca z działalności człowieka. Emisja antropogeniczna obejmuje zarówno emisję z zakładów energetycznych i przemysłowych jak również emisję niską z gospodarki komunalnej (kotłownie, indywidualne paleniska domowe i prywatne zakłady) oraz emisję komunikacyjną.

Głównymi źródłami zanieczyszczeń w regionie Krakowa są m.in. (WIOŚ, Kraków 2018):

- emisja zanieczyszczeń związana z ruchem pojazdów;
- źródła lokalne (m.in. cementownia, elektrociepłownie, huta stali, przedsiębiorstwo materiałów ogniotrwałych) oraz sąsiadujące ośrodki przemysłowe: zanieczyszczenia napływające ze Skawiny, Oświęcimia, Trzebini, Olkusza, Tarnowa, Katowic;
- emisje gazów i pyłów z indywidualnych palenisk domowych oraz kotłowni stanowiących centralne źródło zasilania w energię cieplną.

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Z informacji zawartych w opracowanej przez WIOŚ Kraków *Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie małopolskim - Raport wojewódzki za rok 2018*, wynika iż:

- w Krakowie i województwie małopolskim średnie roczne stężenie dwutlenku siarki (SO₂) w 2018 roku utrzymywały się na niskim poziomie. W związku z powyższym zgodnie z przyjętą klasyfikacją zarówno województwo małopolskie jak i Aglomerację Krakowską zakwalifikowano do strefy A – strefy, w której nie dochodzi do przekroczeń;
- stężenia dwutlenku azotu (NO₂) - przekraczają poziom dopuszczalny jedynie na stacji komunikacyjnej w Krakowie, w pozostałych stacjach stężenia mieszczą się w zakresie wartości normatywnych, w związku z powyższym Aglomeracja Krakowska została zakwalifikowana do strefy C - strefy, w której stężenia danej substancji przekraczają poziom dopuszczalny;
- stężenie CO - wielkość stężeń CO na obszarze województwa była znacznie mniejsza od poziomu dopuszczalnego (10mg/m³) wyrażonego wartością stężenia maksymalnego ze średnich 8 godzin kroczących. Całe województwo wraz z Aglomeracją Krakowską zakwalifikowane zostało do strefy A;
- stężenia benzenu - na żadnym badanym stanowisku w województwie nie przekroczyły wartości dopuszczalnej - województwo wraz z Aglomeracją Krakowską zakwalifikowano do strefy A;
- ozon - na podstawie wyników pomiarów wykonywanych w latach od 2016 do 2018 nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych ilości dni (25 dni) z przekroczeniami wartości dopuszczalnych dla ozonu. W związku z powyższym zarówno województwo jak i Aglomerację Krakowską zakwalifikowano do strefy A;
- PM10 - dopuszczalna częstość przekroczenia dopuszczalnego poziomu stężeń dobowych w 2018 roku była przekroczona na większości stanowisk pomiarowych, stanowiło to podstawę do zakwalifikowania województwa jak i Aglomeracji Krakowskiej do strefy C. Prowadzone badania wykazały, iż z roku na rok (do 2010 do 2018) istnieje wyraźna tendencja malejąca średnich rocznych stężeń pyłu PM10 dla wszystkich stanowisk pomiarowych;
- roczne stężenie pyłu PM2,5 - we wszystkich stacjach przekroczyło lub było równe poziomowi docelowemu, wyjątek stanowi miasto Tarnów, które zakwalifikowano do strefy A, pozostałą część województwa małopolskiego wraz z Aglomeracją Krakowską zakwalifikowano do strefy C;
- stężenia średnioroczne benzo(a)pirenu powyżej 1 ng/m³ wystąpiły we wszystkich stacjach pomiarowych w województwie. Obszar przekroczeń obejmuje Aglomerację Krakowską, miasto Tarnów oraz 98,4% województwa małopolskiego. Stężenie niższe od poziomu docelowego występuje w części obszarów gmin powiatu gorlickiego i tatrzańskiego. Główną przyczyną występowania ponadnormatywnych stężeń benzo(a)pirenu jest emisja związana z indywidualnym ogrzewaniem budynków.;
- roczne stężenia metali: ołowiu, arsenu, kadmu i niklu w pyłe zawieszonym PM10 kształtują się na niskim poziomie, nieprzekraczającym poziomu dopuszczalnego i wartości docelowej. Zarówno województwo, jak i Aglomerację Krakowską sklasyfikowano w strefie A.

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Pod kątem ochrony zdrowia strefa zwana Aglomeracją Krakowską wykazała przekroczenia następujących substancji w powietrzu: dwutlenek azotu, pył zawieszony PM10, benzo(a)piren, pył zawieszony PM2,5.

4.4 Gleby i grunty

Aktualnie teren zawala stanowi mozaika nieużytków, gruntów ornych, gruntów leśnych, zadrzewień, łąk, pastwisk, sadów, terenów zabudowanych (mieszkaniowych/przemysłowych/technologicznych) oraz ogródków działkowych. Natomiast, teren międzywala stanowią nieużytki z lokalnymi skupiskami zadrzewień i zakrzaczeń oraz tereny rolne i ogródki działkowe.

W rejonie Kontraktu 3A.1 występują głównie gleby aluwialne powstałe z osadów rzecznych. Na obszarze tym spotykamy głównie mady gliniaste lekkie (bardzo żyzne), ale miejscami występują również bezglebowe obszary piaszczyste. W zagłębieniach terenu i obszarach bezodpływowych teras rzecznych wytworzyły się gleby torfowe i murszowe oraz gleby glejowe i glejowo – mułowe.

Zgodnie z ewidencją gruntów tereny, w obrębie których planowana jest realizacja Kontraktu 3A.1, kwalifikowane są jako pastwiska trwałe (PsII, PsIII, PsIV), grunty zadrzewione i zakrzaczone (LzII, LzIII, LzIV, Lz-PsIV) nieliczne lasy (LsII, LsIII) oraz grunty orne (RII, RIIIa, RIIIb, RIVa, RV), łąki trwałe (ŁII, ŁIII, ŁIV, ŁV) i tereny różne (Tr) oraz grunty pod stawami (Wsr), grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi (Wp) drogi (dr), rowy (W) i nieużytki (N) oraz nieliczne sady (S-RIIIa, S-RIIIb).

4.5 Wody powierzchniowe

Kontrakt 3A.1 zlokalizowany jest w dorzeczu górnej Wisły, obszar ten zarządzany jest przez PGW WP Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie. Na omawianym odcinku Wisły największymi dopływami są prawobrzeżne dopływy - rzeki Dłubnia oraz Prądnik (Białucha).

Charakterystykę hydrologiczną rzeki Wisły w Krakowie przedstawiono w poniższej tabeli:

| Oznaczenie | stopień Kościuszko | wodowskaz Bielany | stopień Dąbie | stopień Przewóz |
|---|--------------------|-------------------|---------------|-----------------|
| Kilometraż biegu Wisły | 63+450 | 69+280 | 80+910 | 92+200 |
| Powierzchnia zlewni [km ²] | 7 529 | 7 634 | 8 109 | 8 620 |
| Przepływy charakterystyczne z okresu 1951-1980 [m ³ /s]: | | | | |
| • najniższy (NNQ) | 19 | 19 | 20 | – |
| • śr.niski (SNQ) | 30 | 31 | 33 | – |
| • śr.roczny (SSQ) | 92 | 93 | 98 | – |
| • śr.wielki (SWQ) | 760 | 768 | 790 | – |
| • max. obs. (WW1970) | 2 260 | 2 300 | 2 350 | – |

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

| Oznaczenie | stopień Kościuszko | wodowskaz Bielany | stopień Dąbie | stopień Przewóz |
|---|-----------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| Przepływy wielkie prawdopodobne z okresu 1931-2000 [m ³ /s]: | | | | |
| • Q _{50%} | 570 | 580 | 600 | 630 |
| • Q _{10%} | 1 320 | 1 330 | 1 370 | 1 415 |
| • Q _{5%} | 1 650 | 1 660 | 1 720 | 1 755 |
| • Q _{2%} | 2 070 | 2 080 | 2 150 | 2 190 |
| • Q _{1%} | 2 400 | 2 410 | 2 480 | 2 520 |
| • Q _{0,5%} | 2 680 | 2 690 | 2 760 | 2 800 |
| • Q _{0,3%} | 2 960 | 2 970 | 3 040 | 3 060 |
| • Q _{0,1%} | 3 490 | 3 500 | 3 560 | 3 600 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych IMGW.

Kontrakt 3A.1 zlokalizowany jest w obrębie następujących Jednolitych Części Wód Powierzchniowych: JCWP Wisła od Skawinki do Podłęzanki (PLRW2000192137759), JCWP Serafa (PLRW2000262137749) oraz w obrębie JCWP Dłubnia od Minóžki (bez Minóžki) do ujścia (PLRW20009213769). Zgodnie z obecnie obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGW), zatwierdzonym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U.2016 poz.1911), charakterystyka JCWP w rejonie analizowanego Kontraktu przedstawia się następująco.

Wisła od Skawinki do Podłęzanki (PLRW2000192137759):

- Typ JCWP: rzeka nizinna piaszczysto – gliniasta (19),
- Status: silnie zmieniona część wód,
- Czy jest monitorowana: tak,
- Ocena aktualnego stanu (2016): zły,
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona
- Derogacje: tak,
- Typ odstępstwa: ustalenie celów mniej rygorystycznych,
- Termin osiągnięcia dobrego stanu: 2021,
- Uzasadnienie derogacji: Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCWP oraz brak możliwości technicznych ograniczenia tych oddziaływań na wody generuje konieczność ustalenia mniej rygorystycznych celów w zakresie wskaźników charakteryzujących zasolenie. Jednocześnie czas niezbędny dla realizacji działania polegającego na ustaleniu wartości granicznej dla dobrego stanu lub potencjału, dla parametrów, dla których obniżono cel środowiskowy, powoduje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP Występująca działalność gospodarcza człowieka związana

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

jest ściśle z występowaniem bogactw naturalnych i przemysłowym charakterem obszaru zlewni.

- Cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego – Wisła od Podłężanki do Skawinki; dobry stan chemiczny.

Serafa (PLRW2000262137749):

- Typ JCWP: ciek w dolinie wielkiej rzeki nizinnej (26),
- Status: silnie zmieniona część wód,
- Czy jest monitorowana: tak,
- Ocena aktualnego stanu (2016): zły,
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona
- Derogacje: tak,
- Typ odstępstwa: przedłużenie terminu osiągnięcia celu z uwagi na brak możliwości technicznych,
- Termin osiągnięcia dobrego stanu: 2027,
- Uzasadnienie derogacji: Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy – Prawo wodne, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.
- Cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny.

Dłubnia od Minóžki (bez Minóžki) do ujścia (PLRW20009213769):

- Typ JCWP: Mała rzeka wyżynna węglanowa (9),
- Status: silnie zmieniona część wód,
- Czy jest monitorowana: tak,
- Ocena aktualnego stanu (2016): zły,
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona
- Derogacje: tak,
- Typ odstępstwa: przedłużenie terminu osiągnięcia celu z uwagi na brak możliwości technicznych,
- Termin osiągnięcia dobrego stanu: 2021,
- Uzasadnienie derogacji: Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizację działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

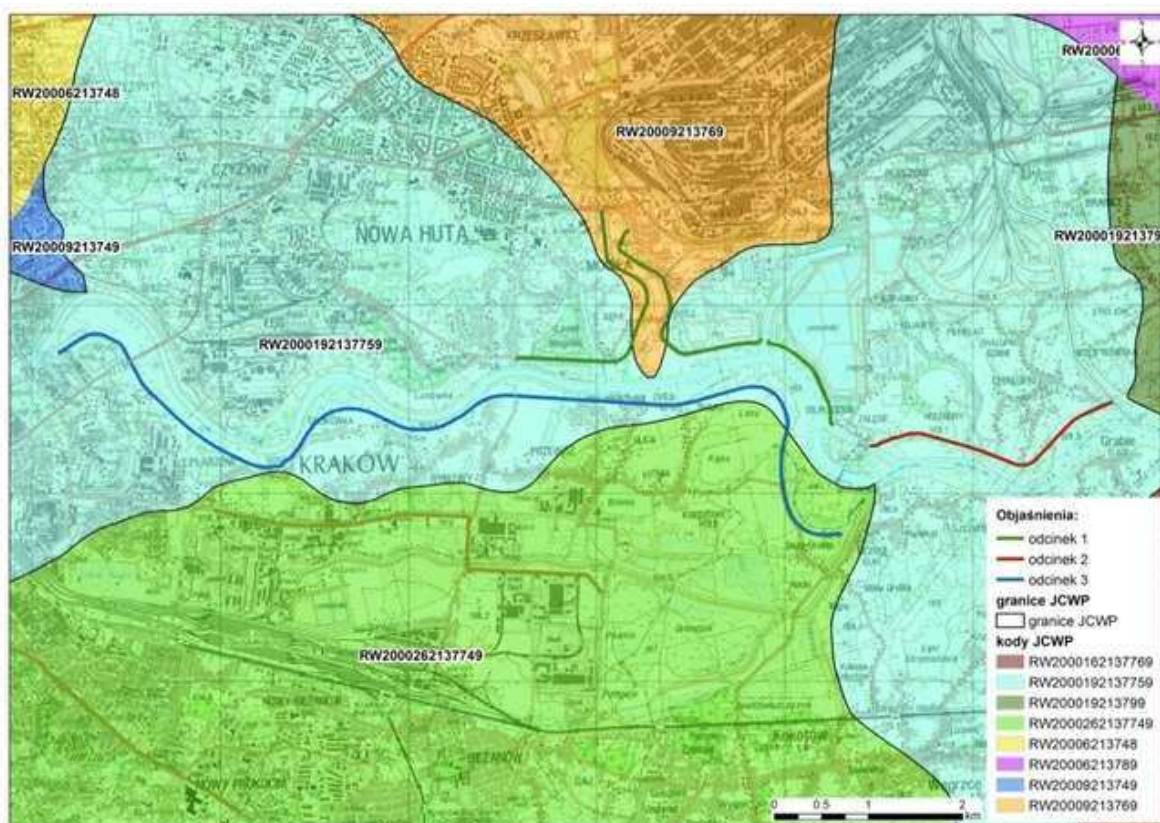
pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.

- Cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny.

Realizacja planowanego Kontraktu 3A.1 nie wiąże się z ingerencją w koryto rzeki Wisły oraz Dłubni. Kontrakt nie ma więc wpływu na ciągłość morfologiczną rzek, nie będzie również skutkować oddziaływaniem na elementy hydromorfologiczne oraz biologiczne i fizykochemiczne. Planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z warunkami uzasadniającymi derogację, przedsięwzięcie nie wiąże się z wprowadzaniem zanieczyszczeń do wód powierzchniowych. Nie ma więc żadnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych JCWP.

Lokalizację Kontraktu 3A.1 na tle JCWP przedstawiono na rysunku poniżej (Rys. 3).

Rys. 3. Lokalizacja Kontraktu na tle JCWP



Źródło: Opracowanie własne

4.6 Wody podziemne

Budowa geologiczna i warunki hydrogeologiczne

Pod względem geologicznym obszar Kontraktu 3A.1 leży w zachodniej części Zapadliska Przedkarpaccyego wypełnionego utworami z okresu neogeńskiego - osadami molasowymi miocenu. Osady te spoczywają na jurajskich wapieniach skalistych lub węglanowych skałach kredy górnej. Osady mezozoiczne nie mają większego znaczenia dla Kontraktu 3A.1, stanowią jedynie podścielenie dla utworów neogeńskich. Osady neogeńskie reprezentują morskie osady miocenu tj: osady ilasto – margliste i ilasto-mułowcowe. Strop tych osadów zalega na głębokości kilkunastu metrów (10-15 m p.p.t). Utwory neogeńskie również nie mają znaczenia dla posadowienia obwałowań, jako utwory nieprzepuszczalne (lokalnie bardzo słabo przepuszczalne) stanowią nieprzepuszczalną warstwę podścielającą dla I-go zasadniczego, czwartorzędowego poziomu wodonośnego. Na osadach trzeciorzędowych (neogenu) zalega pokrywa osadów czwartorzędowych wykształconych w postaci piasków i żwirów rzecznych oraz mad (mułki, glinki i piaski), lokalnie w rejonie starorzeczy mogą występować grunty organiczne głównie namuły.

Korpus istniejącego obwałowania wykonany jest zarówno z gruntów spoistych pod postacią różnego rodzaju słabo przepuszczalnych glin, pyłów i piasków gliniastych jak i dobrze przepuszczalnych gruntów niespoistych. Grunty niespoiste występują jako wkładki o różnej miąższości pomiędzy gruntami spoistymi.

Na omawianym terenie występuje jeden poziom wodonośny związany z utworami czwartorzędowymi, wykształcony w postaci piasków i żwirów. Jest to poziom wodonośny ciągły, a zwierciadło wody jest zarówno swobodne jak i napięte. Warstwą napinającą są grunty spoiste typu madowego. Głębokość nawiercona zwierciadła wody podziemnej jest zmienna i wynosi od 1,5 – 5,5 m p.p.t. Wysokość napięcia (lokalnie) wynosi od 0,2 do 0,5 m, sporadycznie w rynnach wypełnionych namułami wysokość napięcia zwierciadła wody dochodzi do 3,1 m. Zasilanie poziomu wodonośnego następuje przez infiltrację wód opadowych. Wody podziemne mają bezpośredni związek hydrauliczny z wodami powierzchniowymi w rzece Wiśle, a tym samym poziom wód gruntowych determinowany jest stanem wody w rzece. Badany odcinek wałów leży pomiędzy dwoma stopniami wodnymi piętrzącymi wodę w rzece Wiśle.

Analizowany Kontrakt 3A.1 w niewielkiej części znajduje się w zasięgu granic dwóch zbiorników wód podziemnych GZWP:

- GZWP 451 – Subzbiornik Bogucice o łącznej powierzchni 122,55 km². Zbiornik trzeciorzędowy - porowy, szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 40 m³/dobę, głębokość ujęć 60-200 m; zbiornik posiada odpowiednią izolację od powierzchni zabezpieczającą go przed wpływem czynników z powierzchni terenu;
- GZWP 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków), zbiornik o łącznej powierzchni 69,16 km². Zbiornik tworzą utwory porowe czwartorzędowe zgromadzone w dolinach. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 20 m³/dobę, głębokość ujęć 15-30 m.

Lokalizację Kontraktu na tle GZWP przedstawiono na rysunku poniżej.

Rys. 4. Lokalizacja Kontraktu na tle GZWP



Źródło: Opracowanie własne

Jednolite części wód podziemnych

Podział obszaru Polski na jednolite części wód podziemnych w procesie wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej podlega zmianom. Obecna wersja podziału obejmuje 172 części oraz 3 subczęści i obowiązuje od końca 2016 roku. Analizowany Kontrakt 3A.1 położony jest w centralnych rejonach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd 148 (kod europejski: PLGW2000148) oraz w południowo – wschodnich rejonach JCWPd 131 (kod europejski: PLGW2000131).

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGW), zatwierdzonym przez Radę Ministrów 18 października 2016 roku (Dz.U. 2016 poz. 1911), stan ilościowy oraz chemiczny dla JCWPd 148 oraz JCWPd 131 oceniono jako dobry. Pod względem ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych zapisanych w Planie, jednostki nr 148 i 131 uznano za niezagrażone.

Cel środowiskowy: dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy.

Głównymi celami środowiskowymi dla JCWPd zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły są:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w Ramowej Dyrektywie Wodnej),
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,

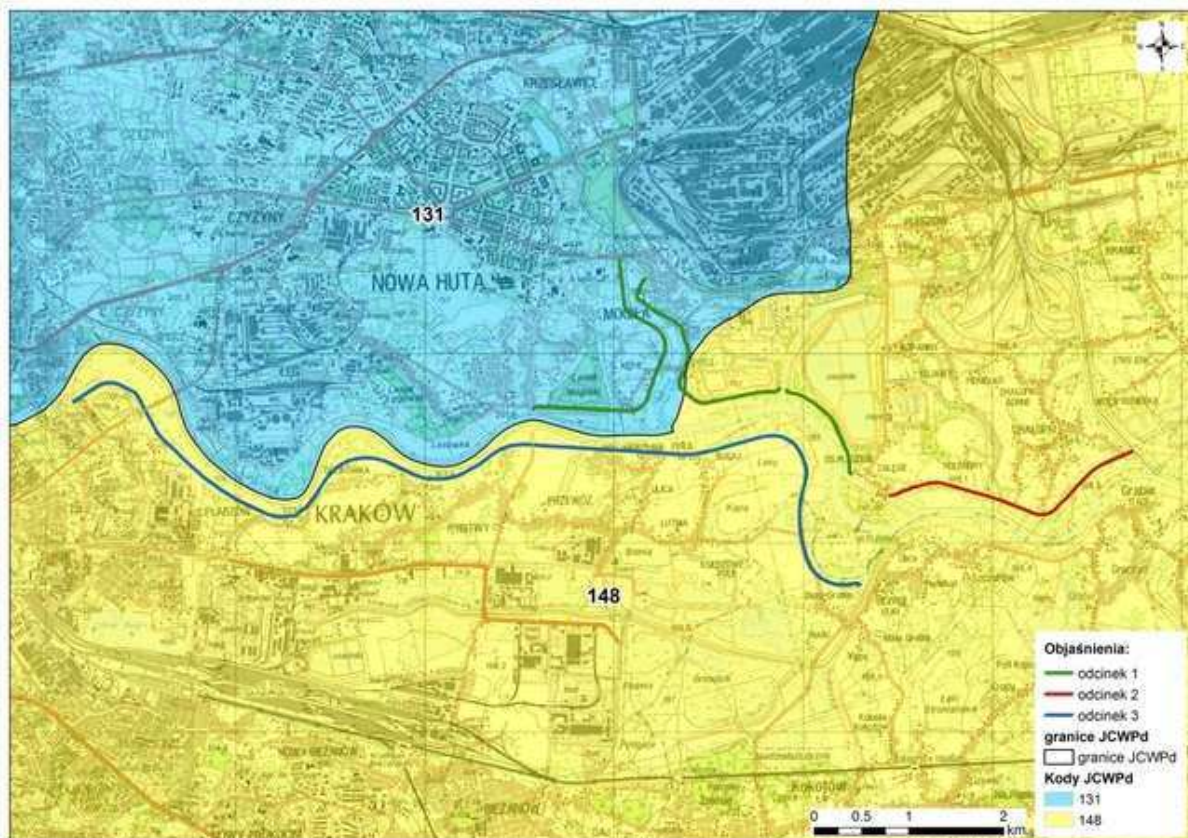
**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

- wdrożenie działań niezbędnych do odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Dla spełnienia wymogów nie pogarszania stanu części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Lokalizację Kontraktu na tle JCWPd przedstawiono na rysunku poniżej (Rys. 5).

Rys. 5. Lokalizacja Kontraktu na tle JCWPd



Źródło: Opracowanie własne

4.7 Klimat akustyczny

Analizując źródło pochodzenia hałasu można dokonać jego klasyfikacji na następujące grupy:

- hałas komunikacyjny: transport drogowy, kolejowy,
- hałas przemysłowy: instalacje i eksploatowane urządzenia,
- hałas związany ze środowiskiem pracy.

Zdecydowany wpływ na stan klimatu akustycznego w województwie małopolskim ma hałas komunikacyjny. Klimat akustyczny w rejonie analizowanego Kontraktu 3A.1 kształtowany jest w głównej mierze przez ruch pojazdów na ulicach: Nowohuckiej, Klasztornej/Półnki oraz Aleja Pokoju i Ofiar Dąbia.

Na większości terenu w rejonie analizowanego przedsięwzięcia nie występują przekroczenia wartości dopuszczalnych hałasu. Przekroczenia o wielkości 0-15 dB występują w miejscu bezpośredniego przecięcia rzeki z ulicami Nowohucka oraz Klasztornej/Półnki.

Generalnie realizacja analizowanych przedsięwzięć będzie odbywać się na terenach niezabudowanych lub w niedalekim sąsiedztwie kilku zabudowań. Miejscami zabudowa mieszkaniowa przylega bezpośrednio do podstawy wału. Należy jednak pamiętać, że zabudowa ta pojawiła się po wybudowaniu wałów. Wały na modernizowanym odcinku powstały po 1865 roku. Obiekty te będą musiały się liczyć z krótkookresowym oddziaływaniem w czasie realizacji Kontraktu 3A.1.

4.8 Przyroda

Wszystkie siedliska i gatunki chronione stwierdzone w granicach Kontraktu 3A.1 i jego bezpośrednim sąsiedztwie (zgodnie z inwentaryzacją) przedstawiono na mapie w Załączniku 9 do niniejszego PZŚ - *Mapa lokalizacji Kontraktu na tle siedlisk przyrodniczych oraz miejsc występowania fauny*.

Chronione siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin i zwierząt dla Zadania 3A.1/1 Inwentaryzacja przyrodnicza na obszarze Zadania 3A.1/1 została przeprowadzona w okresie od sierpnia do listopada 2015 r. oraz od marca do maja 2016 r. dla Odcinka 1 i 2 oraz dla budowy lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni w miesiącu lipcu 2016 r. Aktualność wyników przeprowadzonych badań była weryfikowana w trakcie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Aktualność inwentaryzacji przyrodniczej nie jest ograniczona prawnie w czasie i warunki w niej opisane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy uznać za aktualne po wydaniu pozwolenia na realizację przedsięwzięcia.

Flora

- na obszarze bezpośredniego oddziaływania Kontraktu na roboty 3A.1/1, tj. obwałowanie oraz teren bezpośrednio do niego przylegający, nie stwierdzono gatunków roślin podlegających ochronie;
- na obszarze Kontraktu na roboty 3A.1/1 stwierdzono występowanie chronionych siedlisk przyrodniczych. Należą do nich łąki rajgrasowe (kod 6510) oraz nitrofilne ziołorośla nadrzeczne, tzw. zbiorowiska welonowe (kod 6430), jednakże stan zachowania tych siedlisk nie jest zadowalający. Ponadto w rejonie przedsięwzięcia 3A.1/1 występują nadrzeczne łągi wierzbowe, topolowe, olszowe (kod 91E0), łągi wiązowo-jesionowe (kod 91F0);
- na badanym obszarze odnotowano gatunki uznane za inwazyjne m.in. takie jak nawłóć kanadyjska, nawłóć późna oraz wysoce inwazyjne gatunki drzewiaste, takie jak klon jesionolistny oraz czeremcha amerykańska, dąb czerwony;
- obszar wału/zawała/międzywała stanowi mozaikę pól uprawnych, łąk i pastwisk, sadów i ogródków działkowych, nieużytki/szuwary/ugory, zarośla i zadrzewianie, lasy oraz terenów zurbanizowanych;
- inwentaryzacja nie obejmowała rozpoznania grzybów i porostów.

Fauna

- w trakcie prowadzonych badań terenowych dla przedmiotowych odcinków na obszarze międzywała odnotowano dorosłe osobniki motyli z rodzaju modraszkwate. W granicach zajętości terenu pod planowany Kontrakt na roboty 3A.1/1 nie występują siedliska dogodne

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

dla pełnego cyklu życiowego odnotowanych chronionych gatunków motyli z rodzaju modraszkwate;

- w drzewach rosnących w granicach planowanego Przedsięwzięcia 3A.1/1 w obrębie Odcinka 2 nie stwierdzono śladów obecności pachnicy dębowej. W obrębie Odcinka 1 Wałów Wiślanych, pomiędzy ujściem rzeki Dłubni, a budowaną przeprawą mostową S7, (od km 0+000 do 0+185), w wierzbach rosnących tuż przy samej stopie wału stwierdzono występowanie pachnicy dębowej. Stanowisko ze względu na liczebność drzew i ich wiek jest bardzo cenne. W otoczeniu rzeki Dłubni w wyniku przeprowadzonych kontroli starych, dziuplastych drzew nie stwierdzono charakterystycznych śladów żerowania larw, ani dojrzałych osobników pachnicy dębowej;
- planowane Przedsięwzięcie 3A.1/1 (Odcinek 1 i Odcinek 2) ze względu na zakres planowanych robót nie wpłynie negatywnie na ichtiofaunę występującą w samej Wiśle. Wynika to z dużych odległości między obwałowaniami, a korytem rzeki. Również skontrolowane ciek wodne (rzeka, kanały i rowy melioracyjne) nie stanowią miejsc występowania cennych gatunków ryb. Modernizowanie wałów nie będzie miało negatywnego oddziaływania w trakcie realizacji na rzekę i kanały melioracyjne, gdyż są one przez większość dni w roku całkowicie pozbawione wody lub ich stany są minimalne. W jednym przypadku przy niewielkim cieku nieopodal Lasku Mogilskiego występuje ryzyko zamulania koryta w trakcie robót, jednak ze względu na występowanie tylko jednego pospolitego gatunku ryby, nie będzie to stanowiło dużego problemu. Natomiast pod względem ichtiologicznym rzeka Dłubnia stanowi bardzo dobre siedlisko dla pstrąga tęczowego (gatunek sztucznie wprowadzony w latach 40 XX wieku). Dodatkowo w Dłubni rzadziej występują takie gatunki ryb jak: okoń, kleń, płoć, kiełb, ciernik, lipień, jaź i krąp. Dotychczas nie odnotowano w tej rzece gatunków chronionych. Planowane przedsięwzięcie bezpośrednio przecina się w km 0+108 z istniejącym rowem melioracyjnym, w którym nie stwierdzono podczas inwentaryzacji ryb;
- na badanym obszarze Odcinka 1 i Odcinka 2 stwierdzono co najmniej pięć gatunków płazów, tj. żaba trawna, ropucha szara, kumak nizinny, żaby z grupy zielonych, traszka zwyczajna. Wyżej wymienione gatunki podlegają ochronie; w otoczeniu rzeki Dłubni nie stwierdzono żadnych płazów;
- w całym okresie, w którym prowadzono badanie terenowe, na analizowanych odcinkach wałów wiślanych i na przyległym terenie międzywala i zawala nie odnotowano osobników gadów;
- na badanym terenie dla Odcinka 1 i 2 stwierdzono 92 (gatunki chronionych ptaków. Spośród nich 10 gatunków to ptaki wymienione w I załączniku Dyrektywy Ptasiej są to: bocian biały, czapla biała, derkacz, dzięcioł zielonosiwy, gąsiorek, rybitwy rzeczne, zimorodek, błotniak stawowy, dzięcioł białoszyi, dzięcioł średni. W otoczeniu rzeki Dłubni stwierdzono łącznie 53 gatunki ptaków. Na inwentaryzowanym terenie zaobserwowana została obecność taksonów związanych z następującymi siedliskami: zadrzewieniami oraz obszarami przekształconymi antropogenicznie tj. pola uprawne, nieużytki i tereny zabudowane; na badanym terenie nie odnotowano taksonów wpisanych do Czerwonej Księgi Zwierząt. Zaobserwowano natomiast obecność gatunków wpisanych na listę Załącznika I Dyrektywy Ptasiej tj: dzięcioła białoszyjowego, dzięcioła zielonosiwego i gąsiorka. Obserwowane pojedyncze osobniki korzystały z badanego terenu jako miejsca żerowania;

- inwentaryzacja ssaków wykazała występowanie bobra europejskiego (gatunek chroniony częściowo) nad brzegiem Wisły i na obszarze międzywała na odcinku 1 od mostu Wandy do stopnia Przewóz. Na samych wałach nie stwierdzono śladów uszkodzeń spowodowanych działalnością bobrów. Projektowana granica zajętości terenu pod zaplanowane prace budowlane będzie w odległości max. 5 m od stopy wału. Na Odcinku 2 koryto Wisły jest głębokie, ze stromymi osuwającymi się brzegami, a na obszarze międzywała dominują grunty użytkowane rolniczo i nieużytki. Na tym odcinku nie ma miejsc zasiedlonych przez bobry. W otoczeniu rzeki Dłubni nie stwierdzono obecności bobrów;
- ponadto na obszarze międzywała i zawala na Odcinku 1 i Odcinku 2 stwierdzono występowanie lisa, zająca szaraka, dzika i sarny. W trakcie prowadzenia robót budowlanych na wałach osobniki zwierząt (dzik, sarna, lis, zając) będą płoszone i niepokojone, jednak nie będzie to miało wpływu na liczebność populacji tych gatunków występujących na omawianym terenie. Po zakończeniu prac to oddziaływanie ustanie. Należy nadmienić, że opisujemy tu dzikie gatunki zwierząt stwierdzone w terenie miejskim, dla których naturalnym siedliskiem są lasy, mozaika polno-leśna i tereny otwarte. W otoczeniu rzeki Dłubni na analizowanym obszarze stwierdzono obecność sarny, ponadto na analizowanym obszarze mogą występować również: dziki, zające, lisy, kuny i tchórze;
- w ramach inwentaryzacji nie prowadzono badań chiropterologicznych.

4.8.1 Chronione siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin i zwierząt dla Zadania 3A.1/2

Na obszarze Odcinka 3 została przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza w okresie od sierpnia do listopada 2015 r. oraz od marca do maja 2016 r.

Flora

- na obszarze bezpośredniego oddziaływania Kontraktu na roboty 3A.1/2, tj. obwałowanie oraz teren bezpośrednio do niego przylegający, nie stwierdzono gatunków roślin podlegających ochronie ścisłej;
- stwierdzono jeden gatunek podlegający ochronie częściowej - centuria pospolita;
- na obszarze Kontraktu na roboty 3A.1/2 stwierdzono występowanie chronionych siedlisk przyrodniczych. Należą do nich łąki rajgrasowe (kod 6510) oraz nitrofilne ziołorośla nadrzeczne, tzw. zbiorowiska welonowe (kod 6430), jednakże stan zachowania tych siedlisk nie jest zadowalający. Ponadto w rejonie przedsięwzięcia występują nadrzeczne łągi wierzbowe, topolowe, olszowe (kod 91E0), łągi wiązowo-jesionowe (kod 91F0);
- na badanym obszarze odnotowano gatunki uznane za inwazyjne m.in. takie jak nawłóć kanadyjska, nawłóć późna oraz wysoce inwazyjne gatunki drzewiaste, takie jak klon jesionolistny oraz czeremcha amerykańska, dąb czerwony;
- obszar wału/zawala/międzywała stanowi mozaikę pól uprawnych, łąk i pastwisk, sadów i ogródków działkowych, nieużytki/szuwary/ugory, zarośla i zadrzewianie, lasy oraz terenów zurbanizowanych;

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

- inwentaryzacja nie obejmowała rozpoznania grzybów i porostów.

Fauna

- w trakcie prowadzonych badań terenowych na obszarze międzywala odnotowano dorosłe osobniki motyli z rodzaju modraszkwate. W granicach zajętości terenu pod planowane przedsięwzięcie nie występują siedliska dogodne dla pełnego cyklu życiowego odnotowanych chronionych gatunków motyli z rodzaju modraszkwate;
- planowany Kontrakt na roboty 3A.1/2 ze względu na zakres planowanych robót nie wpłynie negatywnie na ichtiofaunę występującą w samej Wiśle. Wynika to z dużych odległości między obwałowaniami, a korytem rzeki. Również skontrolowane ciek wodne (rzeka, kanały i rowy melioracyjne) nie stanowią miejsc występowania cennych gatunków ryb. Modernizowanie wałów nie będzie miało negatywnego oddziaływania w trakcie realizacji na rzekę i kanały melioracyjne, gdyż są one przez większość dni w roku całkowicie pozbawione wody lub ich stany są minimalne;
- na badanym obszarze stwierdzono co najmniej pięć gatunków płazów, tj. żaba trawna, ropucha szara, kumak nizinny, żaby z grupy zielonych, traszka zwyczajna. Wyżej wymienione gatunki podlegają ochronie;
- w całym okresie, w którym prowadzono badanie terenowe, na analizowanych wałach wiślanych i na przyległym terenie międzywala i zawala nie odnotowano osobników gadów;
- na badanym terenie stwierdzono 95 gatunków chronionych ptaków. Spośród nich 10 gatunków to ptaki wymienione w I załączniku Dyrektywy Ptasiej. Są to: bocian biały, czapla biała, derkacz, dzięcioł zielonosiwy, gąsiorek, rybitwy rzeczne, zimorodek, błotniak stawowy, dzięcioł białoszy, dzięcioł średni.
- inwentaryzacja ssaków wykazała występowanie bobra europejskiego (gatunek chroniony częściowo) nad brzegiem Wisły w miejscach porośniętych drzewami i krzewami. Najwięcej świeżych śladów odnotowano na wysokości elektrociepłowni Łęg i przy moście Wandy. Ich obecność potwierdzono również na zakolach starorzecza Wisły w rejonie stopnia wodnego Przewóz. Siedlisko to położone jest częściowo w granicach zakresu przewidzianego pod przedsięwzięcie, około 15 m od miejsca wykonywania zaplanowanych robót. Na wałach nie stwierdzono śladów uszkodzeń spowodowanych przez działalność bobrów;
- inwentaryzacja wykazała obecność gronostaja (gatunek podlegający częściowej ochronie);
- ponadto na obszarze międzywala i zawala stwierdzono występowanie lisa, zająca szaraka, dzika i sarny. W trakcie prowadzenia robót budowlanych na wałach osobniki zwierząt (dzik, sarna, lis, zając) będą płoszone i niepokojone, jednak nie będzie to miało wpływu na liczebność populacji tych gatunków występujących na omawianym terenie. Po zakończeniu prac to oddziaływanie ustanie. Należy nadmienić, że opisujemy tu dzikie gatunki zwierząt stwierdzone w terenie miejskim, dla których naturalnym siedliskiem są lasy, mozaika polno-leśna i tereny otwarte;
- w ramach inwentaryzacji nie prowadzono badań chiropterologicznych.

4.8.2 Obszary chronione

Analizowany Kontrakt 3A.1 zlokalizowany jest poza obszarami prawnie chronionymi wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Ustawa OP).

W pobliżu Kontraktu znajduje się obszar Natura 2000: Łąki Nowohuckie (PLH120069). Obszar ten położony w dolinie Wisły (na dawnej terasie zalewowej) jest ostatnim dobrze zachowanym fragmentem łąk nadwiślańskich w Nowej Hucie. Podstawowym celem ochrony jest tutaj ochrona siedlisk łąkowych jako siedlisk motyli stanowiących główny przedmiot ochrony. Obszar ten stanowi jednocześnie użytek ekologiczny. Obszar ten znajduje się w odległości około 1,1 km na północ/zachód od wałów zlokalizowanych najbliżej obszaru Natura 2000 – Odcinek 1 wraz z wałami na rzece Dłubni. Wały Odcinka 2 oraz Odcinka 3 również znajdują się poza obszarem chronionym w odległości około 1,5 – 4,5 km od obszaru Natura 2000. Na obszarze planowanego Kontraktu 3A.1 brak również pomników przyrody, najbliższe pomniki przyrody znajdują się w Lasku Mogilskim około 200 m od realizowanego przedsięwzięcia (Zadanie 3A.1/1). Najbliższy użytek ekologiczny znajduje się w odległości około 600 m na południowy-wschód od Zadania 3A.1/2 i jest to obszar lęgowy ptactwa wodnego – duża i mała wyspa.

Lokalizacja Kontraktu 3A.1 na tle obszarów chronionych przedstawiona została na mapie w Załączniku 6 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - *Mapa lokalizacji Kontraktu na tle obszarów chronionych i sieci NATURA 2000.*

4.9 Krajobraz kulturowy i zabytki

Dolina rzeki na obszarze Kontraktu 3A.1 to rozległe wnętrze krajobrazowe, a Wisła ma tutaj charakter wielkiej rzeki nizinnej. Jej koryto zostało obwałowane i uregulowane. We wnętrzu tym dominuje zieleń. W rejonie przedsięwzięcia występują nadrzeczne łągi (wierzbowe, topolowe, olszowe i wiązowo-jesionowe). Obszar wału, zawala i międzywala stanowi mozaikę pól uprawnych, łąk i pastwisk, sadów, ogródków działkowych oraz nieużytków. Towarzyszą im zarośla śródpolne, zadrzewienia i lasy. Elementy silnie antropogeniczne to: stopień wodny i śluza Przewóz na Odcinku 2, zabudowania elektrociepłowni PGE Energia Ciepła S.A na Odcinku 3 oraz zabudowania okolicznych wsi wzdłuż całego Kontraktu 3A.1.

Obszar realizacji Zadania 3A.1/1

W obrębie Zadania 3A.1/1, w rejonie lewobrzeżnym rzeki Dłubni, znajduje się strefa nadzoru archeologicznego (Opinia Miejskiego Konserwatora Zabytków z dnia 21 kwietnia 2017 znak: KZ-03.4120.6.303.2017.EB - Załącznik 4. do PZŚ 3A.1 Decyzje, postanowienia, pozwolenia, pisma). W sąsiedztwie Odcinka 2 przy ul. Popielnik znajduje się kapliczka wpisana do gminnej ewidencji zabytków oraz dom mieszkalny przy ul. Popielnik 18, również wpisany do gminnej ewidencji zabytków.

Obszar realizacji Zadania 3A.1/2

Prace planowane w obrębie Zadania 3A.1/2 (Odcinek 3) kolidują z jednym obiektem zabytkowym – Fort 50a Lasówka. Powstał on w 1899 r., był międzypolowym fortem pancernym, należał do obszaru warownego Twierdzy Kraków. Fort został zaprojektowany przez Emila Gołogórskiego, obiekt wyróżniał się nietypowymi rozwiązaniami m.in.

wypełnieniem fos wodą z Wisły, dlatego nazywany był fortem wodnym. Zadaniem fortu była ochrona południowego brzegu rzeki Wisły, a dokładnie doliny rzeki, wałów oraz pobliskiej przeprawy na drugi brzeg.

W obrębie Zadania 3A.1/2 (Odcinek 3) na obszarze międzywała przy ul. Pod Wierzbami znajduje się także historyczna zabytkowa kapliczka.

4.10 Ludność

Planowany Kontrakt 3A.1 to przedsięwzięcie liniowe, które w swym przebiegu zlokalizowane jest na terenie dwóch powiatów: Miasta Kraków oraz wielickiego.

Na terenie powiatu Miasta Kraków analizowany Kontrakt realizowany jest w rejonie dzielnicy Nowa Huta. Zgodnie z danymi aktualnymi na dzień 31 grudnia 2018 r.¹² miasto Kraków zamieszkuje 771069 osób, gęstość zaludnienia wynosi 2359 os./km². W powiecie wielickim Kontrakt będzie realizowany w rejonie miejscowości Duża Grobla – gmina Wieliczka. Liczba mieszkańców gminy Wieliczka zgodnie z danymi aktualnymi na dzień 31 grudnia 2018 r. wynosiła 36019 osób, ok. 51% populacji gminy stanowią kobiety, a ok. 49% – mężczyźni.

Opierając się na informacjach zawartych w Studium wykonalności (SWECO, 2018) dla Odcinka 1 i Odcinka 2¹³ oraz Odcinka 3¹⁴, szacunkowa ilość osób chronionych obwałowaniami dla zagrożenia od wody Q1% wynosi: dla Odcinka 1 i Odcinka 2: ok. 9.0 tys. osób, natomiast dla Odcinka 3 ok. 30.9 tys. osób.

Zagadnienia związane z kontekstem społecznym realizowanego przedsięwzięcia szerzej opisano w dokumencie *Plan Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń* (PPNiP) dla przedmiotowego Kontraktu.

4.11 Pozostałe zagadnienia ESHS

Zagadnienia związane z tematyką ESHS (tzn. dotyczące aspektów środowiskowych, społecznych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy) uregulowane są w Polsce za pomocą wielu przepisów zawartych w obowiązujących aktach prawnych, w tym m.in. w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ustawie z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawie z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska, ustawie z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, ustawie

¹² GUS – Baza Demografia: Wyniki badań bieżących: Stan i struktura ludności: Ludność: 2018: Ludność stan w dniu 31 XII: Ludność według płci i miast: Małopolskie

¹³ STUDIUM WYKONALNOŚCI dla „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 1 - lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni; odcinek 2- lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru”. SWECO 2018 r.

¹⁴ STUDIUM WYKONALNOŚCI dla „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 3 - prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do Stopnia Przewóz”. SWECO 2018 r.

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy, ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy, ustawie z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania, ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny i in.

Zawarte w tych ustawach regulacje prawne mają na celu m.in.:

- zapewnienie właściwego stanu środowiska abiotycznego i biotycznego na terenie i w otoczeniu realizowanych przedsięwzięć budowlanych;
- zapewnienie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ludzi w związku z realizacją przedsięwzięć budowlanych;
- przeciwdziałanie przypadkom molestowania seksualnego i mobbingu w miejscu pracy;
- zapewnienie właściwych warunków socjalnych oraz warunków pracy i płacy personelu.

Nadzór nad przestrzeganiem przepisów zawartych w ww. aktach prawnych sprawuje m.in. szereg instytucji i organów państwowych, takich jak Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska, Inspekcja Ochrony Środowiska, Państwowa Inspekcja Sanitarna, Nadzór budowlany (w tym Wojewódzkie i Powiatowe Inspektoraty Budowlane), Państwowa Inspekcja Pracy, Rzecznik Praw Obywatelskich, Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania, Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, Policja i in.

Niezależnie od powyższego, biorąc pod uwagę wysoką rangę zagadnień ESHS oraz wymagania międzynarodowych instytucji finansujących projekt OPDOW (w tym Banku Światowego), w niniejszym Planie Zarządzania Środowiskiem oraz w innych dokumentach Kontraktu zawarto szereg szczegółowych warunków mających na celu zapewnienie właściwego wdrożenia wszystkich obowiązujących przepisów i dotrzymania wysokich standardów postępowania w ww. zakresie.

5 Ocena oddziaływania na środowisko - podsumowanie

5.1 Powierzchnia ziemi i krajobraz

W wyniku realizacji Kontraktu 3A.1 nie nastąpią znaczące trwałe negatywne zmiany w lokalnym krajobrazie.

Wpływ realizacji Kontraktu 3A.1 na krajobraz i powierzchnię ziemi wystąpi wyłącznie na etapie realizacji prac wymagających użycia sprzętu budowlanego. Negatywne oddziaływanie na powierzchnię ziemi wiązać się będzie z przemieszczaniem mas ziemnych i w rezultacie przekształceniem terenu w ramach planowanej rozbudowy wału i przebudowy/budowy urządzeń towarzyszących.

Planowane prace w zakresie przebudowy/nadbudowy wałów Odcinka 1, Odcinka 2 i Odcinka 3 wymagać będą zajęcia trwałego terenu przyległego: - na terenie międzywala w związku z rozbudową wału około 4–7 m od podstawy skarpy istniejącego wału, oraz pasa technologicznego o szerokości 3 m od podstawy skarpy odwodnej rozbudowanego wału. Łączna zajętość terenu w międzywale wynosić będzie około 7-10 m od podstawy skarpy odwodnej istniejącego wału. Zajętość po stronie zawala będzie na większości planowanych prac niewielka: 1-2 m od skarpy istniejącego wału. Jedynie w związku z przesunięciem korpusu wału w stronę zawala w celu ochrony siedliska pachnicy dębowej oraz zaprojektowania po stronie zawala drogi serwisowej na przyporze wału, zajętość będzie wynosić ok. 4-9 m od podstawy skarpy istniejącego wału dla Odcinka 1 na długości ok. 1200 m.

Większą zajętość terenu po stronie zawala planuje się również na trasie wału dla Odcinka 3 w ramach Zadania 3A.1/2, zajętość będzie wynosić do 5 m od skarpy istniejącego wału na długości około 2200 m i związana będzie z budową drogi serwisowej.

W przypadku budowy nowych wałów na lewym brzegu rzeki Dłubni na łącznej długości ok. 476 m – zajęcie stałe – zajęcie terenu pod wał to ok. 20-30 m.

Dodatkowo realizacja prac na obszarze Kontraktu 3A.1 wiązać się będzie z zajęciami czasowymi terenu ok. 2-5 m dla celów komunikacji, ruchu maszyn i sprzętu, składowania materiałów, parkowania maszyn i sprzętu budowlanego, na miejsca gromadzenia odpadów.

Zajęcia terenu opisano szczegółowo w dokumencie *Plan Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń* (PPNiP).

Powyższe oddziaływania (poza zajęciem stałym pod Kontrakt) będą krótkotrwałe i odwracalne, a ich skala uzależniona będzie od dobrej organizacji placu budowy. Niekorzystne oddziaływanie na etapie budowy nie będzie znaczne, a przy założeniu braku sytuacji awaryjnych – krótkotrwałe i odwracalne.

Trwały charakter będą miały zmiany wynikające z niezbędnego usunięcia wybranych drzew i krzewów porastających sam korpus wału oraz pasy terenu u podstawy wału o szerokości 3 m.

Na potrzeby realizacji prac w ramach Zadania 3A.1/1 do usunięcia przeznaczonych zostanie łącznie około 2110 sztuk drzew oraz około 7136 m² krzewów w zakresie planowanej przebudowy/nadbudowy/budowy wałów. Na potrzeby realizacji prac w ramach Zadania 3A.1/2 do usunięcia przeznaczonych zostanie łącznie około 745 sztuk drzew oraz około 4335 m²

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

krzewów w zakresie planowanej przebudowy/nadbudowy wałów. Wycinka drzew w ramach Kontraktu 3A.1 jest konieczna ze względów budowlanych i utrzymaniowych, gdzie ustawa Prawo Wodne art. 176 ust. 1 w celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych zabrania uprawy gruntu, sadzenia drzew lub krzewów na wałach oraz w odległości mniejszej niż 3 m od stopy wału.

Prace planowane są na obiektach obecnie istniejących, stąd przewidywany zakres zmian w krajobrazie jest niewielki (Odcinek 1, Odcinek 2 i Odcinek 3). **Jedynie nowo budowane lewobrzeżne obwałowanie cofkowe na rzece Dłubni o długości około 476 m będzie stanowiło nowy element w krajobrazie.** Jednakże z uwagi na wyższy cel, jakim jest ochrona pobliskich zabudowań przed zalaniem, element ten można uznać za pomijalny. Wpływ prac na strukturę krajobrazu będzie lokalny. Po zakończeniu planowanych prac budowlanych teren objęty pracami ziemnymi oraz teren przyległy przekształcony m.in. w wyniku ruchu maszyn i środków transportu itp. zostanie uporządkowany i przywrócony do należytego stanu.

Na etapie eksploatacji Kontraktu nie generuje się nowych, negatywnych oddziaływań. Funkcjonowanie przedsięwzięcia pozwoli przeprowadzić wody w korycie rzeki Wisły oraz Dłubni w sposób niezagrażający terenom przyległym w przypadku wystąpienia wysokich stanów wód. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi może być jednak związane z sytuacją awaryjną (uszkodzenie wału) lub wystąpieniem stanów wód powodujących powódź o katastrofalnych rozmiarach. Zakładając „normalne” funkcjonowanie przedsięwzięcia zgodnie z założonymi celami nie będzie występowało oddziaływanie na powierzchnię ziemi.

W celu ograniczenia wpływu robót na powierzchnię ziemi i krajobraz w okresie realizacji Kontraktu należy wdrożyć działania łagodzące opisane w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 29, 31, 63, 109, 110, 111, 122, 123, 124.

5.2 Klimat

Realizacja Kontraktu 3A.1 nie spowoduje zmian lokalnego klimatu, ani w trakcie prowadzenia robót budowlanych, ani też po oddaniu do eksploatacji. Niewielkie zmiany obecnego obszaru międzywała nie zmieniają warunków kształtowania wilgotności powietrza, ściśle związanego z bliskością wód powierzchniowych i terenów zalewowych.

Na etapie eksploatacji Kontraktu 3A.1 nie przewiduje się znaczących zmian parametrów mikroklimatu, w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych środków minimalizujących. W trakcie prowadzenia robót będą co prawda podejmowane działania (np. usuwanie roślinności), które mogą wpłynąć na takie elementy klimatu jak np. nasłonecznienie związane z obecnością szaty roślinnej czy wilgotność powietrza. Będzie to jednak oddziaływanie o znikomej skali.

Potencjalna trwała zmiana w kontekście kształtowania się lokalnego klimatu wynikać będzie ze zwiększenia bezpieczeństwa powodziowego (zmniejszenia ryzyka wystąpienia powodzi), a ograniczenie ryzyka powodzi pozwoli na uniknięcie jej konsekwencji, jedną z których może być kształtowanie się topoklimatu na skutek lokalnych zmian stosunków wodnych.

Dostosowanie Kontraktu do negatywnych zjawisk towarzyszących zmianom klimatu

Modernizowane wały przeciwpowodziowe zostały zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi przepisami hydrotechnicznymi, które uwzględniają ekstremalne zjawiska pogodowe związane

m.in. ze zmianami klimatu (regulują to odpowiednie przepisy dotyczące projektowania, budowy i eksploatacji obiektów hydrotechnicznych). Ponadto, realizacja Kontraktu poprawi zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów zawala wzdłuż brzegów Wisły i ujściowego odcinka Dłubni i w ten sposób przyczyni się do ograniczenia skutków negatywnych zjawisk towarzyszących zmianom klimatu.

5.3 Stan sanitarny powietrza

Emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych będzie występowała przede wszystkim na etapie budowy, kiedy to będą prowadzone prace z użyciem ciężkiego sprzętu, pojazdów i maszyn o napędzie spalinowym, powodujące emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, a w konsekwencji wzrost poziomu zanieczyszczeń w powietrzu. Będzie to emisja niezorganizowana, której zasięg odpowiadać będzie obszarowi prowadzenia robót budowlanych oraz przebiegowi dróg dojazdowych i technologicznych. Będzie miała ona charakter miejscowy i okresowy. Po zakończeniu etapu budowy całkowicie ustąpi.

Głównymi czynnikami mającymi wpływ na powietrze atmosferyczne w fazie budowy będą:

- pył powstający przy pracy maszyn i urządzeń wykonujących roboty ziemne,
- spaliny pochodzące z silników pracujących maszyn i środków transportu,
- pył powstający w czasie transportu materiałów oraz jego składowania.

Wielkość emisji zależy będzie od liczby pojazdów i maszyn o napędzie spalinowym wykorzystywanych do budowy oraz czasu ich pracy. Znaczenie dla ograniczenia emisji będzie mieć organizacja pracy (optymalizacja wykorzystania sprzętu, wydajność pracy itp.), a także organizacja przestrzeni, w tym terenu budowy i dróg dojazdowych (optymalizacja tras przejazdu, lokalizacja zaplecza budowy). Dodatkowe możliwości ograniczenia emisji zanieczyszczeń związane są z dbałością o stan techniczny pojazdów i maszyn, a także przestrzeganiem standardów ochrony środowiska i BHP. Dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania na powietrze wskazane jest regularne zraszanie placów i dróg gruntowych (ograniczenie pylenia) lub nawet wstrzymanie prac w czasie pogody suchej i wietrznej.

Transport materiałów budowlanych nie spowoduje zmian w ogólnym stanie powietrza atmosferycznego występującym tam obecnie. Na drogach dojazdowych i tymczasowych, z uwagi na okresowość przejazdów emisja nie będzie miała praktycznie żadnego znaczenia i nie spowoduje przekroczeń wielkości normatywnych poza trasami komunikacyjnymi.

Na etapie eksploatacji Kontraktu nie będzie źródłem znaczącej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Funkcjonowanie obiektów i zabezpieczeń przeciwpowodziowych będących przedmiotem modernizacji nie wiąże się z regularną emisją zanieczyszczeń.

Źródłem okresowej emisji niezorganizowanej będzie jedynie spalanie paliw w pojazdach poruszających się po drodze technologicznej w ramach prac związanych z utrzymaniem lub kontrolą stanu obwałowania czy też praca kosiarek o napędzie spalinowym w ramach pielęgnacji powierzchni skarp wału, jednak emisja ta ze względu na niewielką skalę nie będzie mieć istotnego wpływu na jakość powietrza.

Należy uznać, że etap budowy nie spowoduje trwałych negatywnych zmian w środowisku atmosferycznym.

W celu ograniczenia wpływu robót na stan sanitarny powietrza w okresie realizacji Kontraktu należy wdrożyć działania łagodzące opisane w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 79, 80, 81, 82, 83, 85.

5.4 Gleby i grunty

Wpływ Kontraktu 3A.1 na środowisko gruntowe obecny będzie, podobnie jak w przypadku większości pozostałych komponentów środowiska, jedynie na etapie budowy. Przeprowadzenie zaprojektowanych robót budowlanych wymusi konieczność usunięcia lub co najmniej naruszenia wierzchniej warstwy gleby, czy też wykonania wykopów pod elementy modernizacji wału. Zostanie też zajęta dodatkowa powierzchnia pod budowane/rozbudowywane (podwyższone i poszerzane) obwałowanie, a także drogi technologiczne (po zakończeniu robót przewidziano rozbiórkę dróg technologicznych i doprowadzenie terenu do stanu pierwotnego). Poza wymienionymi formami oddziaływania nie nastąpi ingerencja w warstwę glebową.

Lokalnie dochodzić będzie do zmian sposobu użytkowania obszarów (np. trwałe zajęcia w obrębie pastwisk/nieużytków/pól). Ze względu na skalę prac oraz wyłączenie powierzchni czynnej biologicznie, oddziaływania te będą miały charakter lokalny i nie wpłyną istotnie na pogorszenie stanu gleb na tym terenie.

Zagrożenia dla gleb związane są głównie z wystąpieniem sytuacji awaryjnych, takich jak wyciek substancji ropopochodnych, wskutek których może dojść do miejscowego skażenia gruntu. Oddziaływania będą mieć charakter lokalny.

Przy zachowaniu standardów ochrony środowiska i BHP nie powinno dojść do znaczącego oddziaływania i pogorszenia jakości gleb w związku z realizacją Kontraktu. Negatywne oddziaływania związane z czasowym przemieszczaniem mas ziemnych podczas prowadzonych prac ziemnych będą chwilowe. Po zakończeniu prac teren robót zostanie uporządkowany i zrekultywowany przez Wykonawcę.

Na etapie uzyskiwania DŚU oraz decyzji zmieniającej DŚU, wstępnie określono pobieranie gruntów na potrzeby realizacji Kontraktu 3A.1 z następujących dostępnych złóż:

a) Zadanie 3A.1/1 - Odcinek 1:

- **Złoże nr 4** - km rzeki Wisły ok 88+900 brzeg lewy międzywale, powierzchnia 2,01 ha. Złoże zbudowane z warstwy do 3,0 m gruntów spoistych (gliny i piaski gliniaste), leżące na gruntach niespoistych (piaski średnie, piaski pylaste). Poziom wody gruntowej ok 3,3 m poniżej poziomu terenu. Przewidywana eksploatacja do 3,0 m poniżej poziomu terenu,
- **Złoże Brzegi** - teren eksploatacji kruszyw przez Krakowskie Zakład Eksploatacji Kruszyw. Grunty z tego złoża w zakresie warstw przypowierzchniowym materiałów spoistych stanowiących odpad (KZEK eksploatuje grunty niespoiste i poddaje je sortowaniu) dla zakładu eksploatacji, ale cenny materiał dla budowy korpusu statycznego wałów. Grunty te będą kupowane od KZEK i transportowane do miejsca wbudowania.

b) Zadanie 3A.1/1 - Odcinek 2

- **Złoże nr 6** - km rzeki Wisły ok 93+700 brzeg lewy międzywale, powierzchnia 1,18 ha. Złoże zbudowane z warstwy do 1,6 m gruntów spoistych (pyły piaszczyste), leżące na

gruntach niespoistych (piaski drobne). Poziom wody gruntowej ok 5,7 m poniżej poziomu terenu,

- Złoże – Brzegi – jak wyżej.
- c) **Zadanie 3A.1/2 - Odcinek 3:**
 - Złoże nr 1 - km rzeki Wisły ok 82+500 brzeg prawy międzywale. Złoże to ze względu na znaczną ilość materiałów odpadowych deponowanych w przeszłości może zostać wykorzystane jedynie w niewielkiej części do poboru gruntów niespoistych powyżej zwierciadła wody gruntowej. Powierzchnia złoża 3.94 ha,
 - Złoże – Brzegi – jak wyżej.

Wyżej wskazane miejsca poboru gruntu ze złóż zostały usytuowane na obszarach, gdzie nie jest prowadzona produkcja roślinna, a położenie wyrobisk nie będzie wpływało na zagrożenie uszkodzeniem wałów przeciwpowodziowych podczas przejścia fal powodziowych. Przyjęte poziomy eksploatacji powyżej zwierciadła wody gruntowej – zależnej od poziomu wody w Wiśle piętrzonej na stopniu Przewóz, pozwalają na pobór gruntów w stanie umożliwiającym wbudowanie w korpus wału bez ich suszenia. Jednocześnie zakres eksploatacji nie spowoduje powstania zastoisk wody po opadach lub wezbraniach ze względu na pozostawienie dna wyrobiska na poziomie gruntów wysoce przepuszczalnych, powyżej zwierciadła wody gruntowej. Pewną niedogodnością podczas wezbrań będzie pojawienie się zwierciadła wody w wyrobisku o rzędnej zgodnej z poziomem wody w rzece Wiśle (nie dotyczy złoża Brzegi). Reasumując, pozostawienie wyrobisk nie będzie miało wpływu na poziom wód gruntowych i środowisko wodne, ponieważ przyjęty poziom eksploatacji nie pozwoli na powstanie jakiegokolwiek środowiska wodnego. Zgodnie z projektem eksploatacji złóż nr 1, 4 i 6 wykonawca robót zostanie zobowiązany po zakończeniu robót do wykształcenia skarp na krawędziach wyrobiska o nachyleniu 1:2,5 wraz z ich zahumusowaniem i obsiewem.

Materiały pochodzące z zakupu ze złoża Brzegi to naturalne grunty bez zanieczyszczeń wbudowane będą ponad poziomem wód gruntowych, a więc nie przewiduje się tu żadnego wpływu na środowisko wodne i wodno-gruntowe.

Uznano jednak, iż w celu ograniczenia wpływu robót na stan gleb i gruntów w okresie realizacji Kontraktu należy wdrożyć działania łagodzące opisane w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 13, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 58, 59, 60, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 84, 85, 86, 87, 88, 109, 110, 111, 122, 123, 124.

5.5 Wody powierzchniowe

Realizacja Kontraktu 3A.1 nie wiąże się z ingerencją w koryto rzeki Wisły oraz Dłubni. Kontrakt nie będzie więc wywierać wpływu na ciągłość morfologiczną rzeki, nie będzie również skutkować oddziaływaniem na elementy hydromorfologiczne, biologiczne oraz fizykochemiczne rzeki. Planowane prace nie zmienią wielkości i dynamiki przepływów w rzece, a zajęcie dodatkowej powierzchni w międzywale będzie niewielkie. Przedmiotowy Kontrakt nie będzie stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP, w zlewni których będzie realizowane. Kontrakt nie będzie wiązać się z poborem wód oraz z odprowadzeniem do ziemi ścieków, a zatem nie będzie wpływać na stan ilościowy i jakościowy wód powierzchniowych i nie będzie stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych JCWP.

Oddziaływanie podczas prac budowlanych może być wynikiem przedostawania się substancji szkodliwych dla środowiska, tj. zwiększenie ilości zawieszin w spływach, rozlewy paliw i innych substancji wykorzystywanych podczas prac budowlanych. Należy wówczas podjąć wszelkie środki mające na celu usunięcie negatywnych skutków zdarzenia. Również wystąpienie fali powodziowej podczas budowy może spowodować rozmycie wałów i pogorszenie jakości wód powierzchniowych. Jednak z uwagi na incydentalny charakter omawianych przypadków nie będą one miały znaczenia w ogólnym stanie wód.

Podczas budowy powstawać będą ścieki bytowe oraz niewielkie ilości ścieków technologicznych. Ścieki należy gromadzić w szczelnych zbiornikach i sukcesywnie przekazywać do oczyszczalni. Planowane prace spowodują również powstanie niewielkiej ilości odpadów, głównie bytowych, które należy wywozić na wysypisko komunalne. Zakładając prawidłowy przebieg prac analizowany Kontrakt nie będzie powodować powstawania odpadów niebezpiecznych zagrażających pogorszeniu jakości wód.

Eksploatacja obwałowań nie wpłynie na zmianę jakości wód powierzchniowych.

Uznano jednak, iż w celu ograniczenia wpływu robót na stan wód w okresie realizacji Zadania należy wdrożyć działania łagodzące opisane w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 84, 85, 86, 87, 88, 122, 123, 124.

5.6 Wody podziemne

Realizacja Kontraktu 3A.1 nie wpłynie na związek hydrauliczny pomiędzy rzeką, a zawałem, gdyż planowane w ramach realizacji Kontraktu przesłony przeciwfiltracyjne zostaną „zawieszane” w warstwie piasków i nie będą sięgać warstwy nieprzepuszczalnej. Kontrakt 3A.1 nie będzie wiązać się z poborem wód oraz z odprowadzeniem do ziemi ścieków, a zatem nie będzie wpływać na stan ilościowy i jakościowy wód podziemnych i nie będzie stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych JCWPd.

Eksploatacja obwałowań nie wpłynie na zmianę jakości wód podziemnych.

Uznano jednak, iż w celu ograniczenia wpływu robót na wody podziemne w okresie realizacji Kontraktu należy wdrożyć działania łagodzące opisane w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 11, 12, 13, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 58, 59, 60, 61, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 84, 85, 86, 87, 88, 122, 123, 124.

5.7 Klimat akustyczny

Potencjalnym źródłem hałasu będą maszyny i urządzenia pracujące na budowie oraz środki transportu w fazie realizacji prac. Źródła hałasu koncentrować się będą głównie w rejonie placu budowy oraz zaplecza budowy. Oddziaływanie na klimat akustyczny będzie krótkoterminowe i lokalne oraz ustąpi po zakończeniu prac. Mogą wystąpić nieznaczne przekroczenia dopuszczalnych wartości hałasu na terenach najbliższej zabudowy mieszkaniowej (przylegającej niejednokrotnie bezpośrednio do podstawy wału). Hałas związany z transportem samochodowym może w niewielkim stopniu wpłynąć na klimat akustyczny obszaru. Mimo wszystko należy zaznaczyć, że transport materiału podczas budowy obwałowania będzie miał charakter tymczasowy, a generowany hałas związany z transportem surowca będzie do pominięcia.

W przypadku prac prowadzonych na obszarze międzywała nie wystąpią przekroczenia wartości normatywnej hałasu na terenach położonych bezpośrednio za wałem przeciwpowodziowym. Na niektórych odcinkach praca będzie prowadzona od strony zawala, również na całej długości obwałowania praca ciężkiego sprzętu odbywać się będzie na koronie wału. W związku z tym na terenie zawala wystąpi lokalne przekroczenie tła akustycznego do wartości powyżej dopuszczalnej. Przypadki te będą miały charakter lokalny i nie spowodują nieodwracalnych zmian w środowisku.

W czasie eksploatacji planowanego Kontraktu oddziaływanie na klimat akustyczny nie wystąpi. Okresowo może pojawić się chwilowe oddziaływanie w postaci emisji hałasu podczas koszenia roślinności porastającej koronę i skarpy wału oraz podczas pracy pomp mobilnych w trakcie pompowania wody z rowu melioracyjnego (lewobrzeżny wał cofkowy Dłubni w km 1+136 – 1+612).

W celu ograniczenia wpływu robót na stan klimatu akustycznego w okresie realizacji Kontraktu należy wdrożyć działania łagodzące opisane w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 14, 74, 75, 76, 77, 78, 79.

5.8 Przyroda

5.8.1 Chronione siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin i zwierząt

Realizacja planowanych prac budowlanych wiąże się z oddziaływaniem na szatę roślinną i faunę obszaru realizacji Kontraktu. Metoda przyjęta do realizacji minimalizuje to oddziaływanie ograniczając je do wpływu na roślinność bezpośrednio kolidującą z realizacją Kontraktu. Zniszczeniu ulegnie roślinność zielna oraz zostaną wycięte drzewa i krzewy znajdujące się bezpośrednio w miejscu prowadzenia przebudowy i nadbudowy. Drzewa w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych robót zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami. W ramach realizacji Zadania 3A.1/1 do usunięcia przeznaczonych zostanie łącznie około 2110 sztuk drzew oraz około 7136 m² krzewów związanych z przebudową, nadbudową i budową wałów. W przypadku Zadania 3A.1/2 do usunięcia przeznaczonych zostanie łącznie około 745 sztuk drzew oraz około 4335 m² krzewów związanych z przebudową i nadbudową wałów. W celu przywrócenia walorów przyrodniczych po zakończeniu prac zostanie wykonane humusowanie i obsiew mieszkanką vegetacyjną terenu zniszczonego podczas realizacji prac. Dodatkowo dla nowo budowanego lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni w fazie końcowej przewiduje się pokrycie skarpy wału i ławy przywałowej biomałą.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na faunę wynikać będzie głównie ze zwiększonego w okresie realizacji Kontraktu 3A.1 hałasu, który może spowodować okresowe przepłoszenie i niepokojenie zwierząt. W przypadku siedlisk bobrów zlokalizowanych w pobliżu planowanych prac, osobniki zasiedlające miejsca porośnięte drzewami i krzewami w pobliżu wałów i na obszarze międzywała będą w czasie prac budowlanych płoszone i niepokojone. Konieczne będzie uzyskanie decyzji od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie zezwalającej na odstępstwa w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Po zakończeniu prac negatywne oddziaływanie ustąpi. W przypadku prowadzenia prac w miejscach rozrodu płazów, konieczne będzie ich odławianie i przemieszczanie (doroste osobniki, jaja-skrzek oraz larwy-kijanki) na podstawie decyzji RDOŚ w Krakowie na

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

odstępstwa od zakazów w stosunku do chronionych gatunków. Bezpośredni wpływ Kontrakt 3A.1 wywrze na faunę glebową poprzez ingerencję w strukturę gleby podczas przebudowy obwałowań oraz w czasie budowy dróg technologicznych, jednak będą to oddziaływania odwracalne i krótkotrwałe. Ponadto odtworzenie na tym terenie naturalnej pokrywy glebowej doprowadzi z upływem czasu do odtworzenia poprzednich zbiorowisk roślinnych i zespołów fauny w wyniku naturalnej sukcesji.

W fazie eksploatacji wszelkiego rodzaju negatywne oddziaływania na świat roślin i zwierząt w dużym stopniu zanikną. Związane jest to z przewidywanym przywróceniem terenu robót do stanu pierwotnego z zachowaniem dotychczasowego użytkowania terenu.

W celu ograniczenia wpływu robót na stan flory i fauny w okresie realizacji Kontraktu należy wdrożyć działania łagodzące opisane w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43,, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 62, 63, 110, 122, 123, 124.

5.8.2 Obszary chronione

Planowany Kontrakt 3A.1 znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie. Nie występuje zagrożenie negatywnego oddziaływania Kontraktu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 (najbliższy obszar znajduje się w odległości 1,1 km od przedmiotowego Kontraktu).

5.9 Krajobraz kulturowy i zabytki

Planowane prace dla realizacji Odcinka 3 w ramach Zadania 3A.1/2 przebiegają w obrębie fortu 50a Lasówka wpisanego do rejestru zabytków. Miejski Konserwator Zabytków zaakceptował (pismo z dnia 22 listopada 2016 r. znak:KZ-03.4120.6.172.2016.MC - Załącznik 4. Decyzje, postanowienia, pozwolenia, pisma) przedłożone rozwiązania projektowe przewidujące podniesienie korony obwałowania bez jego poszerzenia oraz bez sytuowania ciągu pieszo rowerowego na koronie wału na odcinku przyległym do fortu. W miejscu przejścia wałów w rejonie fortu w projekcie przewidziano wykonanie przesłony z korony wału w głąb podłoża na głębokość 6 m w km 2+925 – 3+142. Ponadto dla realizacji fragmentu wału w obrębie Fortu 50a Lasówka, wpisanego do rejestru zabytków pod nr A-973 konieczne będzie usunięcie 3 drzew rosnących w korpusie wału na terenie powyższego fortu. Powyższe prace wymagały uzyskania dodatkowego pozwolenia nr 988/17 z dnia 31 października 2017 r. (Załącznik 4. Decyzje, postanowienia, pozwolenia, pisma). Niniejsze pozwolenie wiąże się z nałożeniem dodatkowych zobowiązań wobec wykonawcy prac, które szczegółowo przedstawiono w rozdziale 6.10 niniejszej dokumentacji.

Zgodnie z opinią Miejskiego Konserwatora Zabytków z dnia 19 lipca 2017 r. znak: KZ-03.4120.6.172.2016.MC i uchwałą Rady Dzielnicy Podgórze nr XXXVI/404/2016 z dnia 29.11.2016 r. (Załącznik 4. Decyzje, postanowienia, pozwolenia, pisma) zabytkowa kapliczka występująca w obrębie Odcinka 3 (Zadanie 3A.1/2) pozostanie w międzywał. Jej położenie ulegnie niewielkiej korekcie, tak aby nie znajdowała się ona w korpusie wału.

Ponadto w obrębie Zadania 3A.1/1 w rejonie lewobrzeżnym rzeki Dłubni znajduje się strefa nadzoru archeologicznego (Opinia Miejskiego Konserwatora Zabytków z dnia 21 kwietnia 2017 r. znak: KZ-03.4120.6.303.2017.EB - Załącznik 4. Decyzje, postanowienia, pozwolenia,

pisma), w związku z czym Inwestor jest zobowiązany do zapewnienia nadzoru archeologicznego w trakcie prowadzenia prac ziemnych.

W celu ograniczenia wpływu robót na krajobraz kulturowy i zabytki w okresie realizacji Kontraktu należy wdrożyć działania łagodzące opisane w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 97,98, 99, 100, 101.

5.10 Dobra materialne

W zakresie ochrony dóbr materialnych, realizacja Kontraktu 3A.1 poprawi bezpieczeństwo przeciwpowodziowe miasta Krakowa oraz miejscowości w obrębie gminy Wieliczka. W sąsiedztwie placów budowy i dróg transportowych możliwe jest wystąpienie tymczasowych oddziaływań na położone w pobliżu budynki. Nie stwierdzono wystąpienia negatywnych oddziaływań na dobra materialne.

Zagadnienia związane z kontekstem społecznym realizowanego przedsięwzięcia, w tym z wywłaszczeniem nieruchomości, ograniczeniem dotychczasowego sposobu użytkowania lub dostępu do nieruchomości, szerzej opisano w dokumencie *Plan Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń* (PPNiP) dla przedmiotowego Kontraktu.

5.11 Zdrowie i bezpieczeństwo ludzi

Projektowany Kontrakt 3A.1 wpłynie na czasowe pogorszenie jakości i standardu życia mieszkańców, jednak wpływ ten będzie krótkotrwały i odwracalny. W wyniku prowadzonych prac dojdzie do zwiększonej emisji hałasu w pobliżu realizowanych prac oraz lokalnie i nieznacznie do wzrostu zapylenia powietrza, zaś w wyniku wzmożonego ruchu samochodowego do podwyższenia emisji spalin. Największemu oddziaływaniu podlegać będą zabudowania na zawału Wisły oraz Dłubni. Ponadto wzmożony ruch taboru przewozowego może prowadzić do pogorszenia się komfortu uczestników ruchu drogowego, a sprzęt budowlany wykorzystywany do budowy umocnień może powodować drgania. Należy jednak podkreślić, iż oddziaływania te będą miały charakter tymczasowy i ograniczony oraz ustaną z zakończeniem etapu budowy.

Etap eksploatacji wiąże się z pozytywnym oddziaływaniem na ludzi oraz ich majątki. Głównym celem Kontraktu 3A.1 jest ochrona ludzi oraz ich dóbr materialnych przed wystąpieniem z brzegów wód podczas wysokich stanów. Funkcjonowanie przedsięwzięcia zwiększy poczucie bezpieczeństwa ludzi zamieszkujących tereny położone wzdłuż rzeki Wisły oraz Dłubni.

5.12 Nadzwyczajne zagrożenia dla środowiska

Zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji mogą wystąpić zagrożenia związane z zanieczyszczeniem środowiska, np. znalezienie niewybuchów i niewypałów, przerwanie wałów czy awaria urządzeń w czasie prac.

Z uwagi na możliwość przejścia fali powodziowej w czasie prowadzenia prac Wykonawca jest zobowiązany do zorganizowania i ustalenia szczegółowych zasad postępowania na wypadek wystąpienia przedmiotowego zjawiska.

Wykonawca prac jest zobowiązany do prowadzenia prac pod nadzorem saperskim polegającym na bieżącym sprawdzaniu i oczyszczaniu terenu z przedmiotów niebezpiecznych pochodzenia wojskowego wraz z ich utylizacją.

Najbardziej prawdopodobnym zdarzeniem, jakie może wystąpić w czasie prac, są wycieki substancji z maszyn i pojazdów znajdujących się na terenie prac. W tym celu należy prowadzić stałą kontrolę parku maszynowego oraz odpowiednio organizować plac oraz zaplecze w celu jak najszybszego usunięcia zanieczyszczenia.

Prawidłowe wykonanie i eksploatacja oraz przestrzeganie zasad właściwej organizacji robót i przestrzeganie prawa pozwoli na zapewnienie budowli i środowisku całkowitego bezpieczeństwa.

5.13 Inne zagrożenia w zakresie ESHS

Realizacja Kontraktu 3A.1 może wiązać się szeregiem oddziaływań dotyczących zagadnień ESHS (tzn. aspektów środowiskowych, społecznych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy). Oprócz zagadnień omawianych wcześniej w rozdziałach 5.1-5.12, w trakcie realizacji Kontraktu 3A.1 mogą wystąpić m.in. następujące dodatkowe problemy lub zagrożenia związane z ww. tematyką:

- wypadki i zdarzenia potencjalnie wypadkowe z udziałem osób związanych z realizacją Kontraktu i/lub osób postronnych;
- przypadki niedopuszczalnych zachowań w miejscu pracy, takich jak przejawy molestowania seksualnego lub mobbingu;
- przypadki celowego lub nieumyślnego łamania przepisów prawa pracy, w tym związanych z warunkami socjalnymi oraz warunkami pracy i płacy personelu;
- przypadki zakażeń chorobami przenoszonymi drogą płciową, w tym HIV/AIDS, wynikające z braku wiedzy w zakresie profilaktyki i zwalczania tego typu zakażeń.

Ze względu na istotne skutki społeczne ww. zagrożeń, w niniejszym Planie Zarządzania Środowiskiem oraz w innych dokumentach Kontraktu zawarto szereg szczegółowych warunków mających na celu przeciwdziałanie oraz skuteczne reagowanie w przypadku wystąpienia tego typu zdarzeń oraz zapewnienie właściwego wdrożenia wszystkich przepisów prawa krajowego obowiązujących w powyższym zakresie (patrz m.in. rozdział 6.14).

5.14 Oddziaływanie skumulowane

W ramach Projektu OPDOW, w uzupełnieniu do Kontraktu 3A.1 objętego niniejszym PZŚ, w celu domknięcia systemu ochrony przeciwpowodziowej miasta Krakowa, planowane są:

- Kontrakt 3A.3
Odcinek 4 – prawy wał rzeki Wisły od ujścia Skawinki do stopnia Kościuszko. Roboty budowlane realizowane będą w znacznej odległości od Kontraktu 3A.1 (ok. 19 km od stopnia Dąbie stanowiącego początek Odcinka 3 – Kontrakt na roboty 3A.1/2), w latach 2019 – 2022.
- Kontrakt 3A.4
Przebudowa prawego wału pomiędzy stopniem Dąbie a portem Płaszów, budowa bramy przeciwpowodziowej wraz z niezbędną infrastrukturą graniczy i będzie

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

powiązana z rozbudową prawego wału rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz (Odcinek 3) realizowaną w ramach Kontraktu na roboty 3A.1/2. Roboty planowane są w latach 2020 – 2022.

– Kontrakt 3A.5

Budowa bramy przeciwpowodziowej dla portu Kujawy wraz z niezbędną infrastrukturą graniczy i będzie powiązana z rozbudową lewego wału rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni (Odcinek 1) realizowaną w ramach Kontraktu na roboty 3A.1/1. Roboty planowane są w latach 2020 – 2021.

– Kontrakt 3A.6

Budowa stanowiska pompowego dla pomp mobilnych dla odwodnienia Kompleksu Lesisko realizowana będzie co prawda w sąsiedztwie mostu Wandy, stanowiącego początek Odcinka 1 (Kontrakt na roboty 3A1/1), jednak obszary oddziaływań przedsięwzięć planowanych w ramach Kontraktu 3A.6 i Kontraktu na roboty 3A.1/1 nie nachodzą na siebie. Roboty planowane są w latach 2021 – 2022.

Żadne z ww. przedsięwzięć nie wiąże się z występowaniem znaczących emisji lub innych znaczących oddziaływań na środowisko, których skala powodowałaby możliwość wystąpienia istotnych zagrożeń dla środowiska abiotycznego lub biotycznego, nawet w przypadku jednoczesnego prowadzenia robót budowlanych. Dodatkowo zastosowanie przez Wykonawcę działań łagodzących zgodnie z obowiązującymi dokumentami PZŚ dla każdego z ww. przedsięwzięć pozwoli na uniknięcie ryzyka znaczących negatywnych oddziaływań skumulowanych, nawet w przypadku jednoczesnej realizacji prac w sąsiadujących ze sobą lokalizacjach.

6 Opis działań łagodzących

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań planowanego Kontraktu 3A.1 na środowisko, w Załączniku 1 do niniejszego PZŚ podano zestaw działań łagodzących, które należy realizować przed, w trakcie oraz po zakończeniu realizacji prac budowlanych.

Działania te zostały opracowane w oparciu o następujące dokumenty:

dla Zadania 3A.1/1:

- Karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem dla przedsięwzięcia pn.: „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 1 – lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni; odcinek 2 – lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru”. SWECO, wrzesień 2016;
- Karta informacyjna przedsięwzięcia w zakresie zmiany decyzji – Materiały do wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 1 – lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni; odcinek 2 – lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru”. SWECO, kwiecień 2018;
- Karta informacyjna przedsięwzięcia dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni w mieście Kraków”. Habitat Selection S.C. Kolecki M, Michał Wegrzyn, marzec 2017;
- Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 27 stycznia 2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 1 – lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni; odcinek 2 – lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru” znak: OO.4233.4.2016.BM;
- Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 1 lutego 2019 r., znak: OO.420.4.2.2018.BM zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27.01.2017 r., znak: OO.4233.4.2016.BM dla przedsięwzięcia pn.: „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 1 – lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni; odcinek 2 – lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru”;
- Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 4 września 2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni w mieście Kraków” znak: OO.4233.1.2017.BM.

dla Zadania 3A.1/2:

- Karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem dla przedsięwzięcia pn.: „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 3 – prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz”. SWECO, czerwiec 2016;
- Karta informacyjna przedsięwzięcia w zakresie zmiany decyzji – Materiały do wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.:

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

„Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 3 – prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz”. SWECO, kwiecień 2018;

- Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 27 stycznia 2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 3 – prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz” znak: OO.4233.3.2016.BM;
- Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 24 stycznia 2019 r., znak: OO.420.4.1.2018.BM zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27.01.2017 r., znak: OO.4233.3.2016.BM dla przedsięwzięcia pn.: „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 3 – prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz”;

Działania łagodzące zostały ponadto opracowane na podstawie następujących dokumentów:

- Polityki Banku Światowego:
 - OP/BP 4.01 - dotycząca oceny oddziaływania na środowisko,
 - OP/BP 4.04 – dotycząca siedlisk przyrodniczych,
 - OP/BP 4.11 - dotycząca fizycznych zasobów kulturowych.
- Projekt ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły - Podręcznik operacyjny projektu, Wrocław 2015.
- Projekt ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły – Ramowy Plan Zarządzania Środowiskiem i Społeczeństwem, Kraków 2015.

Działania łagodzące obejmują takie elementy środowiska jak: powierzchnia ziemi i krajobraz, stan sanitarny powietrza, gleby i grunty, wody powierzchniowe i podziemne, klimat akustyczny, dziedzictwo kulturowe oraz przyrodę. Są one związane ze szczegółowymi zaleceniami dla Wykonawcy Kontraktu 3A.1/1, które muszą być realizowane przed, w trakcie oraz po realizacji Kontraktu.

Poniżej przedstawiono zbiorcze zestawienie i ogólną charakterystykę głównych kategorii działań łagodzących, z podziałem na poszczególne komponenty środowiska. **Opisane poniżej działania łagodzące dotyczą realizacji prac na całym obszarze Kontraktu 3A.1, za wyjątkiem działań dedykowanych wyłącznie pracom realizowanym na wybranym obszarze Zadania 3A.1/1 lub Zadania 3A.1/2 – w takiej sytuacji, przy opisie działania, wskazany jest wyraźnie obszar, na którym to działanie obowiązuje (rozdział 6.8.1 oraz 6.9).**

6.1 Powierzchnia ziemi i krajobraz

Etap realizacji

Odnosząc się do kwestii oddziaływania bezpośredniego na powierzchnię ziemi oraz krajobraz występować ono będzie tylko na etapie realizacji Kontraktu 3A.1. Wówczas zmiany polegające na przekształceniu powierzchni terenu będą najbardziej zauważalne.

W celu ograniczenia negatywnego wpływu Kontraktu 3A.1 na powierzchnię ziemi i krajobraz przewidziano działania łagodzące, których realizację zaplanowano w trakcie prowadzenia robót budowlanych, a także przed ich rozpoczęciem. Etap prowadzenia robót budowlanych powinien być poprzedzony pracami związanymi z przygotowaniem terenu realizacji Kontraktu obejmującymi m.in. przygotowanie miejsc składowania materiałów budowlanych, zaplecza budowy, itp. oraz wyznaczenie, przygotowanie (i uzgodnienie z zarządcami dróg) tras ruchu maszyn i pojazdów.

Miejsca zajęć czasowych (drogi technologiczne, place, zaplecza budowy, składy materiałów budowlanych, parkingi i inne) powinny być zlokalizowane i przygotowane zgodnie ze wskazaniami nadzoru przyrodniczego Wykonawcy, zatwierdzonymi przez Inżyniera.

W obrębie obszaru robót, maszyny i pojazdy mogą poruszać się wyłącznie po drogach technologicznych i placach manewrowych. Na terenie budowy powinien być utrzymywany porządek i powinna być zapewniona właściwa organizacja robót.

Do najważniejszych działań łagodzących należą:

- transport materiałów powinien odbywać się po istniejących drogach publicznych biegnących w bliskim sąsiedztwie planowanego Kontraktu 3A.1 oraz po drogach technologicznych z maksymalnym wykorzystaniem istniejącej obecnie sieci dróg poza rejonami występowania cennych siedlisk;
- bazy materiałowe, zaplecze socjalne budowy oraz parkingi sprzętu i maszyn należy zlokalizować w miejscach o najniższych walorach przyrodniczych z uwzględnieniem zasad minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni;
- teren zaplecza budowy należy utwardzić oraz wyposażyć w urządzenia sanitarne;
- teren planowanego Kontraktu 3A.1 po zakończeniu prac należy uporządkować;
- po zakończeniu robót teren objęty pracami w wyniku m.in. ruchu maszyn, środków transportu oraz tereny przyległe do terenu prowadzonych robót należy przywrócić do należytego stanu.

Prowadzenie prac wykonawczych zgodnie z obowiązującymi normami i przy poszanowaniu zasad ochrony środowiska zgodnie z warunkami określonymi w stosownych decyzjach powinno zminimalizować negatywny wpływ Kontraktu 3A.1 na środowisko gruntowe.

Działania łagodzące z zakresu ochrony powierzchni ziemi i krajobrazu zestawiono w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 29, 31, 63, 109, 110, 111, 122, 123, 124.

Etap eksploatacji

W czasie eksploatacji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi i krajobraz. Grunty położone na zawału będą chronione przed zalewami powodziowymi, dzięki czemu na obszarze tym może być prowadzona gospodarka rolna.

6.2 Klimat

Kontrakt nie spowoduje znaczących zmian lokalnego klimatu na żadnym z etapów prac w ramach Kontraktu 3A.1. Ze względu na brak negatywnych oddziaływań na klimat nie stwierdzono konieczności wykonywania działań łagodzących.

6.3 Stan sanitarny powietrza

Etap realizacji

Oddziaływanie Kontraktu 3A.1 na powietrze atmosferyczne wystąpi jedynie na etapie realizacji, w trakcie prowadzenia robót budowlanych z użyciem ciężkiego sprzętu, pojazdów i maszyn o napędzie spalinowym. Będzie to emisja niezorganizowana, której zasięg odpowiadać będzie obszarowi prowadzenia robót budowlanych oraz przebiegowi dróg dojazdowych i technologicznych. Zaleca się między innymi zastosowanie następujących działań łagodzących, mających na celu zmniejszenie/wyeliminowanie negatywnego oddziaływania Kontraktu na jakość powietrza:

- sprzęt używany na etapie realizacji winien być w pełni sprawny i spełniać wymogi prawne w celu ochrony przed emisją pyłów i gazów do powietrza,
- materiały sypkie i kruszywa konieczne do planowanych prac należy odpowiednio zabezpieczyć przed ich wywiewaniem oraz nadmiernym pyleniem zarówno na etapie transportu, magazynowania jak i wbudowywania,
- drogi dojazdowe należy utrzymać w odpowiedniej czystości,
- należy ograniczyć czas pracy silników spalinowych, maszyn budowlanych i samochodów oraz ograniczać prędkość ruchu pojazdów w rejonie budowy.

Szczegółowe zalecenia działań łagodzących z zakresu ochrony powietrza zestawiono w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 79, 80, 81, 82, 83, 85.

Etap eksploatacji

Na etapie eksploatacji jedynym źródłem okresowej niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie spalanie paliw w pojazdach i maszynach (np. kosiarki) używanych do prac związanych z utrzymaniem lub kontrolą stanu obwałowania. Emisja ta nie będzie mieć istotnego wpływu na jakość powietrza, dlatego nie stwierdzono konieczności wykonywania działań łagodzących w zakresie ochrony powietrza na etapie eksploatacji.

6.4 Gleby i grunty

Etap realizacji

Kontrakt 3A.1 oddziaływać będzie na środowisko gruntowe jedynie na etapie jej realizacji. Będzie to wynikało z konieczności usunięcia lub naruszenia wierzchniej warstwy gleby w koronie i na skarpach wału oraz na trasach przebiegu dróg technologicznych, a także w miejscach wykonania wykopów pod elementy modernizacji wału.

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Najważniejsze działania łagodzące to:

- przed rozpoczęciem prac ziemnych w ramach niniejszego Kontraktu 3A.1 należy zdjąć warstwę humusu o miąższości ok. 15 cm, która zostanie wykorzystana do późniejszej rekultywacji terenu.
- w sytuacji wystąpienia awarii, wskutek której grunt zostanie zanieczyszczony, należy niezwłocznie usunąć zanieczyszczone warstwy ziemi i przekazać specjalistycznej firmie posiadającej stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami niebezpiecznymi;
- w trakcie realizacji prac należy używać wyłącznie sprawnego sprzętu, w celu ochrony gruntu przed zanieczyszczeniami;
- w miejscach przeznaczonych do tankowania i parkowania pojazdów i maszyn należy zlokalizować stanowisko z sorbentem do likwidacji ew. wycieków i wylewów substancji ropopochodnych;
- miejsca obsługi i tankowania pojazdów zostaną wydzielone z części zaplecza i szczelnie odizolowane od gruntu;
- tankowanie powinno być realizowane z wykorzystaniem mobilnych lub stacjonarnych punktów dystrybucji paliw, posiadających odpowiednie zabezpieczenia, takie jak stanowisko z sorbentem służącym do likwidacji powstałych wycieków i wylewów substancji ropopochodnych do podłoża.

Dodatkowe działania łagodzące oddziaływania na gleby obejmują: zakaz napraw sprzętu i maszyn, zakaz wymiany oleju oraz tankowania i magazynowania materiałów pędnych w obrębie międzywala Wisły oraz Dłubni, a także w obrębie terenów cennych przyrodniczo wskazanych przez nadzór przyrodniczy Wykonawcy, a także zakaz postoju maszyn w obrębie międzywala i terenów cennych przyrodniczo wskazanych przez nadzór przyrodniczy Wykonawcy.

W trakcie trwania etapu realizacji prowadzona będzie systematyczna kontrola stanu technicznego pojazdów i maszyn budowlanych, a teren budowy zostanie wyposażony w sorbenty umożliwiające szybką neutralizację ewentualnych rozlewów lub wycieków substancji szkodliwych.

Po zakończeniu robót budowlanych, modernizowany wał zostanie zahumusowany (w przypadku budowy nowego lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni przewiduje się pokrycie powierzchni ziemnych biomatą - na humusie grubości 5 cm oraz przykrycie biomaty humusem grubości 3 cm), a powierzchnie gruntu obsiane zostaną mieszanką traw rodzimych w taki sposób, aby erozja powierzchniowa została ograniczona do minimum.

Działania łagodzące z zakresu ochrony gruntów zestawiono w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 13, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 58, 59, 60, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 84, 85, 86, 87, 88, 109, 110, 111, 122, 123, 124.

Etap eksploatacji

Na etapie eksploatacji nie wystąpi negatywne oddziaływanie Kontraktu na środowisko glebowe. Nie stwierdzono konieczności wykonywania działań łagodzących w zakresie ochrony gleb i gruntów na etapie eksploatacji.

6.5 Wody powierzchniowe

Etap realizacji

Działania dla ochrony wód powierzchniowych spójne są z działaniami dla ochrony przed zanieczyszczeniami gleb i gruntu (odnoszące się do odpowiedniej organizacji prac i lokalizacji miejsc zajęć tymczasowych oraz wyposażenia ich w odpowiednie sorbenty).

Ograniczenie uciążliwości i niekorzystnego oddziaływania Kontraktu 3A.1 na etapie realizacji związane jest z odpowiednim prowadzeniem robót. Roboty budowlane, w celu spełnienia wymagań związanych z ochroną środowiska, powinny być poprzedzone szczegółowym planem i harmonogramem robót uwzględniającym odpowiednie zabezpieczenia.

Na etapie realizacji Kontraktu 3A.1 zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego może nastąpić jedynie w wyniku niekontrolowanej emisji zanieczyszczeń płynnych spowodowanej zdarzeniami nieprzewidywanymi (awarie, kolizje), ale także np. niewłaściwym składowaniem odpadów, niewłaściwym gospodarowaniem ściekami lub niewłaściwym korzystaniem z pojazdów silnikowych oraz maszyn i urządzeń budowlanych.

Na terenie budowy należy utrzymywać porządek oraz zapewnić właściwą organizację robót. Do realizacji robót należy używać wyłącznie materiałów nieszkodliwych lub neutralnych dla środowiska.

W obrębie wykopów należy stosować właściwy system odwadniania wykopów budowlanych, zapewniający ich utrzymanie bez wody stojącej.

W przypadku wycieku substancji ropopochodnych do wód powierzchniowych Wykonawca jest zobligowany do niezwłocznego zapewnienia mechanicznego zebrania substancji ropopochodnej z powierzchni wody, a także stosowania odpowiednich sorbentów. Zaplecza budowy muszą być wyposażone w odpowiednią ilość sorbentów przez cały okres realizacji Kontraktu 3A.1.

Na czas prowadzenia robót budowlanych Wykonawca opracuje plan ochrony przeciwpowodziowej, który uzgodni z Inżynierem. Plan ten będzie zawierał zależności pomiędzy czasem rozpoczęcia ewakuacji lub zabezpieczenia sprzętu budowlanego oraz wystąpieniem określonej sytuacji hydro-meteorologicznej.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na stan JCWP wyznaczonych w miejscu realizacji Kontraktu 3A.1.

Działania łagodzące z zakresu ochrony wód zestawiono w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 84, 85, 86, 87, 88, 122, 123, 124.

Etap eksploatacji

Na etapie eksploatacji wałów nie będą występować żadne zagrożenia dla wód powierzchniowych. Funkcjonowanie, w tym bieżące utrzymanie zmodernizowanego wału przeciwpowodziowego, nie będzie powodować emisji zanieczyszczeń do gruntu oraz wód powierzchniowych. W związku z powyższym nie przewiduje się konieczności wykonywania działań łagodzących w zakresie ochrony wód powierzchniowych na etapie eksploatacji.

6.6 Wody podziemne

Etap realizacji

Działania dla ochrony wód podziemnych są spójne z działaniami dla ochrony przed zanieczyszczeniami gleb i gruntu, a także wód powierzchniowych (odnoszące się do odpowiedniej organizacji prac i lokalizacji miejsc zajęć tymczasowych oraz wyposażenia ich w odpowiednie sorbenty).

Nie przewiduje się żadnego znaczącego oddziaływania na środowisko gruntowo - wodne, w szczególności oddziaływania zamierzonego jak np. pobór wód podziemnych, odprowadzanie ścieków do środowiska, obniżenie poziomu wód gruntowych czy innego typu zmiany stosunków wodnych.

Działania łagodzące z zakresu ochrony wód zestawiono w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 11, 12, 13, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 58, 59, 60, 61, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 84, 85, 86, 87, 88, 122, 123, 124.

Etap eksploatacji

Na etapie eksploatacji wałów nie będą występować żadne zagrożenia dla wód podziemnych. Na etapie eksploatacji obieg wód nie ulegnie zmianie w stosunku do stanu obecnego, nie ulegnie zmianie reżim hydrogeologiczny czy też przepływy. Funkcjonowanie, w tym bieżące utrzymanie zmodernizowanego wału przeciwpowodziowego, nie będzie powodować emisji zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych. W związku z powyższym nie przewiduje się konieczności wykonywania działań łagodzących w zakresie ochrony wód podziemnych na etapie eksploatacji.

6.7 Klimat akustyczny

Etap realizacji

Uciążliwości akustyczne związane z analizowanym przedsięwzięciem mogą wystąpić jedynie na etapie realizacji, w wyniku prowadzenia robót budowlanych z użyciem pojazdów i urządzeń silnikowych. Uciążliwości te będą miały charakter okresowy (wyłącznie w porze dziennej) i będą ograniczone do placu budowy i jego najbliższej okolicy oraz dróg wykorzystywanych do transportu związanego z budową.

Generowany przy realizacji Kontraktu 3A.1 hałas będzie się przesuwał wraz z frontem robót, oddziaływania te będą krótkotrwałe i przemijalne. Przewiduje się wdrożenie następujących działań łagodzących:

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

- prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej tj. od godziny 6:00 do 22:00 oraz w godzinach od 6:00 do 18:00 w miejscach zbliżeń do zabudowy mieszkalnej (budowa lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni),
- sprzęt budowlany używany w czasie prac powinien być w pełni sprawny technicznie oraz charakteryzować się niską emisją hałasu.

Działania łagodzące z zakresu ograniczenia emisji hałasu zestawiono w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 14, 74, 75, 76, 77, 78, 79.

Etap eksploatacji

Na etapie eksploatacji emisja hałasu nie przekroczy wartości dopuszczalnej wynikającej z przepisów prawa. Nie przewiduje się konieczności podejmowania działań łagodzących w zakresie ochrony akustycznej.

6.8 Przyroda

6.8.1 Siedliska przyrodnicze, flora i fauna

Etap realizacji

Realizacja planowanych prac budowlanych wiąże się z oddziaływaniem Kontraktu 3A.1 na szatę roślinną i faunę niniejszego obszaru. W związku z wykonywanymi pracami przewiduje się następujące działania minimalizujące:

- wszelkie prace w trakcie realizacji Kontraktu 3A.1 należy prowadzić pod stałą kontrolą nadzoru przyrodniczego;
- bazy materiałowe, zaplecza budowy oraz parkingi sprzętu i maszyn należy zlokalizować w miejscach o najniższych walorach przyrodniczych (poza cennymi siedliskami przyrodniczymi, poza obszarami o średnich i wysokich walorach ornitologicznych, poza siedliskami płazów i bobrów);

Zgodnie z zapisami DŚU zakłada się przybliżoną lokalizację bazy materiałowo – sprzętowej:

- Dla Zadania 3A.1/1:
 - lewy wał rzeki Wisły km 0+950 – 1+000,
 - prawy wał rzeki Dłubni km 0+350 – 0+450,
 - lewy wał rzeki Dłubni 0+600 – 0+700;
 - lewy wał rzeki Wisły km 0+000 – 0+250 oraz 2+600 – 2+780;
 - pomiędzy końcowym fragmentem ulicy Bardosa, a istniejącym obwałowaniem.
- Dla Zadania 3A.1/2 prawy wał rzeki Wisły:
 - km 0+950 – 1+070,
 - km 3+690 – 3+795,
 - km 5+900 – 6+300,
 - km 7+900 – 8+150,
 - km 8+960 – 9+060.

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

- prace prowadzić tak, aby nie przyczyniać się do osuszania zastoisk wodnych starorzeczy Wisły;
- zabrania się prowadzenia prac, poboru materiału naturalnego jak również tyczenia dróg technologicznych w obrębie siedliska łąki świeże (kod 6510);
- wszelkie prace związane z modernizacją wału prowadzone będą tylko i wyłącznie w granicy projektowanego obszaru inwestycji;
- pnie drzew znajdujące się w pasie robót lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, które mogą być narażone na uszkodzenia mechaniczne, należy zabezpieczyć do wysokości nie mniejszej niż 1,5 m od poziomu gruntu;
- zabrania się składowania materiałów oraz wyznaczania nowych dróg transportu w obrębie 1 m od pni drzew oraz krzewów;
- ze względu na okres lęgowy ptaków wycinkę drzew i krzewów przewidzieć w okresie jesienno-zimowym (prace prowadzić w terminie od początku października do końca lutego. W przypadku konieczności prowadzenia dodatkowej wycinki w okresie lęgowym prace mogą być prowadzone jedynie pod nadzorem ornitologa;
- prace w pobliżu systemów korzeniowych i pni należy wykonywać ręcznie. Nie można pozostawiać na dłuższy czas odkrytych brył korzeniowych, aby nie dopuścić do ich przesuszenia. W przypadku uszkodzenia drzewa, Wykonawca niezwłocznie przeprowadza pod nadzorem własnego nadzoru przyrodniczego niezbędne działania pielęgnacyjne, ograniczające skutki uszkodzeń;
- wymagane są kontrole pojazdów i maszyn budowlanych pod kątem sprawności ich technicznej. W przypadku awarii maszyn wszelkie wycieki płynów eksploatacyjnych oraz paliwa należy unieszkodliwić odpowiednią ilością sorbentów, które będą zmagazynowane na każdym zapleczu budowy;
- teren z zaplecza budowy, po którym poruszać będą się maszyny i samochody zostanie zabezpieczony;
- do obsługi i tankowania maszyn zostaną wydzielone części powierzchni zaplecza szczelnie odizolowanej od gruntu;
- odpady powstające podczas realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane selektywnie w pojemnikach lub w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach, w warunkach zapobiegających pyleniu i rozwiewaniu frakcji lekkich oraz ich negatywnemu oddziaływaniu na środowisko;
- zapewniony zostanie sukcesywny odbiór odpadów przez podmioty uprawnione do ich dalszego gospodarowania;
- przed przystąpieniem do prac ziemnych na danym terenie należy go skontrolować pod względem występowania chronionych gatunków zwierząt (np. płazów, gadów, ptaków). Stwierdzone osobniki należy przemieścić poza teren przedsięwzięcia w miejsce o podobnych warunkach siedliskowych, na tyle oddalone od terenu Kontraktu 3A.1, aby zwierzęta nie mogły powrócić na ten teren do czasu zakończenia prac. Prace ziemne należy wykonywać pod nadzorem przyrodniczym Wykonawcy;
- wszelkie prace prowadzone w sąsiedztwie stwierdzonych na bieżąco przez nadzór przyrodniczy siedlisk lęgowych płazów mogą być prowadzone tylko przy zastosowaniu grodzień herpetologicznych zabezpieczających teren budowy przed migracją płazów.

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

W przypadku stwierdzenia osobniki płazów będą na bieżąco odławiane i przemieszczane na istniejące w bezpiecznej odległości siedliska zastępcze. Wykaz tych siedlisk zostanie sporządzony we wniosku o wydanie derogacji na czynności zakazane wobec gatunków podlegających ochronie. Przed rozpoczęciem migracji wiosennej płazów teren prowadzonych prac w rejonie przepustów, rowów i cieków zostanie otoczony tymczasowym grodzień herpetologicznym.

W czasie migracji płazy gromadzące się przy ogrodzeniach należy odławiać i przemieszczać poza obszar budowy tj. na stronę przeciwną do tej, po której stwierdzono płaza. Należy umożliwić zwierzęciu migrację w wybranym przez nie kierunku.

Po zakończeniu robót tymczasowe grodzień usunąć. W przypadku prowadzenia prac w miejscach ich występowania w okresie od marca do października, dorosłe osobniki płazów, ich jaja i larwy będą odławiane i przemieszczane na podstawie decyzji RDOŚ w Krakowie na odstępstwa od zakazów w stosunku do chronionych gatunków płazów. Ewentualne zasypywanie siedlisk prowadzone będzie w okresie jesienno – zimowym (listopad-luty);

- w okresie trwania budowy i wykonywania robót teren budowy i wykopy należy utrzymywać w stanie bez wody;
- wykopy należy zabezpieczyć przed wpadaniem małych zwierząt;
- do zagospodarowania planowanego przedsięwzięcia należy stosować mieszanki traw i innych roślin gatunków rodzimych oraz zapewnić ich regularne koszenie.
- nie będą prowadzone prace w miejscu występowania cennych siedlisk przyrodniczych lasów łęgowych (91E0, 91F0). Zaleca się zachowanie ostrożności w planowaniu pracy w tym rejonie, aby nie doszło do zniszczenia siedlisk. Zabrania się tyczenia dróg technologicznych przez lub w bliskim sąsiedztwie ww. siedlisk. W przypadku siedliska w km 0+250 – 0+350 wału Wisły na Odcinku 2 w obrębie Zadania 3A.1/1 (łęg porasta wał po obu stronach) prace będą prowadzone tylko i wyłącznie w obrębie jego przebudowy;
- ze względu na stanowiska pachnicy dębowej w starych wierzbach przy wale od strony międzywala, prace przy przebudowie obwałowań na tym odcinku zaprojektowano tak, aby nie zagrażały stanowisku. Przesunięcie wału zapewni ochronę dla samych drzew jak i ich systemu korzeniowego. Droga technologiczna będzie poprowadzona po stronie przeciwnej tj. po terenie zawala. Przed przystąpieniem do robót przewidziano dodatkowe zabezpieczenie drzew przed uszkodzeniami, zasypaniem poprzez zastosowanie osłon z mat słomianych i płotków drewnianych. Całość prac będzie nadzorowana przez przyrodnika. Na czas prowadzenia robót na tym odcinku wałów drzewa dodatkowo będą chronione tymczasową barierą od strony drogi tymczasowej.
- w trakcie prac w ramach realizacji budowy lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni, w przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy dodatkowych siedlisk dla płazów, które nie były wcześniej zinwentaryzowane, a które kolidują z realizowanymi pracami, należy wystąpić do stosownego Organu z wnioskiem o zgodę na zniszczenie siedliska. Prace związane z likwidacją miejsc rozrodu płazów będą prowadzone jedynie w okresie od początku listopada do końca lutego.
- zabrania się podejmowania działań mających na celu osuszenie terenu starorzecza Wisły w okolicach miejscowości Brzegi – osuszenie tego terenu może wpływać negatywnie na wykształcone na tym terenie siedliska o charakterze zmiennowilgotnym i wilgotnym;

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Działania łagodzące z zakresu środowiska przyrodniczego zestawiono w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 62, 63, 110, 122, 123, 124.

Etap eksploatacji

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

6.8.2 Obszary chronione

W związku z lokalizacją Kontraktu w znacznym oddaleniu od istniejącego obszaru Natura 2000 nie przewiduje się stosowania dodatkowych działań łagodzących.

6.9 Krajobraz kulturowy i zabytki

Etap realizacji

W trakcie realizacji prac na obszarze całego Kontraktu 3A.1 przewidziano działanie polegające na zapewnieniu nadzoru archeologicznego przez cały okres prowadzenia robót ziemnych. W przypadku, gdy w trakcie prowadzonych robót odkryte zostaną obiekty, co do których wystąpi podejrzenie, iż są zabytkami lub zabytkami archeologicznymi, Wykonawca, zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jedn. Dz.U. 2014 poz. 1446 ze zm.), zobowiązany będzie przerwać pracę w miejscu natrafienia na znalezisko, zabezpieczyć dane miejsce oraz zgłosić ten fakt do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, powiadamiając również Zamawiającego i Inżyniera. Dalsze prace w tym miejscu będą mogły zostać wznowione, a następnie prowadzone ściśle według zapisów stosownej decyzji w tej sprawie wydanej przez konserwatora.

Dodatkowe uwarunkowania na obszarze realizacji Zadania 3A.1/2

Planowane prace dla realizacji Odcinka 3 w ramach Zadania 3A.1/2 przebiegają w obrębie fortu 50a Lasówka. Miejski Konserwator Zabytków zaakceptował (pismo z dnia 22 listopada 2016 r. znak:KZ-03.4120.6.172.2016.MC - Załącznik 4. Decyzje, postanowienia, pozwolenia, pisma) przedłożone rozwiązania projektowe przewidujące podniesienie korony obwałowania bez jego poszerzenia oraz bez sytuowania ciągu pieszo rowerowego na koronie wału na odcinku przyległym do fortu. W miejscu przejścia wałów w rejonie ww. fortu w projekcie przewidziano wykonanie przesłony z korony wału w głąb podłoża na głębokość 6 m w km 2+925 – 3+142.

Dodatkowo dla realizacji fragmentu wału w obrębie Fortu 50a Lasówka, wpisanego do rejestru zabytków pod nr A-973 konieczne będzie usunięcie 3 drzew rosnących w korpusie wału na terenie powyższego fortu. Powyższe prace wymagały uzyskania dodatkowego pozwolenia nr 988/17 z dnia 31 października 2017 r. (Załącznik 4. Decyzje, postanowienia, pozwolenia, pisma). W czasie przeprowadzonych oględzin drzew przeznaczonych do usunięcia wizualnie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych grzybów, roślin i zwierząt w obrębie pni, koron i systemów korzeniowych. Powyższe pozwolenie wiąże się z nałożeniem dodatkowych zobowiązań tj. prace związane z wycinką prowadzić należy poza okresem lęgowym od 16 października do końca lutego; w zamian za usuwane rośliny należy

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

posadzić 3 robinie akacjowe, jako uzupełnienie szpaleru wzdłuż ul. Golikówka (pomiędzy jesionem wyniosłym, a robiną akacjową), który jest elementem maskowania drogi rokadowej prowadzącej do Fortu 50a Lasówka. Posadzone robinie muszą posiadać rozwinięte bryły korzeniowe, proste pnie o minimalnych obwodach 16-18 cm, prawidłowo ukształtowane korony i inne parametry zgodne z normami stosowanymi w szkółkarstwie ozdobnym. Termin realizacji nasadzeń zamiennych do końca 2019 r. O zrealizowaniu prac należy powiadomić Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta w Krakowie w terminie do 14 dni od jego wykonania.

Zgodnie z opinią Miejskiego Konserwatora Zabytków z dnia 19 lipca 2017 r. znak: KZ-03.4120.6.172.2016.MC i uchwałą Rady Dzielnicy Podgórze nr XXXVI/404/2016 z dnia 29.11.2016 r. (Załącznik 4. Decyzje, postanowienia, pozwolenia, pisma) zabytkowa kapliczka zlokalizowana w obrębie Odcinka 3 w ramach Zadania 3A.1/2 pozostanie w międzywał. Jej położenie ulegnie niewielkiej korekcie, tak aby nie znajdowała się ona w korpusie wału.

Działania łagodzące z zakresu środowiska przyrodniczego zestawiono w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 97, 98, 99, 100, 101.

Etap eksploatacji

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zabytki i stanowiska archeologiczne. W związku z tym nie przewidziano też działań łagodzących.

6.10 Organizacja zaplecza i placu budowy

W trakcie realizacji prac w ramach Kontraktu 3A.1 Wykonawca własnym staraniem uzyska teren pod zaplecza budowy i place magazynowe z poszanowaniem wymagań i warunków Banku Światowego dotyczących odszkodowań. Dopuszczenie do czasowego zajęcia musi zostać poprzedzone rozpoznaniem terenu w zakresie oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.

Lokalizacja zapleczy budowy powinna uwzględniać aspekty środowiskowe w tym:

- korzystne dla środowiska warunki podłoża gruntowego, budowy geologicznej, pokrycia roślinnością i wysokości poziomu wody gruntowej;
- dogodny dojazd oraz dostęp do energii i zaopatrzenia w wodę na cele socjalne oraz położenie względem terenów zabudowanych;
- wykluczenie obszaru międzywała oraz chronionych siedlisk przyrodniczych, obszarów o średnich i wysokich walorach ornitologicznych oraz siedlisk płazów i bobrów jako potencjalnych miejsc tej lokalizacji.

Ponadto Wykonawca musi sporządzić projekt organizacji placu budowy, w którym wskazane zostaną oprócz lokalizacji zaplecza budowy, warunki jego zagospodarowania, w tym: lokalizacja parkingów dla sprzętu budowlanego i pozostałych pojazdów, sposób zabezpieczenia przed skażeniami substancjami szkodliwymi dla środowiska gleb i wód gruntowych, sposób odprowadzenia wód deszczowych, lokalizacja magazynów materiałów budowlanych i miejsca składowania odpadów komunalnych i niebezpiecznych.

Z punktu widzenia środowiskowego i społecznego zaplecze budowy stanowi miejsce potencjalnie negatywnego oddziaływania ze względu na ryzyko zanieczyszczenia powierzchni ziemi, podłoża gruntowego, wód podziemnych, powietrza atmosferycznego

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

w konsekwencji zdarzeń wynikających z nagromadzenia odpadów, materiałów budowlanych, także materiałów niebezpiecznych (np. paliw, olejów), a także koncentracji działań z użyciem samochodów ciężarowych i ciężkiego sprzętu (załadunek, rozładunek, transport).

Zaplecza budowy powinny odpowiadać warunkom BHP obowiązującym w Polsce i Unii Europejskiej, w tym w zakresie wyposażenia w szczelne urządzenia sanitarne do gromadzenia ścieków, a także w zakresie gospodarowania odpadami stałymi oraz ściekami.

Działania łagodzące dotyczące organizacji zaplecza budowy oraz placów składowych zestawiono w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 46, 60, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 72, 87.

6.11 Zdrowie i bezpieczeństwo ludzi

Zapewnienie ochrony zdrowia i życia ludzkiego w przypadku wystąpienia wezbrań rzecznych jest podstawowym celem realizacji przedmiotowego Kontraktu 3A.1. Wykonawca będzie również odpowiedzialny za wdrożenie działań związanych z ochroną zdrowia i bezpieczeństwa ludzi na etapie budowy. Działania te będą podstawą do zabezpieczenia niezbędnych środków technicznych, zapewnienia odpowiedniej organizacji prac, a także ochrony przeciwpożarowej, opieki medycznej oraz profilaktyki zdrowotnej.

Nadzór BHP Wykonawcy będzie odpowiedzialny za właściwe oznaczenie terenu budowy zgodnie z obowiązującym prawem. Oznaczenie to będzie regularnie kontrolowane, w przypadku zniszczenia lub kradzieży oznaczenia Wykonawca niezwłocznie je odtworzy lub uzupełni. Wykonawca będzie odpowiedzialny za wszelkie, spowodowane przez niego lub przez podwykonawców, uszkodzenia obiektów kubaturowych, budowli, dróg, elementów infrastruktury technicznej (rowów, przepustów, sieci przesyłowych), a także tablic informacyjnych, obiektów dóbr kultury itp. Odpowiedzialność ta wiązać się będzie z obowiązkiem naprawy tego typu szkód na własny koszt.

Wykonawca zobowiązany będzie do uzgodnienia z Zarządcami dróg projektów organizacji ruchu i zabezpieczenia robót, a następnie do wykonania organizacji ruchu według uzgodnionych projektów (oznakowania i zabezpieczenia terenu robót oraz oznakowania objazdów i zaleconego, związanego ze zmianą organizacji ruchu oznakowania dróg, itp.). Wykonawca stosować się będzie do ustawowych ograniczeń prędkości oraz obciążenia na oś przy transporcie materiałów i sprzętu na i z terenu robót. Uzyska on wszelkie niezbędne zezwolenia od władz co do przewozu nietypowych ładunków i w sposób ciągły będzie o każdym takim przewozie powiadamiał Inżyniera.

Wykonawca przeprowadzi szkolenia z zasad i warunków PZŚ dla kadry kierowniczej i inżyniersko-technicznej.

Działania łagodzące z zakresu ochrony zdrowia i bezpieczeństwa ludzi zestawione są w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 4, 6, 7, 9, 10, 58, 82, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 121.

6.12 Nadzwyczajne zagrożenia dla środowiska

Sytuacja kryzysowa

W przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowej należy w pierwszej kolejności powiadomić właściwe służby:

- Telefon alarmowy (wszystkie służby) – 112;
- Policja – 997;
- Straż Pożarna – 998;
- Pogotowie ratunkowe – 999.

Powódź

Realnym nadzwyczajnym zagrożeniem środowiska wynikającym z charakteru opisywanego Kontraktu jest wystąpienie powodzi w okresie prowadzenia prac związanych z rozbudową istniejącego obwałowania.

W czasie przejścia fali powodziowej, po stronie odwodnej wału nie powinny znajdować się pojazdy, maszyny budowlane, materiały budowlane ani żadne obiekty/elementy mobilne wykorzystywane w trakcie budowy. Na czas prowadzenia robót budowlanych należy opracować plan ochrony przeciwpowodziowej, określający zależność pomiędzy czasem rozpoczęcia ewakuacji lub zabezpieczenia sprzętu budowlanego oraz wystąpieniem określonej sytuacji hydro-meteorologicznej. Plan ten musi zostać zaakceptowany przez Inżyniera. Wykonawca będzie zobowiązany do ustanowienia łączności z IMGW-PIB w celu uzyskania bieżących informacji na temat prognozowanych zjawisk meteorologicznych. W przypadku ostrzeżenia o wezbraniu wód Wykonawca powiadomi niezwłocznie Inżyniera i Zamawiającego oraz podejmie stosowne działania zgodnie z procedurami opisanymi w Planie ochrony przeciwpowodziowej.

Działania łagodzące z zakresu ochrony przeciwpowodziowej zestawione są w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli 94.

Wyciek substancji ropopochodnych

Powszechnym rodzajem nadzwyczajnego zagrożenia dla środowiska występującego na placach budowy jest wyciek substancji ropopochodnych powodujący zanieczyszczenie gleby, gruntu lub wód podziemnych. W tym celu stosowane są odpowiednie środki zapobiegawcze polegające na odpowiedniej organizacji placów i zapleczy budowy czy też systematycznej kontroli używanego sprzętu budowlanego, a także środki techniczne pozwalające zneutralizować lub ograniczyć skutki takiego zdarzenia, w postaci sorbentów będących na wyposażeniu zaplecza budowy.

W przypadku powstania wycieku należy zarówno jego źródło jak i skutki niezwłocznie usunąć, a zanieczyszczone warstwy gleby odpowiednio unieszkodliwić w sposób bezpieczny dla środowiska.

Działania łagodzące z zakresu ochrony środowiska gruntowo-wodnego zestawione są w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 70, 72, 73.

Odnalezienie niewybuchów i niewypałów

W przypadku odnalezienia niewybuchów lub niewypałów Wykonawca powinien natychmiast przerwać pracę w danym miejscu i ewakuować pracowników oraz powiadomić policję, licencjonowaną jednostkę saperską oraz Inżyniera i JWP. Odnalezionych niewybuchów lub niewypałów nie wolno odkopywać lub zakopywać, a także dotykać, w szczególności podnosić, przenosić, wrzucać do ognia lub do miejsc takich jak rzeki, kanały, starorzecza, rowy, itp.

Inwestor nie prowadził kontroli terenu robót pod kątem obecności na nim niewybuchów lub niewypałów.

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić podczas prowadzenia robót ziemnych stały nadzór saperski (nadzór saperski Wykonawcy) polegający na bieżącej kontroli terenu pod kątem obecności niewypałów lub niewybuchów i w razie potrzeby oczyszczaniu terenu z takich obiektów i ich prawidłowej utylizacji.

Działania łagodzące z tego zakresu nadzoru saperskiego zestawiono w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 90, 96, 103, 106.

Pożar

Za ochronę przeciwpożarową w obszarze realizacji Kontraktu odpowiada Wykonawca. Szczegółowy sposób postępowania w przypadku wystąpienia pożaru, zawarty będzie w Planie BIOZ sporządzanym przez Kierownika Budowy.

6.13 Odpady i ścieki

Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz.U. 2016 poz. 1987 ze zm.). Jedną z istotnych zasad odnoszących się do prac budowlanych obejmujących modernizację wału przeciwpowodziowego jest zakaz składowania odpadów na obszarze międzywała. Odpady jak również ziemia i inne materiały nie powinny być także składowane w otoczeniu drzew nieprzeznaczonych do usunięcia. Z kolei jedną z generalnych i uniwersalnych podstaw racjonalnej gospodarki odpadami jest zasada minimalizacji ilości powstających odpadów, do wdrażania której Wykonawca będzie zobowiązany przez cały okres trwania prac budowlanych. Ponadto na Wykonawcy spoczywać będzie obowiązek prowadzenia segregacji wytworzonych odpadów i zapewnienia ich sukcesywnego odbioru przez uprawnionych odbiorców. Na etapie ich tymczasowego magazynowania należy zapewnić odpowiednie pojemniki oraz wydzielić, oznaczyć i odpowiednio przygotować miejsca przeznaczone na ten cel, w sposób zapobiegający pyleniu i rozwiewaniu frakcji lekkich oraz wyplukiwaniu substancji szkodliwych dla środowiska przez wody opadowe. Szczególnym nadzorem należy objąć gospodarkę odpadami niebezpiecznymi. W przypadku natrafienia na nielegalne składowiska odpadów przed rozpoczęciem robót należy takie miejsca oczyścić poprzez usunięcie odpadów i wywiezienie ich na miejsce unieszkodliwienia.

Place budowy powinny zostać wyposażone w szczelne urządzenia sanitarne do gromadzenia ścieków. Ścieki powinny być wywożone przez uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.

Wytyczne związane z postępowaniem z odpadami i ściekami zawarto w Załączniku 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 – Plan działań łagodzących pozycja w tabeli: 24, 39, 83, 84, 85, 86, 87, 88.

6.14 Szczególne wymagania w zakresie polityk ESHS Banku Światowego (aspekty środowiskowe, społeczne, BHP)

Przykładowe formy dodatkowych zagrożeń związanych z zagadnieniami ESHS (innych niż omawiane wcześniej w rozdziałach 5.1-5.12) przedstawiono w rozdziale 5.13.

Realizacja Kontraktu 3A.1 związana jest z potrzebą spełnienia szeregu wymagań z zakresu ESHS (aspekty środowiskowe, społeczne, BHP), które regulowane są przepisami krajowymi regulującymi kwestie ochrony środowiska, bezpieczeństwa i higieny pracy oraz prawa pracy. Nad ich przestrzeganiem nadzór pełnią instytucje i organy państwa. W szczególności, w zakresie przestrzegania przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz prawa pracy, organy państwowej inspekcji sanitarnej oraz państwowej inspekcji pracy upoważnione są do kontrolowania działań przedsiębiorców, w tym na placach budów. Niemniej, z uwagi na wysoką wagę przykładanym wymaganiom ESHS przez Bank Światowy, warunki kontraktów dofinansowanych z pożyczki Banku Światowego nakładają obowiązki w zakresie zapewnienia wdrożenia obowiązujących przepisów. Szczególna uwaga dotyczy takich zagadnień jak:

- Ochrona osób młodocianych zatrudnionych przy realizacji Kontraktu;
- Wyeliminowanie niewłaściwych form zachowania osób zatrudnionych przy realizacji Kontraktu (w tym molestowania seksualnego i mobbingu);
- Zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony zdrowia osób zatrudnionym przy realizacji Kontraktu, w tym zapewnienie wymaganych prawem służb BHP;
- Zapewnienia właściwych warunków socjalnych i warunków zatrudnienia pracownikom zatrudnionym przy realizacji Kontraktu (w tym sprawiedliwych warunków płacy).

Poniżej przedstawiono listę zagadnień w formie wymagań dla Wykonawcy, związane z politykami ESHS BS. Należy podkreślić, że wymagania i warunki w zakresie ESHS określone wobec Wykonawcy i jego pracowników obowiązują również podwykonawców Wykonawcy i ich pracowników lub podwykonawców.

- Wykonawca przeprowadzi szkolenia i wdroży program podnoszenia świadomości w zakresie przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu i mobbingowi. Działania te będą prowadzone w trakcie całego okresu obowiązywania Kontraktu w tym okres zgłaszania wad przynajmniej co drugi miesiąc. Będą one mieć formę kampanii informacyjnych, edukacyjnych i uświadamiających.
- Wykonawca natychmiast poinformuje Konsultanta o wszystkich przypadkach zgłoszonych i podejrzeniach dotyczących molestowania seksualnego i mobbingu.
- Wykonawca poinformuje wszystkie osoby zatrudnione na budowie o możliwości składania skarg na warunki pracy i płacy oraz doręczy ulotkę informacyjną z niezbędnymi informacjami dotyczącymi zgłaszania skarg i wniosków, w której zapewni o braku reperkusji dla osoby zgłaszającej problem. Treść ulotki zostanie uzgodniona z Konsultantem.
- Wykonawca poinformuje Konsultanta o wszystkich zdarzeniach wypadkowych z udziałem pracowników oraz osób postronnych zgodnie z przedstawioną procedurą przekazaną przez Konsultanta. Wykonawca w przypadku zaistnienia zdarzenia wypadkowego podejmie wszelkie działania, do których został zobligowany

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

obowiązującymi przepisami prawa, między innymi takiego jak Prawo Budowlane oraz Kodeks Pracy.

- Wykonawca zapewni równouprawnienie w wynagrodzeniu dla pracowników wykonujących tą samą pracę nie biorąc pod uwagę płci, orientacji seksualnej ani wieku ponadto osoby zatrudnione na Kontrakcie nie będą prześladowane oraz dyskryminowane ze względu na płeć, orientację seksualną oraz wiek.
- Wykonawca stosownie do możliwości i warunków oraz polskich przepisów Kodeksu Pracy, zaspokoi bytowe i socjalne potrzeby pracowników w miejscu pracy.
- Wykonawca jest zobowiązany ułatwić pracownikom podnoszenie kwalifikacji zawodowych.
- Wykonawca może zatrudnić tylko takiego pracownika młodocianego, który ukończył 15 lat, ukończył co najmniej ośmioletnią szkołę podstawową i przedstawił świadectwo lekarskie stwierdzające, że praca danego rodzaju nie zagraża jego zdrowiu.
- Wykonawca zatrudni specjalistę ds. BHP, posiadającego kwalifikacje i doświadczenie zawodowe zgodne z polskimi przepisami prawa pracy.

W związku z powyższym, w celu przeciwdziałania zagrożeniom związanym z zagadnieniami ESHS, oprócz działań wymienionych w rozdziałach 6.1-6.13, w Załączniku 1 PZŚ wprowadzono dodatkowe szczegółowe działania łagodzące służące m.in.:

- przeciwdziałaniu wypadkom i zdarzeniom potencjalnie wypadkowym na terenie robót oraz w pozostałych miejscach mających związek z realizacją Kontraktu (m.in.: poz. 113, 114, 115, 120 oraz inne wymienione w rozdziałach 6.11 i 6.12);
- zwalczaniu niedopuszczalnych zachowań w miejscu pracy, takich jak przejawy molestowania seksualnego lub mobbingu (m.in. poz. 116, 117, 120);
- zapewnieniu odpowiednich warunków socjalnych oraz zgodnych z prawem warunków pracy i płacy personelu zaangażowanego w realizację Kontraktu (m.in. poz. 118, 119, 120);
- zapewnieniu odpowiednich procedur bieżącego informowania o przypadkach problemów i zagrożeń związanych z ww. tematyką (m.in. poz. 120).

Należy jednak podkreślić, iż Wykonawca ma obowiązek stosować i przestrzegać wszystkich zapisów Kodeksu Pracy oraz Wytycznych dot. Ochrony Środowiska, Ochrony Zdrowia i Zasad Bezpieczeństwa (EHS Guidelines) opracowanych przez Grupę Banku Światowego¹⁵, a także będzie postępował zgodnie z Kodeksem postępowania ESHS opracowanym na etapie składania oferty przetargowej¹⁶.

¹⁵ Wytyczne te zamieszczone są w serwisie internetowym Banku Światowego, na stronach: https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/Topics_Ext_Content/IFC_External_Corporate_Site/Sustainability-At-IFC/Policies-Standards/EHS-Guidelines/ oraz <https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/29f5137d-6e17-4660-b1f9-02bf561935e5/Final%2B-%2BGeneral%2BEHS%2BGuidelines.pdf?MOD=AJPERES&CVID=jOWim3p>

¹⁶ Zgodnie z warunkami podanymi w dokumentacji przetargowej w części IdO 11.1 (h).

6.15 Wymagania dotyczące wdrożenia planów działań w fazie budowy

Wykonawca powinien opracować, a następnie uzyskać akceptację Inżyniera, dla szeregu własnych dokumentów niezbędnych do prowadzenia prac budowlanych. Dokumentami tymi są:

- Projekt organizacji placu budowy, który powinien zawierać między innymi takie elementy, jak:
 - lokalizacja zaplecza,
 - zagospodarowanie zaplecza,
 - zabezpieczenie zaplecza,
 - drogi technologiczne,
 - ochrona środowiska na zapleczu, drogach technologicznych oraz placach.
- Plan gospodarki odpadami (PGO), który powinien zawierać między innymi takie elementy, jak:
 - zastane oraz przewidywane rodzaje i ilości odpadów,
 - sposoby zapobiegania negatywnemu oddziaływaniu odpadów na środowisko,
 - sposób zagospodarowania odpadów z uwzględnieniem zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów,
 - rodzaj powstających odpadów oraz sposób ich magazynowania.
- Plan/plany zapewnienia jakości, który/które powinien/ny zawierać między innymi takie elementy, jak:
 - organizacja robót,
 - organizacja ruchu na budowie wraz z oznakowaniem robót,
 - BHP i ochrona środowiska,
 - wykaz zespołów roboczych,
 - zakres obowiązków kluczowego personelu,
 - kontrola jakości,
 - badania laboratoryjne.
- Plan ochrony przeciwpowodziowej terenu budowy na czas prowadzenia robót,
 - monitorowanie sytuacji hydrologiczno-meteorologicznej,
 - warunki dla przepuszczenia przepływów wezbraniowych w okresie robót,
 - zasady pracy zespołu Wykonawcy w okresie zagrożenia powodziowego,
 - podstawowe obowiązki osób funkcyjnych w okresie zagrożenia powodziowego,
 - lista osób funkcyjnych w okresie zagrożenia powodziowego,
 - wykaz sprzętu i środków transportowych potrzebnych do przeprowadzenia akcji ratowniczych.
- Plan BIOZ, który powinien zawierać między innymi takie elementy, jak:

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

- wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi,
 - informacje dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia, w tym w odniesieniu do środowiska naturalnego,
 - informację o wydzieleniu i oznakowaniu miejsca prowadzenia robót budowlanych, stosownie do rodzaju zagrożenia,
 - informację o sposobie prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych,
 - określenie sposobu przechowywania i przemieszczania materiałów, wyrobów, substancji oraz preparatów niebezpiecznych na terenie budowy,
 - wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń,
 - wskazanie miejsca przechowywania dokumentacji budowy oraz dokumentów niezbędnych do prawidłowej eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych.
- Plan Zarządzania Środowiskowego i Społecznego Wykonawcy (C-ESMP), obejmujący:
 - Strategie Zarządzania i Plany Wdrażania ESHS (strategie zarządzania i plany wdrażania dot. ryzyka środowiskowego, społecznego, zdrowotnego i bezpieczeństwa) opracowane na etapie składania oferty przetargowej¹⁷ oraz zweryfikowane i zaakceptowane przez Inżyniera na etapie realizacji Kontraktu,
 - dodatkowe Strategie Zarządzania i Plany Wdrażania ESHS, które okażą się konieczne do zarządzania czynnikami ryzyka ESHS i ograniczania negatywnych skutków realizowanych robót (zawierające m.in. opis wykorzystywanych materiałów, sprzętu, opis procesów zarządzania itp.), opracowywane przed rozpoczęciem poszczególnych rodzajów robót i zaakceptowane przez Inżyniera.

Przy opracowywaniu ww. dokumentów Wykonawca powinien uwzględnić m.in. zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (oraz innych decyzji administracyjnych w zakresie ochrony środowiska, jeżeli dotyczy), warunki określone w PZŚ, Wytoczne Banku Światowego dot. Ochrony Środowiska, Ochrony Zdrowia i Zasad Bezpieczeństwa (EHS Guidelines)¹⁸ oraz obowiązujące przepisy prawa krajowego.

¹⁷ Zgodnie z warunkami podanymi w dokumentacji przetargowej w części IdO 11.1 (h).

¹⁸ Patrz przypis dolny w rozdziale 6.14.

7 Opis działań w zakresie monitoringu środowiskowego

W Załączniku 2 do niniejszego PZŚ podano zestaw działań z zakresu monitoringu, obowiązujących dla Wykonawcy Kontraktu 3A.1 (Kontraktu na roboty 3A.1/1 lub/i Kontraktu na roboty 3A.1/2). Działania te zostały opracowane na podstawie warunków/zaleceń zawartych

w obowiązujących decyzjach administracyjnych wydanych dla przedsięwzięć objętych Kontraktem 3A.1, z uzupełnieniem o dodatkowe warunki ustalone na etapie przygotowania PZŚ.

7.1 Monitoring środowiska w okresie robót

Wykonawca, przed rozpoczęciem robót, powinien opracować własny Plan działań monitorujących, który powinien być skorelowany z Planem działań monitorujących Inżyniera i pozostałych instytucji zaangażowanych w realizację Kontraktu na roboty. Plan powinien koncentrować się na takich elementach środowiska jak powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, stan sanitarny powietrza, gleby i grunty, wody, klimat akustyczny, przyroda ożywiona (siedliska, flora, fauna), krajobraz kulturowy i zabytki, organizacja zaplecza i placu budowy, zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, nadzwyczajne zagrożenia dla środowiska, odpady i ścieki, wymagania dot. wdrożenia planów działań w fazie budowy.

7.1.1 Powierzchnia ziemi, krajobraz oraz gleby i grunty

Dla przedmiotowego Kontraktu 3A.1 monitoring będzie obejmował następujące elementy:

- lokalizację miejsc zajęć czasowych poza obszarami cennymi przyrodniczo wskazanymi przez nadzór przyrodniczy Wykonawcy;
- lokalizację dróg, placów, parkingów itp. z uwzględnieniem ograniczenia oddziaływania na florę i faunę oraz powierzchnię ziemi oraz odpowiednie ich zabezpieczenie i wyposażenie;
- przestrzeganie zasad poruszania się pojazdów po wyznaczonych drogach technologicznych;
- kontrolę materiału/budulca wykorzystywanego do rozbudowy/budowy, aby nie zawierał substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego w formie związków rozpuszczalnych,
- kontrolę zabezpieczenia prowadzonych wykopów;
- prowadzenie odpowiedniej rekultywacji miejsc zajęć czasowych;
- w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej (np. wyciek olejów, smarów ze sprzętu budowlanego do gruntu, rozlewu substancji niebezpiecznych dla środowiska w miejscu ich magazynowania), podjąć działania łagodzące (do wymiany gruntu włącznie).

Działania monitoringowe związane z ochroną powierzchni ziemi, krajobrazu, gleby i gruntu wskazano w Załączniku 2 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań monitoringowych pozycja w tabeli: 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 58, 59, 60, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 84, 85, 86, 87, 88, 109, 110, 111, 122, 123, 124.

7.1.2 Klimat i stan sanitarny powietrza

Nie stwierdza się konieczności wykonywania monitoringu w zakresie jakości powietrza w związku z realizacją Kontraktu 3A.1. Konieczne jest jednak prowadzenie monitoringu wdrażania działań łagodzących.

Działania monitoringowe będą prowadzone w formie oceny wizualnej w trakcie kontroli w terenie prowadzonej, co najmniej raz w tygodniu, w miejscach, których dotyczy przedmiot monitoringu w szczególności na zapleczach budowy i drogach technologicznych. Dotyczyć będą oceny zabezpieczenia terenu przed potencjalnym pyleniem z dróg i placów nieutwardzonych oraz miejsc składowania i środków transportu materiałów sypkich, a także używania pojazdów i maszyn o napędzie spalinowym.

Działania monitoringowe związane z ochroną stanu sanitarnego powietrza wskazano w Załączniku 2 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań monitoringowych pozycja w tabeli: 79, 80, 81, 82, 83, 85.

7.1.3 Wody powierzchniowe

Ze względu na przewidywaną niewielką skalę oddziaływania Kontraktu 3A.1 na wody powierzchniowe nie stwierdzono potrzeby prowadzenia monitoringu jakości wód na etapie budowy w normalnym trybie, tj. bez wystąpienia zdarzeń nadzwyczajnych mogących spowodować zanieczyszczenie. Należy jednak monitorować odpowiednie wdrażanie działań łagodzących oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne (odpowiednia lokalizacja i zabezpieczenie placów, parkingów, miejsc składowania odpadów, miejsc tankowania pojazdów itp., wyposażenie miejsca prac w środki do neutralizacji możliwych wycieków substancji niebezpiecznych w tym ropopochodnych).

Działania monitoringowe związane z ochroną wód wskazano w Załączniku 2 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań monitoringowych pozycja w tabeli: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 84, 85, 86, 87, 88, 122, 123, 124.

7.1.4 Wody podziemne

Ze względu na przewidywaną niewielką skalę oddziaływania Kontraktu 3A.1 na wody podziemne nie stwierdzono potrzeby prowadzenia monitoringu jakości wód na etapie budowy w normalnym trybie, tj. bez wystąpienia zdarzeń nadzwyczajnych mogących spowodować znaczące emisje zanieczyszczeń. Należy jednak monitorować odpowiednie wdrażanie działań łagodzących oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne (odpowiednia lokalizacja i zabezpieczenie placów, parkingów, miejsc składowania odpadów, miejsc tankowania pojazdów itp., wyposażenie miejsca prac w środki do neutralizacji możliwych wycieków substancji niebezpiecznych w tym ropopochodnych).

W przypadku jednak, gdy takie zdarzenie będzie mieć miejsce (duża powierzchniowa emisja substancji płynnych do środowiska, mogąca powodować znaczące zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, np. w wyniku poważnej awarii sprzętu budowlanego, wypadku w ruchu drogowym itp.), wskazane jest przeprowadzenie badań jakości wód pierwszego poziomu wodonośnego. Ocenie powinny podlegać takie parametry jak pH, BZT₅, zawiesina, mętność oraz stężenie związków ropopochodnych.

Działania monitoringowe związane z ochroną wód wskazano w Załączniku 2 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań monitoringowych pozycja w tabeli: 11, 12, 13, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 58, 59, 60, 61, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 84, 85, 86, 87, 88, 122, 123, 124.

7.1.5 Klimat akustyczny

Analizowany teren nie jest narażony na występowanie ponadnormatywnego hałasu o charakterze stałym (np. codzienny ruch komunikacyjny, praca stacjonarnych instalacji przemysłowych itp.). Na podstawie wniosków z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko uznaje się, iż Kontrakt, przy spełnieniu wszystkich wymogów i zaleceń zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w PZŚ, również nie będzie powodować takich uciążliwości.

W zakresie monitoringu działań podejmowanych na rzecz ochrony przed hałasem znajdzie się kontrola czasu i sposobu prowadzenia prac z wykorzystaniem urządzeń będących źródłem uciążliwego hałasu.

Ponadto zaleca się prowadzenie regularnej kontroli stanu technicznego sprzętu używanego do prac budowlanych pod kątem emisji hałasu, a także podejmowanie racjonalnych i stosownych do bieżącej oceny sytuacji działań w reakcji na wszelkie uwagi bądź skargi mieszkańców lub użytkowników okolicznych terenów dotyczące uciążliwości akustycznych, których źródłem mogą być działania związane z realizacją Kontraktu.

Działania monitoringowe związane z ochroną klimatu akustycznego wskazano w Załączniku 2 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań monitoringowych pozycja w tabeli: 14, 74, 75, 76, 77, 78, 79.

7.1.6 Przyroda

Wykonawca powinien zapewnić zespół nadzoru przyrodniczego, który będzie monitorował wpływ robót na siedliska, florę i faunę na etapie ich realizacji. Monitoring powinien obejmować m.in. kontrolę przestrzegania dopuszczalnych terminów (okresów) prowadzenia określonego typu prac (usuwanie warstwy glebowej, usuwanie roślinności), kontrolę stanu fizycznych zabezpieczeń siedlisk i drzew nieprzeznaczonych do wycinki, a także kontrolę zabezpieczeń służących ochronie małych zwierząt (głównie herpetofauny) oraz kontrolę miejsc sprzyjających powstaniu zagrożenia dla zwierząt (zagłębienia, wykopy i innego typu pułapki). Usunięcie drzew o średnicy powyżej 40 cm należy dokonać pod nadzorem entomologa i chiropterologa. Należy także monitorować skuteczność prowadzonych, adekwatnie do potrzeb, działań związanych z usuwaniem obcych, inwazyjnych gatunków roślin.

Działania monitoringowe związane z ochroną siedlisk, fauny i flory wskazano w Załączniku 2 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań monitoringowych pozycja w tabeli: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43,, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 62, 63, 110, 122, 123,124.

7.1.7 Krajobraz kulturowy i zabytki

Jak wskazano w Planie działań łagodzących (Załącznik 1 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1) Wykonawca zobowiązany będzie do zapewnienia stałego nadzoru archeologicznego w trakcie prowadzenia prac ziemnych, polegającego na bieżącej kontroli terenu pod kątem obecności obiektów o wartości historycznej/zabytkowej. Ponadto Wykonawca będzie zobowiązany do przestrzegania nałożonych zobowiązań zgodnie z uzyskanymi opiniami/pozwoleniami.

Działania monitoringowe związane z tym zagadnieniem wskazano w Załączniku 2 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań monitoringowych pozycja w tabeli: 97,98, 99, 100, 101.

7.1.8 Organizacja zaplecza i placu budowy, zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, nadzwyczajne zagrożenia dla środowiska, odpady, ścieki, wymagania dot. Wdrożenia planów działań w fazie budowy

Obowiązkiem Wykonawcy jest monitorowanie prawidłowego wykonania wszystkich działań łagodzących związanych z organizacją zaplecza i placu budowy, zdrowiem i bezpieczeństwem ludzi, nadzwyczajnymi zagrożeniami dla środowiska, odpadami i ściekami, wymaganiami dot. wdrożenia planów działań w fazie budowy.

Działania monitoringowe związane z tymi zagadnieniami wskazano w Załączniku 2 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 - Plan działań monitoringowych pozycja w tabeli: 4, 6, 7, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 46, 58, 60, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95.

7.2 Monitoring środowiska w okresie eksploatacji

Nie zachodzi konieczność prowadzenia monitoringu środowiskowego niniejszego Kontraktu 3A.1 na etapie eksploatacji. Wdrożenie działań łagodzących zapewnia zmniejszenie skali, natężenia ewentualnych negatywnych oddziaływań wyłącznie do czasu trwania robót.

8 Konsultacje społeczne

8.1 Konsultacje społeczne na etapie OOŚ

Z uwagi na brak nałożenia przez RDOŚ w Krakowie obowiązku przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć objętych Kontraktem 3A.1, nie zachodziła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, stosownie do zapisów art. 79 ust.1 ustawy OOŚ. Na etapie procedury uzyskiwania DŚU oraz uzyskania decyzji zmieniających DŚU, organ wydający decyzję, tj. RDOŚ w Krakowie, informował strony o postępowaniu.

Do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie od stron, społeczeństwa, a także od organizacji społecznych i ekologicznych.

8.1.1 Konsultacje społeczne na etapie OOŚ dla Zadania 3A.1/1

Odcinek 1 i Odcinek 2:

W dniu 22.07.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie wpłynął wniosek Pana Jarosława Maciaś przedstawiciela firmy Sweco Engineering Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie działającego w imieniu Inwestora tj. Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po dokonaniu stosownych wyjaśnień i uzupełnień wniosku wszczęto postępowanie zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- RDOŚ w Krakowie pismem znak: OO.4233.4.2016.BM z dnia 21.10.2016 r. powiadomił wszystkie strony o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania DŚU. Ze względu na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (ustawa OOŚ) zastosowano przepis art. 49 Kpa mówiący o zawiadomieniu stron poprzez obwieszczenie. Przedmiotowe zawiadomienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicach ogłoszeń w siedzibie: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 21.10.2016 r. do 2.11.2016 r.; Urzędzie Miasta w Krakowie w terminie 24.10.2016 r. do 8.11.2016 r.. Ponadto informacja o wszczęciu postępowania zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznym dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku;
- W związku z analizą materiałów przedłożonych do wniosku o wydanie DŚU dla niniejszego przedsięwzięcia uznano, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie w znaczący sposób oddziaływać na środowisko, wobec czego nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie postanowieniem z dnia 2.12.2016 r. znak: OO.4233.4.2016.BM stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Tym samym RDOŚ w Krakowie zawiadomieniem z dnia 2.12.2016 r. znak: OO.4233.4.2016.BM zawiadomił strony o wydanym

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

postanowieniu oraz zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów. Żadna ze stron nie wypowiedziała się i nie złożyła uwag w sprawie przedmiotowego przedsięwzięcia. Zawiadomienia zamieszczone było na tablicach ogłoszeń w siedzibie: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 2.12.2016 r. do 16.12.2016 r.; Urzędzie Miasta w Krakowie w terminie 2.12.2016 r. do 19.12.2016 r. Ponadto informacja o zakończeniu postępowania zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznym dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku;

- Z uwagi na brak określenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie zachodziła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, stosownie do zapisów art. 79 ust.1 ustawy OOS.

W związku z koniecznością rozszerzenia granicy realizacji i granicy oddziaływania przedsięwzięcia wynikającej z uszczegółowienia oraz uzgodnień rozwiązań projektowych dla Odcinka 1 i Odcinka 2 w ramach Kontraktu 3A.1/1 Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej reprezentowany przez Pana Radosława Radonia wystąpił z wnioskiem z dnia 7.05.2018 r., znak KR.JRP.081.8.11.2018 o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 stycznia 2017 r., znak: OO.4233.4.2016.BM. Po dokonaniu stosownych wyjaśnień i uzupełnień wniosku wszczęto postępowanie zmierzające do wydania decyzji zmieniającej decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27.01.2017 r., znak: OO.4233.4.2016.BM.

- zawiadomieniem znak: OO.420.4.2.2018.BM z dnia 25.07.2018 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie powiadomił wszystkie strony o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania decyzji zmieniającej DŚU oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Ze względu na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (ustawa OOS) zastosowano przepis art. 49 Kpa mówiący o zawiadomieniu stron poprzez obwieszczenie. Przedmiotowe zawiadomienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicach ogłoszeń w siedzibie: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie a także na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta w Krakowie. Ponadto informacja o wszczęciu postępowania zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.
- Uwzględniając opinię organów uczestniczących w postępowaniu (Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie oraz Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w Warszawie) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie postanowieniem znak: OO.420.4.2.2018.BM z dnia 4.01.2019 r. stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Informacja o wydaniu postanowienia zamieszczona została na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

- Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 3.01.2019 r., znak: PK/OI/15008/11/2019 zwrócił się z wnioskiem o odstąpienie od zastosowania art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. KPA (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn.zm.) argumentując wniosek wskazał, iż szybkie wydanie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędne ze względu na cel przedmiotowego przedsięwzięcia jakim jest ochrona mieszkańców miasta Krakowa przed skutkami powodzi. Ponadto opóźnienia w realizacji działań są realnym zagrożeniem dla Kontraktu 3A.1/1, ze względu na sposób finansowania przedmiotowego Kontraktu (Bank Światowy) powodując utratę środków i wstrzymanie realizacji na kolejne lata. Mając na uwadze powyższe oraz brak wniosków i uwag w trakcie toczącego się postępowania przychylnie się do wniosku Pełnomocnika z dnia 3.01.2019 r. znak: PK/OI/15008/11/2019 zrezygnowano z zawiadomienia stron w trybie art. 10 § 1 KPA o kompletności zgromadzonego materiału dowodowego i możliwości wypowiedzenia się co do jego treści. Tym samym zgodnie z art. 10 § 2 KPA odstąpiono od zasady określonej w § 1 tego artykułu nie przesyłając do stron końcowego zawiadomienia o zebraniu kompletnego materiału dowodowego, z czym łączyłaby się ewentualna możliwość końcowego wypowiedzenia się stron co do zebranych materiałów i dowodów.
- Na wniosek Inwestora działającego przez Pełnomocnika z dnia 3.01.2019 r., znak: PK/OI/15008/12/2019 w trybie art. 108 § 1 KPA niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 § 1 KPA decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.
- Z uwagi na brak określenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie zachodziła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, stosownie do zapisów art. 79 ust.1 ustawy OOŚ.

Budowa lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni:

W dniu 31.03.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie wpłynął wniosek Pana Michała Węgrzyna przedstawiciela firmy Habitat Selection s.c. Kolecki Mateusz, Węgrzyn Michał, Sławkowice 305, 32-020 Wieliczka działającego w imieniu Inwestora tj. Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rz. Dłubni. Po dokonaniu stosownych wyjaśnień i uzupełnień wniosku oraz po zawiadomieniu Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu wniosku o wydanie DŚU wszczęto postępowanie administracyjne:

- RDOŚ w Krakowie na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem znak: OO.4233.1.2017.BM z dnia: 31.05.2017 r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Liczba stron postępowania przekraczała 20, w związku z powyższym, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej ustawa OOŚ), zastosowano przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej KPA), mówiący o zawiadamianiu stron poprzez obwieszczenie.

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Wywieszenie zawiadomienia na okres 14 dni miało miejsce na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz w Urzędzie Miasta Krakowa. Zawiadomienie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie w dniach od 01.06.2017 r. do 14.06.2017 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Krakowa w terminie od 01.06.2017 r. do 16.06.2017 r. Informacja o wszczęciu postępowania zamieszczona była w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.

- RDOŚ w Krakowie w piśmie z dnia: 29.06.2017 r. znak: OO.4233.1.2017.BM zawiadomił strony postępowania o wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wywieszenie zawiadomienia o wszczęciu oraz o wystąpieniu o opinię do PPIS w Krakowie miało miejsce na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie w dniach od 29.06.2017 r. do 14.07.2017 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Krakowa w terminie od 30.06.2017 r. do 17.07.2017 r. Informacja o postępowaniu zamieszczona była w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, uwzględniając opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie znak: NZ-PG-420-261/17 z dnia: 17.07.2017 r., wydał postanowienie znak: OO.4233.1.2017.BM z dnia: 08.08.2017 r., w którym stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Postanowienie znak: OO.4233.1.2017.BM z dnia: 08.08.2017 r., zostało opublikowane na tablicach ogłoszeń: RDOŚ w Krakowie w terminie od 08.08.2017 r. do 22.08.2017 r. oraz Urzędu Miasta Krakowa w okresie od 09.08.2017 r. do 24.08.2017 r. Ponadto, informacja o wydanym postanowieniu oraz o zakończeniu postępowania dowodowego zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.

8.1.2 Konsultacje społeczne na etapie OOS dla Zadania 3A.1/2

Odcinek 3:

W dniu 22.07.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie wpłynął wniosek Pana Jarosława Maciaś przedstawiciela firmy Sweco Engineering Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie działającego w imieniu Inwestora tj. Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po dokonaniu stosownych wyjaśnień i uzupełnień wniosku wszczęto postępowanie zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- RDOŚ w Krakowie pismem znak: OO.4233.3.2016.BM z dnia 27.09.2016 r. powiadomił wszystkie strony o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania DŚU. Ze względu na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (ustawa OOS) zastosowano przepis art. 49 Kpa mówiący o zawiadomieniu stron poprzez

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

obwieszczenie. Przedmiotowe zawiadomienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicach ogłoszeń w siedzibie: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 29.09.2016 r. do 14.10.2016 r.; Urzędzie Miasta w Krakowie w terminie 3.10.2016 r. do 18.10.2016 r.; Urzędu Miasta i Gminy w Wieliczka w dniach 3.10.2016 r. do 18.10.2016 r.. Ponadto informacja o wszczęciu postępowania zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznym dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku;

- W związku z analizą materiałów przedłożonych do wniosku o wydanie DŚU dla niniejszego przedsięwzięcia uznano, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie w znaczący sposób oddziaływać na środowisko, wobec czego nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie postanowieniem z dnia 2.12.2016 r. znak: OO.4233.3.2016.BM stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Tym samym RDOŚ w Krakowie zawiadomieniem z dnia 2.12.2016 r. znak: OO.4233.3.2016.BM zawiadomił strony o wydanym postanowieniu oraz zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów. Żadna ze stron nie wypowiedziała się i nie złożyła uwag w sprawie przedmiotowego przedsięwzięcia. Zawiadomienia zamieszczone było na tablicach ogłoszeń w siedzibie: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 2.12.2016 r. do 16.12.2016 r.; Urzędzie Miasta w Krakowie w terminie 2.12.2016 r. do 19.12.2016 r.; Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka w dniach 5.12.2016 r. do 19.12.2016 r. Ponadto informacja o zakończeniu postępowania zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznym dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku;
- Z uwagi na brak określenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie zachodziła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, stosownie do zapisów art. 79 ust.1 ustawy OOS.

W związku z uszczegółowieniem oraz uzgodnieniem rozwiązań projektowych dla przedmiotowego Kontraktu 3A.1/2 Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej reprezentowany przez Pana Radosława Radonia wystąpił z wnioskiem z dnia 7.05.2018 r., znak KR.JRP.081.8.11.2018 o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 stycznia 2017 r., znak: OO.4233.3.2016.BM. Po dokonaniu stosownych wyjaśnień i uzupełnień wniosku wszczęto postępowanie zmierzające do wydania decyzji zmieniającej decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27.01.2017 r., znak: OO.4233.3.2016.BM.

- zawiadomieniem znak: OO.420.4.1.2018.BM z dnia 25.07.2018 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie powiadomił wszystkie strony o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania decyzji zmieniającej DŚU oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Ze względu na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (ustawa OOS) zastosowano przepis art. 49 Kpa mówiący o zawiadomieniu stron poprzez obwieszczenie. Przedmiotowe zawiadomienie

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicach ogłoszeń w siedzibie: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie a także na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta w Krakowie. Ponadto informacja o wszczęciu postępowania zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.

- Uwzględniając opinię organów uczestniczących w postępowaniu (Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie oraz Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w Warszawie) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie postanowieniem znak: OO.420.4.1.2018.BM z dnia 3.01.2019 r. stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Informacja o wydaniu postanowienia zamieszczona została na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.
- Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 3.01.2019 r., znak: PK/OI/15007/13/2019 zwrócił się z wnioskiem o odstąpienie od zastosowania art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. KPA (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn.zm.) argumentując wniosek wskazał, iż szybkie wydanie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędne ze względu na cel przedmiotowego Kontraktu 3A.1/2 jakim jest ochrona mieszkańców miasta Krakowa przed skutkami powodzi. Ponadto opóźnienie w realizacji działań jest realnym zagrożeniem dla przedsięwzięcia, ze względu na sposób finansowania przedmiotowego Kontraktu 3A.1/2 (Bank Światowy) powodując utratę środków i wstrzymanie realizacji na kolejne lata. Mając na uwadze powyższe oraz brak wniosków i uwag w trakcie toczącego się postępowania przychylnono się do wniosku Pełnomocnika z dnia 3.01.2019 r. znak: PK/OI/15007/13/2019 zrezygnowano z zawiadomienia stron w trybie art. 10 § 1 KPA o kompletności zgromadzonego materiału dowodowego i możliwości wypowiedzenia się co do jego treści. Tym samym zgodnie z art. 10 § 2 KPA odstąpiono od zasady określonej w § 1 tego artykułu nie przesyłając do stron końcowego zawiadomienia o zebraniu kompletnego materiału dowodowego, z czym łączyłaby się ewentualna możliwość końcowego wypowiedzenia się stron co do zebranych materiałów i dowodów.
- Na wniosek Inwestora działającego przez Pełnomocnika z dnia 3.01.2019 r., znak: PK/OI/15007/14/2019 w trybie art. 108 § 1 KPA niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 § 1 KPA decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.
- Z uwagi na brak określenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie zachodziła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, stosownie do zapisów art. 79 ust.1 ustawy OoŚ.

8.2 Konsultacje społeczne ramowego planu zarządzania środowiskiem (2015)

Projekt ESMF podlegał procedurze konsultacji społecznych, prowadzonych zgodnie z polityką operacyjną Banku Światowego OP 4.01. Ich celem było umożliwienie zapoznania się społeczeństwa z treścią tego dokumentu oraz zapewnienie możliwości wniesienia ewentualnych uwag, zapytań i wniosków do jego treści.

Dokumentacja procesu konsultacji społecznych dokumentu ESMF dostępna jest na stronie internetowej Biura Koordynacji Projektu ochrony przeciwpowodziowej dorzecza Odry i Wisły^{19,20}.

8.3 Konsultacje społeczne PZŚ (2019)

Projekt niniejszego dokumentu podlega procedurze konsultacji społecznych prowadzonych zgodnie z politykami operacyjnymi Banku Światowego (OP/PB 4.01).

Po opracowaniu projektu dokumentu PZŚ i uzyskaniu na jego podstawie akceptacji Banku Światowego (tzw. „OK”) dla rozpoczęcia procedury upublicznienia, w dniu 20 lutego 2020 r. wersję elektroniczną projektu dokumentu PZŚ zamieszczono na publicznie dostępnych stronach internetowych:

- PGW WP RZGW w Krakowie pod adresem: krakow.wody.gov.pl (Ryc. 1),
- Biura Koordynacji Projektu OPDOW pod adresem: www.odrapcu.pl (Ryc. 2),
- Urzędu Miasta Krakowa pod adresem: www.bip.krakow.pl (Ryc. 3),
- Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka pod adresem: www.wieliczka.eu (Ryc. 4),

a wersję papierową wyłożono do wglądu zainteresowanych w siedzibie:

- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, Jednostka Realizująca Projekt, ul Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków, pokój nr 208, w dniach roboczych od godziny 7:00 do 15:00,
- Biura Projektu OPDOW, AECOM Polska Sp. z o.o., Al. Pokoju 1 (budynek K1), 31-548 Kraków, w dniach roboczych od godziny 7:30 do 15:30.

Szczegółowe informacje o możliwości zapoznania się z tym dokumentem oraz możliwości wnoszenia wniosków i uwag (wraz ze wskazaniem szczegółowych danych do kontaktu: adres e-mail, adresy miejsc, w których można zapoznać się z projektem dokumentu, godziny urzędowania) podano do publicznej wiadomości w Obwieszczeniu (Ryc. 5) dostępnym w okresie od **20.02.2020 r.** do **04.03.2020 r.** w następujących miejscach:

- PGW WP RZGW w Krakowie pod adresem: krakow.wody.gov.pl (Ryc. 1),
- Biura Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły pod adresem: www.odrapcu.pl (Ryc. 2),

¹⁹http://www.odrapcu.pl/doc/OVFMP/RPZSiS_Zalacznik_08_Raporty_z_procedury_upublicznienia_projektu_EMA_F.pdf;

²⁰http://www.odrapcu.pl/doc/OVFMP/RPZSiS_Zalacznik_09_Raporty_z_konsultacji_spoecznych_RAF.pdf

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

- Urzędu Miasta Krakowa pod adresem: www.bip.krakow.pl (Ryc. 3),
- Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka pod adresem: www.wieliczka.eu (Ryc. 4),
- w lokalnej prasie – w **Dzienniku Polskim** (Ryc. 6),
- na tablicach ogłoszeń w PGW WP RZGW w Krakowie, Urzędzie Miasta i Gminy Wieliczka, Centrum Kultury Podgórze, pod Kościołem na ul. Półnaki, w miejscowości Brzegi (Ryc. 7-11).

W wyżej wymienionym ogłoszeniu zamieszczono również informacje o możliwości wzięcia udziału w otwartym spotkaniu i dyskusji dla zainteresowanych osób, organizacji i instytucji, planowanym na dzień **5 marca 2020 r.** (z podaniem miejsca, terminu i godziny spotkania).

Upublicznienie projektu dokumentu PZŚ, rozpoczęte oficjalnie w dniu **20 lutego 2020 r.**, zakończyło się po 10 dniach roboczych, w dniu **4 marca 2020 r.** W okresie upublicznienia nie odnotowano wizyt osób zapoznających się z wyłożonym projektem dokumentu PZŚ. Do zakończenia prac nad niniejszym raportem nie napłynęły żadne dodatkowe uwagi lub zapytania dotyczące projektu dokumentu PZŚ.

Po zakończeniu upublicznienia, w dniu **5 marca 2020 r.** o godzinie 15:00 w Hotelu Centrum, os. Centrum E 12 przy al. Jana Pawła II, 31-934 Kraków, zorganizowane zostało otwarte spotkanie dla zainteresowanych osób, organizacji i instytucji, na którym odbyła się publiczna prezentacja oraz dyskusja nad projektem dokumentu PZŚ (Ryc. 12-15). W spotkaniu wzięło udział 13 osób, w tym: przedstawiciele BKP, PGW WP RZGW w Krakowie, Inżyniera/Konsultanta, władz lokalnych i mieszkańców (lista uczestników w Załączniku 1 do niniejszego raportu).

Spotkanie otworzyła Pani Monika Piszczek – Kierownik JRP. Po krótkim powitaniu przedstawiła cel spotkania oraz zachęcała zebranych do zadawania pytań po prezentacji.

Prezentację na temat projektu PZŚ dla Kontraktu 3A.1 przedstawił Pan Artur Adamski – Starszy ekspert wspierający ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera/Konsultanta. Prelegent zapoznał zebranych z podstawowymi informacjami na temat projektu POPDOW oraz omówił najważniejsze założenia komponentu 3 (Ochrona przed powodzią Górnej Wisły). Następnie przedstawione zostały główne założenia projektowe Kontraktu 3A.1 *Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie*. Po omówieniu założeń projektowo-technicznych prelegent przedstawił wybrane aspekty proceduralne i organizacyjne tego przedsięwzięcia oraz zrelacjonował najważniejsze wnioski z oceny oddziaływania na środowisko. Druga część wystąpienia poświęcona była ściśle samemu Planowi Zarządzania Środowiskiem. Przedstawione zostały informacje na temat tego, czym jest PZŚ, przedstawiono strukturę dokumentu oraz scharakteryzowano zawartość poszczególnych rozdziałów PZŚ dla Kontraktu 3A.1, ze szczególnym uwzględnieniem załącznika 1 i 2 PZŚ. Na koniec prelegent omówił rolę PZŚ w ramach kontraktu na roboty budowlane, zarówno na etapie procedur przetargowych, jak i w okresie prowadzenia robót oraz przedstawił strukturę organizacyjną i planowane sposoby prowadzenia nadzoru nad wdrażaniem PZŚ.

Po zakończeniu prezentacji prelegent poprosił zebranych o zadawanie pytań. Poniżej zrelacjonowano poszczególne pytania, wraz z udzielonymi na nie odpowiedziami:

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

- 1) *Jaki jest Harmonogram prac? Czy Wykonawca planuje prowadzenie robót na wszystkich trzech odcinkach jednocześnie, czy też będzie je realizował kolejno (odcinek za odcinkiem)?*

Prace prowadzone będą zgodnie z Harmonogramem realizacji robót Wykonawcy, po jego wyłonieniu w ramach przetargu. Przeprowadzenie postępowania przetargowego planowane jest w tym roku. Roboty budowlane planowane są w latach 2021 – 2022.

W celu optymalizacji prac, roboty budowlane mogą być prowadzone na kilku odcinkach równolegle. Spodziewamy się, że praca będzie wykonywana jednocześnie z podziałem na pewne odcinki realizacyjne w ramach danego wału.

W ramach Projektu OPDOW, w uzupełnieniu do Kontraktu 3A.1 objętego niniejszym PZŚ, w celu domknięcia systemu ochrony przeciwpowodziowej miasta Krakowa, planowana jest: *Rozbudowa odcinka prawego wału poniżej stopniem Dąbie wraz z budową wrót przeciwpowodziowych w rejonie stoczni remontowej (Kontrakt 3A.4) oraz Budowa wrót przeciwpowodziowych w ciągu lewego wału przeciwpowodziowego w rejonie ujęć wody dla huty im. Sędzimira w Krakowie (Kontrakt 3A.5)*. Oba Kontrakty graniczą i są powiązane z rozbudową wałów w ramach Kontraktu 3A.1. Przewiduje się, iż zaplanowane do realizacji prace na odcinkach wałów bezpośrednio sąsiadujących z planowaną budową wrót przeciwpowodziowych prowadzone będą w innym czasie w celu eliminacji ewentualnej kumulacji oddziaływań.

- 2) *Czy planowane jest wykonanie ścieżek rowerowych na koronie wałów?*

W 2019r., z inicjatywy władz miasta Krakowa, prowadzone były rozmowy z przedstawicielem Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie w celu przeanalizowania rozeznania możliwości wykonania nawierzchni asfaltowej pod ścieżki rowerowe na koronie wałów przebudowywanych w ramach Kontraktu 3A.1, przy współfinansowaniu przez Miasto Kraków.

Projekt OPDOW finansowany jest m.in. ze środków Banku Światowego, przeznaczonych jedynie na ochronę przeciwpowodziową, stąd w ramach Projektu nie można finansować prac nie związanych z funkcją przeciwpowodziową.

Prowadzone są jednak rozmowy o zawarciu porozumienia między Urzędem Miasta Krakowa a PGW WP RZGW w Krakowie, by w ramach Kontraktu 3A.1 powierzchnia korony wału została przystosowana jako podbudowa pod ścieżkę rowerową. Następnie po zakończeniu robót związanych z nadbudową wału, Zarząd Dróg Miasta Krakowa wykonałby nawierzchnię asfaltową przeznaczoną na ścieżkę rowerową.

Obecna konstrukcja nawierzchni korony wału gwarantuje bezkolizyjną możliwość poruszania się w celach rekreacyjnych na rowerach, jednak ta sytuacja wymaga uzgodnienia z Wodami Polskimi w celu ustalenia regulaminu zachowania się na urządzeniach technicznych, których nadrzędnym celem jest ochrona przeciwpowodziowa. W ramach regulaminu powinny być przewidziane odpowiednie oznakowania ścieżek zabraniające rozjeżdżania skarp, demontowania urządzeń geodezyjnych umieszczonych na koronie wału. Zabroniona powinna być jazda kładami i motocyklami motokrosowymi.

- 3) *W jaki sposób ograniczany będzie potencjalny negatywny wpływ transportu mas ziemnych na stan dróg w otoczeniu miejsca realizacji robót? Czy Wykonawca jest zobligowany do naprawy nawierzchni dróg, które uległyby zniszczeniu w związku z prowadzeniem prac budowlanych?*

Ze względów technologicznych główny transport mas ziemnych będzie odbywał się w międzywalu. Jednak w nieuniknionych sytuacjach możliwy jest transport po drogach publicznych.

Na potrzeby uzyskania decyzji PNRI Projektant występował do Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie o warunki techniczne prowadzenia robót. Warunki te określają między innymi dopuszczalne tonaże dla poszczególnych dróg.

Dodatkowo, na etapie realizacji robót, Wykonawca musi uzgodnić cały układ transportu z zarządcą dróg (ZIKIT). Wykonawca jest również zobligowany do zawarcia z ZIKITem umowy dotyczącej finansowania ewentualnych koniecznych napraw robót oraz do przeznaczenia na ten cel odpowiedniego budżetu.

Wykonawca ma obowiązek przed rozpoczęciem robót dokonać inwentaryzacji stanu dróg z dokumentacją fotograficzną włącznie, monitorować na bieżąco stan dróg w trakcie prowadzenia robót, utrzymywać drogi w stanie niezagrażającym otoczeniu i środowisku naturalnemu (zamiatanie, zraszanie), dokonać okresowych przeglądów stanu dróg z udziałem administratora drogi, określać niezbędne bieżące naprawy i działania utrzymujące należyty stan dróg.

Kolejna kwestia dotyczy domów, gdyż nie wszystkie budynki są przystosowane na takie obciążenia. Wykonawca ma obowiązek sfotografować wszystkie domy przy których mogą pojawić się wstrząsy, monitorować stan budynków, jak również reagować na bieżąco na ewentualne awarie.

- 4) *Na którym etapie zawarte będą te uzgodnienia? Czy nie będzie to odwlekane w czasie?*

Wykonawca nie będzie miał prawa przewozić towaru drogami publicznymi na terenie miasta bez umowy z Urzędem Miasta Krakowa. Po ogłoszeniu przetargu, wykonawca ma miesiąc na przygotowanie się do rozpoczęcia budowy - w tym czasie przekazywany jest plan budowy a także zaplecze budowy, i w tym czasie wykonawca musi zawrzeć wszystkie wymagane uzgodnienia czy porozumienia.

Między innymi, wykonawca jest zobligowany do przygotowania planu organizacji robót, który wcześniej musi zostać skonsultowany z zarządcą dróg.

Bardzo dużym plusem jest to, że ten projekt jest współfinansowany przez Bank Światowy, gdyż dzięki temu posiadamy Plan Zarządzania Środowiskiem i wykonawca musi spełniać wszystkie wymogi prawa polskiego oraz europejskiego. Dodatkowo, projekt jest mocno kontrolowany ze strony środowiskowej, kwestie bezpieczeństwa dróg oraz czystości dróg, są na bieżąco monitorowane przez cały zespół specjalistów.

- 5) *Czy planowane jest wykorzystanie rzeki Wisły jako potencjalnej drogi transportu mas ziemnych i innych materiałów na potrzeby budowy?*

Dopuszczalny jest transport wodny, w zależności od źródeł pochodzenia materiału do budowy wału. Decydującym momentem jest miejsce położenia rezerwy ziemnej, jakość materiału, jego przydatność oraz możliwość wybudowania tymczasowego punktu przeładunkowego. W przypadku decyzji Wykonawcy o transporcie wodnym, Wykonawca nie może korzystać z istniejących przystani, nabrzeży nieprzystosowanych do tego celu.

- 6) *Czy planowane jest ponowne wykorzystanie całości lub części mas ziemnych tworzących obecnie istniejące wały planowane do przebudowy?*

Grunty znajdujące się na terenie budowy (w tym masy ziemne) należy w pierwszej kolejności zagospodarować na terenie budowy. Pozostały nadmiar gruntów należy zagospodarować zgodnie z dokumentacją projektową.

Wierzchnia warstwa urodzajna czyli humus, jest ściągany, przemieszczony w pobliżu wału, tak aby nie przeszkadzał on w wykonywanych pracach przy wale, składowany w postaci pryzm i zabezpieczany przed zanieczyszczeniem, rozjeżdżaniem, zagęszczeniem do czasu ich ponownego wykorzystania do ostatecznego kształtowania wału oraz terenów przyległych.

- 7) *Czy nie istnieje ryzyko, że jakieś odpady z terenu budowy (na przykład masy ziemne) zostaną zdeponowane poza terenem budowy i już tam pozostaną po zakończeniu robót?*

Masy ziemne dopóki są na terenie budowy są masami ziemnymi. Jeżeli są wywiezione z terenu budowy stanowią odpad, a aktualnie w Polsce obowiązują bardzo rygorystyczne akty prawne dotyczące zarządzania odpadami.

W ramach Kontraktu 3A.1 nie ma możliwości deponowania odpadów poza terenem budowy. Przed rozpoczęciem robót Wykonawca sporządzi i przedstawi do akceptacji Inżyniera *Plan gospodarowania odpadami*, określający sposoby postępowania z odpadami przewidywanymi do wytworzenia w trakcie prowadzenia robót oraz uwzględniający m.in. warunki w zakresie postępowania z odpadami zawarte w niniejszym PZŚ.

- 8) *Dlaczego występuje kilka rodzajów metod przebudowy wałów (użycie w jednej z nich folii PHD) z różnymi metodami uszczelnienia? Dlaczego na terenie fortu Lasówka zastosowano inną metodę niż na innych odcinkach.*

Tereny objęte inwestycją różnią się od siebie, dlatego wykorzystywane są różne materiały budowlane, różne technologie.

Teren Fortu Lasówki jest pod ochroną konserwatorską. Na potrzeby uzyskania decyzji realizacyjnej Projektant wystąpił się Konserwatora Zabytków o ustalenie warunków realizacji prac. W celu ochrony terenu objętego nadzorem konserwatorskim Projektant przewidział zastosowanie odpowiednich technologii, ograniczających roboty tylko do korony rozbudowywanego wału.

9) *Czy zmiana przesłon na odcinkach nie sprawi, że pogorszy się jakość wykonanych prac?*

Nie. Na całej długości wału zostaną wykonane przesłony szczelne w korpusie i podłożu do głębokości 6 m. Zastosowana zostanie jedynie różna technologia uwzględniająca potrzebę ochrony terenu objętego nadzorem konserwatorskim.

10) *Dlaczego w rozdziale 7.1.4 projektu dokumentu PZŚ zaplanowano przeprowadzanie badań jakości wód pierwszego poziomu wodonośnego nawet w przypadku niewielkich (punktowych) emisji zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego? Takie badania są bardzo kosztowne i czasochłonne, a ich przeprowadzanie w przypadku wycieków o niewielkiej skali wydaje się zbędne.*

Biorąc pod uwagę charakterystykę geologiczną podłoża w obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia (soczewkowy układ warstw podłoża przepuszczalnego i nieprzepuszczalnego, o zmiennej miąższości) faktycznie należałoby zastanowić się nad celowością wykonywania badań jakości wód pierwszego poziomu wodonośnego w przypadku ewentualnych wycieków zanieczyszczeń o niewielkiej skali i zasięgu (zwł. punktowych). Konsultant raz jeszcze szczegółowo przeanalizuje wyżej wymienione zagadnienie i w zależności od ustalonych wniosków wprowadzi odpowiednie zmiany w Planie Zarządzania Środowiskiem.

Po udzieleniu odpowiedzi na wszystkie pytania spotkanie zostało zakończone.

Uwagi i wnioski przekazane w trakcie debaty zostały przeanalizowane z punktu widzenia niezbędnych poprawek do końcowej wersji dokumentu, a następnie zmiany te wprowadzono w trakcie ostatecznej redakcji dokumentu PZŚ. Po uzupełnieniu dokumentu o relację z procedury upublicznienia oraz po wprowadzeniu kilku poprawek w tekście i załącznikach dokumentu (korekty błędów wykrytych w okresie upublicznienia) końcowy dokument PZŚ zostanie przekazany do Banku Światowego w celu uzyskania ostatecznej klauzuli akceptacji, tzw. „no objection”.

PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1: KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2

Rycina 1. Ogłoszenie o konsultacjach społecznych projektu dokumentu PZŚ umieszczone na stronach internetowych PGWWP RZGW w Krakowie.

Regionálny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie

Zbiornik Świnna Poręba

Kontakt

Urząd

Główna

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

O Wodach Polskich Aktualności Nasze działania Zamówienia publiczne Media Kontakt

Wody Polskie / Aktualności / Obwieszczenie z dnia 19.02.2020r.

Obwieszczenie z dnia 19.02.2020r.

Stwierczone: 19 lutego 2020

Zgodnie z wymogami Banku Światowego (polityka operacyjna OP 4.01), instytucji współfinansującej realizację Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły:

podaje się do publicznej wiadomości, co następuje:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie (PGW WP RZGW w Krakowie), udostępniła do wglądu wszystkim zainteresowanym osobom i instytucjom PROJEKT PLANU ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM dla Komponentu 3 Ochrona przed powodzią Górnej Wisły, Podkomponentu 3A Ochrona przed powodzią Krakowa i Wieliczki, Kontraktu 3A.1 Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie na terenie Miasta Kraków (powiat i gmina Miasto Kraków) oraz miejscowości Brzegi (powiat wielicki, gmina Wieliczka) w województwie małopolskim (nazywany dalej PROJEKTEM PLANU ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM).

Każdy zainteresowany może:

A) zapoznać się z PROJEKTEM PLANU ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM od dnia 20.02.2020r. do dnia 04.03.2020r. (10 dni roboczych), w siedzibie:

- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Jednostka Realizująca Projekt, ul Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków, pokój nr 208, w dniach roboczych od godziny 7:00 do 15:00;
- Biura Projektu OPDOW, AECOM Polska Sp. z o.o., Al. Pokoju 1 (budynek K1), 31-548 Kraków, w dniach roboczych od godziny 7:30 do 15:30;

lub poprzez stronę internetową: - PGW WP RZGW w Krakowie pod adresem - krakowwody.gov.pl, - Urzędu Miasta Krakowa pod adresem - www.bip.krakow.pl, - Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka pod adresem - www.wieliczka.eu, - Biura Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły pod adresem - www.odrapow.pl.

B) składać uwagi i wnioski odnośnie PROJEKTU PLANU ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM w formie pisemnej oraz ustnej do protokołu pod ww. adresami lub w formie elektronicznej na adres e-mail krakow@wody.gov.pl w dniach roboczych od 20.02.2020r. do dnia 04.03.2020r.

Instytucją właściwą do rozpatrzenia uwag i wniosków jest PGW WP RZGW w Krakowie (osoba do kontaktu: Monika Grzywacz, Małgorzata Myrta, tel. +12 62 84 208).

Po ww. okresie udostępnienia dokumentu do wglądu, w dniu 05.03.2020r. o godzinie 15:00, w Hotelu Centrum, os. Centrum E 12 przy al. Jana Pawła II, 31-934 Kraków, odbędzie się spotkanie otwarte dla wszystkich zainteresowanych, na którym zostaną przedstawione informacje o PROJEKcie PLANU ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM oraz odbędzie się publiczna dyskusja dotycząca tego dokumentu, a także uwag i wniosków złożonych do niego wcześniej lub w trakcie tego spotkania.

Obwieszczenie to zostało podane do wiadomości poprzez ogłoszenie w prasie (Dziennik Polski - czasopiśmo o zasięgu lokalnym), wywieszenie na tablicach ogłoszeń w: PGW WP RZGW w Krakowie; Urzędzie Miasta Krakowa, Urzędzie Miasta i Gminy Wieliczka, jak również na stronach internetowych instytucji wskazanych powyżej.

Dokumenty do pobrania

POLECANE ARTYKUŁY



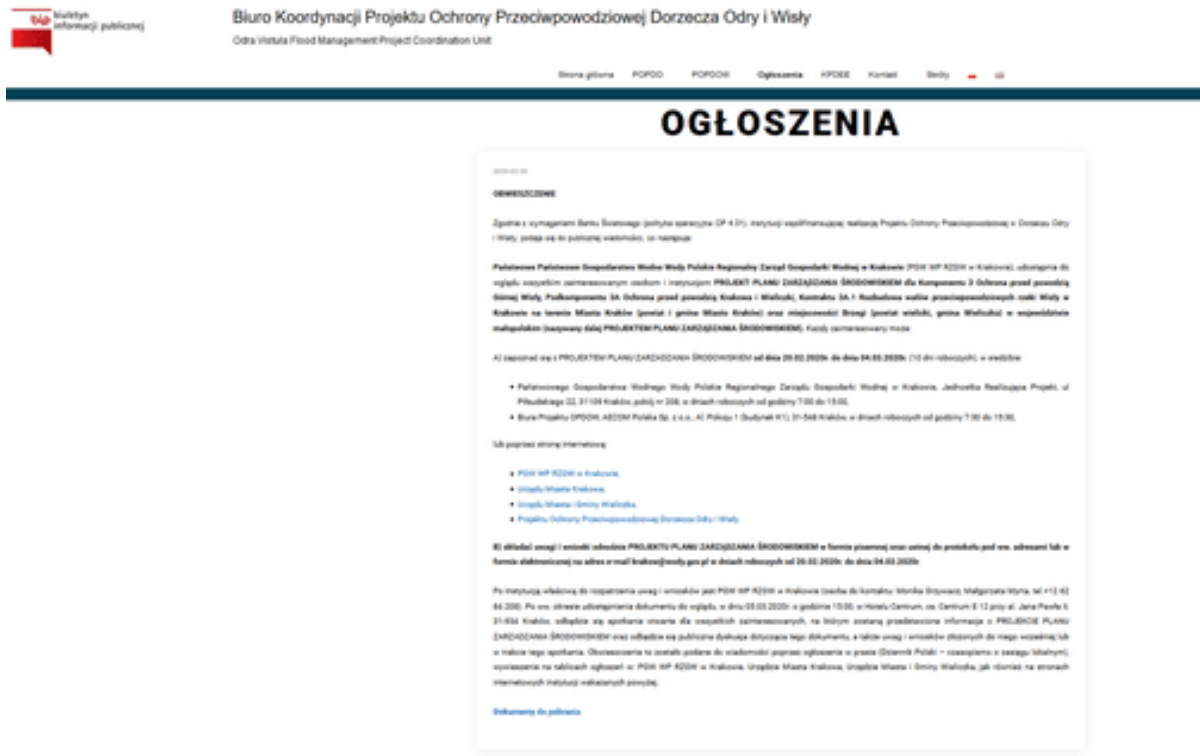
Rzeki to nie tory przeszkód. Nie pozwólmy na ich rozjeżdżanie!

NASZE JEDNOSTKI



**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Rycina 2. Wersja elektroniczna projektu dokumentu PZŚ oraz ogłoszenie o konsultacjach społecznych projektu dokumentu PZŚ umieszczone na stronach internetowych BKP OPDOW.



Rycina 3. Ogłoszenie o konsultacjach społecznych projektu dokumentu PZŚ umieszczone na stronach internetowych Urzędu Miasta Krakowa.



**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Rycina 4. Ogłoszenie o konsultacjach społecznych projektu dokumentu PZŚ umieszczone na stronach internetowych Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka



**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Rycina 5. Ogłoszenie o konsultacjach społecznych projektu dokumentu PZŚ przesłane do prasy lokalnej oraz umieszczone na stronach internetowych i tablicach ogłoszeń.

OBWIESZCZENIE

Zgodnie z wymogami Banku Światowego (polityka operacyjna OP 4.01), instytucji współfinansującej realizację *Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły*,

podaje się do publicznej wiadomości, co następuje:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie (PGW WP RZGW w Krakowie), udostępni do wglądu wszystkim zainteresowanym osobom i instytucjom **PROJEKT PLANU ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM** dla Komponentu 3 *Ochrona przed powodzią Górnej Wisły*, Podkomponentu 3A *Ochrona przed powodzią Krakowa i Wieliczki*, Kontraktu 3A.1 *Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie* na terenie Miasta Kraków (powiat i gmina Miasto Kraków) oraz miejscowości Brzegi (powiat wielicki, gmina Wieliczka) w województwie małopolskim (nazywany dalej **PROJEKTEM PLANU ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM**).

Każdy zainteresowany może:

A) zapoznać się z **PROJEKTEM PLANU ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM** od dnia **20.02.2020r.** do dnia **04.03.2020r.** (10 dni roboczych), w siedzibie:

- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Jednostka Realizująca Projekt, ul Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków, pokój nr 208, w dniach roboczych od godziny 7:00 do 15:00,
- Biura Projektu OPDOW, AECOM Polska Sp. z o.o., Al. Pokoju 1 (budynek K1), 31-548 Kraków, w dniach roboczych od godziny 7:30 do 15:30;

lub poprzez stronę internetową:

- PGW WP RZGW w Krakowie pod adresem – krakow.wody.gov.pl,
- Urzędu Miasta Krakowa pod adresem – www.bip.krakow.pl,
- Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka pod adresem – www.wieliczka.eu,
- Biura Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły pod adresem – www.odrapcu.pl.

B) składać uwagi i wnioski odnośnie **PROJEKTU PLANU ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM** w formie pisemnej oraz ustnej do protokołu pod ww. adresami lub w formie elektronicznej na adres e-mail krakow@wody.gov.pl w dniach roboczych od **20.02.2020r.** do dnia **04.03.2020r.**

Instytucją właściwą do rozpatrzenia uwag i wniosków jest PGW WP RZGW w Krakowie (osoba do kontaktu: Monika Grzywacz, Małgorzata Myrta, tel.+12 62 84 208).

Po ww. okresie udostępnienia dokumentu do wglądu, w dniu **05.03.2020r. o godzinie 15:00**, w Hotelu Centrum, os. Centrum E 12 przy al. Jana Pawła II, 31-934 Kraków, odbędzie się **spotkanie otwarte** dla wszystkich zainteresowanych, na którym zostaną przedstawione informacje o **PROJEKCIE PLANU ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM** oraz odbędzie się publiczna dyskusja dotycząca tego dokumentu, a także uwag i wniosków złożonych do niego wcześniej lub w trakcie tego spotkania.

Obwieszczenie to zostało podane do wiadomości poprzez ogłoszenie w prasie (**Dziennik Polski** – czasopismo o zasięgu lokalnym), wywieszenie na tablicach ogłoszeń w: PGW WP RZGW w Krakowie, Urzędzie Miasta Krakowa, Urzędzie Miasta i Gminy Wieliczka, jak również na stronach internetowych instytucji wskazanych powyżej.

PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1: KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2

Rycina 6. Ogłoszenie o konsultacjach społecznych projektu dokumentu PZŚ umieszczone w lokalnej prasie (*Dziennik Polski*).

18

Ogłoszenia drobne

Dziennik Polski
Czwartek, 20/02/2020

OBWIESZCZENIE

Zgodnie z wymogami Banku Światowego (polityka operacyjna OP-4.01), Instytucji współfinansującej realizację Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły,

podaje się do publicznej wiadomości, co następuje:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie (PGW WP RZGW w Krakowie, udostępnia do wglądu wszystkim zainteresowanym osobom i instytucjom **PROJEKT PLANU ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM** dla Komponentu 3 Ochrona przed powodzią Górny Wisły, Podkomponentu 3A Ochrona przed powodzią Kłobów i Wieliczki, Kontraktu 3A.1 Budżetowa wydatki pozostających do wydatków takich jak: w Krakowie na terenie Miasta Kraków (powiat i gmina Miasto Kraków) oraz miejscowości Brzeź (powiat wielicki, gmina Wieliczka) w województwie małopolskim (nazywany dalej **PROJEKTEM PLANU ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM**).

Każdy zainteresowany może:

- zapoznać się z **PROJEKTEM PLANU ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM** od dnia **20.02.2020 r.** do dnia **4.03.2020 r.** (10 dni roboczych) w siedzibie:
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Jednostka Realizacja-Projekt, ul. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków, pokój nr 208, w dniach roboczych od godziny 7:30 do 15:30,
 - Biura Projektu OPDOW, AECOM Polska Sp. z o.o., Al. Pokoju 1 (budynki K1), 31-548 Kraków, w dniach roboczych od godziny 7:30 do 15:30 lub poprzez stronę internetową:
 - PGW WP RZGW w Krakowie pod adresem – krakow.wody.gov.pl,
 - Urzędzie Miasta Krakowa pod adresem – www.um.krakow.pl,
 - Urzędzie Miasta i Gminy Wieliczka pod adresem – www.wieliczka.eu,
 - Biura Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły pod adresem – www.opdow.org.pl.
- składać uwagi i wnioski odnośnie **PROJEKTU PLANU ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM** w formie pisemnej oraz ustnej do protokołu pod ww. adresami lub w formie elektronicznej na adres e-mail krakow.wody.gov.pl w dniach roboczych od **20.02.2020 r.** do dnia **4.03.2020 r.**

Instytucja właściwa do rozpatrzenia uwag i wniosków jest PGW WP RZGW w Krakowie (osoba do kontaktu: Monika Grzywań, Małgorzata Myrta, tel. +12 62 84 2061).

Po ww. okresie udostępnienia dokumentu do wglądu w dniu **5.03.2020 r. o godzinie 15:00**, w Hotelu Centrum, os. Centrum E 12 przy al. Jana Pawła II, 31-934 Kraków, odbędzie się **spotkanie otwarte** dla wszystkich zainteresowanych, na którym zostaną przedstawione informacje o **PROJEKCIE PLANU ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM** oraz odbędzie się **publiczna dyskusja** dotycząca tego dokumentu, a także uwag i wniosków złożonych do niego wcześniej lub w trakcie tego spotkania.

Obwieszczenie to zostało podane do wiadomości poprzez ogłoszenie w prasie (*Dziennik Polski*) – czasopiśmie o zasięgu lokalnym, wywieszenie na tablicach ogłoszeń w PGW WP RZGW w Krakowie, Urzędzie Miasta Krakowa, Urzędzie Miasta i Gminy Wieliczka, jak również na stronach internetowych Instytucji wskazanych powyżej.

SAMODZIELNA holistycznej z doświadczeniem, praca dodatkowa zębna tel. 518099809

STOLARZ - praca od zaraz/ NIEMCY - tel. 774010661 Cert. 9875

ŚLUSZARZ / osiadać - praca od zaraz/ NIEMCY - tel. 774010661 Cert. 9875

Zdrowie

GINIKOLOG

GINIKOLOG, Tel. 601-702-908

STOMATOLOGIA

Akryle, protezy, ryfony, szkielety, mosty ss. Bob. Winięta 1, 12-645933

EKSPRESOWE wzornicze próby destylacyjne, naprawy, 698266121

INNY SPECJALIZACJE

NEUMATOLOGIA-REHABILITACJA Dr Wojcik 12-6552438, 501333942

ZABIEG

MASAŻ LECZNICZY, rehabilitacja - dowozi, Główny wtyłczy dom 12/4141197

Usługi

AGD RTV FOTO

ANTEN I RTV dom. 575-412-346.

INFORMATOR MEDYCZNY

Jeżeli chcecie Państwo umieścić ogłoszenie:
Zadzwońcie: 12 688-64-40
Wysyłajcie maile:
reklama.krakow@polskapress.pl

GABINET ORTOPEDYCZNO-URAZOWY
prof. dr hab. n. med. Daniel Zarzycki
godzin 17:00-19:00
Kraków, ul. Mieszana 7/II
Pojazdyca
tel. 12 422 69 43
12 411 54 88

INFORMATOR MEDYCZNY

REZONANS MAGNETYCZNY
Kraków, ul. Piłsudskiego 39-41, tel. 12 626 19 30
ul. Tęczyńskiego 1, tel. 12 621 89 22
ul. Zostaj Jerzego 1, tel. 12 387 01 13
MYSŁKOWICE, ul. Drogowców 5, tel. 12 312 76 48

TOMOGRAFIA KOMPUTEROWA
KRAKÓW, ul. 3 Męczenników 6/19a, tel. 12 416 12 00
ul. Koszalińska 25, tel. 12 662 12 28
MYSŁKOWICE, ul. Jagiellońska 2, tel. 12 373 03 53
PRZYBYŁOWICE, ul. Jagiellońska 31, tel. 12 386 03 59
SARAJKA, ul. Tyńska 15, tel. 12 444 83 98

RENTGEN USG
KRAKÓW, ul. Smoleńska 25a/2, tel. 12 432 80 83
ul. 3 Męczenników 6/19a, tel. 12 439 32 50
ul. Koszalińska 25, tel. 12 662 12 28
MAMMOGRAFIA
ul. Smoleńska 25a/2, tel. 12 432 80 83

STOMATOLOGIA

ERKODOBOWE DENTA-MED

CAŁODOBOWO

NA ZJEZDZIE 13

12 259 80 00, 502 598 000

AUGUSTIAŃSKA 13

12 450 60 76, 504 454 029

ŚW. GERTRUDY 4

12 922 22 21, 508 951 821

www.denta-med.com.pl

Czytaj tak, jak lubisz

dziennikpolski24.pl

DZIENNIK POLSKI

Spółdzielnia Mieszkaniowa „OSWIĘCENIA”
31-630 Kraków, os. Oświeceniowa 45

ogłasza przetarg na

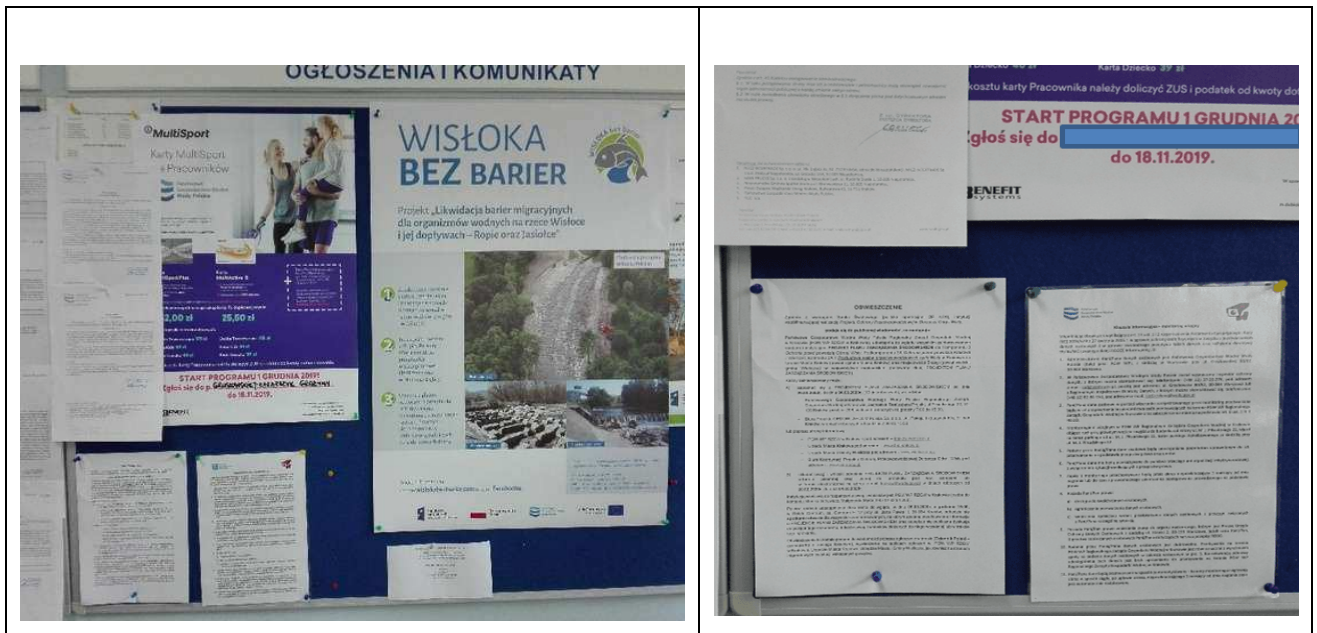
na termomodernizację budynku mieszkalno – usługowego położonego na os. Piastów 41 w Krakowie

Informacja w sprawie przetargu znajduje się na stronie internetowej www.oswieceniapz.pl
Spółdzielnia zastrzega sobie prawo umiarkowania przetargu w każdym czasie bez podania przyczyny.

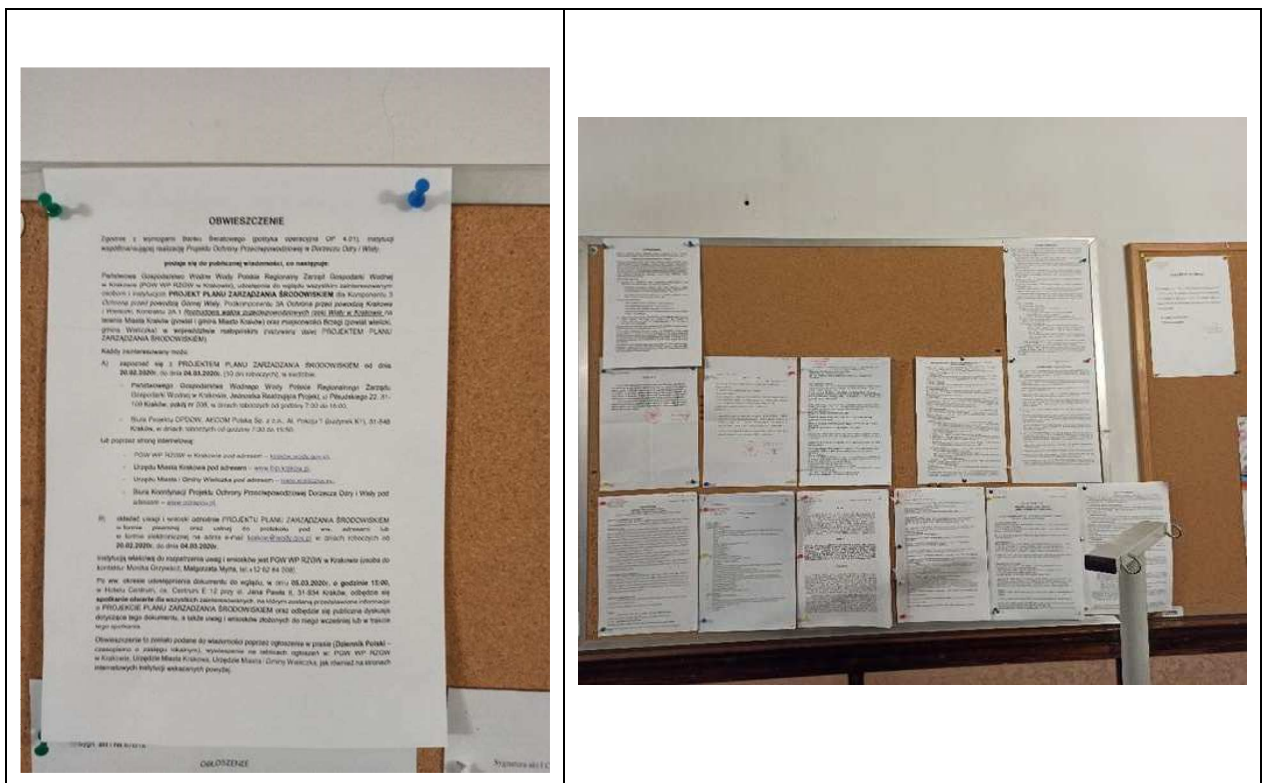
Strona | 121

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Rycina 7. Ogłoszenie o konsultacjach społecznych projektu dokumentu PZŚ umieszczone na tablicy ogłoszeń w PGW WP RZGW w Krakowie.

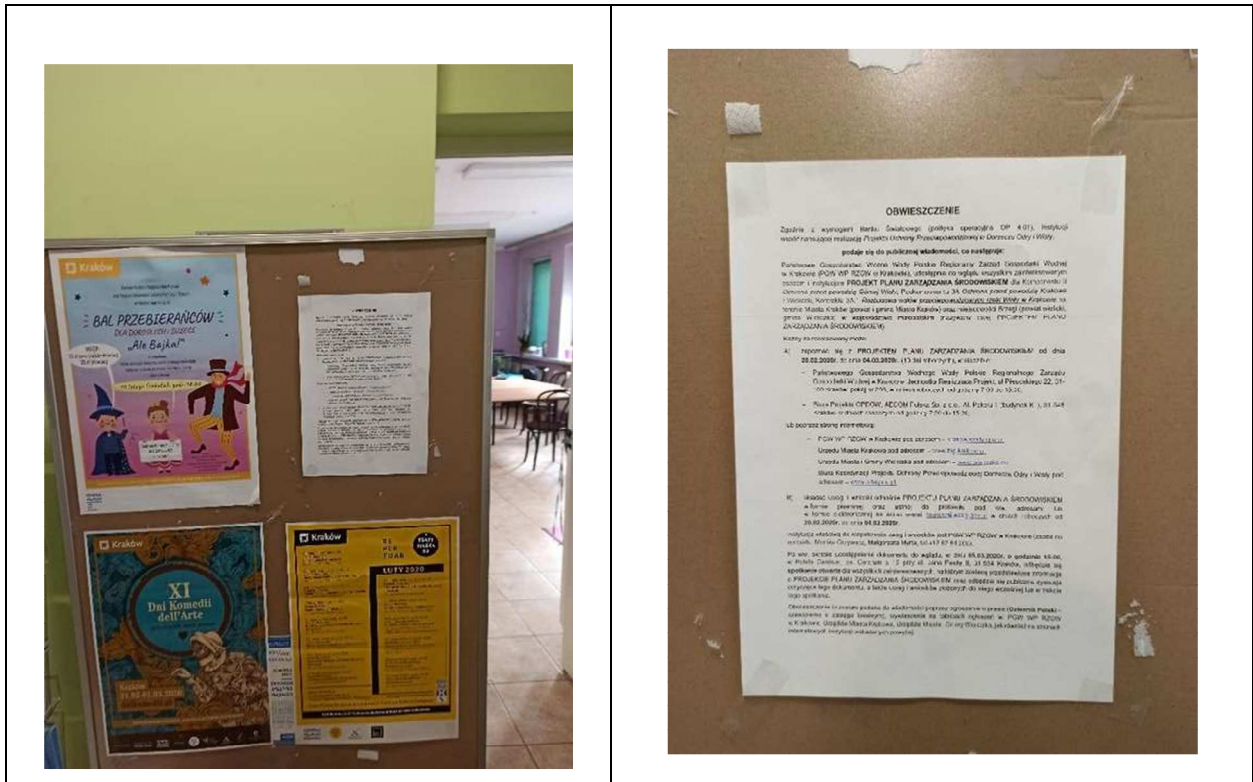


Rycina 8. Ogłoszenie o konsultacjach społecznych projektu dokumentu PZŚ umieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Wieliczka



**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Rycina 9. Ogłoszenie o konsultacjach społecznych projektu dokumentu PZŚ umieszczone na tablicy ogłoszeń w Centrum Kultury Podgórze

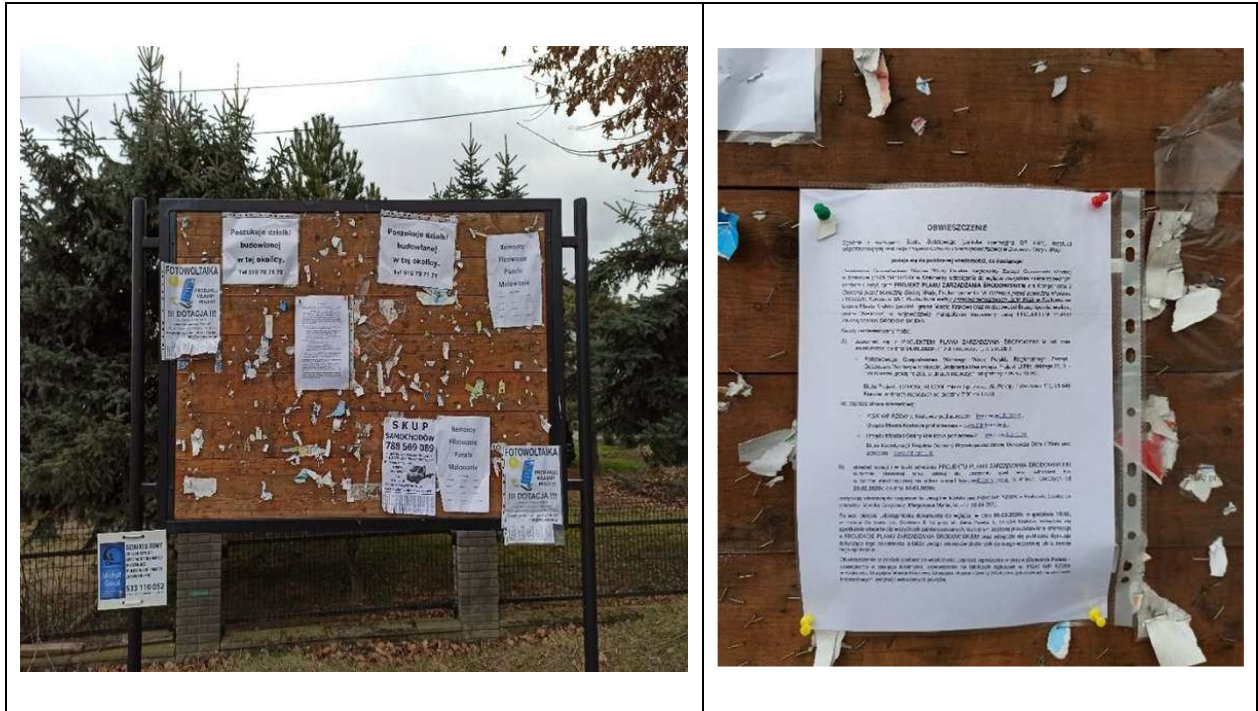


Rycina 10. Ogłoszenie o konsultacjach społecznych projektu dokumentu PZŚ umieszczone na tablicy ogłoszeń pod Kościołem, ul. Półtawki 100, Kraków



**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Rycina 11. Ogłoszenie o konsultacjach społecznych projektu dokumentu PZŚ umieszczone na tablicy ogłoszeń w miejscowości Brzegi



**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Rycina 12. Konsultacje społeczne projektu dokumentu PZŚ w Hotelu Centrum, Kraków, 5 marca 2020 r.



Rycina 13. Konsultacje społeczne projektu dokumentu PZŚ w Hotelu Centrum, Kraków, 5 marca 2020 r.



**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Rycina 14. Konsultacje społeczne projektu dokumentu PZŚ w Hotelu Centrum, Kraków, 5 marca 2020 r.



Rycina 15. Konsultacje społeczne projektu dokumentu PZŚ w Hotelu Centrum, Kraków, 5 marca 2020



9 Struktura organizacyjna wdrażania PZŚ

Przedmiotowy Kontrakt stanowiący część Podkomponentu 3A jest częścią Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły współfinansowanego przez Międzynarodowy Bank Odbudowy i Rozwoju (nazywany również Bankiem Światowym), Bank Rozwoju Rady Europy, Fundusz Spójności Unii Europejskiej i budżet państwa. Dlatego struktura nadzoru nad wdrażaniem PZŚ musi odpowiadać zarówno przepisom polskiego prawa, jak i wymaganiom Banku Światowego.

9.1 Biuro Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły

Za całościową koordynację wdrażania poszczególnych PZŚ w ramach POPDOW odpowiada Biuro Koordynacji Projektu (BKP). Do zadań BKP należy m.in.:

- koordynacja działań poszczególnych Jednostek Wdrażania Projektu oraz wspieranie tych jednostek w zakresie realizacji PZŚ;
- monitorowanie i ocena postępu realizacji PZŚ;
- bieżąca współpraca z Bankiem Światowym, w tym opracowywanie kwartalnych raportów z realizacji Projektu OPDOW.

9.2 Jednostka Wdrażania Projektu

Za wdrożenie PZŚ dla Kontraktu i monitorowanie postępów jego realizacji bezpośrednio odpowiedzialna jest Jednostka Wdrażania Projektu (JWP), czyli Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie.

W związku z realizacją Projektu OPDOW w strukturze JWP wydzielona została Jednostka Realizująca Projekt (JRP), stanowiąca odrębną komórkę organizacyjną i nadzorowana przez Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Struktura taka jest przejrzysta i posiada bardzo wysoko usytuowany poziom decyzyjny, co zwiększa efektywność wdrażania Kontraktu.

W ramach nadzoru nad wdrażaniem PZŚ JRP wykonuje następujące zadania:

- monitorowanie postępu realizacji PZŚ;
- zarządzanie finansowe i prowadzenie rachunkowości;
- sporządzanie niezbędnych sprawozdań na potrzeby monitorowania realizacji PZŚ oraz koordynacji jego wykonania przez wszystkie służby zaangażowane w realizację PZŚ;

Zakres obowiązków pracowników JRP związanych z pełnieniem nadzoru nad wdrażaniem PZŚ przedstawia się następująco:

- kierowanie, koordynacja i nadzór nad monitoringiem PZŚ realizowanym przez Projektanta, Konsultanta i Wykonawcę;
- bezpośredni nadzór nad prawidłową realizacją zadań;
- współpraca z BKP;
- sprawowanie nadzoru administracyjnego i prawnego nad realizacją PZŚ;

- weryfikacja Raportów i sprawozdań z realizacji PZŚ przygotowywanych przez Konsultanta i Wykonawcę;
- sprawowanie nadzoru finansowego nad wdrażaniem PZŚ;
- nadzór nad prawidłowością stosowania procedur formalnych we wdrażaniu PZŚ, wynikających m.in. z wymogów Prawa budowlanego, Kontraktu na roboty, Prawa ochrony środowiska i innych.

9.3 Inżynier - Konsultant

Rolą Inżyniera jest wsparcie JWP (PGWWP, RZGW w Krakowie) w skutecznym przeprowadzeniu całego procesu inwestycyjnego (od przygotowania Kontraktu do jego rozliczenia).

Konsultant/Inżynier został wybrany przy zastosowaniu metody QCBS (Wybór na podstawie jakości i ceny), zgodnie z „Wytocznymi Wyboru i Zatrudniania Konsultantów przez Pożyczkobiorców Banku Światowego”.

Zgodnie z zakresem działań wyspecyfikowanym w Umowie Inżyniera Kontraktu, Inżynier/Konsultant będzie zobowiązany między innymi do wykonywania nadzoru nad wdrażaniem PZŚ obejmującego m.in.:

- monitorowanie PZŚ realizowanego przez Wykonawcę;
- monitorowanie działań Wykonawcy;
- sprawdzanie jakości wykonanych przez Wykonawcę robót budowlanych i wbudowanych wyrobów budowlanych, a w szczególności zapobieganie zastosowaniu wyrobów budowlanych wadliwych i niedopuszczonych do stosowania w budownictwie;
- reprezentowanie Inwestora na budowie przez sprawowanie kontroli zgodności jej realizacji z projektem i pozwoleniem na budowę/ pozwoleniem na realizację inwestycji, przepisami z zakresu ochrony środowiska oraz zasadami wiedzy technicznej;
- nadzorowanie wszystkich zagadnień związanych z ochroną środowiska poprzez doświadczonych specjalistów w dziedzinie ochrony środowiska (w tym eksperta kluczowego ds. zarządzania środowiskiem) oraz pozostały personel Inżyniera;
- stały monitoring prawidłowości wykonania działań łagodzących negatywne oddziaływanie na środowisko;
- przeprowadzenie dodatkowych badań w przypadku konieczności weryfikacji sprawozdań Wykonawcy;
- identyfikowanie problemów wynikających ze szkodliwego oddziaływania na środowisko realizacji prac budowlanych i przedstawianie propozycji rozwiązania tych problemów;
- sprawdzanie i odbiór robót budowlanych ulegających zakryciu lub zanikających, uczestniczenie w próbach i odbiorach technicznych instalacji i urządzeń technicznych oraz przygotowanie i udział w czynnościach odbioru gotowych obiektów budowlanych i przekazywanie ich do użytkowania;
- potwierdzanie faktycznie wykonanych robót oraz usunięcia wad, a także, na żądanie inwestora, kontrolowanie rozliczeń budowy.

9.4 Wykonawca

W celu realizacji robót wyłoniony zostanie Wykonawca, który będzie odpowiedzialny za wdrożenie poszczególnych PZŚ. Do obowiązków Wykonawcy w tym zakresie należy m.in.:

- prowadzenie robót budowlanych na zasadach określonych w PZŚ, warunkami kontraktowymi i dokumentacją projektową, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i wymogami decyzji administracyjnych wydanych dla niniejszego Kontraktu;
- zapewnienie stałego nadzoru przyrodniczego (w tym zespołu ekspertów-przyrodników wymienionych w Załączniku 1 PZŚ), saperskiego i archeologicznego;
- zapewnienie stałego nadzoru BHP;
- realizacja zaleceń Inżyniera (w tym specjalistów w zakresie nadzoru środowiska oraz inspektora nadzoru inwestorskiego) dotyczących wdrażania PZŚ;
- zapewnienie sporządzenia przed rozpoczęciem budowy Planu BIOZ, Planu gospodarki odpadami, Planu/Planów zapewnienia jakości, Planu ochrony przeciwpowodziowej terenu budowy na czas prowadzenia robót, Projektu organizacji placu budowy oraz Planu Zarządzania Środowiskowego i Społecznego Wykonawcy (C-ESMP) – patrz też rozdział 6.15;
- jeśli będzie taka potrzeba, zespół nadzoru przyrodniczego Wykonawcy przygotowuje niezbędne materiały i wnioski do uzyskania zezwoleń/decyzji na odstępstwo od zakazów ochrony gatunkowej roślin, grzybów lub zwierząt na zasadach i w trybie określonym Ustawą OP (z dnia 16 kwietnia 2004 r.). Ww. decyzje wydawane przez RDOŚ/GDOŚ uzyskuje Wykonawca. Obowiązkiem Wykonawcy będzie realizacja zapisów uzyskanych przez niego decyzji na odstępstwa od ochrony gatunkowej roślin, grzybów lub zwierząt;
- prowadzenie dokumentacji budowy;
- sporządzanie sprawozdań miesięcznych oraz raportów z przeglądów (raporty miesięczne, kwartalne, końcowy, do RDOŚ/GDOŚ (tylko w zakresie wynikającym z decyzji uzyskanych na etapie realizacji, jeśli wynikać z nich będzie konieczność raportowania przedmiotowych działań));
- przygotowanie sprawozdań dotyczących ochrony środowiska;
- wystąpienie do Inwestora o zmiany w rozwiązaniach projektowych, jeżeli jest to uzasadnione koniecznością zwiększenia bezpieczeństwa realizacji robót budowlanych lub usprawnienia procesu budowy w zakresie dotyczącym wdrażania PZŚ;
- naprawienie ewentualnych wad/usterek, które zostaną zgłoszone przez Inżyniera i/lub Klienta (w przypadku, gdy okres zgłaszania wad, gwarancji i rękojmi będzie objęty wsparciem Inżyniera) w trakcie prowadzenia prac oraz w okresie zgłaszania wad, gwarancji i rękojmi. Wykonawca ma obowiązek raportować wszystkie działania, jakie zostały wykonane w celu usunięcia wad/usterek. Raport winien zostać złożony do Inżyniera/Klienta.

10 Harmonogram wdrażania PZŚ oraz procedury raportowania

Wdrożenie PZŚ umożliwi stronom zaangażowanym w przygotowanie, realizację i nadzór niniejszego Kontraktu:

- identyfikację różnych aspektów środowiskowych mających znaczący wpływ na stan środowiska, dzięki czemu mogą one być kontrolowane, korygowane, zmniejszane, lecz co za tym idzie, rodzących skutki ekonomiczne;
- korektę niekorzystnych następstw prowadzonych robót w trakcie realizacji z pożytkiem dla środowiska i wyników finansowych;
- określenie celów i zadań realizowanych w ramach przyjętej polityki środowiskowej, objętych PZŚ, które wymagają nakładów i przynoszą wymierne efekty;
- identyfikację i eliminację potencjalnych zagrożeń i awarii, zapobieganie i usuwanie skutków środowiskowych, które mogą być związane z nimi i pociągać za sobą niewspółmierne do kosztów prewencyjnych, straty;
- racjonalne wykorzystanie dóbr przyrody, przy minimalnych stratach środowiskowych i optymalnym generowaniu kosztów.

Ponadto realizacja zaleceń i działań wynikających z PZŚ, może zmniejszyć, a nawet eliminować ryzyko wystąpienia niekorzystnych, ze społecznego, środowiskowego i ekonomicznego punktu widzenia, zdarzeń i zjawisk dotyczących Kontraktu, w szczególności:

- ryzyko pomijania problematyki ochrony środowiska w procesie realizacji prac przez Wykonawcę;
- ryzyko eskalacji protestów lokalnego społeczeństwa na skutek nieprzestrzegania przez Wykonawcę zatwierdzonych przez Inżyniera technologii prowadzenia robót i procedur środowiskowych;
- ryzyko dodatkowych kar środowiskowych;
- ryzyko ponoszenia dodatkowych strat w środowisku.

Mając na uwadze ważność zagadnień określających uwarunkowania środowiskowe i społeczne przewiduje się następujące procedury wdrażania PZŚ:

- przed wybraniem Wykonawcy Zamawiający złoży do Banku Światowego draft niniejszego PZŚ w celu zaopiniowania;
- po uzyskaniu pozytywnej opinii Banku PZŚ zostanie poddany konsultacjom społecznym;
- po przeprowadzeniu konsultacji społecznych (i uzupełnieniu dokumentu o wyniki konsultacji), przekazanie wersji finalnej do zatwierdzenia przez Bank Światowy;
- po zatwierdzeniu PZŚ, przez Bank Światowy, dokument finalny zostanie włączony do dokumentacji przetargowej na wybór Wykonawcy;
- wszelkie działania Wykonawcy będą raportowane w regularnych odstępach czasu (co miesiąc), w języku polskim i w razie potrzeby w języku angielskim, w wersji papierowej i wersji elektronicznej, w aspekcie zobowiązań wynikających z PZŚ i innych dokumentów kontraktowych. Raporty te będą podlegały zatwierdzeniu przez Inżyniera i Zamawiającego.

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

Ponadto odpowiednie jednostki zaangażowane w realizację Kontraktu zobowiązane są do realizacji dodatkowych obowiązków w zakresie monitorowania i raportowania zagadnień związanych z ochroną środowiska określonych w decyzjach administracyjnych wydanych dla przedmiotowego Kontraktu (patrz rozdział 3.5) i przedstawionych w Załączniku 1 i 2 do PZŚ dla Kontraktu 3A.1 (Plan działań łagodzących, Plan działań monitoringowych).

Na etapie realizacji robót planuje się sporządzanie przez Wykonawcę zbiorczych raportów z monitoringu przyrodniczego, potwierdzonych przez specjalistów Zespołu środowiskowego Wykonawcy, zatwierdzanych przez nadzór przyrodniczy Inżyniera i przedkładanych do RDOŚ przez JWP. Szczegółowy zakres raportu określi Inżynier (raport rozpoczęcia, okresowy – miesięczny, ad-hoc, zamknięcia) określi on również terminy ich wykonania.

System raportowania postępu prac w ramach Projektu oparty będzie natomiast o raporty miesięczne przekazywane przez Wykonawców do JRP za pośrednictwem Inżyniera oraz raporty miesięczne i kwartalne Inżyniera. Jako część raportów miesięcznych lub jako odrębny dokument będą też przygotowywane miesięczne oraz kwartalne raporty z wdrażania PZŚ (Wykonawcy oraz Inżyniera).

JWP przekazywać będzie do BKP raporty kwartalne w części dotyczącej realizowanych przez nie zadań. Będą one zawierać wymagany zestaw informacji i opisów umożliwiający przygotowanie raportu kwartalnego Projektu przez BKP. Ponadto, szczególnie w przypadku problemów z wdrażaniem Kontraktu na roboty, BKP będzie oczekiwał od JWP przekazywania zestawień i danych w okresach miesięcznych.

Ustalono następujące procedury raportowania:

Raportowanie:

- a) raporty (miesięczne, kwartalne, ad-hoc, końcowy) sporządzone będą przez Wykonawcę i/lub Inżyniera,
- b) przegląd raportu przez Inżyniera,
- c) przedłożenie raportu do Zamawiającego (informacyjnie),
- d) przedłożenie raportu do RDOŚ i/lub GDOŚ (tylko w zakresie wynikającym z wydanych decyzji administracyjnych uzyskanych na etapie realizacji, jeśli wynikać z nich będzie konieczność raportowania przedmiotowych działań),
- e) przedłożenie raportu kwartalnego JWP do BKP,
- f) raport końcowy z wdrażania PZŚ sporządzony przez Inżyniera (po weryfikacji przez JWP i BKP przekazany do Banku Światowego nie później niż 3 miesiące po zakończeniu robót).

Archiwizacja:

- a) Wykonawca: 1 egzemplarz każdego raportu w wersji elektronicznej przez 5 lat od daty zakończenia Kontraktu,
- b) Inżynier: 1 egzemplarz każdego raportu w wersji elektronicznej przez 5 lat od daty zakończenia Kontraktu,
- c) Zamawiający: 1 egzemplarz każdego raportu w wersji elektronicznej przez 5 lat od daty zakończenia Kontraktu.

Ewaluacja:

- a) bieżąca ocena rezultatów realizacji planowanych działań wynikających z PZŚ;

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

- b) bieżąca analiza dokumentacji (Raportów Wykonawcy) przez Inżyniera;
- c) dostarczanie Zamawiającemu rzetelnych informacji z przebiegu procesu budowlanego ze szczególnym uwzględnieniem realizacji działań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko i zaleceń wynikających z decyzji środowiskowych;
- d) sporządzanie i przekazanie przez BKP kwartalnych raportów do Banku Światowego.

Planowana jest:

- ewaluacja *ex-ante*: Raport przed rozpoczęciem realizacji Kontraktu (Raport Inżyniera),
- ewaluacja bieżąca: Raporty kwartalne Inżyniera,
- ewaluacja *ex-post*:
 - Raport po zakończeniu realizacji robót (raporty końcowe z wdrażania PZŚ, sporządzane przez Wykonawcę i Inżyniera),
 - Raport z PZŚ po Okresie Zgłaszania Wad, Gwarancji i Rękojmi sporządzany przez Wykonawcę.

11 Materiały źródłowe

1. Karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem dla przedsięwzięcia pn.: „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 1 – lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni; odcinek 2 – lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru”. SWECO, wrzesień 2016;
2. Karta informacyjna przedsięwzięcia w zakresie zmiany decyzji – Materiały do wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 1 – lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni; odcinek 2 – lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru”. SWECO, kwiecień 2018;
3. Karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem dla przedsięwzięcia pn.: „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 3 – prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz”. SWECO, czerwiec 2016;
4. Karta informacyjna przedsięwzięcia w zakresie zmiany decyzji – Materiały do wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 3 – prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz”. SWECO, kwiecień 2018;
5. Karta informacyjna przedsięwzięcia dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni w mieście Kraków”. Habitat Selection S.C. Kolecki M, Michał Węgrzyn, marzec 2017;
6. Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 27 stycznia 2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 1 – lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni; odcinek 2 – lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru” znak: OO.4233.4.2016.BM;
7. Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 1 lutego 2019 r., znak: OO.420.4.2.2018.BM zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27.01.2017 r., znak: OO.4233.4.2016.BM dla przedsięwzięcia pn.: „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 1 – lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni; odcinek 2 – lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru”;
8. Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 27 stycznia 2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 3 – prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz” znak: OO.4233.3.2016.BM;
9. Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 24 stycznia 2019 r., znak: OO.420.4.1.2018.BM zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27.01.2017 r., znak: OO.4233.3.2016.BM dla przedsięwzięcia

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

- pn.: „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 3 – prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz”;
10. Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 4 września 2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni w mieście Kraków” znak: OO.4233.1.2017.BM;
 11. MasterPlan dla obszaru dorzecza Wisły. Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2014.
 12. STUDIUM WYKONALNOŚCI dla „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 1 - lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni; odcinek 2- lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru”. SWECO 2018 r.
 13. STUDIUM WYKONALNOŚCI dla „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 3 - prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do Stopnia Przewóz”. SWECO 2018 r.
 14. Projekt architektoniczno-budowlany dla przedsięwzięcia pn. „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 1 – lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni; odcinek 2 – lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego Jaru”;
 15. Projekt architektoniczno-budowlany dla przedsięwzięcia pn. „Dokończenie przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie: odcinek 3 – prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz”;
 16. Projekt architektoniczno-budowlany dla przedsięwzięcia pn. „Budowa lewobrzeżnego obwałowania cofkowego na rzece Dłubni w mieście Kraków”;
 17. Geografia regionalna Polski, Jerzy Kondracki, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2001;
 18. Roczna ocena jakości powietrza w województwie małopolskim. Raport wojewódzki za rok 2018. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, Kraków 2019;
 19. Program ochrony środowiska i stanowiący jego element plan gospodarowania odpadami dla miasta Krakowa – plan na lata 2005 – 2007 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2004 roku oraz perspektywa na lata 2008 – 2011 – tom I Program ochrony środowiska;
 20. Polityka operacyjna Banku Światowego OP 4.01 – Ocena środowiskowa (<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/PROJECTS/EXTPOLICIES/EXTOPMANAL/0,,contentMDK:20064724~pagePK:64141683~piPK:64141620~theSitePK:502184~isCURL:Y~isCURL:Y~isCURL:Y~isCURL:Y~isCURL:Y,00.html>);
 21. Ramowy Plan Zarządzania Środowiskiem i Sprawami Społecznymi, dokument ostateczny, kwiecień 2015 (http://www.odrapcu.pl/doc/OVFMP/Ramowy_Plan_Zarz%C4%85dzania_Srodowiskiem_i_Spo%C5%82eczenstwem.pdf);
 22. Poland – Odra-Vistula Flood Management Project: environmental and social management framework
-

**PLAN ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM DLA KONTRAKTU 3A.1:
KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/1, KONTRAKT NA ROBOTY 3A.1/2**

(<http://documents.worldbank.org/curated/en/2015/04/24502899/poland-odra-vistula-flood-management-project-environmental-social-management-framework>);

23. Projekt ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły - Podręcznik operacyjny projektu, Wrocław 2015 (http://www.odrapcu.pl/doc/POM_PL.pdf);
24. Strona internetowa: [http://www.odrapcu.pl/popdow dokumenty.html](http://www.odrapcu.pl/popdow_dokumenty.html);
25. Strona internetowa: www.isok.gov.pl/;
26. Mapy akustyczne miasta Krakowa
http://www.krakow.pl/encyklopedia_krakowa/13140,artykul,mapa_akustyczna_miasta_krakowa.html;
27. Geoserwis GDOŚ <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>.

12 Załączniki

- Załącznik 1. Plan działań łagodzących;
- Załącznik 2. Plan działań monitoringowych;
- Załącznik 3. Zestawienie krajowych aktów prawnych związanych z ochroną środowiska;
- Załącznik 4. Decyzje, postanowienia, pozwolenia, pisma;
 - Załącznik 4a. DŚU Odcinek 1,2 z dnia 27 stycznia 2017;
 - Załącznik 4b. Wyjaśnienie DŚU odc. 1,2 z dnia 26 maja 2017;
 - Załącznik 4c. Postanowienie RDOŚ prostujące omyłkę pisarską (odcinek 1,2) z dnia 17 stycznia 2018;
 - Załącznik 4d. DŚU Odcinek 3 z dnia 27 stycznia 2017;
 - Załącznik 4e. DŚU Dłubnia z dnia 4 września 2017;
 - Załącznik 4f. Pozwolenie wodno-prawne - odcinek 1,2;
 - Załącznik 4g. Pozwolenie wodno-prawne – Dłubnia;
 - Załącznik 4h. Miejski konserwator zabytków – opinia z dnia 22 listopada 2016;
 - Załącznik 4i. RD Podgórze 29.11.2016 - uchwała o przeniesienie kapliczki z dnia 29 listopada 2016;
 - Załącznik 4j. Miejski Konserwator Zabytków - strefa nadzoru archeologicznego pismo z dnia 21 kwietnia 2017;
 - Załącznik 4k. Miejski Konserwator Zabytków - uzgodnienie przeniesienia kapliczki z dnia 19 listopada 2017;
 - Załącznik 4l. Miejski Konserwator Zabytków – pozwolenie na usunięcie drzew z dnia 31 października 2017;
 - Załącznik 4ł. Postanowienie RDOŚ prostujące omyłki pisarskie (Dłubnia) z dnia 11 października 2018;
 - Załącznik 4m. Decyzja zamieniająca DŚU Odcinek 3 z dnia 24 stycznia 2019;
 - Załącznik 4n. Decyzja zamieniająca DŚU Odcinek 1,2 z dnia 1 lutego 2019;
 - Załącznik 4o. Postanowienie RDOŚ wyjaśniające wątpliwości co do treści DŚU Dłubnia z dnia 8 lutego 2019;
- Załącznik 5. Mapa lokalizacji Kontraktu;
- Załącznik 6. Mapa lokalizacji Kontraktu na tle obszarów chronionych i sieci NATURA 2000;
- Załącznik 7. Mapa lokalizacji Kontraktu na tle obszarów potencjalnego zagrożenia powodziowego.
- Załącznik 8. Mapa lokalizacji Kontraktu na tle terenów wyłączonych z obszarów potencjalnego zagrożenia powodziowego.
- Załącznik 9. Mapa lokalizacji Kontraktu na tle siedlisk przyrodniczych oraz miejsc występowania fauny
- Załącznik 10. Mapa lokalizacji elementów przedsięwzięcia.

13 Spis Rysunków

| | | |
|----------------|---|----|
| Rys. 1. | Lokalizacja Kontraktu..... | 23 |
| Rys. 2. | Lokalizacja Kontraktu na tle jednostek fizyczno – geograficznych..... | 54 |
| Rys. 3. | Lokalizacja Kontraktu na tle JCWP | 60 |
| Rys. 4. | Lokalizacja Kontraktu na tle GZWP..... | 62 |
| Rys. 5. | Lokalizacja Kontraktu na tle JCWPd | 63 |