

24

Szczecin, dnia 29 października 2013 r.



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W SZCZECINIE**

WOPN.670.125.2013.MS

*[Handwritten signature]*

ZZMiUW w Szczecinie  
WPLYNEŁO  
2013 -10- 30  
L. dz. .... 12 85A

**DECYZJA nr 44/2013**

Działając na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267) i art. 3, art. 4, art. 36 ust. 1, art. 91pkt 2a oraz art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz 627, zm. Dz. U., poz 628, 842). po rozpatrzeniu wniosku znak: IO/2233/01/05/13/PP z dnia 13 września 2013 r. Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń wodnych w Szczecinie w sprawie wydania decyzji ustalającej warunki prowadzenia robót dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa wałów przeciwpowodziowych wzdłuż rzeki Odry na terenie powiatu gryfińskiego”, gm. Gryfino, woj. zachodniopomorskie.

**ustalam warunki prowadzenia robót:**

- 1) przed rozpoczęciem kolejnego etapu realizacji prac wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej w obszarze oddziaływania inwestycji;
- 2) w przypadku stwierdzenia na danym obszarze gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, przed podjęciem jakichkolwiek czynności w stosunku do nich należy uzyskać zezwolenie zgodnie z art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz 627, zm. Dz. U., poz 628, 842)
- 3) termin oraz lokalizację poszczególnych etapów inwestycji należy dostosować tak by nie było wpływu na gatunki chronione występująca na przedmiotowym obszarze;
- 4) podczas realizacji inwestycji należy zapewnić stały nadzór przyrodniczy;
- 5) należy zapewnić stały monitoring i utrzymanie sprawności technicznej wszystkich urządzeń podczas ich eksploatacji;
- 6) w trakcie realizacji inwestycji nie będą wykorzystywane substancje, które mogłyby być letalne w stosunku do występujących zwierząt;
- 7) w trakcie realizacji będą podejmowane działania zmierzające do zapewnienia właściwego stanu technicznego sprzętu i maszyn zastosowanych przy realizacji przedsięwzięcia;
- 8) należy wyznaczyć stałe miejsce postoju ww. sprzętu i maszyn, które będzie posiadać zabezpieczenie przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do środowiska;
- 9) podczas realizacji przedsięwzięcia nie dopuścić do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
- 10) zastosowanie mechanicznego zbierania substancji ropopochodnych z powierzchni wody w razie ich wycieku do wód powierzchniowych;
- 11) wszelkie materiały dla realizacji inwestycji składowane będą w odległości nie naruszającej koryta rzeki;

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

655

- 12) organ wydający niniejszą decyzję zostanie powiadomiony o terminie rozpoczęcia i zakończenia przedmiotowych prac.

#### Uzasadnienie

Pan Tomasz Płowens Dyrektor Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie wnioskiem z dnia 13 września 2013 r. wystąpił do tut. RDOŚ o wydanie decyzji ustalającej warunki prowadzenia robót dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa wałów przeciwpowodziowych wzdłuż rzeki Odry na terenie powiatu gryfińskiego”, gm. Gryfino, woj. zachodniopomorskie.

W toku prowadzonego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem (decyzja Nr 11/2013) z dnia 27 sierpnia 2013 r. znak: WOOŚ-TŚ.4233.1.2013.DK.20 stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Uwzględniając powyższe, nałożone w decyzji warunki wynikają z dbałości o zapewnienie gatunkom roślin i zwierząt spokojnego okresu rozrodu i rozwoju w środowisku naturalnym, jak również ochrony ekosystemu wodnego.

Ponadto zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267) tut. organ zawiadomił w dniu 06 czerwca 2013 r. (pismem znak: WOPN.670.125.2013.MS) wszystkie strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie.

Strony nie wniosły uwag i zastrzeżeń

Decyzję wydano w oparciu o:

- 1) art. 3 i art. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz 627 j.t.), które mówią, iż cele ochrony przyrody realizowane są między innymi poprzez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w (...) działalności gospodarczej i inwestycyjnej a organy administracji publicznej, osoby prawne i inne jednostki organizacyjne oraz osoby fizyczne są zobowiązane do dbałości o przyrodę;
- 2) art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz 627 j.t.), który mówi, że: na obszarach Natura 2000 nie podlega ograniczeniu działalność związana z utrzymaniem urządzeń i obiektów służących bezpieczeństwu przeciwpowodziowemu (...), jeżeli nie oddziałuje znacząco negatywnie na cele ochrony obszaru Natura 2000.
- 3) art. 91 pkt 2a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz 627 j.t.), który mówi, że: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest organem w zakresie ochrony przyrody;
- 4) art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz 627 j.t.), który mówi, iż prowadzenie robót polegających na regulacji wód oraz budowie wałów przeciwpowodziowych, a także robót melioracyjnych, odwodnień budowlanych, oraz innych robót ziemnych zmieniających stosunki wodne - na terenach o szczególnych wartościach przyrodniczych, zwłaszcza na terenach, na których znajdują się skupienia roślinności o szczególnej wartości z punktu widzenia przyrodniczego, terenach o walorach krajobrazowych i ekologicznych, terenach masowych lęgów ptactwa, występowania skupień gatunków chronionych oraz tarlisk, zimowisk, przepławek i miejsc masowej migracji ryb i innych organizmów wodnych, następuje na podstawie decyzji regionalnego dyrektora ochrony środowiska, który ustala warunki prowadzenia robót;
- 5) art. 104 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267), który mówi, że: organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że

przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

### Pouczenie

Strona niezadowolona z decyzji, zgodnie z art. 127 §1 i §2 oraz art. 129 §1 i §2 Kodeksu postępowania Administracyjnego może za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, odwołać się od decyzji do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli została ona wydana z zastrzeżeniem dopełnienia określonych czynności, a strona nie dopełniła tych czynności w wyznaczonym terminie.



ZASTĘPCA REGIONALNEGO  
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
Regionalny Konserwator Przyrody  
w Szczecinie  
*Sylda Jurzyk-Nordlów*

### Otrzymuje:

- Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, Al. Papieża Jana Pawła II nr 42, 70-415 Szczecin;