



13
[Signature]

15

Szczecin, dnia 27 sierpnia 2013 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

ZZMiUW w Szczecinie
WPŁYNEŁO
2013-08-29
L. dz. 10685

WOOS-TŚ.4233.1.2013.DK.20

**DECYZJA Nr 11/2013
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267),
- art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 1, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.),
- § 3 ust. 1 pkt. 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397)

po rozpatrzeniu

wniosku złożonego w dniu 14 marca 2013 r. przez Dyrektora Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

stwierdzić brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa wałów przeciwpowodziowych wzdłuż rzeki Odry na terenie powiatu gryfińskiego”.

UZASADNIENIE

W dniu 27 lutego 2013 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynął wniosek Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, Al. Papieża Jana Pawła II 42, 70-415 Szczecin, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa wałów przeciwpowodziowych wzdłuż rzeki Odry na terenie powiatu gryfińskiego”.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2010 r. Nr 143 poz. 963), jest właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska.

[Signature]

444

Po ustaleniu organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, pismem z dnia 5 marca 2013 r., znak sprawy: WOŚ-TŚ.4233.1.2013.DK.1, tutejszy organ wezwał inwestora do uzupełnienia braków formalnych w przedłożonym wniosku. Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 14 marca 2013 r. Ostatecznie, zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), do wniosku o wydanie ww. decyzji dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia.
2. Poświadczony przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych, obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
3. Wypisy z rejestru gruntów, obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska załącza się wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli został on uchwalony lub informację o jego braku, z wyjątkiem budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

Zgodnie z art. 64 i art. 77 ww. ustawy organ przed wydaniem postanowienia i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wałów przeciwpowodziowych nie zasięga się opinii Inspekcji Sanitarnej.

Inwestycja zakwalifikowana jest do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), tj. budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których na podstawie art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest fakultatywny.

W toku prowadzonego postępowania, z uwagi na liczbę stron w postępowaniu powyżej 20. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) strony są zawiadamiane o decyzjach lub innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób. Zgodnie z art. 61 § 4, art. 10 § 1 oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), obwieszczeniem z dnia 21 marca 2013 r., znak: WOŚ-TŚ.4233.1.2013.DK.2 organ zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz zawiadamiał strony postępowania o

każdym jego etapie i o możliwości wypowiedzenia się, co do złożonych przez inwestora dokumentów oraz zgłoszonych żądań, a także zgłaszania swoich uwag, zastrzeżeń i wyjaśnień.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 w związku z art. 63 ust. 1 ww. ustawy postanowienie, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wydaje organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Pismem z dnia 11 kwietnia 2013 r., znak sprawy: WOOS-TŚ.4233.1.2013.DK.5, wezwał inwestora do uzupełnienia i uszczegółowienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. W dniu 1 lipca 2013 r. do tutejszego organu wpłynęło uzupełnienie. Pismem z dnia 16 lipca 2013 r. ponownie wezwano inwestora do złożenia wyjaśnień i poinformowano o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia przedmiotowej sprawy. W dniu 18 lipca 2013 r. do tutejszego organu wpłynęło uzupełnienie, które dostarczyło wystarczających informacji, dających możliwość stwierdzenia o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

Tutejszy organ odstępując od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, badał sprawę odnosząc się do materiałów przedłożonych przez wnioskodawcę, uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.). Ponadto wykorzystano także zapisy Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (BKP, Szczecin 2010 r.) oraz zapisy Standardowych Formularzy Danych dla następujących obszarów Natura 2000: „Dolina Dolnej Odry” PLB320003, „Dolna Odra” PLH320037.

Wśród uwarunkowań, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przesądziły następujące fakty.

I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

1. Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na przebudowie wałów przeciwpowodziowych na odcinkach w odniesieniu do lokalizacji wzdłuż rzeki Odry:

- Wał Marwice – Krajnik w km rzeki Odry 708+680 – 712+165, tj. do przebudowy 3485,00 m;

- Wał Gryfino – Mniszki w km rzeki Odry 718+850 – 720+966, tj. do przebudowy 2116,00 m;

- Wał Żabnica – Dębce w km rzeki Odry 723+190 – 724+000, tj. do przebudowy 810,00 m;

- Wał Dębce – Łubnica w km rzeki Odry 724+400 – 726+231, tj. do przebudowy 1831,00 m.

Lokalizacja ww. wałów to prawy brzeg rzeki Odry Wschodniej.

Planowana przebudowa obiektów ma na celu ograniczenie filtracji przez wał w trakcie wystąpienia wezbrania powodziowego w rzece Odrze poprzez uszczelnienie przegrodą przeciwnfiltracyjną korpusu i podłoża pod wałami, jak również celem jest wyrównanie rzędnej korony wałów dostosowując ją do parametrów technicznych określonych dla przyjętej klasy budowli hydrotechnicznych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, zmieniając tym samym ich podstawowe parametry.

Realizacja inwestycji nie spowoduje rzeczywistej zmiany długości wałów, a jedynie odbudowanie ich niektórych odcinków.

Ponadto w ramach inwestycji na wale przeciwpowodziowym Gryfino – Mniszki i Dębce – Łubnica zostanie wykonany remont drogi przywałowej polegającej na jej wyrównaniu i uzupełnieniu braków kruszywa. Droga usytuowana jest na ławce wału, tj. jego części konstrukcyjnej, od strony odpowietrznej. Drogi objęte remontem są drogami eksploatacyjnymi i zlokalizowanymi na ławce wałów tworząc w ten sposób jego konstrukcję. Drogi te są tylko i wyłącznie do czynności eksploatacyjnych, takich jak akcje przeciwpowodziowe i bieżąca konserwacja oraz utrzymanie obiektu.

Przedmiotowe wały przeciwpowodziowe zaklasyfikowano do III klasy ważności budowli hydrotechnicznej.

Inwestycja swoim zasięgiem obejmuje gminę Widuchowa i będzie realizowana na działkach nr ewid.: 12, 423, 431 obręb Marwice, 41/1, 42, 43, 111, 114/2, 114/6, 114/7, 234/4 obręb Widuchowa Międzyodrze (wał Marwice-Krajnik) oraz gminę Gryfino i będzie realizowana na działkach nr ewid.: 20, 21, 22 obręb Gryfino 3, 58, 77/1, 77/2, 285/1, 285/2, 286, 290, 291 obręb Gryfino 1 (wał Gryfino-Mniszki), 1/1, 2/1, 3 obręb Żabnica, 62/8, 64, 84 obręb Czepino, 55, 73 obręb Daleszewo Międzyodrze (wał Żabnica-Debice), 3, 6, 265, 267, 268, 335/1, 335/2 obręb Daleszewo, 106, 107 obręb Daleszewo Międzyodrze (wał Dębce-Łubnica). Miejsce realizacji inwestycji to wschodni brzeg Regalicy.

Ponadto w strefie oddziaływania inwestycji objęte procesem technologicznym związanym z przebudową wałów, w tym ruchem sprzętu budowlanego oraz ustawieniem węzła, w którym przygotowywana będzie mieszanka uszczelniającą korpus oraz podstawę wału, będą następujące działki ewid.: 4, 5/5 obręb Żabnica oraz 336/5 obręb Daleszewo, gm. Gryfino.

Aktualnie parametry wałów przeciwpowodziowych na przedmiotowych odcinkach odbiegają od wartości wynikających z obowiązujących przepisów. Rzędna korony wałów obniżona jest w stosunku do wymaganych rzędnych wynikających z obowiązujących normatywów. W związku powyższym odbudowa polega na osiągnięciu odpowiednich parametrów bez ingerencji w naturalne poszycie brzegów rzeki i jej koryto. W związku z powyższym istnieje, w ramach inwestycji, konieczność wycinki 8 sztuk drzew (olcha czarna) oraz 6691 m² krzewów (wierzby), w tym: wał Marwice-Krajnik 753 m², wał Gryfino-Mniszki 2311 m², wał Żabnica-Dębce 417 m², wał Dębce-Łubnica 3210 m².

W ramach projektowanego zabezpieczenia przeciwpowodziowego przewiduje się wykonanie robót w następującej kolejności:

1. Wycinka drzew o łącznej licznie 8 szt. oraz krzewów o łącznej ilości 6691 m².
2. Wykonanie przebudowy wałów polegającej na wykonaniu w osi korpusu wału przegrody przeciwfiltracyjnej.
3. Uformowanie masami ziemnymi i wyrównanie korony wału przeciwpowodziowego.
4. Uformowanie korpusu wałów przeciwpowodziowych mieszanką traw w celu zapewnienia biologicznego umocnienia.
5. Remont drogi przywałowej polegający na jej wyrównaniu i uzupełnieniu braków kruszywa.
6. Uporządkowanie terenu po zakończeniu prac inwestycyjnych.

Przegroda przeciwfiltracyjna, o projektowanej wysokości 6,0 m i szerokości 0,30 – 0,35 m, zostanie wykonana w technologii wykopu wąskoprzestrzennego sprzętem frezująco-wydobywczym. Sucha masa z wodą mieszana jest w specjalnych atestowanych mieszalnikach w formie silosów i dalej szczelnymi rurociągami stalowymi tłoczona jest do maszyny wykonującej przegrodę. Woda do procesu wytwarzania mieszanki dostarczana jest beczkownikami, jest to woda kanalizacyjna. Po wykonaniu przegrody przeciwfiltracyjnej w jeszcze zupełnie nie związanej mieszankę zatapia się geomembrane HDPE. Górna rzędna

przegrody przeciwfiltracyjnej wykonana będzie na głębokości minimum 0,8 m pod koroną wału przeciwpowodziowego.

Wycinka drzew i krzewów w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie ograniczona do niezbędnego minimum. Należy jednak podkreślić, iż inwestor zobowiązał się do prowadzenia prac z zachowaniem szczególnej ostrożności, w razie konieczności do zabezpieczenia pozostałych drzew i krzewów, prowadzenia wycinki ręcznie, minimalizacji szerokości pasa robót, prowadzenia prac poza okresem lęgowym ptaków, będącym jednocześnie okresem spoczynku roślin.

Inwestor nie przewiduje prowadzenia prac od strony wody i ingerencji w naturalne poszycie brzegów rzeki i ekosystem rzeki, a więc nie będą w związku z inwestycją występowały zmiany warunków przepływu wód, ani bytowania organizmów żywych. Ponadto transport materiałów i poruszanie się sprzętu odbywać się będzie istniejącym systemem dróg oraz po koronie wału.

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r., Nr 86 poz. 579), zaprojektowane wały przeciwpowodziowe zaklasyfikowano do III klasy ważności budowli hydrotechnicznej, a ich parametry, zgodnie z kartą informacyjną będą następujące:

1. Wał Marwice-Krajnik: długość odcinka wału do odbudowy 3485,00 m, parametry techniczne wału do odbudowy, tj. szerokość korony wału – 4,0 m, nachylenie skarpy wału odwodnej – 1:2,5, nachylenie skarpy wału odpowietrznej – 1:2,0, rzędna korony wału – 3,00 m n.p.m.;
2. Wał Gryfino-Mniszki: długość odcinka wału do odbudowy 2116,00 m, parametry techniczne wału do odbudowy, tj. szerokość korony wału – 3,0 m, nachylenie skarpy wału odwodnej – 1:2,5, nachylenie skarpy wału odpowietrznej – 1:2,0, rzędna korony wału – 2,40 m n.p.m.;
3. Wał Żabnica-Dębce: długość odcinka wału do odbudowy 810,00 m, parametry techniczne wału do odbudowy, tj. szerokość korony wału – 3,0 m, nachylenie skarpy wału odwodnej – 1:2,5, nachylenie skarpy wału odpowietrznej – 1:2,0, rzędna korony wału – 2,40 m n.p.m.;
4. Wał Dębce-Lubnica: długość odcinka wału do odbudowy 1831,00 m, parametry techniczne wału do odbudowy, tj. szerokość korony wału – 3,0 m, nachylenie skarpy wału odwodnej – 1:2,5, nachylenie skarpy wału odpowietrznej – 1:2,0, rzędna korony wału – 2,40 m n.p.m.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia projektowany wariant jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym. Wariantowość lokalizacyjna przedsięwzięcia nie była rozważana, z uwagi na fakt, że jest to przebudowa istniejących już wałów przeciwpowodziowych, a ich odbudowa polegała będzie na dostosowaniu ich parametrów do obowiązujących przepisów poprzez wyrównanie rzędnej korony wałów oraz uszczelnieniu korpusu i podłoża pod wałami. Wobec powyższego zasadnicze było w ramach wariantowości wybranie najefektywniejszej i najmniej uciążliwej pod względem środowiskowym technologii wykonania uszczelnienia przy uwzględnieniu warunków gruntowych pod wałem. Rozważane były warianty polegające na wykonaniu uszczelniania wałów poprzez:

- a) wariant I - uszczelnienie korpusu wałów przegrodą przeciwfiltracyjną w osi poprzez wykonanie przegrody w technologii wykopu wąskoprzestrzennego. Technologia łatwa i stosunkowo szybki sposób wykonania, przy nieuciążliwej organizacji robót. Niewielka ilość robót ziemnych, tj. praktycznie korpus wału praktycznie nie jest rozbierany.

- Efektywna technologia bez powstania okien filtracyjnych;
- b) wariant II - uszczelnienie korpusu wałów przegrodą przeciwfiltracyjną w osi poprzez wykonanie przegrody metodą blokową. Technologia łatwa i stosunkowo szybki sposób wykonania. Jednak w warunkach słabonośnych gruntów w podłożu duża masa sprzętu wykonującego przegrodę może spowodować znaczące osiadania korpusu wału pod wpływem ciężaru. Ponadto istnieje ryzyko powstania okien filtracyjnych, gdyż przegroda wykonywana jest w blokach, które wzajemnie powinny zazębiać się. Brak precyzji w trakcie wykonywania może spowodować nieosiągnięcie wymaganej szczelności przegrody.
 - c) wariant III - uszczelnienie skarpy odwodnej wału i stopy poprzez ułożenie geomembrany HDPE. Niski koszt wykonania w stosunku do wariantów I i II. Metoda ta jest bardzo uciążliwa w wykonaniu, gdyż wymaga rozebrania korpusu wału w zakresie umożliwiającym ułożenie ekranu HDPE. Brak możliwości zagłębienie ekranu na znaczne głębokości poniżej podstawy wału powoduje nieznaczne wydłużenie drogi filtracji pod korpusem wału. W złożonych warunkach gruntowych prawie niemożliwe jest ułożenie ekranu poniżej podstawy wału, gdyż grunty organiczne charakteryzują się bardzo dużym nawodnieniem. W takich warunkach wymagane byłoby ciągłe pompowanie wody, które może mieć wpływ na obniżenie nośności szkieletu gruntowego i doprowadzenie do znacznych deformacji korpusu wału.

Wariant wskazany przez inwestora jest również wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, między innymi z uwagi na to, że prace prowadzone będą za pomocą sprzętu poruszającego się po koronie wałów, nie ingerując w siedliska sąsiadujące z planowaną inwestycją. Ruch sprzętu budowlanego odbywał się będzie drogami przywałowymi. Nie zostaną zniszczone chronione siedliska przyrodnicze, znajdujące się w sąsiedztwie inwestycji, jak również nie zostaną zaburzone ich warunki środowiskowe. Wycinka drzew została ograniczona do niezbędnego minimum, tj. do 8 szt. drzew i 6691 m² krzewów i wykonana będzie poza okresem lęgowym ptaków. Ponadto nie przewiduje się prowadzenia prac w korycie rzeki.

2. Wykorzystania zasobów naturalnych.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z koniecznością wykorzystywania zasobów wód powierzchniowych, ani podziemnych. Ewentualne zapotrzebowanie na wodę związane będzie z wykorzystywaniem jej dla zapewnienia odpowiedniej wilgotności gruntów nasypowych w trakcie formowania i uszczelniania wału przeciwpowodziowego. Na etapie realizacji będą wykorzystywane jedynie typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć materiały, surowce oraz paliwa.

Roboty budowlane wykonywane będą przy pomocy sprzętu mechanicznego. Przewiduje się korzystanie z paliw płynnych służących jako źródło energii dla sprzętu budowlanego.

Etap eksploatacji nie będzie wiązał się z ciągłą potrzebą wykorzystania surowców, wody, paliw oraz materiałów.

3. Emisji i występowania innych uciążliwości.

Wprowadzanie emisji gazowych, pyłowych, czy hałasu do środowiska będzie miało miejsce w czasie realizacji przedsięwzięcia. Źródłami emisji zarówno gazów, pyłów, jak i hałasu będą maszyny, sprzęt i urządzenia, wykorzystywane na etapie przebudowy przedmiotowych wałów. Dodatkowo wzrost czasowego zapylenia może powodować przemieszczanie się mas ziemi podczas wykonywania robót realizacyjnych. Będą to emisje o zasięgu lokalnym, krótkotrwałym, które ustaną wraz z zakończeniem etapu inwestycyjnego. Jednak w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza zastosowany będzie sprzęt spełniający obowiązujące normy i odznaczający się niskimi wskaźnikami emisyjności.

Z uwagi na charakter planowanej inwestycji i jej zakres, realizacja powodowała będzie okresową emisję hałasu, związaną ze specyfiką prac budowlanych i koniecznością zastosowania sprzętu, powodującego ponadnormatywną emisję do środowiska w tym zakresie. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie zasadniczo brak jest obszarów podlegających ochronie akustycznej (z wyjątkiem odcinka wału Gryfino-Mniszki, którego początek i koniec przylegają do terenów zabudowanych). Mając na uwadze powyższe oraz fakty deklaracji wykonywania prac w porze dziennej, stwierdzono, że emitowane poziomy hałas nie będą miały znaczącego wpływu na te tereny. Aby ograniczyć nadmierną emisję hałasu do środowiska, a co za tym idzie zminimalizować możliwość płoszenia występującej tam fauny, do planowanych prac wykorzystywany będzie sprzęt o najniższym możliwym poziomie emisji hałasu.

W związku z planowaną odbudową wałów wystąpi ingerencja w środowisko gruntowo-wodne. Jednak planowane prace prowadzone będą w obrębie już istniejących wałów. W trakcie prowadzenia prac przekształcony zostanie tylko sam wał, a szczególnie jego powierzchnia, zarośnięta roślinnością zielną, drzewami i krzewami. Ten etap będzie się również wiązał ze wzmożonym wykorzystaniem przez pojazdy samochodowe dróg dojazdowych do wałów, a tym samym ich ugniatanie i zagęszczanie przez ciężki sprzęt. Ponadto etap budowy stwarzać będzie zagrożenie przedostania się do gruntu związków ropopochodnych oraz innych zanieczyszczeń technologicznych, związanych z obsługą transportową. W celu uniknięcia i ograniczenia zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, w szczególności substancjami ropopochodnymi, do realizacji inwestycji wykorzystany zostanie sprzęt sprawny technicznie. Ponadto inwestor zobowiązał się do eliminowania możliwości rozlewu paliw podczas transportu oraz pracy urządzeń i maszyn mechanicznych i wyposażenie ekip budowlanych w sorbent substancji ropopochodnych. Ponadto projektuje się wykorzystywanie do realizacji inwestycji głównie materiałów naturalnych lub neutralnych dla środowiska, które nie będą stanowiły zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.

Zgodnie z informacjami przedłożonymi przez inwestora, transport materiałów i poruszanie się sprzętu odbywać się będzie istniejącym systemem dróg oraz po koronie wału. Prowadzone prace nie wykrócą poza obręb odbudowywanych wałów przeciwpowodziowych. Teren inwestycji, w tym zaplecza budowy, po ukończeniu odbudowy wałów zostanie uporządkowany.

Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne będzie krótkoterminowe i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych. Na etapie realizacji oraz użytkowania inwestycji nie zmieni się poziom wód gruntowych na terenach przyległych, nie przewiduje się zmiany poziomów wód charakterystycznych występujących w rzekach i kanałach.

Etap eksploatacji nie będzie powodował wpływu na środowisko gruntowo-wodne.

W związku z charakterem inwestycji i rodzajem prac planowanych do wykonania wystąpi wpływ na środowisko przyrodnicze, tj. czasowa likwidacja szaty roślinnej, znajdującej się na wałach przeciwpowodziowych, migracja niektórych gatunków fauny, spowodowaną hałasem, drganiami, spalinami oraz wzmożoną obecnością ludzi, która jednak należy ocenić jako czasową, a także likwidacja siedlisk fauny glebowej na terenach prowadzenia prac, z uwagi na likwidację pokrywy glebowej w miejscach prowadzonych modernizacji. Wskazane wyżej przewidywane oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały i ograniczony przestrzennie. W ogólnej skali nie będą miały istotnego znaczenia i nie pociągną za sobą utraty bioróżnorodności.

Ponadto na etapie realizacji inwestycji, zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, powstawały będą odpady należące do grup o kodach: 15 01 01 – opakowania z papieru i tektury, 15 01 02 – opakowania z tworzyw sztucznych oraz 20 03 01 – niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Powstające odpady zbierane będą selektywnie na bieżąco w odpowiednich pojemnikach, a następnie systematycznie wywożone na składowisko odpadów. W związku z tym nie przewiduje się wyznaczania miejsca magazynowania odpadów. Należy więc stwierdzić, że obszary cenne pod względem przyrodniczym, miejsca potencjalnego występowania cennych gatunków fauny i flory, miejsca lęgowe ptaków, czy tereny podmokłe nie ulegną zniszczeniu, czy zanieczyszczeniu przez powstające odpady.

Etap eksploatacji inwestycji nie wiąże się z emitowaniem zanieczyszczeń gazowych, pyłowych, czy emisją hałasu do powietrza, z postawianiem odpadów i ścieków socjalno-bytowych. Ponadto zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji nie będą powstawały ścieki technologiczne. Eksploatacja wałów wiązała się będzie z utrzymaniem ich w odpowiednim stanie poprzez między innymi okresowe wykaszanie występującej na wałach roślinności, które przeprowadzane będzie poza sezonem lęgowym ptaków.

Nie przewiduje się likwidacji przedmiotowych wałów przeciwpowodziowych.

Nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania inwestycji z innymi istniejącymi lub planowanymi przedsięwzięciami. Inwestycja dotyczy odbudowy istniejących wałów, polegającej na uzyskaniu odpowiednich parametrów i ich uszczelnieniu, w związku z tym nie spowoduje zmiany poziomu wód gruntowych, czy sposobu wykorzystania terenu.

3. Ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Z uwagi na charakter inwestycji planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

II. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

1. Obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Inwestycja będzie prowadzona poza obszarami wodno-błotnymi.

2. Obszary wybrzeży.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze wybrzeży.

3. Obszary górskie lub leśne.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach górskich i leśnych.

4. Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Realizacja inwestycji nie będzie przebiegała w granicach stref ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

5. Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Planowane do przebudowy wały przeciwpowodziowe, tj. wał Marwice – Krajnik km 708+680 – 712+165, wał Gryfino – Mniszki km 718+850 – 720+966, wał Żabnica – Dębce km 723+190 – 724+000, wał Dębce – Łubnica km 724+400 – 726+231 zlokalizowane są w granicach obszaru Natura 2000, tj. obszaru specjalnej ochrony ptaków „Dolina Dolnej Odry” PLB320003 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Dolna Odra” PLH320037.

Zgodnie z zapisami Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (BKP, Szczecin 2010 r.) przedmiotowe wały przeciwpowodziowe zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie Parku Krajobrazowego Doliny Dolnej Odry, ale w jego otulinie.

W przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia przeanalizowano oddziaływanie inwestycji na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, na terenie objętym inwestycją oraz w jego sąsiedztwie. W ww. dokumencie przedłożone zostały wyniki inwentaryzacji przyrodniczej terenu, która przedstawia się następująco.

Przedmiotowe wały przeciwpowodziowe przebiegają wzdłuż koryta Regalicy. Zlokalizowane są pomiędzy korytem rzeki, a kompleksem łąk i polderów zajmujących obszar dawnych torfowisk nadrzecznych. Roślinność tworzą zbiorowiska z kręgu dynamicznego olsów i łągów nadrzecznych – przede wszystkim wilgotne łąki, szuwały trzcinowe i turzycowe oraz ziołorośla bagienne. Roślinność obszaru inwestycji budowana jest przede wszystkim przez różnorodne postacie zbiorowisk dywanowych, ugorowych, oraz fragmentów zbiorowisk ruderalnych a także kadłubowych postaci łąk z rzędu *Arrhenatheretalia*, porastających stoki i koronę wału na całej jego długości. Fragmentarycznie wały, ich podnóża oraz ich bezpośrednie otoczenie porośnięte są przez zarośla wierzbowe, należące do zespołów *Salicetum triandro-viminalis* (od strony rzeki) i *Salicetum pentandro-cinereae* (w miejscach od strony zewnętrznej i w sąsiedztwie niektórych kanałów i zatok), a także przez fragmenty olsów *Ribeso nigri-Alnetum*. Na pozostałej długości, po stronie przylegającej do rzeki wałom towarzyszą eutroficzne szuwały trzcinowe, zaś po stronie zewnętrznej – wilgotne łąki ze związku *Calthion* oraz pastwiska ze związku *Agropyro-Rumicion crispi*. Podstawa wału oraz jej bezpośrednie sąsiedztwo od strony zewnętrznej porośnięte są także często przez nitrofilne ziołorośla pokrzywowe, lub pasowo wykształcone postacie ziołorośli z wiązówką błotną.

Brak jest występowania w miejscu inwestycji gatunków flory, podlegających ścisłej lub częściowej ochronie gatunkowej, z wyjątkiem: arcydzięgiela nadbrzeżnego (*Angelica archangelica* subsp. *Litoralis*) oraz kaliny koralowej (*Viburnum opulus*). Z informacji uzyskanych od inwestora wynika, że realizacja inwestycji nie wiąże się z wycinką, a tym samym ze zniszczeniem stanowisk kaliny koralowej. Natomiast może dojść do zniszczenia kilku stanowisk arcydzięgiela nadbrzeżnego. Całość inwestycji przebiegała będzie pod nadzorem przyrodniczym, a więc w przypadku wystąpienia konieczności zniszczenia jego siedlisk należy uzyskać zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 151, poz. 1220).

Zgodnie z informacjami ujętymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, podczas badań terenowych stwierdzono występowanie zarówno gatunków zwierząt, podlegających ochronie ścisłej, jak i ochronie częściowej, na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419).

W miejscu inwestycji stwierdzono występowanie 9 gatunków bezkręgowców, z czego 2 gatunki objęte są ochroną: trzmiel kamiennik oraz trzmiel ziemny. Mięczaki reprezentowane są przez 3 gatunki: ślimak winniczek, ślimak zaroślowy, ślinik wielki. Z uwagi na fakt, że inwestycja będzie wywierała wpływ na wu stepująca faunę jedynie w trakcie stosunkowo krótkiego okresu jej realizacji, nie należy spodziewać się znacząco negatywnego oddziaływania na zwierzęta, w tym bezkręgowce, które powrócą na teren i

sąsiedztwo wałów po zakończeniu prowadzonych prac inwestycyjnych. W celu zminimalizowania i wyeliminowania wpływu prowadzonych prac na występującą faunę inwestor zapewni nadzór przyrodniczy.

Herpetofauna reprezentowana jest przez żabę śmieszkę – gatunek podlegający ochronie ścisłej i wymagający ochrony czynnej. Jednak nie przewiduje się wpływu inwestycji na ten gatunek, ponieważ jak wskazano w przedłożonej dokumentacji stanowisko to zostało stwierdzone poza obszarem inwestycji. Należy wskazać, że realizacja inwestycji będzie prowadzona pod nadzorem przyrodniczym, którego zakres będzie obejmował bieżącą kontrolę miejsca i sposobu realizacji inwestycji w celu zminimalizowania skutków oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze. Wpływu na ww. gatunki płazów i ssaków może być związany z prowadzeniem prac i w związku z tym czasowym wyłączeniem tego terenu jako obszaru bytowania ww. gatunków. Jednak nad ich przebiegiem kontrolę w zakresie środowiska przyrodniczego sprawował będzie nadzór przyrodniczy, a po zakończeniu fazy inwestycyjnej przewiduje się powrót tych gatunków na przedmiotowy teren. W związku z tym, a także faktem, że prace realizacyjne nie będą wykraczały poza obręb odbudowywanych wałów i istniejących dróg, nie przewiduje się wpływu inwestycji na zinwentaryzowane siedliska przyrodnicze.

Wskazanymi gatunkami ptaków zaobserwowanymi na przedmiotowym terenie są: bielik (*Haliaeetus albicilla*), krogulec (*Accipiter nisus*), myszołów (*Buteo buteo*), myszołów włochaty (*Buteo lagopus*), kos (*Turdus merula*), kapturka (*Sylvia atricapilla*), modraszka (*Parus caeruleus*), bogatka (*Parus major*), zięba (*Fringilla coelebs*), mewa pospolita (*Larus canus*), kruk (*Corvus corax*), wrona siwa (*Corvus cornix*), sroka (*Pica pica*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), kormoran (*Phalacrocorax carbo*), grzywacz (*Columba palumbus*).

Zinwentaryzowanymi przedstawicielami ssaków są: sarna, bóbr, wydra, dzik, kret, lis. Spośród tych gatunków bóbr i wydra są gatunkami objętymi częściową ochroną gatunkową, jak również są przedmiotami ochrony w granicach obszaru „Dolna Odra” PLH320037, których występowanie stwierdzono w obrębie Wału Żabnica-Dębce. Jednak nie przewiduje się wpływu inwestycji na ww. gatunki, ponieważ jak wskazano w przedłożonej dokumentacji stanowiska te zostały stwierdzone poza obszarem inwestycji. Należy wskazać, że realizacja inwestycji będzie prowadzona pod nadzorem przyrodniczym, którego zakres będzie obejmował bieżącą kontrolę miejsca i sposobu realizacji inwestycji w celu zminimalizowania skutków oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Na podstawie przedstawionej przez inwestora koncepcji przedmiotowej inwestycji, tj. zakresu prac i robót oraz sposobu i warunków ich realizacji, tutejszy organ stwierdził, że nie wystąpi wpływ na występującą w korycie rzeki Regalicy faunę i florę oraz na ekosystem tej rzeki. W przedłożonych dokumentach bowiem wskazano, że nie przewiduje się prac ingerujących w naturalne posycie brzegów rzeki, czy w jej w koryto.

Należy stwierdzić, że oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały i ograniczony przestrzennie oraz nie będą miały istotnego znaczenia oraz nie pociągną za sobą utraty bioróżnorodności tego terenu. Inwestycja nie wiąże się z wystąpieniem znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, znacznych nieodwracalnych, negatywnych zmian w ekosystemach w miejscu i w sąsiedztwie lokalizacji składowych elementów tej inwestycji. Przedsięwzięcie nie spowoduje stałego zubożenia różnorodności biologicznej i pogorszenia warunków środowiska przyrodniczego.

Teren, przeznaczony pod przedmiotową inwestycję zlokalizowany jest w granicach obszaru Natura 2000 „Dolna Odra” PLH320037, którego celem jest ochrona siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. W związku z tym oddziaływanie inwestycji na ww. obszar Natura 2000 należy rozpatrywać mając na uwadze zachowanie naturalnego zasięgu siedlisk

przyrodniczych, który nie może ulec zmniejszeniu, zachowana musi zostać ich specyficzna struktura i funkcje ekologiczne oraz właściwy stan typowych dla nich gatunków.

Zgodnie z zapisami Standardowego Formularza Danych, sporządzonego dla ww. obszaru Natura 2000, przedmiotem ochrony są tu:

- siedliska przyrodnicze o kodach 3150, 3270, 4030, 6120, 6210, 6430, 6510, 9110, 9130, 9160, 9170, 9190, 91D0, 91E0, 91F0, 91I0;

- bezkręgowce gatunku: jelonek rogacz (*Lucanus cereus*), pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*), kozioróg dębosz (*Cerambyx cerdo*), zatoczek łamliwy (*Anisus vorticulus*);

- ryby z gatunku: kiełb białopłetwy (*Gobio albipinnatus*), boleń (*Aspius aspius*), koza (*Cobitis taenia*), których występowanie w miejscu inwestycji z uwagi na jej lokalizację i specyfikę należy wykluczyć;

- płazy i gady z gatunku: traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*), kumak (*Bombina bombina*);

- ssaki z gatunku: mopek (*Barbastella barbastellus*), nocek hydnowłosy (*Myotis dasycneme*), nocek duży (*Myotis myotis*), bóbr (*Castor fiber*), wydra (*Lutra lutra*).

Oddziaływanie przedmiotowej inwestycji na etapie jej realizacji będzie niewątpliwie związane z koniecznością likwidacji szaty roślinnej występującej na przedmiotowych wałach. W związku z odbudową przedmiotowych wałów przeciwpowodziowych planuje się wycinkę 8 sztuk drzew oraz 6691 m² powierzchni zakrzewień z gatunku wierzba.

Zgodnie ze wskazanymi informacjami w przedłożonych dokumentach roślinność przeznaczona do usunięcia nie stanowi siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. Inwestor zobowiązał się do przeprowadzenia wszelkiej wycinki poza okresem wegetacyjnym i okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Inwestycja nie wiąże się w wycinką trzcinowisk.

Zgodnie z zapisami Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (BKP, 2010 r.) w bliskim sąsiedztwie z wału Marwice-Krajnik, zlokalizowane jest siedlisko przyrodnicze ujęte w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, tj. siedlisko o kodzie 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. Jednak, jak wynika z przedłożonych dokumentów, po przeprowadzeniu szczegółowej inwentaryzacji stwierdzono, iż są to zdegradowane płaty olsów.

Ponadto w sąsiedztwie przedmiotowych wałów, od strony odwodnej, stwierdzono występowanie płatów siedliska o kodzie 6430 – ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne. Mając na uwadze przedstawiony zakres inwestycji należy stwierdzić, że zinwentaryzowane płaty siedliska 6430 nie ulegną fizycznemu zniszczeniu w trakcie wykonywania prac. Ponadto jak wskazano w przedłożonej dokumentacji odbudowa wałów nie wpłynie również na zmianę warunków siedliskowych warunkujących występowanie ww. siedliska.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach obszaru Natura 2000 „Dolina Dolnej Odry” PLB320003, którego celem wyznaczenia jest ochrona populacji występujących w granicach ww. obszaru ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej i ich siedlisk. Z uwagi na powyższe, oddziaływanie przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 należy w szczególności rozpatrywać z punktu widzenia celu ochrony tego obszaru. Oznacza to zachowanie właściwego stanu przedmiotu ochrony, tj. zachowanie takiej liczebności populacji ptaków, która gwarantuje utrzymanie jej w biocenozie przez dłuższy czas, zachowanie naturalnego zasięgu gatunku i niezbędnej powierzchni wymaganych przez niego siedlisk.

Wykaz gatunków awifauny, będących przedmiotem ochrony w granicach ww. obszaru Natura 2000, został opublikowany w Standardowym Formularzu Danych i są to:

bąk zwyczajny (*Botaurus stellaris*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), bielaczek (*Mergus albellus*), kania ruda (*Milvus migrans*), kania czarna (*Milvus milvus*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*), błotniak łąkowy (*Circus pygargus*), rybołów (*Pandion haliaetus*), sokół wędrowny (*Falco peregrinus*), kropiatka (*Porzana porzana*), zielonka (*Porzana parva*), derkacz (*Crex crex*), żuraw (*Grus grus*), batalion

(*Philomachus pugnax*), łączak (*Tringa glareola*), mewa czarnogłowa (*Larus melanocephalus*), mewa mała (*Larus minutus*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa białoczelna (*Sternula albifrons*), rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), puchacz zwyczajny (*Bubo bubo*), uszatka błotna (*Asio flammeus*), zimorodek (*Alcedo atthis*), podróżniczek (*Luscinia svecica*), wodniczka (*Acrocephalus paludicola*), a także gatunki regularnie występujące migrujące nie wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady, dla ochrony których wyznaczono obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Dolnej Odry” PLB320003, tj. łabędź niemy (*Cygnus olor*), gęś zbożowa (*Anser fabalis*), gęś białoczelna (*Anser albifrons*), gęgawa (*Anser anser*), ohar (*Tadorna tadorna*), świstun (*Anas penelope*), krakwa (*Anas strepera*), cyraneczka (*Anas crecca*), krzyżówka (*Anas platyrhynchos*), różeniec zwyczajny (*Anas acuta*), głowienka (*Aythya felina*), czernica (*Aythya fuligula*), ogorzałka (*Aythya marila*), gagoł (*Bucephala clangula*), nurogęś (*Mergus merganser*), łyska (*Fulica atra*), ostygojad (*Haematopus ostralegus*), czajka (*Vanellus vanellus*), brzęczka (*Locustella luscinioides*), wąsatka (*Panurus biarmicus*), kormoran (*Phalacrocorax carbo sinensis*).

Tereny sąsiadujące z wałami są dla tych gatunków miejscem żerowania lub dogodnym biotopem. Z uwagi na fakt, iż przedmiotowe wały są obkaszane, nie są miejscem wykorzystywanym przez ptaki do zakładania gniazd i przystępowania do lęgów. Odbudowa przedmiotowych wałów dotyczy trasy istniejącego nasypu, a jak wskazano w karcie informacyjnej, realizacja inwestycji objęta będzie nadzorem przyrodniczym. Dodatkowo na minimalizację wpływu inwestycji na występujące w miejscu jej usytuowania i w jego sąsiedztwie gatunki awifauny wpływa fakt, że prace prowadzone będą poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż przedmiotowy wniosek nie obejmuje wycinki trzcinowisk.

Pomimo powyższego, wpływ na występujące na przedmiotowym terenie i w jego sąsiedztwie gatunki awifauny, przejawiał się będzie okresowym, lokalnym i stosunkowo krótkotrwałym ich płoszeniem jest nieunikniony. Jednak oddziaływanie to dotyczyło będzie fazy realizacji przedsięwzięcia. W związku z tym należy spodziewać się, że w czasie realizacji inwestycji zwierzęta nie będą wykorzystywały tego obszaru, jako terenu bytowania, jednak po zakończeniu prac inwestycyjnych powrócą na ten teren. Realizacja inwestycji nie spowoduje zaniku siedlisk i gatunków będących przedmiotem ochrony w granicach obszarów objętych ochroną. Ponadto inwestor jest również zobowiązany obowiązującymi przepisami prawa do uzyskania zgody właściwego organu na płoszenie i niepokojenie awifauny na obszarze objętym oddziaływaniem przedsięwzięcia, zgodnie z art. w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Z uwagi na między innymi na wykonywanie prac pod nadzorem przyrodniczym, poza okresem wegetacyjnym i lęgowym ptaków, a także z uwagi na zakres i charakter inwestycji, nie przewiduje się możliwości znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz przedmiot i cel ochrony obszarów Natura 2000, w tym na spójność i integralność obszarów Natura 2000.

Na etapie eksploatacji inwestycji konieczne będzie prowadzenie okresowego wykaszania wałów przeciwpowodziowych, które odbywało się będzie poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia.

Realizacja przedmiotowego zamierzenia, tj. odbudowa wałów przeciwpowodziowych, niewątpliwie będzie oddziaływała na środowisko przyrodnicze. Jednakże jest to inwestycja celu publicznego, której realizacja ma za zadanie ochronę przeciwpowodziową, a jej wykonanie konieczne jest z uwagi na zachowanie bezpieczeństwa. Ponadto przedmiotowe wały przeciwpowodziowe są budowlami istniejącymi, a które zostaną odbudowane do parametrów technicznych odpowiadającym obecnie obowiązującym przepisom i faktycznie występującym stanom wody.

Należy stwierdzić, że przy realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazaną koncepcją i przy zachowaniu powyższych wskazanych przez inwestora warunków jej realizacji, inwestycja nie będzie wiązała się z wystąpieniem znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, ze znacznymi nieodwracalnymi i negatywnymi zmianami w ekosystemach w miejscu i w sąsiedztwie lokalizacji składowych elementów tej inwestycji, a także nie spowoduje stałego zubożenia różnorodności biologicznej i pogorszenia warunków środowiska przyrodniczego. W związku z pracami realizacyjnymi nastąpi jednak czasowa likwidacja szaty roślinnej, znajdującej się na wałach przeciwpowodziowych i trwała likwidacja krzewów w obrębie korony wałów. Ponadto wykonywanie prac i robót modernizacyjnych spowoduje migrację niektórych gatunków fauny, wywołaną hałasem, drganiami oraz wzmożoną obecnością ludzi. Jednak należy sądzić, że migracja ta będzie czasowa i można prognozować, że nastąpi na tereny sąsiednie. Ponadto część gatunków, które łatwo podlegają synantropizacji i charakteryzują się dużymi zdolnościami adaptacyjnymi do zmiennych warunków środowiskowych, pozostanie w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca realizacji inwestycji, a większość z nich powróci na ten teren po zakończeniu etapu budowy.

Prace inwestycyjne, przy dostosowaniu się inwestora do wskazanych w karcie informacyjnej warunków wykonania zamierzenia, nie spowodują zaniku siedlisk i gatunków będących przedmiotem ochrony w tych obszarach, a sposób prowadzenia prac nie będzie również powodował bezpośredniego mechanicznego niszczenia chronionych i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt tam występujących, mimo że znajdują się one w sąsiedztwie przedmiotowych wałów.

Z uwagi na między innymi na wykonywanie prac pod nadzorem przyrodniczym, poza okresem lęgowym ptaków, a także z uwagi na zakres i charakter inwestycji, nie przewiduje się możliwości znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz przedmiot i cel ochrony obszarów Natura 2000, w tym na spójność i integralność obszarów Natura 2000.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie jako organ monitorujący obszary Natura 2000, przeanalizował także kwestię dotyczącą wpływu planowanej inwestycji na ww. obszary Natura 2000 w odniesieniu do integralności i spójności obszarów Natura 2000. W ocenie tutejszego organu przy uwzględnieniu charakteru przedsięwzięcia, tj. odbudowy istniejących wałów przeciwpowodziowych, polegającej na dostosowaniu ich parametrów do obowiązujących przepisów oraz zastosowaniu działań łagodzących oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze stwierdza się, iż analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu również na integralność i spójność obszarów Natura 2000, z uwagi na fakt, iż jej realizacja nie spowoduje zniszczenia, zmniejszenia powierzchni oraz przerwania naturalnych powiązań ekologicznych obszarów Natura 2000. Nie przewiduje się także wystąpienia skumulowanego wpływu przedmiotowej inwestycji z innymi planowanymi przedsięwzięciami. Mając powyższe na uwadze przy szacowaniu wielkości oraz znaczenia oddziaływań mogących ewentualnie podlegać kumulowaniu się wzięto pod uwagę wiele czynników, między innymi rodzaj zmian zachodzących w środowisku w sposób nieunikniony, nawet przy braku realizacji inwestycji, stopień, w jakim zrealizowane działania przyczyniły się do ukształtowania obecnych warunków (struktur i procesów), czas trwania, tj. czy oddziaływanie będzie okresowe czy stałe, rozległość, tj. procent siedliska lub populacji, który może zostać utracony, „wartość” oraz odporność (wytrzymałość) danego elementu środowiska, który poddany jest oddziaływaniu oraz prawdopodobieństwo, iż zastosowane środki łagodzące przyniosą pożądany skutek.

Mając powyższe na uwadze oraz fakt, iż inwestycja polega na odbudowie istniejących wałów, tj. dostosowanie ich parametrów do istniejących przepisów a zaproponowane przez inwestora zastosowanie podczas budowy środków łagodzących minimalizujących wpływ na środowisko przyrodnicze, niepowodujących zniszczenia podczas realizacji inwestycji siedlisk oraz

gatunków roślin i zwierząt, dla których powołano ww. obszary Natura 2000 stwierdza się, że nie nastąpi skumulowane oddziaływanie.

Zgodnie z zapisami Standardowych Formularzy Danych, sporządzonych dla przedmiotowych obszarów Natura 2000, odbudowa wałów przeciwpowodziowych poprzez dostosowanie ich do obowiązujących parametrów technicznych, nie należy do wskazanych i wyróżnionych zagrożeń dla przedmiotów i celów obszarów Natura 2000. Należy jednak podkreślić, iż zgodnie z zapisami Standardowego Formularza Danych, sporządzonego dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Dolna Odra” PLH320037, należy utrzymywać w odpowiednim stanie technicznym istniejące obiekty i urządzenia związane z ochroną przeciwpowodziową. Jednakże przy ich wykonywaniu powinna zostać zachowana dbałość o utrzymanie dobrego stanu ekologicznego doliny i niepogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych i gatunków, których ochrona jest celem utworzenia obszaru Natura 2000. Mając na uwadze, iż inwestycja będzie prowadzona pod wieloma warunkami minimalizującymi wpływ inwestycji na obszar Natura 2000, w tym pod nadzorem przyrodniczym, nie nastąpi pogorszenie siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt, dla których powołano ten obszar.

6. Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone, takich jak obszary industrialne z rozwijającym się przemysłem ciężkim, powodujące znaczny wzrost emisji gazów, pyłów, czy metali ciężkich oraz obszary o przekroczonych standardach jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

7. Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Teren przeznaczony pod realizację inwestycji, zgodnie z informacjami ujętymi w uzupełnieniu karty informacyjnej, położony jest poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie kulturowe, historyczne, czy archeologiczne. Brak jest też w jej granicach stanowisk archeologicznych.

8. Gęstość zaludnienia.

Na terenie przedmiotowej inwestycji brak jest zabudowy mieszkaniowej.

9. Obszary przylegające do jezior.

Realizacja inwestycji zlokalizowana jest poza obszarami przylegającymi do jezior. Przebudowa wałów nad rzeką Odrą, tj. wzdłuż koryta Regalicy. Przedmiotowe wały przeciwpowodziowe stanowią granice pomiędzy korytem rzeki, a kompleksem łąk.

10. Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

III. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt I i II, wynikające z:

1. Zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

Z uwagi na charakter inwestycji i lokalizację, zasięg jej oddziaływania będzie miał charakter lokalny, związany będzie jedynie z fazą realizacji inwestycji i ograniczał się będzie do granic działek objętych zakresem przedsięwzięcia. Jednak eksploatacja i utrzymanie

modernizowanych wałów przeciwpowodziowych w należyłym stanie ma na celu zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów sąsiednich.

2. Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Ze względu na charakter, zakres oraz fakt, że oddziaływanie inwestycji będzie lokalne i zamknie się w granicach przedmiotowych działek, na których planuje się realizację przedsięwzięcia, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania projektowanej inwestycji na środowisko.

3. Wielkości i złożoności oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

Bezpośrednie oddziaływanie inwestycji na środowisko będzie ograniczone do etapu inwestycyjnego. Realizacja inwestycji dotyczy terenów, na których zlokalizowane są istniejące wały przeciwpowodziowe. Na potrzeby inwestycji nie istnieje konieczność wykonywania dróg technologicznych, ponieważ transport materiałów i poruszanie się sprzętu odbywał się będzie istniejącymi drogami przywałowymi. Wielkość ewentualnego ograniczenia ewentualnego oddziaływania inwestycji na środowisko będzie kontrolowana przez prowadzony nadzór przyrodniczy. Eksploatacja wałów ograniczona będzie do okresowego prowadzenia wykaszania wałów przeciwpowodziowych, tj. usuwania roślinność przez koszenie, które prowadzone będzie poza okresem lęgowym ptaków.

4. Prawdopodobieństwa oddziaływania.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko wystąpi głównie na etapie realizacji, z uwagi na emisję gazów, pyłów do powietrza, hałasu do środowiska, powstawanie odpadów. Jednak zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji inwestycja nie stworzy znaczącego zagrożenia dla środowiska przyrodniczego, z uwagi na fakt, że do realizacji przedsięwzięcia zastosowany będzie sprzęt atestowany o niskich wskaźnikami emisyjnymi, emisje zanieczyszczeń do powietrza będą ograniczane poprzez racjonalne zużycie paliwa oraz użytkowanie sprzętu. Ponadto inwestor zobowiązał się do unikania rozlewu paliw podczas transportu, pracy maszyn i urządzeń, wyposażenia placu budowy w sorbenty substancji ropopochodnych. Postępowanie z powstającymi na etapie realizacji odpadami będzie zgodne z obowiązującymi przepisami.

Etap eksploatacji inwestycji nie będzie wiązał się z emitowaniem zanieczyszczeń gazowych, pyłowych, czy emisją hałasu do powietrza. Eksploatacja nie będzie powodowała powstawania odpadów.

Wpływ na środowisko przyrodnicze będzie minimalizowany poprzez wiele działań zaproponowanych przez inwestora, między innymi wycinka drzew i krzewów wykonana będzie poza okresem lęgowym ptaków, a w przypadku ewentualnej uzasadnionej konieczności rozpoczęcia prac przystąpienie do nich odbędzie się przed 1 marca i poprzedzone zostanie płoszeniem. Przed przystąpieniem do płoszenia należy uzyskać zgodę, o której mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 151, poz. 1220), właściwego organu na umyślne płoszenie i niepokojenie awifauny, objętej odpowiednio ochroną częściową i ochroną ścisłą na obszarze objętym oddziaływaniem przedsięwzięcia.

Ponadto zabezpieczone zostaną przed uszkodzeniem, czy zniszczeniem drzewa zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzenia prac.

Rzeka Odra, wzdłuż koryta której odbywała się będzie odbudowa przedmiotowych wałów przeciwpowodziowych, zlokalizowana jest w jednolitej części wód powierzchniowych – Odra od Odry Zachodniej do Parnicy. Stan wód w ww. jednolitej części wód powierzchniowych, określony jest jako zły, czyli wskazujący na zmiany hydromorfologiczne i konieczność

podjęcia działań naprawczych, zgodnie z Dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej. W Planie Gospodarowania Wodami ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych Ramowej Dyrektywy Wodnej zostało określone jako zagrożone. Ponadto mając na uwadze fakt, że zakres prac zaplanowany do wykonania w ramach przedmiotowej inwestycji nie zakłada ingerencji w naturalne poszycie brzegów rzeki, a obejmuje odbudowę istniejących wałów poprzez osiągnięcie odpowiednich ich parametrów, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji nie pogorszy obecnego stanu wód tej rzeki. Ponadto odbudowa przedmiotowych wałów przeciwpowodziowych nie wiąże się z ingerencją w siedliska przyrodnicze, nie spowoduje zmiany poziomu wód powierzchniowych i podziemnych, jak również nie spowoduje zmiany warunków przepływu wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym warunków bytowania w korycie rzeki występujących tam gatunków fauny i flory.

Podsumowując, jak wynika z karty informacyjnej, realizacja przedmiotowej inwestycji nie pogorszy istniejącego stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych, ze względu na fakt, iż planowane przedsięwzięcie polega na odbudowie wałów poprzez osiągnięcie ich odpowiednich parametrów, a prowadzone prace nie wykrócą poza obręb wałów przeciwpowodziowych, jak i nie będą ingerować w naturalne poszycie brzegu rzeki. Realizacja inwestycji nie zmieni warunków przepływu wód, ani bytowania organizmów żywych. Ponadto, podczas realizacji inwestycji nie przewiduje się wykorzystania szkodliwych elementów lub substancji, które mogą stanowić zagrożenie dla otaczającego środowiska naturalnego pośrednio i bezpośrednio w obrębie przedmiotowej inwestycji. Projektowane jest wykorzystanie materiałów naturalnych przyjaznych dla środowiska naturalnego, lub neutralnych, powszechnie używanych w budownictwie wodno-melioracyjnym. Realizacja inwestycji zostanie przeprowadzona w sposób możliwie najmniej uciążliwy dla środowiska, eliminujący w możliwie największym stopniu negatywne oddziaływanie takie jak: nadmierny hałas, zanieczyszczenie gleby związkami ropopochodnymi, spływy zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i gruntowych. Ponadto nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio-, i długoterminowych, stałych i chwilowych, omawianej inwestycji na środowisko.

Zgodnie z zapisami w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, z uwagi na charakter terenu objętego wnioskiem i występujące w sąsiedztwie inwestycji gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną, a także ze względu na występujące w sąsiedztwie inwestycji siedliska przyrodniczych, w trakcie realizacji inwestycji planowane jest zastosowanie następujących działań łagodzących oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000, takich jak:

1. W razie konieczności zabezpieczenie drzew i krzewów podczas realizacji prac celem wyeliminowania możliwości ich uszkodzenia.
2. Ograniczenie do niezbędnego minimum liczby drzew i krzewów do usunięcia (8 sztuk drzew i 6691 m² krzewów).
3. Prowadzenie wycinki ręcznie, jak również minimalizacja szerokości pasa robót.
4. Prowadzenie prac poza w okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia.
5. Prowadzenie wypłaszania zwierząt przed rozpoczęciem prac, a także maksymalne skrócenie czasu prowadzenia robót, które ma na celu zminimalizowanie negatywnego oddziaływania na zwierzęta żyjące w rejonie projektowanej inwestycji oraz w zasięgu jej oddziaływania.

5. Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

W związku z koniecznością wykonania zamierzonych prac w fazie realizacji pojawią się oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, w tym emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza oraz emisja hałasu do środowiska, czy usunięcie roślinności pokrywającej odbudowywane wały. Ewentualny wpływ inwestycji na środowisko będzie miał charakter krótkotrwały, okresowy, związany z etapem realizacyjnym, oddziaływanie to będzie odwracalne i ustanie wraz z pracami budowlanymi. Jednocześnie wystąpi wpływ na środowisko przyrodnicze, który nie będzie znaczący i nie wpłynie na pogorszenie bioróżnorodności przedmiotowych terenów, nie spowodują zaniku siedlisk przyrodniczych i gatunków cennych gatunków fauny i flory.

Przy zastosowaniu się inwestora do wskazanych przez niego warunków realizacji inwestycji i wskazanej koncepcji prac, przewidywane oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i ograniczony przestrzennie. Wpływ inwestycji na środowisko będzie ograniczony głównie do fazy realizacji.

Zgodnie z przedłożonym raportem przedmiotowa inwestycja nie wymaga utworzenia dla niej obszaru ograniczonego użytkowania, na podstawie zapisów art. 135 ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

Ponadto według informacji zawartych w karcie nie przewiduje się wystąpienia konfliktów społecznych związanych z realizacją i eksploatacją inwestycji.

Przedłożone materiały dotyczące planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoliły ocenić w sposób wystarczający jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony przyrody. W związku z powyższym uwzględniając usytuowanie, rodzaj, zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji uznaje się, iż planowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000.

Po analizie przedłożonych dokumentów oraz biorąc pod uwagę wytyczne Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości i założenia w Dyrektywie Siedliskowej, która mówi, że należy stosować zasadę przezorności, która wymaga, iż w przypadku niepewności, co do wpływu inwestycji na obszar Natura 2000 cele ochrony tego obszaru powinny być traktowane priorytetowo, a także mając na uwadze, iż inwestycja realizowana będzie w zasięgu już istniejących wałów i polegała będzie tylko na dostosowaniu ich parametrów do obowiązujących przepisów oraz z uwagi na zastosowanie podczas realizacji inwestycji ww. warunków minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze, stwierdza się iż realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie na gatunki ptaków oraz ich siedliska, dla których powołano obszary Natura 2000, tj. obszary specjalnej ochrony ptaków „Dolina Dolnej Odry” PLB320003, jak również na rośliny i zwierzęta oraz siedliska przyrodnicze, dla których wyznaczono obszary mające znaczenie dla Wspólnoty „Dolna Odra” PLH320037.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego powiadomiono strony o prowadzonym postępowaniu na każdym jego etapie.

Liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekraczała 20. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) strony są zawiadamiane o decyzjach lub innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny

zwyczajowo przyjęty sposób. Poinformowano Strony o toczącym się postępowaniu administracyjnym i przysługującym prawie do zapoznania się z dokumentacją i możliwości wnoszenia uwag w przedmiotowej sprawie. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Postanowienie wydano w oparciu o:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267),
- art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 1, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.),
- § 3 ust. 1 pkt. 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397)

POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

Grzegorz Kubiak

27. 08. 2013

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

Na podstawie art. 7 pkt. 2) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r. Poz.1282) podmiot jest zwolniony z uiszczenia opłaty skarbowej.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca:
Dyrektor Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie
2. Strony postępowania w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia sierpnia 2013 r., znak sprawy: WOÓŚ-TŚ.4233.1.2013.DK.20, wydanej dla przedsięwzięcia pod nazwą: „**Przebudowa wałów przeciwpowodziowych wzdłuż rzeki Odry na terenie powiatu gryfińskiego**”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na przebudowie wałów przeciwpowodziowych na odcinkach w odniesieniu do lokalizacji wzdłuż rzeki Odry:

- Wał Marwice – Krajnik w km rzeki Odry 708+680 – 712+165, tj. do przebudowy 3485,00 m;
 - Wał Gryfino – Mniszki w km rzeki Odry 718+850 – 720+966, tj. do przebudowy 2116,00 m;
 - Wał Żabnica – Dębce w km rzeki Odry 723+190 – 724+000, tj. do przebudowy 810,00 m;
 - Wał Dębce – Lubnica w km rzeki Odry 724+400 – 726+231, tj. do przebudowy 1831,00 m.
- Lokalizacja ww. wałów to prawy brzeg rzeki Odry Wschodniej.

Planowana przebudowa obiektów ma na celu ograniczanie filtracji przez wał w trakcie wystąpienia wezbrania powodziowego w rzece Odrze poprzez uszczelnienie przegrodą przeciwfiltacyjną korpusu i podłoża pod wałami, jak również celem jest wyrównanie rzędnej korony wałów dostosowując ją do parametrów technicznych określonych dla przyjętej klasy budowli hydrotechnicznych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, zmieniając tym samym ich podstawowe parametry.

Realizacja inwestycji nie spowoduje rzeczywistej zmiany długości wałów, a jedynie odbudowanie ich niektórych odcinków.

Ponadto w ramach inwestycji na wale przeciwpowodziowym Gryfino – Mniszki i Dębce – Lubnica zostanie wykonany remont drogi przywałowej polegającej na jej wyrównaniu i uzupełnieniu braków kruszywa. Droga usytuowana jest na ławce wału, tj. jego części konstrukcyjnej, od strony odpowietrznej. Drogi objęte remontem są drogami eksploatacyjnymi i zlokalizowanymi na ławce wałów tworząc w ten sposób jego konstrukcję. Drogi te są tylko i wyłącznie do czynności eksploatacyjnych, takich jak akcje przeciwpowodziowe i bieżąca konserwacja oraz utrzymanie obiektu.

Przedmiotowe wały przeciwpowodziowe zaklasyfikowano do III klasy ważności budowli hydrotechnicznej.

Inwestycja swoim zasięgiem obejmuje gminę Widuchowa i będzie realizowana na działkach nr ewid.: 12, 423, 431 obręb Marwice, 41/1, 42, 43, 111, 114/2, 114/6, 114/7, 234/4 obręb Widuchowa Międzyodrze (wał Marwice-Krajnik) oraz gminę Gryfino i będzie realizowana na działkach nr ewid.: 20, 21, 22 obręb Gryfino 3, 58, 77/1, 77/2, 285/1, 285/2, 286, 290, 291 obręb Gryfino 1 (wał Gryfino-Mniszki), 1/1, 2/1, 3 obręb Żabnica, 62/8, 64, 84 obręb Czepino, 55, 73 obręb Daleszewo Międzyodrze (wał Żabnica-Debice), 3, 6, 265, 267, 268, 335/1, 335/2 obręb Daleszewo, 106, 107 obręb Daleszewo Międzyodrze (wał Dębce-Lubnica). Miejsce realizacji inwestycji to wschodni brzeg Regalicy.

Ponadto w strefie oddziaływania inwestycji objęte procesem technologicznym związanym z przebudową wałów, w tym ruchem sprzętu budowlanego oraz ustawieniem węzła, w którym przygotowywana będzie mieszanka uszczelniającą korpus oraz podstawę wału, będą następujące działki ewid.: 4, 5/5 obręb Żabnica oraz 336/5 obręb Daleszewo, gm. Gryfino.

Aktualnie parametry wałów przeciwpowodziowych na przedmiotowych odcinkach odbiegają od wartości wynikających z obowiązujących przepisów. Rzędna korony wałów obniżona jest w stosunku do wymaganych rzędnych wynikających z obowiązujących normatywów. W

związku powyższym odbudowa polega na osiągnięciu odpowiednich parametrów bez ingerencji w naturalne poszycie brzegów rzeki i jej koryto. W związku z powyższym istnieje, w ramach inwestycji, konieczność wycinki 5 sztuk drzew (4 topole i 1 jesion wyniosły) oraz 6691 m² krzewów (wierzby).

W ramach projektowanego zabezpieczenia przeciwpowodziowego przewiduje się wykonie robót w następującej kolejności:

7. Wycinka drzew w łącznej licznie 8 szt. oraz krzewów w łącznej ilości 6691 m².
8. Wykonanie przebudowy wałów polegającej na wykonaniu w osi korpusu wału przegrody przeciwfiltracyjnej.
9. Uformowanie masami ziemnymi i wyrównanie korony wału przeciwpowodziowego.
10. Uformowanie korpusu wałów przeciwpowodziowych mieszanką traw w celu zapewnienia biologicznego umocnienia.
11. Remont drogi przywałowej polegający na jej wyrównaniu i uzupełnieniu braków kruszywa.
12. Uporządkowanie terenu po zakończeniu prac inwestycyjnych.

Przegroda przeciwfiltracyjna, o projektowanej wysokości 6,0 m i szerokości 0,30 – 0,35 m, zostanie wykonana w technologii wykopu wąskoprzestrzennego sprzętem frezująco-wydobywczym. Sucha masa z wodą mieszana jest w specjalnych atestowanych mieszalnikach w formie silosów i dalej szczelnymi rurociągami stalowymi tłoczona jest do maszyny wykonującej przegrodę. Woda do procesu wytwarzania mieszanki dostarczana jest beczkowozami, jest to woda kanalizacyjna. Po wykonaniu przegrody przeciwfiltracyjnej w jeszcze zupełnie nie związanej mieszankę zatapia się geomembrane HDPE. Górna rzędna przegrody przeciwfiltracyjnej wykonana będzie na głębokości minimum 0,8 m pod koroną wału przeciwpowodziowego.

Wycinka drzew i krzewów w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie ograniczona do niezbędnego minimum. Należy jednak podkreślić, iż inwestor zobowiązał się do prowadzenia prac z zachowaniem szczególnej ostrożności, w razie konieczności do zabezpieczenia pozostałych drzew i krzewów, prowadzenia wycinki ręcznie, minimalizacji szerokości pasa robót, prowadzenia prac poza w okresem lęgowym ptaków, będącym jednocześnie okresem spoczynku roślin.

Inwestor nie przewiduje prowadzenia prac od strony wody i ingerencji w naturalne poszycie brzegów rzeki i ekosystem rzeki, a więc nie będą w związku z inwestycją występowały zmiany warunków przepływu wód, ani bytowania organizmów żywych. Ponadto transport materiałów i poruszanie się sprzętu odbywać się będzie istniejącym systemem dróg oraz po koronie wału.

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r., Nr 86 poz. 579), zaprojektowane wały przeciwpowodziowe zaklasyfikowano do III klasy ważności budowli hydrotechnicznej, a ich parametry, zgodnie z kartą informacyjną będą następujące:

5. Wał Marwice-Krajnik: długość odcinka wału do odbudowy 3485,00 m, parametry techniczne wału do odbudowy, tj. szerokość korony wału – 4,0 m, nachylenie skarpy wału odwodnej – 1:2,5, nachylenie skarpy wału odpowietrznej – 1:2,0, rzędna korony wału – 3,00 m n.p.m;
6. Wał Gryfino-Mniszki: długość odcinka wału do odbudowy 2116,00 m, parametry techniczne wału do odbudowy, tj. szerokość korony wału – 3,0 m, nachylenie skarpy wału

odwodnej – 1:2,5, nachylenie skarpy wału odpowietrznej – 1:2,0, rzędna korony wału – 2,40 m n.p.m.;

7. Wał Żabnica-Dębce: długość odcinka wału do odbudowy 810,00 m, parametry techniczne wału do odbudowy, tj. szerokość korony wału – 3,0 m, nachylenie skarpy wału odwodnej – 1:2,5, nachylenie skarpy wału odpowietrznej – 1:2,0, rzędna korony wału – 2,40 m n.p.m.;

8. Wał Dębce-Łubnica: długość odcinka wału do odbudowy 1831,00 m, parametry techniczne wału do odbudowy, tj. szerokość korony wału – 3,0 m, nachylenie skarpy wału odwodnej – 1:2,5, nachylenie skarpy wału odpowietrznej – 1:2,0, rzędna korony wału – 2,40 m n.p.m.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia projektowany wariant jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym. Wariantowość lokalizacyjna przedsięwzięcia nie była rozważana, z uwagi na fakt, że jest to przebudowa istniejących już wałów przeciwpowodziowych, a ich odbudowa polegała będzie na dostosowaniu ich parametrów do obowiązujących przepisów poprzez wyrównanie rzędnej korony wałów oraz uszczelnieniu korpusu i podłoża pod wałami. Wobec powyższego zasadnicze było w ramach wariantowości wybranie najefektywniejszej i najmniej uciążliwej pod względem środowiskowym technologii wykonania uszczelnienia przy uwzględnieniu warunków gruntowych pod wałem. Rozważane były warianty polegające na wykonaniu uszczelniania wałów poprzez:

- d) wariant I - uszczelnienie korpusu wałów przegrodą przeciwfiltracyjną w osi poprzez wykonanie przegrody w technologii wykopu wąskoprzestrzennego. Technologia łatwa i stosunkowo szybki sposób wykonania, przy nieuciążliwej organizacji robót. Niewielka ilość robót ziemnych, tj. praktycznie korpus wału praktycznie nie jest rozbierny. Efektywna technologia bez powstania okien filtracyjnych;
- e) wariant II - uszczelnienie korpusu wałów przegrodą przeciwfiltracyjną w osi poprzez wykonanie przegrody metodą blokową. Technologia łatwa i stosunkowo szybki sposób wykonania. Jednak w warunkach słabonośnych gruntów w podłożu duża masa sprzętu wykonującego przegrodę może spowodować znaczące osiadania korpusu wału pod wpływem ciężaru. Ponadto istnieje ryzyko powstania okien filtracyjnych, gdyż przegroda wykonywana jest w blokach, które wzajemnie powinny zazębiać się. Brak precyzji w trakcie wykonywania może spowodować nieosiągnięcie wymaganej szczelności przegrody.
- f) wariant III - uszczelnienie skarpy odwodnej wału i stopy poprzez ułożenie geomembrany HDPE. Niski koszt wykonania w stosunku do wariantów I i II. Metoda ta jest bardzo uciążliwa w wykonaniu, gdyż wymaga rozebrania korpusu wału w zakresie umożliwiającym ułożenie ekranu HDPE. Brak możliwości zagłębienie ekranu na znaczne głębokości poniżej podstawy wału powoduje nieznaczne wydłużenie drogi filtracji pod korpusem wału. W złożonych warunkach gruntowych prawie niemożliwe jest ułożenie ekranu poniżej podstawy wału, gdyż grunty organiczne charakteryzują się bardzo dużym nawodnieniem. W takich warunkach wymagane byłoby ciągle pompowanie wody, które może mieć wpływ na obniżenie nośności szkieletu gruntowego i doprowadzenie do znacznych deformacji korpusu wału.

Wariant wskazany przez inwestora jest również wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, między innymi z uwagi na to, że prace prowadzone będą za pomocą sprzętu poruszającego się po koronie wałów, nie ingerując w siedliska sąsiadujące z planowaną inwestycją. Ruch sprzętu budowlanego odbywał się będzie drogami przywałowymi. Nie zostaną zniszczone chronione siedliska przyrodnicze, znajdujące się w sąsiedztwie inwestycji, jak również nie zostaną zaburzone ich warunki środowiskowe.



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

Grzegorz Kubiak

27. 08. 2013