



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W SZCZECINIE**

Szczecin, dnia 27 lutego 2012 r.



WOOS-TŚ.4233.7.2011.DK.16

**DECYZJA Nr 8 /2012  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.),
- art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 1i, art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.),
- § 3 ust. 1 pkt. 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397)

**po rozpatrzeniu**

wniosku złożonego w dniu 16 czerwca 2011 r. przez Dyrektora Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko

**ustalam**

**środowiskowe uwarunkowania realizacji planowanego przedsięwzięcia pod nazwą:  
„Wał przeciwpowodziowy – Chlewice – Porzecze – wał cofkowy rzeki Odry przy rzece  
Myśli” i jednocześnie:**

**I. Określam:**

**1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

- a) planowana inwestycja polega na budowie wału przeciwpowodziowego – Chlewice – Porzecze – wał cofkowy rzeki Odry przy rzece Myśli,
- b) przedmiotowa inwestycja zrealizowana będzie w gminie Boleszkowice na działkach 76, 112, 113, 131, 147, 148, 103/6, 24, 25/1, 25/2, 26/ 5, 26/6, 27/1, 103/3, 32, 33, 50, 64, 57/1, 66/3, 74/2, 75, 100, 99, 98/2, 96/2, 94, 90/1, 88, 85/1, 84/3, 84/2, 83, 82/2, 82/3, 81, 80/4, 80/1 i 79/1 obręb Chlewice oraz na działkach 103/1 i 121/1 obręb Namysłin.

**2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

**2.1 W celu zminimalizowania emisji hałasu, pyłu i gazów do środowiska należy:**

- a) prace wykonywane przy użyciu ciężkiego sprzętu (o wysokim poziomie emisji hałasu), które mogą powodować przekroczenia wartości dopuszczalnych w porze nocnej,

w rejonach sąsiadujących z terenami objętymi ochroną przed hałasem prowadzić w porze dziennej, tj. od godz. 6.00 do godz. 22.00,

b) stosować nowoczesny, odpowiednio wyciszony i sprawny technicznie sprzęt oraz najmniej uciążliwe pod względem akustycznym technologie prowadzenia prac budowlanych, a także zachować dobrą organizację pracy, prawidłową eksploatację sprzętu i maszyn i utrzymywać je we właściwym stanie technicznym,

c) ograniczać czas pracy silników spalinowych, maszyn budowlanych i samochodów wyposażonych w wysokoprężne silniki napędzane olejem napędowym,

d) do prac dopuszczać sprzęt sprawny technicznie, charakteryzujący się niską emisyjnością zanieczyszczeń do powietrza,

e) materiały sypkie i kruszywa przeznaczone do wykorzystania w fazie budowy, zabezpieczyć przed ich wywiewaniem oraz nadmiernym pyleniem z ich powierzchni zarówno podczas transportu, jak i magazynowania,

f) ograniczać prędkość jazdy pojazdów w rejonie budowy.

## **2.2 W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego należy:**

a) na terenie lokalizacji planowanej inwestycji, tj. obszaru bezpośredniego zagrożenia powodzią, zabrania się zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, w tym naprawy i konserwacji sprzętu i maszyn, z wyjątkiem robót związanych z budową wałów przeciwpowodziowych wraz z ich infrastrukturą,

b) właściwy etap budowy powinien być poprzedzony pracami związanymi z przygotowaniem terenu pod planowaną inwestycję obejmującymi, m.in. przygotowanie miejsc składowania materiałów budowlanych oraz zaplecza budowy,

c) zaplecze budowy planowanego przedsięwzięcia i odpadów zlokalizować w rejonie najmniejszej uciążliwości dla środowiska, tj. po wewnętrznej stronie wału przeciwpowodziowego, zapewniając oszczędne korzystanie z terenu, a po zakończeniu prac teren uporządkować,

d) teren zaplecza budowy wyposażyć w materiały i sorbenty substancji ropopochodnych,

e) zaprojektować i zrealizować przedsięwzięcie w sposób wykluczający przedostawanie się jakichkolwiek zanieczyszczeń, szczególnie ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego, w przypadku ewentualnego rozlewu substancji ropopochodnych wycieki niezwłocznie usunąć, a zanieczyszczone warstwy gleby zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami,

f) utrzymać porządek na terenie budowy i zapewnić właściwą organizację robót,

g) do realizacji inwestycji używać wyłącznie materiały budowlane nieszkodliwe dla środowiska,

h) odprowadzać ścieki bytowe powstające na terenie zaplecza budowy do szczelnych zbiorników, a następnie regularnie przekazywać do oczyszczalni ścieków,

i) stosować właściwy system odwadniania wykopów budowlanych zapewniający utrzymywanie wykopów bez wody stojącej.

## **2.3 Prowadzić prawidłową gospodarkę odpadami, w tym:**

a) powstające odpady zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami,

b) materiał glebowy, w tym torf, pozyskany z prac ziemnych należy zagospodarować na placu budowy, poprzez wykorzystanie do budowy i formowania wałów.

## **3. W zakresie ochrony przyrody:**

a) lokalizację zaplecza budowy, dróg dojazdowych i miejsc składowania odpadów zlokalizować po wewnętrznej stronie wału przeciwpowodziowego, tj. od strony zabudowy wsi Chlevice,

b) podczas prac budowlanych nie zniszczyć roślinności znajdującej się poza terenem objętym inwestycją,

c) prace realizacyjne prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 1 października do 1 marca, a w sytuacji konieczności przystąpienia do prac w ww. okresie, do realizacji inwestycji przystąpić przed 1 marca, w celu uniknięcia przystąpienia przez ptaki do lęgów i założenia gniazd w miejscu realizacji inwestycji,

d) przed przystąpieniem do realizacji inwestycji należy uzyskać zgodę, o której mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 151, poz. 1220), właściwego miejscowo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na umyślne płoszenie i niepokojenie awifauny, objętej odpowiednio ochroną częściową i ochroną ścisłą na obszarze objętym oddziaływaniem przedsięwzięcia,

e) realizację inwestycji prowadzić pod nadzorem przyrodniczym i ornitologicznym, którego zakres musi obejmować szkolenie dla pracowników nadzorujących budowę i wykonawców oraz bieżącą kontrolę miejsca i sposobu realizacji inwestycji w zakresie zapobiegania skutkom oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym oddziaływania na występujące w sąsiedztwie inwestycji gatunki fauny i flory podlegające ochronie oraz siedliska przyrodnicze,

f) planowaną wycinkę wykonać zgodnie z poniższą tabelą:

| Nr           | km wału | gatunek drzewa    | średnica | wiek | ilość szt. | pow m <sup>2</sup> | uwagi        | działka |
|--------------|---------|-------------------|----------|------|------------|--------------------|--------------|---------|
| <b>wał M</b> |         |                   |          |      |            |                    |              |         |
| 1            | 0+005   | wierzba           | 72       | 55   | 1          |                    |              | 76      |
| 2            | 0+152   | wierzba           | 48       | 35   | 1          |                    |              | 98/2    |
| 3            | 0+165   | grusza            | 32       | 40   | 1          |                    | pozw n.w.    | 98/2    |
| 4            | 0+170   | grusza            | 54       | 70   | 1          |                    | pozw n.w.    | 98/2    |
| 5            | 0+195   | wiąz szypułkowy   | 35       | 45   | 1          |                    |              | 98/2    |
| 6            | 0+240   | wierzba           | 100      | 80   | 1          |                    | pień+odrost  | 96/2    |
| 7.1          | 0+460   | topola kanadyjska | 110      | 70   | 1          |                    | wspólny pień | 94      |
| 7.2          | 0+460   | topola kanadyjska | 68       | 35   | 1          |                    |              | 94      |
| 8.1          | 0+495   | jabłoń            | 18       | 20   | 1          |                    | pozw n.w.    | 88      |
| 8.2          | 0+495   | jabłoń            | 30       | 40   | 1          |                    |              | 88      |
| 9            | 0+650   | wierzba           | 32       | 25   | 1          |                    |              | 83      |
| 10           | 0+660   | wierzba           | 55       | 40   | 1          |                    |              | 83      |
| 11           | 1+008   | robinia akacyjowa | 42       | 60   | 1          |                    | stan zły     | 76      |
| <b>wał O</b> |         |                   |          |      |            |                    |              |         |
| 12           | 0+008   | wierzba           | 32       | 25   | 1          |                    | pień 3 m     | 76      |
| 13           | 0+008   | wiąz szypułkowy   | 100      | 125  | 1          |                    | pień 3m      | 76      |

|      |       |                   |    |     |   |         |       |
|------|-------|-------------------|----|-----|---|---------|-------|
| 14   | 0+008 | wiąz szypułkowy   | 54 | 70  | 1 |         | 76    |
| 15   | 0+015 | wierzba           | 67 | 55  | 1 |         | 112   |
| 16   | 0+025 | wierzba           | 60 | 50  | 1 |         | 112   |
| 17   | 0+080 | wierzba           | 80 | 60  | 1 | pień 3m | 112   |
| 19   | 0+305 | topola            | 66 | 40  | 1 |         | 147   |
| 20   | 0+315 | topola            | 52 | 30  | 1 |         | 148   |
| 21   | 0+315 | topola kanadyjska | 48 | 30  | 1 |         | 148   |
| 22.1 | 0+690 | wiąz szypułkowy   | 24 | 32  | 1 | kępa    | 103/3 |
| 22.2 | 0+690 | wiąz szypułkowy   | 18 | 22  | 1 |         | 103/3 |
| 22.3 | 0+690 | wiąz szypułkowy   | 16 | 20  | 1 |         | 103/3 |
| 22.4 | 0+690 | wiąz szypułkowy   | 10 | 13  | 8 |         | 103/3 |
| 22.5 | 0+690 | wiąz szypułkowy   |    |     |   |         | 103/3 |
|      |       |                   |    |     |   | 80      |       |
| 23.1 | 0+705 | wiąz szypułkowy   | 61 | 85  | 1 | kępa    | 103/3 |
| 23.2 | 0+705 | wiąz szypułkowy   | 20 | 23  | 1 |         | 103/3 |
| 23.3 | 0+705 | wiąz szypułkowy   | 18 | 22  | 1 |         | 103/3 |
| 23.4 | 0+705 | wiąz szypułkowy   | 16 | 20  | 1 |         | 103/3 |
| 23.5 | 0+705 | wiąz szypułkowy   | 14 | 20  | 4 |         | 103/3 |
| 23.6 | 0+705 | wiąz szypułkowy   | 10 | 15  | 2 |         | 103/3 |
| 24.1 | 0+720 | wiąz szypułkowy   | 20 | 23  | 1 | kępa    | 103/3 |
| 24.2 | 0+720 | wiąz szypułkowy   | 18 | 22  | 2 |         | 103/3 |
| 24.3 | 0+720 | wiąz szypułkowy   | 16 | 20  | 1 |         | 103/3 |
| 24.4 | 0+720 | wiąz szypułkowy   | 10 | 15  | 7 |         | 103/3 |
| 25   | 0+740 | robinia akacjowa  | 70 | 110 | 1 |         | 50    |
| 26   | 0+735 | robinia akacjowa  | 18 | 30  | 1 |         | 103/3 |
| 27   | 0+730 | robinia akacjowa  | 34 | 55  | 1 |         | 50    |
| 28   | 0+730 | wierzba           | 80 | 60  | 1 |         | 50    |



|                        |                  |                    |       |    |        |              |     |                         |
|------------------------|------------------|--------------------|-------|----|--------|--------------|-----|-------------------------|
| 29L                    | 1+200 -<br>1+328 | sosna<br>zwyczajna | 13-15 | 20 | 13     |              |     | 121/1<br>obr.<br>Namyśl |
| 29L                    |                  | sosna<br>zwyczajna | 16-18 | 25 | 32     |              |     |                         |
| 29L                    |                  | sosna<br>zwyczajna | 19-21 | 30 | 16     |              |     |                         |
| 29L                    |                  | sosna<br>zwyczajna | 22-25 | 35 | 13     |              |     |                         |
| 29L                    |                  | sosna<br>zwyczajna | 26-31 | 40 | 3      |              |     |                         |
| 29L                    |                  | wiąz<br>szypułkowy | 18    | 22 | 1      |              |     |                         |
| 29L                    |                  | brzoza             | 8     | 10 | 4      |              |     |                         |
| Ogółem szt. drzew      |                  |                    | 140   |    |        |              |     |                         |
| w tym: zadrzewienia    |                  |                    | 58    |    | 80     |              |     |                         |
| Zestawienie średnicami |                  |                    |       |    |        | Zadrzewienie | ALP |                         |
|                        |                  |                    |       |    | do 15  | 21           | 17  |                         |
|                        |                  |                    |       |    | 16-25  | 12           | 62  |                         |
|                        |                  |                    |       |    | 26-35  | 6            | 3   |                         |
|                        |                  |                    |       |    | 36-45  | 1            |     |                         |
|                        |                  |                    |       |    | 46-55  | 6            |     |                         |
|                        |                  |                    |       |    | 56-65  | 2            |     |                         |
|                        |                  |                    |       |    | 66-75  | 5            |     |                         |
|                        |                  |                    |       |    | 76-85  | 2            |     |                         |
|                        |                  |                    |       |    | pow 96 | 3            |     |                         |

Objaśnienia skrótów użytych w tabeli:

- a. pozw. n.w – pozwolenie nie wymagane
- b. pień 3 m – drzewo ścięte, pozostał pień wysokości 3,0 m
- c. Administracja Lasów Państwowych drzewostan w uprawie pozwol. n. wym. – usunięcie drzewostanu na powierzchni leśnej nie podlega przepisom ustawy o ochronie przyrody (art. 83 ust. 6 pkt 1)
- g) wszystkie prace prowadzić w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, nieszkodzący drzewom nieprzeznaczonym do wycinki, tj. zabezpieczyć korony, pnie i system korzeniowy przed uszkodzeniem mechanicznym i wyschnięciem,
- h) należy zachować dwa dęby rosnące w miejscu realizacji inwestycji, tj. dąb o średnicy 92 cm na , rosnący w stopie skarpy wału oraz dąb rosnący w sąsiedztwie planowanego wału, tj. w odległości większej niż 3 m od wału,
- i) wycinkę drzew i krzewów wykonać poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 1 października do 1 marca i wegetacyjnym roślin, tj. w okresie od 1 listopada do 1 marca,
- j) w przypadku wystąpienia konieczności zniszczenia siedlisk ślimaka winniczka, gatunku podlegającego ochronie częściowej, należy uzyskać zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 151, poz. 1220)
- k) w przypadku stwierdzenia stanowisk rozrodu chronionych gatunków fauny na terenie realizacji inwestycji, należy bezwzględnie wstrzymać prace do czasu opuszczenia przez nie tych stanowisk,
- l) w trakcie prowadzenia prac ziemnych i wykopów nie zabijać zwierząt, a tym które dostały się do wykopów, umożliwić opuszczenie,

m) zabrania się magazynowania odpadów i lokalizacji miejsc zaplecza budowy w miejscach płytkiego występowania wód gruntowych w dobrze przepuszczalnych utworach, zatorfionych obniżeniach, w bliskim sąsiedztwie wód rzeki Myśli, w granicach siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, podlegających ochronie na obszarach Natura 2000, a także stanowiskach roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie prawnej.

**II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 1 -14 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).**

1. Przedmiotowe wały zrealizować w wybranym wariantcie A.

2. Parametry wałów:

a) rzędna korony obwałowania dla całej długości równa ok. 12,70 m n.p.m.,

b) wysokość wałów ok. 1,5 m, szerokość korony wałów 3 m i nachylenie skarp 1:3, zarówno od strony odwodnej, jak i odlądowej.

3. Technologia wykonania wałów:

a) wykosić i usunąć roślinność z całej powierzchni pod podstawą korpusu wału z poszerzeniem o 1,0 m z obu stron projektowanego wału,

b) usunąć kolidujące drzewa i krzewy przez karczowanie, a następnie oczyścić teren po karczunkach poprzez frezowanie zadarnienia z powierzchni,

c) na powierzchni, na której projektuje się wał przeciwpowodziowy zdjąć warstwę ziemi urodzajnej grubości 20 cm i odsunąć warstwę ziemi roślinnej (ze sfrezowaną darnią) poza strefę robót,

d) zagęścić grunt podłoża stosownie do wymagań dla budowli III klasy ważności wg normy PN-B-12095:1997,

e) umocnienia skarp i korony wału wykonać poprzez humusowanie warstwą grubości ok. 10 cm, a następnie obsiać wał mieszanką nasion traw.

4. Lokalizacja i parametry przegrody przeciwpowodziowej:

a) Wał M:

a. od km 0+004,2 do km 0+150 na długości ok. 145,8 m i głębokości ok. 8,0 m – gruntobeton,

b. od km 0+150 do km 320 na długości ok. 170 m i głębokości ok. 8,0 m - ściankaszczelinowa,

c. od km 0+320 do km 0+360 na długości ok. 40 m i głębokości ok. 8,0 m – gruntobeton,

d. od km 0+360 do km 0+430 na długości ok. 70 m i głębokości ok. 7,0 m – gruntobeton,

e. od km 0+430 do km 0+600 na długości ok. 170 m i głębokości ok. 8,0 m - gruntobeton,

f. od km 0+600 do km 0+750 na długości ok. 150 m i głębokości ok. 8,0 m – ścianka szczelinowa,

g. od km 0+750 do km 0+795 na długości ok. 45 m i głębokości ok. 7,0 m - ścianka szczelinowa.

b) Wał O:

a. od km 0+008,2 do km 0+090 na długości ok. 81,8 m i głębokości ok. 9,0 m – gruntobeton,

b. od km 0+090 do km 0+370 na długości ok. 280 m i głębokości ok. 8,0 m – gruntobeton,

c. od km 0+370 do km 0+500 na długości ok. 130 m i głębokości ok. 7,0 m – gruntobeton,

d. od km 0+500 do km 1+325 na długości ok. 825 m i głębokości ok. 4,5 m – gruntobeton.

e) przegrodę przeciwpowodziową zaprojektować i wykonać w środkowej części wału do głębokości  $4,5 \div 9,0$  m od projektowanej rzędnej korony przegrody (ok. 12,00 m n.p.m.), tj. do rzędnych  $7,50 \div 3,00$ , tak aby oś ściany pokrywała się z osią wału,

d) przegrodę przeciwpowodziową zaprojektować i wykonać tak, aby jej góra znajdowała się ok. 0,70 m poniżej płaszczyzny korony budowanego wału,

e) przegroda po osiągnięciu pełnej wytrzymałości musi wypowiadać wytrzymałość nie mniej niż 0,5 MPa oraz współczynnik filtracji  $k \leq 1 \times 10^{-8}$  m/s.

5. Technologia wykonania przegrody przeciwfiltacyjnej:

a) zaprojektować i wykonać przegrodę przeciwfiltacyjną o grubości ok. 35 cm, metodą wgłębnego mieszania gruntu, a w miejscach, gdzie występuje grunt niespełniający wymagań dotyczących materiału gruntowego współtworzącego przegrody przeciwfiltacyjne, wykonać przegrody przeciwfiltacyjne w technologii ścianki szczelinowej z pełną wymianą gruntu, tj. łącznie w technologii wgłębnego mieszania wykonać przegrodę o długości ok. 1742,6 m i w technologii ścianki szczelinowej z pełną wymianą gruntu o długości ok. 365 m,

b) wymagane wyniesienie przegrody filtacyjnej do poziomu wody kontrolnej, czyli 0,4 m poniżej korony wału, wykonać z wstęgi sztywnej folii PEHD o grubości ok. 2,5 mm i szerokości ok. 60 cm, zakotwionej ok. 30 cm w świeżej mieszance betonowej, układanej na zakładkę i łączonej przez spawanie,

c) wydobyty torf, po zmieszaniu go ze zdjętą warstwą ziemi urodzajnej, wykorzystać w warstwie okrywowej wału.

6. Na styku wałów M i O, tj. w profilu drogi powiatowej, zaprojektować i wykonać mobilną zaporę przeciwpowodziową, z gotowych elementów gwarantujących szczelność, odporność na korozję i wytrzymałość mechaniczną, która składała się będzie z: aluminiowych belek zakładanych (szandory) z uszczelnieniem i zaciskiem kotwiącym, wspornika nośnego, szyny fundamentowej z płytą kotwiącą i przyłączy ściennych (gotowym do montażu).

7. Zabezpieczenie przed filtracją przez podłoże mobilnej zapory zapewnić poprzez wykonanie ścianki szczelnej o długości ok. 12,6 m, wykonanej z grodzic długości ok. 9,0 m i ok. 7,5 m.

8. Wykonać zamknięcie mobilnej zapory jako mobilne kotwione w przyczółkach grubości ok. 40 cm z betonu dozbrajanego prętami ze stali, spawanych do grodzic.

9. W skarpie drogi powiatowej w styku z wałem O zaprojektować i wykonać studnię czerpną o średnicy ok. 1,2 m i wysokości ok. 1,68 m.

10. Studnię czerpną zaprojektować i wykonać z prefabrykatów z dnem, tj. z dwóch wpustów o średnicy 400 mm, a studnię wyposażać w pokrywę, tj. żeliwny ryglowany właz.

11. Zaprojektować i wykonać podłączony do studni rurociąg o średnicy 400 mm i długości ok. 12 m doprowadzający przesiąki z drugiej strony drogi.

12. Wykonać 18 przejazdów wałowych, w tym 5 w ciągach dróg gminnych, tj. 7 przejazdów na działkach drogowych o numerach: 131, 148, 33, 50, 64 obręb Chlevice i w granicach działek: 112, 99, 98/2, 96/2, 94, 90/1, 88, 84/3, 84/2, 83, 82/2, 81, 82/3, 79/1, 80/1, 75, 103/3, 32, 27/1, 26/6, 25/1, 25/2, 24, 103/6 obręb Chlevice oraz 103/1, 121/1 obręb Namyslin.

13. Koronę wału w przejeździe w drogach umocnić pełnymi płytami drogowymi, a skarpy wału w styku z koroną płytami wielootworowymi, pasem szerokości ok. 0,75 m, na podkładzie z geowłókniny. Płyty wielootworowe zakotwiczyć kołkami faszynowymi (2 szt. na 1 płytę), a pozostałą część przejazdów umocnić jak wały, tj. poprzez humusowanie warstwą grubości ok. 10 cm i obsiać mieszanką traw.

### **III. Stwierdzam konieczność monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w poniższym zakresie:**

a) w trakcie robót budowlanych i eksploatacji inwestycji należy kontrolować prawidłowy stan sprzętu budowlanego oraz pojazdów transportowych, w celu zminimalizowania zanieczyszczenia środowiska,

b) należy zapewnić nadzór przyrodniczy i ornitologiczny w celu określenia, czy nie nastąpiło naruszenie cennych elementów środowiska przyrodniczego i potwierdzenia możliwości rozpoczęcia przeprowadzenia prac i określenia dodatkowych warunków ich prowadzenia.

Nadzór przyrodniczy obejmować powinien także szkolenie dla pracowników nadzorujących budowę oraz wskazania ochronne w trakcie realizacji inwestycji.

**IV. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).**

## UZASADNIENIE

Dnia 16 czerwca 2011 r. Dyrektor Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, wystąpił do tutejszego urzędu z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Wał przeciwpowodziowy – Chlewice – Porzecze – wał cofkowy rzeki Odry przy rzece Myśli”.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2010 r. Nr 143 poz. 963), jest właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Po ustaleniu organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, pismem z dnia 27 czerwca 2011 r., znak sprawy: WOOŚ.TŚ.4233.7.2011.DK, tutejszy organ wezwał inwestora do uzupełnienia braków formalnych w przedłożonym wniosku, tj. do przedłożenia poświadczonej przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 4 lipca 2011 r. Ostatecznie, zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), do wniosku o wydanie ww. decyzji dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia.
2. Poświadczone przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych, obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
3. Wypisy z rejestru gruntów, obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 ww. ustawy do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska załącza się wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli został on uchwalony lub informację o jego braku, z wyjątkiem budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.



Zgodnie z art. 64 i art. 77 ww. ustawy organ przed wydaniem postanowienia i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wałów przeciwpowodziowych nie zasięga się opinii Inspekcji Sanitarnej.

Planowane do realizacji zamierzenie obejmuje odbudowę wału przeciwpowodziowego, który jest budowlą przeciwpowodziową. Inwestycja zakwalifikowana jest do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), tj. budowie przeciwpowodziowej, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których na podstawie art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest fakultatywny.

Liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekraczała 20. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) strony są zawiadamiane o decyzjach lub innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób. W związku powyższym strony postępowania zgodnie z art. 10 § 1 oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) były informowane na każdym etapie o toczącym się postępowaniu, o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się, co do złożonych przez inwestora dokumentów, a także zgłaszania swoich uwag, zastrzeżeń i wyjaśnień. Obwieszczenia były zamieszczone na tablicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz na stronie internetowej BIP – Biuletynu Informacji Publicznej tut. urzędu, a także na tablicy Urzędu Gminy w Boleszkowicach. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski oraz zażalenia na wydane w toku postępowania postanowienia.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ww. ustawy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uwzględniając łącznie uwarunkowania wskazane w art. 63, dnia 5 sierpnia 2011 r. postanowieniem, znak sprawy: WOOS-TŚ.4233.7.2011.DK.5 stwierdził o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, nałożył na inwestora obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i określił jego zakres. Tutejszy organ badał sprawę odnosząc się do materiałów przedłożonych przez wnioskodawcę, uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także zapisów Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (BKP, Szczecin 2010 r.). Do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko tutejszy organ zawiesił przedmiotowe postępowanie. Ww. dokument został złożony dnia 26 września 2011 r., w związku z powyższym postanowieniem z dnia 30 września 2011 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie podjął z urzędu przedmiotowe postępowanie. Pismem z dnia 12 października 2011 r., znak spraw: WOOS-TŚ.4233.7.2011.DK.12 tutejszy organ wezwał

inwestora do złożenia pisemnych uzupełnień i wyjaśnień w przedłożonym raporcie. Dnia 10 listopada 2011 r. został przedłożony aneks do raportu, jednak nie zawierał on wszystkich kwestii ujętych w ww. wezwaniu. Dnia 28 listopada 2011 r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie odbyło się spotkanie z inwestorem i autorem raportu, w celu omówienia kwestii niezbędnych do wyjaśnienia i uszczegółowienia. Dnia 2 grudnia 2011 r. wpłynęło stosowne uzupełnienie. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przystąpił do przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, w ramach której zapewnił udział społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu, obwieszczeniem z dnia 2 grudnia 2011 r., znak sprawy: WOŚ-TŚ.4233.7.2011.DK.14, które wisiało na tablicy Urzędu Gminy Boleszkowice w dniach 02 grudnia 2011 r. do 10 stycznia 2012 r. oraz na tablicy tutejszego urzędu w dniach 05 grudnia 2011 r. do 27 grudnia 2011 r., a także zostało umieszczone na stronie internetowej BIP – Biuletynu Informacji Publicznej. W 21-dniowym terminie wskazanym w obwieszczeniu, tj. 5 grudnia do 27 grudnia 2011 r. nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski.

Z załączonego raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika:

Przedmiotowe przedsięwzięcie to budowa nowego urządzenia wodnego - cofkowego wału przeciwpowodziowego rzeki Odry przy ujściu rzeki Myśli, mającego za zadanie ochronę obszaru zabudowy wsi Chlewice oraz przyległych użytków rolnych.

Projektuje się budowę dwóch urządzeń przeciwpowodziowych, tj. dwóch odcinków wału przeciwpowodziowego (odcinek M i odcinek O), obejmującego swoim zasięgiem wieś Chlewice od północy i południa. Ww. wały stykają się końcówkami w przekroju drogi powiatowej: przed wjazdem do Chlewic (od wschodu) i poniżej zabudowań wsi Chlewice (od zachodu, przed mostem na rzece Myśli). Wał M - na południe od Chlewic, na długości zabudowy wsi biegnie trasą równoległą do rzeki Myśli, natomiast wał O - na północ od Chlewic, na długości zabudowy wsi biegnie trasą prawie równoległą do drogi powiatowej. Planowane do budowy wały stykają się w drodze powiatowej, tj. na północno-wschodnim skraju zabudowy Chlewic na istniejącej rzędnej jezdni i na południowym skraju zabudowy Chlewic mobilną zaporą przeciwpowodziową.

Teren usytuowania projektowanego przedsięwzięcia znajduje się w gminie Boleszkowice na działkach 76, 112, 113, 131, 147, 148, 103/6, 24, 25/1, 25/2, 26/ 5, 26/6, 27/1, 103/3, 32, 33, 50, 64, 57/1, 66/3, 74/2, 75, 100, 99, 98/2, 96/2, 94, 90/1, 88, 85/1, 84/3, 84/2, 83, 82/2, 82/3, 81, 80/4, 80/1 i 79/1 obręb Chlewice oraz na działkach 103/1 i 121/1 obręb Namysłina.

Trasa wału przebiegała będzie na odcinku od początku zabudowań wsi Chlewice od strony Namysłina, wzdłuż rzeki Myśli do mostu w ciągu drogi powiatowej w zarządzie Starosty Myśliborskiego (działka 76 obrębu Chlewice) i dalej okalała będzie obszar zabudowy (w kierunku na zachód, a następnie północny-wschód po obrzeżu zabudowy) do drogi gminnej, łączącej Chlewice z Porzeczem (działka 50). Dalszy odcinek trasy zlokalizowany będzie w kierunku wschodnim do linii energetycznej SN i obrzeża lasu, z zamknięciem obwodu obszaru chronionego na drodze powiatowej na wjeździe do Chlewic od strony Namysłina. Wał po południowej stronie ww. drogi powiatowej, ma długość ok. 1008 m, natomiast po stronie północnej tej drogi, ma długość ok. 1328 m.

Budowa przedmiotowych obiektów ma na celu ochronę przeciwpowodziową. Na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r., Nr 86 poz. 579), zaprojektowane wały przeciwpowodziowe zaklasyfikowano do III klasy ważności budowli hydrotechnicznej.

Dla budowli III klasy ważności należy zgodnie z obowiązującymi przepisami, mając na uwadze wielkość wód prawdopodobnych i spadek zwierciadła wody na odcinku 5 km od

wodowskazu do przekroju budowli, przyjęto rzędną korony obwałowania dla całej długości obwałowania równą ok. 12,70 m n.p.m. i tym samym przeciętną wysokość wału 1,5 m. Ponadto parametry korpusu wału to:

- korona wału szerokości 3 m (dla przejezdności wału w celach utrzymaniowych i remontowych),
- nachylenie skarpy 1:3 (identyczne dla skarpy odwodnej i odlądowej).

W ramach projektowanego zabezpieczenia przeciwpowodziowego przewiduje się:

1. Geodezyjne odtworzenie i utwalenie trasy wału, odtworzenie przekrojów poprzecznych oraz lokalizacja pozostałych urządzeń.
2. Wykoszenie i usunięcie roślinności z całej powierzchni pod podstawą korpusu wału z poszerzeniem o 1,0 m z obu stron.
3. Usunięcie kolidujących drzew i krzewów przez karczowanie oraz oczyszczenie terenu po karczunkach.
4. Zdjęcie warstwy ziemi urodzajnej grubości 20 cm, z uprzednim sfrezowaniem zadarnienia z powierzchni, na której budowany będzie nasyp i odsunięcie warstwy ziemi roślinnej (ze sfrezowaną darnią) poza strefę robót.
5. Zagęszczenie gruntu podłoża stosownie do wymagań dla budowli III klasy ważności wg normy PN-B-12095:1997 oraz budowa przegrody przeciwfiltracyjnej.
6. Na odcinkach wału, gdzie w warstwie powierzchniowej występuje torf, usunięcie pasem 2,0 m gruntu torfowego i zasypanie wykopu gruntem piaszczystym ze złoża. Usunięcie torfu, a po zmieszaniu go ze zdjętą warstwą ziemi urodzajnej, wykorzystanie w warstwie okrywowej wału.
7. Wykonanie robót nasypowych, tj. budowa wału i przejazdów przez wał.
8. Wykonanie mobilnej zapory przeciwpowodziowej i studni czerpnej z rurociągiem.
9. Wykonanie prac wykończeniowych i umocnieniowych.

Przed przystąpieniem do budowy wału miejsce realizacji inwestycji zostanie przygotowane między innymi poprzez usunięcie kolidującej roślinności, w tym drzew i krzewów. Drzewa i krzewy zostaną usunięte przez karczowanie. Inwestor nie przewiduje prowadzenia prac w bezpośrednim sąsiedztwie koryta rzeki Myśli i ingerencji w naturalne poszycie brzegów rzeki, czy zmiany warunków przepływu wód, ani bytowania organizmów żywych. Transport materiałów i poruszanie się sprzętu odbywać się będzie istniejącym systemem dróg oraz po koronie wału.

Zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.) zabrania się sadzenia drzew i krzewów na wałach i w odległości 3 m od stopy wału. W związku z powyższym w ramach realizacji inwestycji do usunięcia przewidziano drzewa rosnące w obrysie stopy wału i w odległości 3 m od projektowanej stopy wału, tj. łącznie zgodnie z zapisami przedłożonego raportu 140 sztuk drzew.

W celu zapewnienia odpowiedniej szczelności wału zostanie wykonana szczelna przegroda, metodą wgłębnego mieszania gruntu, która polega na zniszczeniu istniejącej struktury gruntu i wymieszaniu jej z materiałem wiążącym. Projektowana przegroda będzie wykonana w środkowej części wału do głębokości  $4,5 \div 9,0$  m od projektowanej rzędnej korony przegrody (12,00), tj. do rzędnych  $7,50 \div 3,00$ . Oś ściany przegrody pokrywała się będzie z osią wału. Grubość projektowanej przegrody, stanowiącej jednolitą, ciągłą ścianę to ok. 35 cm. Góra przegrody znajdowała się będzie ok. 0,70 m poniżej płaszczyzny korony budowanego wału. Z uwagi na występowanie miejscami gruntu niespełniającego wymagań dotyczących materiału gruntowego współtworzącego przegrody przeciwfiltracyjne, zostaną tam wykonane przegrody przeciwfiltracyjne w technologii ścianki szczelinowej z pełną wymianą gruntu, tj. usunięcie gruntu z wykopu i wtłaczanie zawiesziny twardniejącej, spełniającej warunki wytrzymałości i



wodoprzepuszczalności. Przegroda po osiągnięciu pełnej wytrzymałości posiadała będzie wytrzymałość nie mniej niż 0,5 MPa oraz współczynnik filtracji  $k \leq 1 \times 10^{-8}$  m/s. Wymagane wyniesienie przegrody filtracyjnej do poziomu wody kontrolnej, czyli 0,4 m poniżej korony wału, wykonane zostanie z wstęgi sztywnej folii PEHD grubości 2,5 mm i szerokości ok. 60 cm, zakotwionej ok. 30 cm w świeżej mieszance betonowej. Paski folii układane będą na zakładkę i łączone przez spawanie.

Lokalizacja, głębokość przegrody i jej rodzaj:

1. Wał M:

- a) od km 0+004,2 do km 0+150 na długości ok. 145,8 m i głębokości ok. 8,0 m – gruntobeton,
- b) od km 0+150 do km 320 na długości ok. 170 m i głębokości ok. 8,0 m – ściankaszczelinowa,
- c) od km 0+320 do km 0+360 na długości ok. 40 m i głębokości ok. 8,0 m – gruntobeton,
- d) od km 0+360 do km 0+430 na długości ok. 70 m i głębokości ok. 7,0 m – gruntobeton,
- e) od km 0+430 do km 0+600 na długości ok. 170 m i głębokości ok. 8,0 m – gruntobeton,
- f) od km 0+600 do km 0+750 na długości ok. 150 m i głębokości ok. 8,0 m – ścianka szczelinowa,
- g) od km 0+750 do km 0+795 na długości ok. 45 m i głębokości ok. 7,0 m – ścianka szczelinowa.

2. Wał O:

- a) od km 0+008,2 do km 0+090 na długości ok. 81,8 m i głębokości ok. 9,0 m – gruntobeton,
- b) od km 0+090 do km 0+370 na długości ok. 280 m i głębokości ok. 8,0 m – gruntobeton,
- c) od km 0+370 do km 0+500 na długości ok. 130 m i głębokości ok. 7,0 m – gruntobeton,
- d) od km 0+500 do km 1+325 na długości ok. 825 m i głębokości ok. 4,5 m – gruntobeton.

Łącznie projektuje się wykonanie przegrody przeciwfiltracyjnej w technologii wgłębnego mieszania, tj. gruntobetonu, na długości ok. 1742,6 m i w technologii ścianki szczelinowej z pełną wymianą gruntu na długości ok. 365 m.

Powyżej płaszczyzny roboczej przy rozścielaniu gruntu budowanego wału w pierwszej warstwie nasypu, dostarczony grunt zostanie rozłożony równo z obu stron folii, stanowiącej przedłużenie (podwyższenie) przegrody do wymaganego poziomu, aby przy zagęszczaniu gruntu nie doszło do zgniecenia pionowo zakotwionej w betonie folii. Grunt zdjęty z podłoża wału będzie wbudowany w zewnętrznej części nasypu, w skarpach i koronie wału.

Umocnienia skarp i korony wału zostaną wykonane poprzez humusowanie warstwą grubości ok. 10 cm, a następnie obsiane mieszanką nasion traw.

Projektuje się wykonanie 18 przejazdów wałowych, w tym 5 w ciągach dróg gminnych, umożliwiających dojazd do pól uprawnych. Przejazdy zostaną wykonane w ciągu dróg 131, 148, 33, 50, 64 obręb Chlevice i w granicach działek: 112, 99, 98/2, 96/2, 94, 90/1, 88, 84/3, 84/2, 83, 82/2, 81, 82/3, 79/1, 80/1, 75, 103/3, 32, 27/1, 26/6, 25/1, 25/2, 24, 103/6 obręb Chlevice oraz 103/1, 121/1 obręb Namyslin.

Korona wału w przejeździe w drogach będzie umacniana pełnymi płytami drogowymi, a skarpa w styku z koroną płytami wielootworowymi, pasem szerokości ok. 0,75 m, na podkładzie z geowłókniny. Płyty wielootworowe zostaną zakotwione kołkami faszynowymi (2 szt. na 1 płytę). Poza ww. umocnieniem, przejazdy umacniane będą identycznie jak wały (humusowanie warstwą grubości 10 cm i obsiew trawami).

Na styku wałów M i O (w profilu drogi powiatowej) wykonana będzie przegroda z gotowych elementów gwarantujących szczelność, odporność na korozję i wytrzymałość mechaniczną, która składała się będzie z: aluminiowych belek zakładanych (szandory) z uszczelnieniem i zaciskiem kotwiącym, wspornika nośnego, szyny fundamentowej z płytą kotwiącą i przyłączy ściennych (gotowym do montażu). Zabezpieczenie przed filtracją przez podłoże stanowić będzie ścianka szczelna o długości ok. 12,6 m, wykonana z grodzic o grubości ok. 7,9 mm i



długości ok. 9,0 i 7,5 m. Wykonane zostanie zamknięcie mobilne kotwione w przyczółkach grubości ok. 40 cm z betonu dozbrajanego prętami ze stali, spawanych do grodzic.

W skarpie drogi powiatowej w styku z wałem O projektuje się studnię o średnicy ok. 1,2 m i wysokości ok. 1,68 m. Studnia czerpna wykonana będzie w celu ewentualnego odpompowywania przesiąków filtracyjnych z obszaru chronionego. Studnia wykonywana zostanie z prefabrykatów z dnem, tj. z dwóch wpustów o średnicy 400 mm. Studnia zostanie wyposażona w pokrywę, tj. żeliwny ryglowany właz. Do studni zostanie podłączony rurociąg o średnicy 400 mm i długości ok. 12 m doprowadzający przesiąki z drugiej strony drogi.

Parametry, zgodnie z zapisami przedłożonego raportu będą następujące:

1. Wał M :

- długość wału 1008 m,
- średnia wysokość wału 1,81 m,
- kubatura nasypu netto 15447 m<sup>3</sup>,
- powierzchnia skarp 11099 m<sup>2</sup>,
- powierzchnia podstawy wału 15641 m<sup>2</sup>,
- przejazdy przez wał 8 sztuk,
- przegroda przeciwfiltracyjna w technologii wgłębnego mieszania 3336,4 m<sup>2</sup>,
- przegroda przeciwfiltracyjna w technologii ścianki szczelinowej 2875 m<sup>2</sup>.

2. Wał O:

- długość wału 1328 m,
- średnia wysokość wału 1,54 m,
- kubatura nasypu netto 15521 m<sup>3</sup>,
- powierzchnia skarp 12611 m<sup>2</sup>,
- powierzchnia podstawy wału 13400 m<sup>2</sup>,
- przejazdy przez wał 10 sztuk,
- przegroda przeciwfiltracyjna w technologii wgłębnego mieszania 7598,7 m<sup>2</sup>.

3. Wał M i O:

- mobilna zaporą przeciwpowodziową o świetle 5,2 m i wysokości 1,55 m – 1 sztuka,
- studnia czerpna o średnicy 1,2 m i wysokości 1,8 m – 1 sztuka,
- karczowanie drzew – łącznie ok. 140 sztuk,
- zdjęcie warstwy urodzajnej grubości ok. 20 cm ok. 33713 m<sup>2</sup> (tj. ok. 6742,6m<sup>3</sup>),
- kubatura nasypu brutto (korpus, przejazdy, osiadanie) – 33268 m<sup>3</sup>,
- obsiew trawami skarp, korony wałów i przejazdów – 25127 m<sup>2</sup>.

Zgodnie z informacjami ujętymi w przedłożonym raporcie, inwestor dokonał analizy wariantowej planowanego przedsięwzięcia. Ostatecznie do realizacji został wybrany wariant A, który jest jednocześnie najkorzystniejszy pod względem ochrony środowiska. Z uwagi na cel inwestycji, tj. ochronę przeciwpowodziową miejscowości, parametry techniczne budowli hydrotechnicznej wynikające z jej klasy ważności, nie były poddane wariantowaniu. Jako rozwiązanie z założenia niekorzystne dla środowiska naturalnego, inwestor odrzucił również lokalizację obwałowania w pobliżu koryt rzecznych Myśli i Odry, co spowodowałoby odcięcie terenów zalewowych od rzek, wymagałoby regulacji koryt i miało ograniczoną skuteczność przeciwpowodziową (piętrzenie wód w wąskim międzywału).

W związku z powyższym rozpatrywano trzy warianty układu przestrzennego obwałowania:

- wariant A (najkrótszy), który zakłada ochronę tylko wsi Chlewice, obwałowaniem okalającym wieś i fragmenty użytków rolnych bezpośrednio przyległych do zabudowań. Pozostałe użytki rolne, chronione w wariantach B i C pozostają bez ochrony. Łączna długość obwałowania to ok. 2336 m, a powierzchnia chroniona obwałowaniem ok. 25 ha. Wał w tym wariantzie biegnie przez użytki rolne, we fragmencie trasa prowadzona jest obrzeżem lasu, z uwagi na kolizję z istniejącą linią SN oraz ze względów wysokościowych. Trasa obwałowania

przecina utwardzoną drogę powiatową w Chlewicach oraz 5 dróg gminnych: drogę łączącą miejscowości Chlewice i Porzecze oraz drogi dojazdowe do użytków rolnych;

- wariant B (najdłuższy), który zakłada trasę wału na odcinku od Chlewic do Porzecza przez użytki rolne, po terenie na średniej wysokości 10,00 m, z oparciem wału na zalesionym wyniesieniu poniżej wsi Porzecze i obejście wałem wsi od strony północnej, z zamknięciem wału na wyższym terenie w centrum wsi. Łączna długość obwałowania to ok. 3280 m, a powierzchnia chroniona obwałowaniem to ok. 100 ha. Trasa wału w tym wariantcie oddziela od terenów zalewowych nie tylko rozległy kompleks gruntów ornych, ale też fragmenty łąk trawiasto-turzycowych na aluwialnych doliny Odry na północny zachód od Chlewic.

- wariant C (pośredni), który przewiduje trasę wału zaczynającą się od drogi powiatowej przed zabudowaniami wsi Chlewice i okalającą wieś od wschodniej i południowej strony, tj. od strony rzeki Myśli, do wylotu drogi poniżej zabudowań wsi 50 m od mostu na Myśli. Dalej po zachodniej i północnej stronie zabudowań trasa prowadzi do drogi żwirowo-żuźlowej łączącej Chlewice z Porzeczem. Następnie trasa wału przebiega drogą gruntową do oparcia wału na zalesionym wyniesieniu wydmy, ciągnącym się do wsi Porzecze. Na gruntach wsi Porzecze połączenie wałem wyniesienia wydmy z wyniesionym wyżej terenem, pokrytym lasem. Łączna długość obwałowania to ok. 3125 m, a powierzchnia chroniona obwałowaniem to ok. 50 ha.

Najkorzystniejszym dla środowiska jest wybrany przez inwestora wariant A z uwagi na poniższe:

- przebieg inwestycji po gruntach mineralnych w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości, dzięki czemu nie zostaną niszczone i ograniczone powierzchnie siedlisk roślin i zwierząt chronionych oraz siedlisk przyrodniczych, w szczególności nie wystąpi ingerencja w pokryte naturalnymi lub półnaturalnymi zbiorowiskami tereny zalewowe, stanowiące istotne miejsce rozrodu dla populacji derkacza oraz kropiatki (wariant B),

- otoczenie miejscowości wałem przeciwpowodziowym ograniczy w znacznym stopniu oddziaływania antropogeniczne (hałas, płoszenie, drapieżnictwo zwierząt domowych) na terenach zalewowych w pobliżu wsi,

- otoczenie miejscowości wałem przeciwpowodziowym wyznaczy granice bezpiecznego rozwoju zabudowy, wykluczając praktycznie niebezpieczeństwo rozproszenia inwestycji mieszkaniowych i rekreacyjnych w okolicy, co również pozwoli to uniknięcie wtórnych zagrożeń wiążących się z przekształcaniem krajobrazu, zanikiem lub degradacją naturalnych i półnaturalnych siedlisk aluwialnych, rozszerzania wpływu hałasu, płoszenia, presji drapieżników związanych z człowiekiem,

- nie zostaną zniszczone stanowiska gatunku chronionego, tj. turzycy piaskowej (*Carex arenaria*) oraz gatunku zagrożonego, tj. wilczomlecza błotnego (*Euphorbia palustris*) (wariant B),

- realizacja inwestycji w wariantcie C nie kolidowałaby z siedliskami przyrodniczymi i siedliskami gatunków, podobnie jak realizacja inwestycji w wariantcie A, ale podobnie jak wariant B mogłaby spowodować ograniczenie miejsc lęgowych gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z koniecznością wykorzystywania zasobów wód powierzchniowych, ani podziemnych. Na etapie realizacji będą wykorzystywane jedynie typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć materiały, surowce oraz paliwa, między innymi: grunt na nasypy, mieszanki traw do obsadzenia skarp wału, humus, nawozy, mieszanki cementowo-betonowe posiadające odpowiednie atesty.

Roboty budowlane wykonywane będą przy pomocy sprzętu mechanicznego. Przewiduje się korzystanie z paliw płynnych służących jako źródło energii dla sprzętu budowlanego.

Etap eksploatacji nie będzie wiązał się z potrzebą wykorzystania surowców, wody, paliw oraz

materiałów.

Wprowadzanie emisji gazowych, pyłowych, czy hałasu do środowiska będzie miało miejsce w czasie realizacji przedsięwzięcia. Źródłami emisji zarówno gazów, pyłów, jak i hałasu będą maszyny, sprzęt i urządzenia, wykorzystywane na etapie budowy przedmiotowego wału. Dodatkowo wzrost czasowego zapylenia może powodować przemieszczanie się mas ziemi podczas wykonywania robót realizacyjnych. Będą to emisje o zasięgu lokalnym, krótkotrwałym, które ustaną wraz z zakończeniem etapu inwestycyjnego. Jednak w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza inwestor zobowiązał się do dobrej organizacji pracy, prawidłowej eksploatacji sprzętu i utrzymania go we właściwym stanie.

Zastosowany będzie sprzęt spełniający obowiązujące normy, posiadający atesty i odznaczający się niskimi wskaźnikami emisyjności.

Obszar, na terenie którego planuje się realizację inwestycji, zlokalizowany jest w sąsiedztwie zabudowy miejscowości Chlewice, tj. w odległości ok. 20 - 160 m. Jak wynika z przedłożonego raportu ww. zabudowa, podlegająca ochronie akustycznej, to zabudowa zagrodowa i mieszkaniowo-usługowa, dla której dopuszczalny poziom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826), wynosi w porze dnia 55 dB i w porze nocy 45 dB. Roboty budowlane będą źródłem emisji hałasu o zróżnicowanym poziomie oraz czasie trwania. Pomimo, że wał jest obiektem liniowym, sprzęt będzie pracował punktowo. Emisja hałasu generowana na skutek prac budowlanych i sprzętu jest nieunikniona. Większość zabudowy mieszkaniowej zlokalizowana jest wewnątrz wsi Chlewice i jest ekranizowana przez budynki gospodarcze i zadrzewienia zlokalizowane na skrajach miejscowości. Emisje hałasu powstające na etapie realizacji nie podlegają normowaniu. Jednak w celu minimalizacji poziomów emitowanego hałasu, inwestor został zobowiązany do stosowania najmniej uciążliwej akustycznie technologii prac, unikania jednoczesnej pracy większej ilości jednostek sprzętowych, stosowania sprawnego technicznie sprzętu, usytuowania miejsc postojowych maszyn możliwie jak najdalej od terenów podlegających ochronie przed hałasem, a jednocześnie blisko rejonu prowadzenia prac. Nie planuje się wykonywania prac w porze nocnej. W związku z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu do budowy wałów, takiego jak trenczer, czy kafar lub wibromłot, będą emitowane wibracje do środowiska. Jednak mając na uwadze odległość do najbliższej zabudowy i okresowość trwania tych emisji nie należy spodziewać się znaczącego wpływu tych oddziaływań na życie i zdrowie ludzi. Ponadto, aby ograniczyć poziomy emitowanych wibracji, inwestor zobowiązał się nie stosować do zagęszczenia gruntu urządzeń dynamicznych, tj. walców wibracyjnych przy wykonywaniu nasypów w bliskiej odległości od budynków (wał M do hektometra 0+50).

Jak wynika z przedłożonego raportu, została wykonana dokumentacja geotechniczna, zgodnie z którą wyróżniono podstawowe warstwy w profilach gruntowych, tj. niespoiste piaski drobne (średniozagęszczone, nawodnione), niespoiste piaski średnie (średniozagęszczone, nawodnione), lokalnie (w formie wkładek) grunty organiczne – torfy, przykryte warstwą gruntu mineralnego. Torf nawiercono w ciągu otworów wykonanych na odcinku trasy biegnącej wzdłuż rzeki Myśli. W żadnym z otworów nie dowiercono nieprzepuszczalnego podłoża. W związku z planowaną budową wału wystąpi ingerencja w środowisko gruntowo-wodne poprzez między innymi zdjęcie warstwy ziemi urodzajnej, wykonanie wykopów, zagęszczenie gruntu podłoża i wykonanie przegrody przeciwfiltracyjnej, zasypywanie wykopów, a także wykonanie robót nasypowych. Ten etap będzie się również wiązał ze wzmożonym wykorzystaniem przez pojazdy samochodowe dróg dojazdowych do miejsca realizacji inwestycji, a tym samym ich ugniatanie i zagęszczanie przez ciężki sprzęt. Ponadto etap budowy stwarzać może zagrożenie przedostania się do gruntu związków ropopochodnych oraz innych zanieczyszczeń technologicznych, związanych



z obsługą transportową. Miejsce realizacji inwestycji oraz jej sąsiedztwo to terasa rzeki Odry, która zbudowana jest z mad oraz osadów piaszczystych. Pokłady torfu wykształciły się jedynie w zagłębieniach, przecinanych przez odrzucony wariant B. Piaski natomiast dominują na wschód i północ od miejscowości Chlewice i tworzą wydmy na południe od Porzecz, również przecinaną przez odrzucony wariant B. W procesie budowy nie planuje się użycia substancji mogących zanieczyścić glebę i grunt, w związku z tym inwestycja nie wpłynie na jakość gleby. W celu uniknięcia i ograniczenia zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, w szczególności substancjami ropopochodnymi, do realizacji inwestycji wykorzystany zostanie sprzęt sprawny technicznie, rygorystycznie przestrzegane będą zasady ochrony środowiska oraz użytkowanie sprzętu. Ponadto inwestor został zobowiązany do wyposażenia placu budowy w materiały i sorbenty substancji ropopochodnych oraz do przeszkolenia pracowników w zakresie jego używania. Ponadto w przypadku ewentualnego rozlewu tych substancji wycieki będą niezwłocznie usuwane, a zanieczyszczone warstwy gleby zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wał jako konstrukcja ziemna wykonany będzie z materiałów naturalnych, bez użycia materiałów niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia. Element uszczelniający wału - przegroda przeciwpowodziowa wykonana będzie z mieszanki cementowo-bentonitowej z naturalnym gruntem podłoża. Zatem wał nie wpłynie niekorzystnie na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Ponadto z uwagi na znaczną odległość od Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, tj. ok. 10 km, oraz brak kontaktu na terenie obiektu z użytkowym poziomem wodonośnym, nie występuje zagrożenie zanieczyszczenia wód, uszczuplenia zasobów, bądź jakiegokolwiek innego niekorzystnego oddziaływania na wody podziemne poziomu użytkowego, zarówno na etapie realizacji, jak i etapie eksploatacji wału przeciwpowodziowego. Przegroda przeciwpowodziowa praktycznie wyeliminuje przepływ gruntowy przez korpus wału. Wał przeciwpowodziowy nie będzie sięgał warstwy nieprzepuszczalnej, w związku z tym nie wyeliminuje przepływu gruntowego przez podłoże wału, ale wpłynie na natężenie przepływu. Przegroda przeciwpowodziowa wpłynie zwalniająco na tempo zmian poziomu wody gruntowej na terenie chronionym w przypadku podnoszenia się lub opadania poziomu wody rzeki Odry.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest powyżej ujścia rzeki Myśli w odległości ok. 1,5 km od brzegów rzeki, na wysokości 628 m rzeki Odry. Odra na ww. odcinku reprezentuje typ wielkiej rzeki nizinnej. Rzeka Odra na odcinku od ujścia Warty do Odry Zachodniej zlokalizowana jest w jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o symbolu PLRW60002119199, a rzeka Myśla na odcinku od Jeziora Myśliborskiego do ujścia w jednolitej części wód powierzchniowych o symbolu PLRW600020197699.

Mając na uwadze fakt, że zakres prac zaplanowany do wykonania w ramach przedmiotowej inwestycji nie zakłada ingerencji w koryto rzeki Myśli, oddalone o ok. 1,5 km oraz, że zamierzona inwestycja nie będzie miała kontaktu z wodami stanowiącymi jednolitą część wód powierzchniowych i podziemnych należy stwierdzić, że realizacja inwestycji nie pogorszy obecnego stanu wód i nie wpłynie na osiągnięcie celów wyznaczonych Dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, tj. Ramową Dyrektywą Wodną. Ponadto budowa przedmiotowych wałów przeciwpowodziowych nie wiąże się z ingerencją w siedliska przyrodnicze od wody zależne, nie spowoduje zmiany poziomu wód powierzchniowych i podziemnych, jak również nie spowoduje zmiany warunków przepływu wód, a tym samym warunków bytowania w korycie rzeki występujących tam gatunków fauny i flory.

Na potrzeby inwestycji nie przewiduje się wykonywania tymczasowych dróg technologicznych, ponieważ transport materiałów odbywał się będzie po drogach publicznych. Zgodnie ze wskazaną w raporcie, wstępną lokalizacją zaplecza budowy, będzie

ono usytuowane po wewnętrznej stronie wału przeciwpowodziowego, tj. od strony zabudowy wsi Chlevice. Ponadto jednym z warunków niniejszej decyzji wskazano, że zabrania się magazynowania odpadów i lokalizacji miejsc zaplecza budowy w miejscach płytkiego występowania wód gruntowych w dobrze przepuszczalnych utworach, zatorfionych obniżeniach, w bliskim sąsiedztwie wód rzeki Myśli, w granicach siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, podlegających ochronie na obszarach Natura 2000, a także stanowiskach roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie prawnej.

Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne będzie krótkoterminowe i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych. Na etapie realizacji oraz użytkowania inwestycji nie zmieni się poziom wód gruntowych na terenach przyległych, nie przewiduje się zmiany poziomów wód charakterystycznych występujących w rzekach i kanałach.

Etap eksploatacji nie będzie powodował bezpośredniego wpływu na środowisko gruntowo-wodne. Jednak oddziaływanie trwale dotyczyć będzie eliminacji zalewów powodziowych obszaru miejscowości. Przy przepływach wód wielkich występować będzie filtracja przez podłoże wału w kierunku obszaru chronionego, w wyniku czego mogą być podtapiane najniższe tereny w obszarze otoczonym wałem, użytkowane jako łąki i pastwiska. Projekt przewiduje budowę studni czerpnej w rejonie mostu na rzece Myśli, skąd będzie można odpompowywać wodę z przesiąków pod wałami.

W związku z charakterem inwestycji i rodzajem prac planowanych do wykonania wystąpi wpływ na środowisko przyrodnicze, tj. czasowa likwidacja szaty roślinnej, znajdującej się na wałach przeciwpowodziowych, emigrację niektórych gatunków fauny, spowodowaną hałasem, drganiem, spalinami oraz wzmożoną obecnością ludzi, którą jednak należy ocenić jako czasową. Wystąpi także likwidacja siedlisk fauny glebowej na terenach prowadzenia prac, z uwagi na likwidację pokrywy glebowej w miejscach prowadzonych prac. Jednym z warunków niniejszej decyzji zobowiązano inwestora do bezwzględnego wstrzymania prac w przypadku stwierdzenia stanowisk rozrodu chronionych gatunków fauny na terenie realizacji inwestycji do czasu opuszczenia przez nie tych stanowisk. Ponadto zobowiązano inwestora do prowadzenia prac ziemnych i wykopów w taki sposób, aby nie zabijać zwierząt, a tym które dostały się do wykopów, umożliwić opuszczenie.

Wskazane wyżej przewidywane oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały i ograniczony przestrzennie. W ogólnej skali nie będą miały istotnego znaczenia i nie pociągają za sobą utraty bioróżnorodności.

Ponadto na etapie realizacji inwestycji, zgodnie z informacjami ujętymi w raporcie, nie będą powstawały odpady, ponieważ w miejscu realizacji inwestycji nie będą przetwarzane surowce, czy półfabrykaty. Nie przewiduje się także magazynowania na terenie budowy jakichkolwiek odpadów związanych z naprawami i konserwacją maszyn wykorzystywanych do robót budowlanych. Wszelkie naprawy maszyn, a także pełną obsługę serwisową sprawować będą specjalistyczne firmy upoważnione do tych prac przez producentów poszczególnych maszyn (autoryzowany serwis) lub inne firmy zewnętrzne. Powstające podczas tego typu robót odpady, np. uszkodzone części, filtry, uszczelki, pojemniki po smarach, przepracowane oleje, będą odbierane przez firmy serwisowe we własnym zakresie, które będąc posiadaczem odpadów zobowiązane są do przestrzegania obowiązujących w tym zakresie procedur. Ponadto pozyskany w wyniku wykopów materiał glebowy, w tym torf, zostanie wykorzystany do budowy i formowania korpusu budowanych wałów.

W trakcie realizacji inwestycji powstawały będą ścieki socjalno-bytowe, które będą magazynowane w przenośnych toaletach. Powstające ścieki przekazywane będą do oczyszczalni ścieków.

Etap eksploatacji inwestycji nie wiąże się z emitowaniem zanieczyszczeń gazowych, pyłowych, czy emisją hałasu do powietrza, z postawianiem odpadów i ścieków socjalno-bytowych. Eksploatacja wału wiązała się będzie z utrzymaniem ich w odpowiednim stanie

technicznym, poprzez między innymi okresowe wykaszanie występującej na wałach roślinności sprzętem rolniczym lub poprzez wypas. Ewentualne emisje związane z użyciem sprzętu do wykaszania będą miały charakter lokalny, okresowy i nie będą znacząco wpływały na stan środowiska. Ponadto zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji nie będą powstawały ścieki technologiczne. Odprowadzenie wód deszczowych odbywało się będzie powierzchniowo. Również etap eksploatacji nie będzie wiązał się z powstawaniem odpadów, ponieważ użytkowanie i utrzymanie wałów w odpowiednim stanie poleganie głównie na regularnym ich koszeniu.

Z uwagi na charakter inwestycji planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Inwestycja będzie prowadzona poza obszarami wodno-błotnymi.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze wybrzeży.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach górskich i leśnych.

Realizacja inwestycji nie będzie przebiegała w granicach stref ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, a najbliższy GZWP Dębno nr 134 zlokalizowany jest w odległości ok. 10 km od miejsca realizacji inwestycji i nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na ww. obszar.

Miejsce realizacji inwestycji zlokalizowane jest:

- w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków PLB320003 „Dolina Dolnej Odry”,
- w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty PLH320037 „Dolna Odra” i częściowo przebiegając w jego granicach,
- częściowo w granicach Parku Krajobrazowego „Ujście Warty”.

Zgodnie z zapisami przedłożonego raportu i jego aneksów, obszar inwestycji to grunty orne, pastwiska i zbiorowiska ruderalne zlokalizowane w sąsiedztwie miejscowości Chlewice. W kierunku wschodnim i południowym od miejscowości Chlewice, wybrany do realizacji wariant A wału przeciwpowodziowego przebiega po drodze gruntowej oddzielającej pastwiska od gruntów ornych, między drogą z Chlewic do Namysła, a doliną rzeki Myśli. Następnie usytuowanie projektowanego wału zlokalizowane jest równolegle do biegu rzeki Myśli, po krawędzi gruntów ornych i pastwisk zlokalizowanych nad ww. rzeką. Odrzucone na etapie analizy wariantowej przebiegu planowanego do budowy wału warianty B i C, wyznaczone były w znacznej odległości od zabudowy i przebiegały przez łąki i szuwały na obszarze aluwialnym pomiędzy miejscowościami Chlewice i Porzecze, a także w końcowym odcinku kolidowały z lasami na pisakach wydmych w sąsiedztwie miejscowości Porzecze. Zgodnie z zapisami raportu oraz jego aneksów, inwentaryzacja przyrodnicza miejsca realizacji inwestycji i jej sąsiedztwa prowadzona była w okresie od listopada 2010 r. do września 2011 r.

Projektowany wał przeciwpowodziowy przebiegał będzie wokół miejscowości Chlewice, w związku z powyższym w miejscu realizacji inwestycji można wyróżnić kilka odcinków, na których w trakcie lustracji terenowych stwierdzono występowanie następujących gatunków flory:

a) na terenie pastwisk i gruntów ornych, zlokalizowanych poza doliną rzeki Myśli, na ubogich glebach piaszczystych występują zbiorowiska segetalne, reprezentowane przez: gwiazdnicę pospolitą (*Stellaria media*), tasznika pospolitego (*Capsella bursa-pastoris*), miotłę zbożową (*Apera spica-venti*), fiołka polnego (*Viola arvensis*). Na pastwiskach występują murawy w



składzie mietlica pospolita (*Agrostis capillaris*), kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata*), kostrzewa czerwona (*Festuca rubra*), a także krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), babka lancetowata (*Plantago lanceolata*), szczaw polny (*Rumex acetosella*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*), koniczyna rozłogowa (*Trifolium repens*), jastrzębiec kosmaczek (*Hieracium pilosella*). Ponadto stwierdzono występowanie gatunków łąkowych i ruderalnych, takich jak: rdest ptasi (*Polygonum aviculare*), życica trwała (*Lolium perenne*), babka szerokolistna (*Plantago major*);

b) na terenie pastwisk, których skrajem został wyznaczony przebieg przedmiotowego wału, położonych niżej, tj. w dolinie rzeki Myśli, występuje zbiorowisko reprezentowane przez: wyczyńca łąkowego (*Alopecurus pratensis*), kupkówkę pospolitą (*Dactylis glomerata*), pięciornika rozłogowego (*Potentilla reptans*), pięciornika gęsiego (*Potentilla anserina*), szczaw kędzierzawy (*Rumex crispus*). Natomiast w miejscu, gdzie wał przebiegać ma w pobliżu zabudowań i mostu nad rzeką Myślą zlokalizowane są zbiorowiska z mozgą trzcinowatą (*Phalaris arundinacea*), szczawiem tępolistnym (*Rumex obtusifolius*), rdestem szczawiolistnym (*Polygonum lapathifolium*);

c) wzdłuż zabudowy zagrodowej, po przekroczeniu drogi prowadzącej do mostu nad rzeką Myślą, występuje roślinność ruderalna, charakterystyczna dla terenów bezpośrednio sąsiadujących z zabudowaniami i jest reprezentowana przez szereg gatunków, takich jak: niecierpek gruczołowaty (*Impatiens glandulifera*), szczaw tępolistny (*Rumex obtusifolius*), rdest szczawiolistny (*Polygonum lapathifolium*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata*), perz właściwy (*Agropyron repens*). Ponadto wzdłuż zabudowań rosną przeznaczone do wycinki, kolidujące z inwestycją drzewa z gatunku topola kanadyjska (*Populus canadensis*), wierzba (*Salix Sp.*), wiał (*Ulmus Sp.*) oraz krzewy bzu czarnego (*Sambucus nigra*);

d) na zachodnim krańcu wsi Chlevice, w rejonie przejścia przez rozdroże dróg polnych stwierdzono występowanie zbiorowiska ruderalnych (dawne miejsce składowania obornika) z gatunkami: bylicy pospolitej (*Artemisia vulgaris*), komosy białej (*Chenopodium album*), rdestu szczawiolistnego (*Polygonum lapathifolium*);

e) od strony północnej trasa wału przebiega przy granicy zabudowy, tj. pomiędzy budynkami gospodarczymi, ogrodami, a usytuowanymi poza wałem pastwiskami i gruntami ornymi, co determinuje występowanie zbiorowisk ubogich gatunkowo, reprezentowanych głównie przez perz właściwy (*Agropyron repens*);

f) od strony wschodniej przedmiotowy wał zlokalizowany będzie na ubogich piaszczystych pastwiskach, na których występuje: mietlica pospolita (*Agrostis capillaris*), kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata*), kostrzewa czerwona (*Festuca rubra*).

Celem wyznaczenia obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty PLH320037 „Dolina Ody” jest ochrona siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory ujętych w załącznikach Dyrektywy Siedliskowej. Jak wynika z ww. wykazu inwentaryzacji przyrodniczej w miejscu realizacji inwestycji nie występują gatunki flory i siedliska przyrodnicze będące celem i przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000. W związku z powyższym, tj. występowaniem w miejscu realizacji inwestycji pól i pastwisk ze zbiorowiskami roślin pospolitych i ruderalnych, nie przewiduje się oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na ww. obszar PLH320037 „Dolna Odra”, jak również na integralność i spójność obszarów Natura 2000.

Inwestor wybrał do realizacji wariant najbardziej korzystny z punktu ochrony środowiska przyrodniczego, ponieważ przy realizacji inwestycji w odrzuconym wariantcie B i C, wał przecinałby szuwały i łąki na obszarze aluwialnym, zlokalizowanym pomiędzy miejscowościami Chlevice i Porzecze, na których można spotkać pospolitą na terenie Polski, chociaż dość rzadką na Pomorzu miętę polną (*Mentha pulegium*), czy plesznika zwyczajnego (*Pulicaria vulgaris*), umieszonego na Czerwonej liście roślin i grzybów Polski. Realizacja

inwestycji w wybranym wariantcie A, pozwoli również na lokalizację wału poza terenem lasu na piaskach wydmy, w pobliżu których występuje wilczomlec biały (*Euphorbia palustris*), gatunek umieszczony na Czerwonej liście roślin i grzybów Polski w grupie gatunków narażonych na wyginięcie oraz turzycza piaszczysta (*Carex arenaria*), roślina objęta częściową ochroną gatunkową na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2012 r. Nr 14 poz. 81). Na zachód od Chlewiec, poza planowanym przebiegiem inwestycji, stwierdzono także stanowiska czosnku kątownego (*Allium angulosum*) i groszku błotnego (*Lathyrus palustris*), gatunków umieszczonych na Czerwonej liście roślin i grzybów Polski, uznanych za narażone na wyginięcie. Jednak w miejscu realizacji inwestycji nie stwierdzono występowania gatunków flory podlegających ochronie częściowej i ścisłej.

Budowa wału przeciwpowodziowego w wybranym wariantcie A wymaga wycinki drzew i krzewów. Jednak odstąpienie od realizacji inwestycji w wariantcie B pozwoliło na wyznaczenie trasy wału poza obszarem lasu rosnącym na piaskach wydmy, co zminimalizowało ilość drzew koniecznych do usunięcia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi na pozyskanie terenu do budowy wału, jak również obowiązujące przepisy mówiące, że zabrania się sadzenia drzew i krzewów na wałach i w odległości 3 m od stopy wału, do usunięcia przewidziano drzewa zgodnie z poniższą tabelą:

| Nr           | km wału | gatunek drzewa    | średnica | wiek | ilość szt. | pow m <sup>2</sup> | uwagi        | działka |
|--------------|---------|-------------------|----------|------|------------|--------------------|--------------|---------|
| <b>wał M</b> |         |                   |          |      |            |                    |              |         |
| 1            | 0+005   | wierzba           | 72       | 55   | 1          |                    |              | 76      |
| 2            | 0+152   | wierzba           | 48       | 35   | 1          |                    |              | 98/2    |
| 3            | 0+165   | grusza            | 32       | 40   | 1          |                    | pozw n.w.    | 98/2    |
| 4            | 0+170   | grusza            | 54       | 70   | 1          |                    | pozw n.w.    | 98/2    |
| 5            | 0+195   | wiąz szypułkowy   | 35       | 45   | 1          |                    |              | 98/2    |
| 6            | 0+240   | wierzba           | 100      | 80   | 1          |                    | pień+odrost  | 96/2    |
| 7.1          | 0+460   | topola kanadyjska | 110      | 70   | 1          |                    | wspólny pień | 94      |
| 7.2          | 0+460   | topola kanadyjska | 68       | 35   | 1          |                    |              | 94      |
| 8.1          | 0+495   | jabłoń            | 18       | 20   | 1          |                    | pozw n.w.    | 88      |
| 8.2          | 0+495   | jabłoń            | 30       | 40   | 1          |                    |              | 88      |
| 9            | 0+650   | wierzba           | 32       | 25   | 1          |                    |              | 83      |
| 10           | 0+660   | wierzba           | 55       | 40   | 1          |                    |              | 83      |
| 11           | 1+008   | robinia akacjowa  | 42       | 60   | 1          |                    | stan zły     | 76      |
| <b>wał O</b> |         |                   |          |      |            |                    |              |         |
| 12           | 0+008   | wierzba           | 32       | 25   | 1          |                    | pień 3 m     | 76      |
| 13           | 0+008   | wiąz szypułkowy   | 100      | 125  | 1          |                    | pień 3m      | 76      |

|      |       |                   |    |     |   |    |         |       |
|------|-------|-------------------|----|-----|---|----|---------|-------|
| 14   | 0+008 | wiąz szypułkowy   | 54 | 70  | 1 |    |         | 76    |
| 15   | 0+015 | wierzba           | 67 | 55  | 1 |    |         | 112   |
| 16   | 0+025 | wierzba           | 60 | 50  | 1 |    |         | 112   |
| 17   | 0+080 | wierzba           | 80 | 60  | 1 |    | pień 3m | 112   |
| 19   | 0+305 | topola            | 66 | 40  | 1 |    |         | 147   |
| 20   | 0+315 | topola            | 52 | 30  | 1 |    |         | 148   |
| 21   | 0+315 | topola            | 48 | 30  | 1 |    |         | 148   |
| 22.1 | 0+690 | wiąz szypułkowy   | 24 | 32  | 1 |    | kępa    | 103/3 |
| 22.2 | 0+690 | wiąz szypułkowy   | 18 | 22  | 1 |    |         | 103/3 |
| 22.3 | 0+690 | wiąz szypułkowy   | 16 | 20  | 1 |    |         | 103/3 |
| 22.4 | 0+690 | wiąz szypułkowy   | 10 | 13  | 8 |    |         | 103/3 |
| 22.5 | 0+690 | wiąz szypułkowy   |    |     |   | 80 |         | 103/3 |
| 23.1 | 0+705 | wiąz szypułkowy   | 61 | 85  | 1 |    | kępa    | 103/3 |
| 23.2 | 0+705 | wiąz szypułkowy   | 20 | 23  | 1 |    |         | 103/3 |
| 23.3 | 0+705 | wiąz szypułkowy   | 18 | 22  | 1 |    |         | 103/3 |
| 23.4 | 0+705 | wiąz szypułkowy   | 16 | 20  | 1 |    |         | 103/3 |
| 23.5 | 0+705 | wiąz szypułkowy   | 14 | 20  | 4 |    |         | 103/3 |
| 23.6 | 0+705 | wiąz szypułkowy   | 10 | 15  | 2 |    |         | 103/3 |
| 24.1 | 0+720 | wiąz szypułkowy   | 20 | 23  | 1 |    | kępa    | 103/3 |
| 24.2 | 0+720 | wiąz szypułkowy   | 18 | 22  | 2 |    |         | 103/3 |
| 24.3 | 0+720 | wiąz szypułkowy   | 16 | 20  | 1 |    |         | 103/3 |
| 24.4 | 0+720 | wiąz szypułkowy   | 10 | 15  | 7 |    |         | 103/3 |
| 25   | 0+740 | robinia akacyjowa | 70 | 110 | 1 |    |         | 50    |
| 26   | 0+735 | robinia akacyjowa | 18 | 30  | 1 |    |         | 103/3 |
| 27   | 0+730 | robinia akacyjowa | 34 | 55  | 1 |    |         | 50    |
| 28   | 0+730 | wierzba           | 80 | 60  | 1 |    |         | 50    |



|                        |                  |                    |       |        |              |                                                           |                         |
|------------------------|------------------|--------------------|-------|--------|--------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------|
| 29L                    | 1+200 -<br>1+328 | sosna<br>zwyczajna | 13-15 | 20     | 13           | ALP<br>drzewo-<br>stan w<br>uprawie.<br>pozwol.<br>n.wym. | 121/1<br>obr.<br>Namyśl |
| 29L                    |                  | sosna<br>zwyczajna | 16-18 | 25     | 32           |                                                           |                         |
| 29L                    |                  | sosna<br>zwyczajna | 19-21 | 30     | 16           |                                                           |                         |
| 29L                    |                  | sosna<br>zwyczajna | 22-25 | 35     | 13           |                                                           |                         |
| 29L                    |                  | sosna<br>zwyczajna | 26-31 | 40     | 3            |                                                           |                         |
| 29L                    |                  | wiąz<br>szypułkowy | 18    | 22     | 1            |                                                           |                         |
| 29L                    |                  | brzoza             | 8     | 10     | 4            |                                                           |                         |
| Ogółem szt. drzew      |                  |                    | 140   |        |              |                                                           |                         |
| w tym: zadrzewienia    |                  |                    | 58    |        | 80           |                                                           |                         |
| Zestawienie średnicami |                  |                    |       |        | Zadrzewienie | ALP                                                       |                         |
|                        |                  |                    |       | do 15  | 21           | 17                                                        |                         |
|                        |                  |                    |       | 16-25  | 12           | 62                                                        |                         |
|                        |                  |                    |       | 26-35  | 6            | 3                                                         |                         |
|                        |                  |                    |       | 36-45  | 1            |                                                           |                         |
|                        |                  |                    |       | 46-55  | 6            |                                                           |                         |
|                        |                  |                    |       | 56-65  | 2            |                                                           |                         |
|                        |                  |                    |       | 66-75  | 5            |                                                           |                         |
|                        |                  |                    |       | 76-85  | 2            |                                                           |                         |
|                        |                  |                    |       | pow 96 | 3            |                                                           |                         |

Objaśnienia skrótów użytych w tabeli:

- a. pozw. n.w – pozwolenie nie wymagane
- b. pień 3 m – drzewo ścięte, pozostał pień wysokości 3,0 m
- c. Administracja Lasów Państwowych drzewostan w uprawie pozwol. n. wym. – usunięcie drzewostanu na powierzchni leśnej nie podlega przepisom ustawy o ochronie przyrody (art. 83 ust. 6 pkt 1)

Inwestor, zgodnie z zapisami raportu, postanowił pozostawić dąb o średnicy 92 cm, rosnący w stopie skarpy wału oraz rosnący w sąsiedztwie, tj. w odległości większej niż 3 m od wału, również okazały dąb. Planowane do usunięcia drzewa i krzewy nie tworzą siedlisk przyrodniczych ujętych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Wycinka będzie wykonana poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 1 października do 1 marca i wegetacyjnym roślin, tj. 1 marca do 31 października. W sytuacji konieczności, jeżeli ww. warunek nie będzie mógł być spełniony z przyczyn uzasadnionych koniecznością ochrony życia i zdrowia ludzi lub nadrzędnego interesu publicznego, prowadzenie prac w okresie lęgowym ptaków, należy bezwzględnie rozpocząć przed przystąpieniem ptaków do lęgów, tj. przed rozpoczęciem okresu lęgowego, w celu uniknięcia założenia w miejscu realizacji inwestycji gniazd w miejscu kolizyjnym z inwestycją. Ponadto prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym i ornitologicznym. Jednocześnie, zgodnie z zapisami raportu, ze względu na konieczność wycinki ok. 60 drzew na obrzeżach miejscowości i dalszych kilkudziesięciu na terenie Lasów Państwowych, inwestor zobowiązał się zrekompensowania ubytku zieleni poprzez poniesienie kosztów rewitalizacji zieleni w miejscowości Chlevice. Działania odbędą się przy współpracy z Urzędem Gminy Boleszkowice i społecznością lokalną, tj. Radą

Solecką. Przy działaniach tych należy wziąć pod uwagę specyfikę dendroflory miejscowości, czyli spośród gatunków rodzimych duży udział wiązów szypułkowych, mniejszy dębów szypułkowych i jesionów wyniosłych oraz znaczny udział inwazyjnej robinii grochodrzew i klona jesionolistnego.

W trakcie prowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej odnotowano na terenie planowanej inwestycji występowanie przedstawicieli awifauny, tj.: wróbla (*Passer domesticus*), mazurka (*Passer montanus*), pełzacza ogrodowego (*Certhia brachydactyla*), zięby (*Fringilla coelebs*), szczygła (*Carduelis carduelis*), dzwońca (*Carduelis chloris*), grzywacza (*Columba palumbus*), a także w okresie lęgowym miejsc lęgowych strzyżyka (*Troglodytes troglodytes*), słowika szarego (*Luscinia luscinia*), kosa (*Turdus merula*), strumieniówki (*Locustella fluviatilis*), kapturki (*Sylvia atricapilla*), pierwiosnka (*Phylloscopus collybita*), piecuszka (*Phylloscopus trochilus*), bogatki (*Parus major*), sikora modra (*Parus caeruleus*), kowalika (*Sitta europaea*), sroki (*Pica pica*), szpaka (*Sturnus vulgaris*), zięby (*Fringilla coelebs*), dzwońca (*Carduelis chloris*), trznadla (*Emberiza citrinella*).

Inwestor zobowiązał się do przeprowadzenia prac realizacyjnych poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 1 października do 1 marca, a w sytuacji konieczności przystąpienia do prac w ww. okresie, prace rozpoczęte zostaną przed 1 marca, w celu uniknięcia przystąpienia przez ptaki do lęgów i założenia gniazd w miejscu realizacji inwestycji. Część z ww. zinwentaryzowanych gatunków objętych jest ścisłą ochroną gatunkową, tj. wróbel, mazurek, pełzacz ogrodowy, szczygieł, dzwonec, strzyżyk, słowik szary, kos, strumieniówka, kapturka, pierwiosnek, piecuszek, bogatka, modraszka, kowalik, dzwonec, trznadel oraz częściową ochroną gatunkową – sroka. W związku z powyższym przed przystąpieniem do płoszenia należy uzyskać zgodę, o której mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 151, poz. 1220), właściwego miejscowo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na umyślne płoszenie i niepokojenie awifauny, objętej odpowiednio ochroną częściową i ochroną ścisłą na obszarze objętym oddziaływaniem przedsięwzięcia.

Zgodnie z informacjami wynikającymi z zapisów przedłożonego raportu i jego aneksów, w sąsiedztwie miejsca realizacji inwestycji stwierdzono występowanie gatunków ptaków ujętych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, tj.: bociana białego (*Ciconia ciconia*), bociana czarnego (*Ciconia nigra*), błotniaka stawowego (*Circus aeruginosus*), bielika (*Haliaetus albicilla*), kropiatkę (*Porzana porzana*), derkacza (*Crex crex*), żurawia (*Grus grus*), rybitwę rzeczną (*Sterna hirundo*), rybitwę białoczelną (*Sterna albifrons*). Jak wskazano w raporcie, siedliska ww. gatunków zlokalizowane są poza zasięgiem lokalizacji inwestycji realizowanej w wybranym wariantcie A. Najbliżej przebiegu planowanego do budowy wału oraz zabudowań miejscowości Chlewice, zlokalizowane są siedliska kropiatki (*Porzana porzana*) i derkacza (*Crex crex*), tj. na użytkach zielonych na gruntach zalewowych na południe i zachód od Chlewic. Realizacja inwestycji w wybranym wariantcie A, tj. w bliskim sąsiedztwie zabudowy, nie koliduje z terenami lęgowymi i żerowiskowymi ww. gatunków ptaków i zwierząt stanowiących przedmiot i cel ochrony obszarów Natura 2000. W przypadku przebiegu trasy przedmiotowego wału, zgodnie z odrzuconym wariantem B, prawdopodobnie nastąpiłoby pogorszenie stanu siedlisk gatunków ptaków związanych z łąkami aluwialnymi, tj. derkacza (*Crex crex*) i kropiatki (*Porzana porzana*) poprzez odcięcie od zalewów części wilgotnych łąk trawiasto-turzycowych, stanowiących siedlisko ww. gatunków, a także doszłoby do bezpośredniego przekształcenia tych siedlisk (zasypania wałem).

Na ww. użytkach notowano także występowanie: świerszczaka (*Locustella naevia*), strumieniówki (*Locustella fluviatilis*), trzciniczka (*Acrocephalus scirpaceus*), trzciniaaka (*Acrocephalus arundinaceus*), jak również świergotków łąkowych (*Anthus pratensis*), pliszki żółtej (*Motacilla flava*), wron siwych (*Corvus corone*).

Ponadto w pobliżu rzeki Myśli odnotowano ślady bytowania (żerowania) bobrów (*Castor fiber*) - gatunek z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Miejsca występowania ww. ssaka pozostają poza zasięgiem i strefa oddziaływania inwestycji, w związku z tym nie przewiduje się wpływu budowy wału na miejsca bytowania bobrów.

W dolinie rzeki Myśli, powyżej Chlewic, wskazano na występowanie płazów z gatunku: kumak nizinny (*Bombina bombina*), żaba trawna (*Rana temporaria*), żaba moczarowa (*Rana arvalis*) i żaba jeziorkowa (*Rana lessonae*), ropucha zielona (*Bufo viridis*), a także bezkręgowców: ważek - zalotki spłaszczonej (*Leucorrhinia caudalis*) i trzepli zielonej (*Ophiogomphus cecilia*) - gatunku z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, motyli: rusalki wierzbowiec (*Nymphalis polychloros*), rusalki kratkowiec (*Araschnia levana*), szerszenia (*Vespa crabo*) i ślimaki: wstężyka ogrodowego (*Cepaea hortensis*) oraz ślimak winniczek (*Helix pomatia*). Z uwagi na lokalizację stanowisk ww. gatunków fauny poza miejscem realizacji inwestycji oraz strefą jej oddziaływania, nie przewiduje się oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na ww. gatunki zwierząt. Wyjątek stanowią stanowiska ślimaka winniczka, znajdujące się w zaroślach i zadrzewieniach przy zabudowaniach wsi Chlewice. W przypadku wystąpienia konieczności zniszczenia siedlisk ślimaka winniczka, gatunku podlegającego ochronie, należy uzyskać zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 151, poz. 1220).

Jednocześnie w przypadku stwierdzenia innych stanowisk rozrodu chronionych gatunków fauny na terenie realizacji inwestycji, zobowiązano inwestora do bezwzględnego wstrzymania prac do czasu opuszczenia przez zwierzęta tych stanowisk. Ponadto wskazano, że w trakcie prowadzenia prac ziemnych i wykopów zabronione jest zabijanie zwierząt, a tym które dostały się do wykopów, należy umożliwić ich opuszczenie.

Ze względu na występowanie gatunków zagrożonych roślin na łąkach położonych poza planowanym przebiegiem inwestycji, tj. mięty polnej, groszku błotnego, czosnku kątego, oraz występujące tam siedliska lęgowe i żerowiskowe derkacza i kropiatki, zobowiązano inwestora do minimalizowania zarówno prac ziemnych, przejazdu maszyn, jak i składowania materiałów i lokalizacji zaplecza budowy, po zewnętrznej stronie względem projektowanego przebiegu wału.

Z uwagi na między innymi na wykonywanie prac pod nadzorem przyrodniczym, poza okresem wegetacyjnym i lęgowym ptaków oraz z uwagi na przebieg trasy przedmiotowych wałów poza potencjalnymi miejscami występowania gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków PLB320003 „Dolina Dolnej Odry”, a także zakres i charakter inwestycji, nie przewiduje się możliwości znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz przedmiot i cel ochrony obszarów Natura 2000, w tym na spójność i integralność obszarów Natura 2000.

Zgodnie z zapisami Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (BKP, Szczecin 2010 r.), zachodnia część wału zlokalizowana jest w granicach Parku Krajobrazowego „Ujście Warty”. Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2011 r. Nr 224, poz. 1337), w parku krajobrazowym obowiązuje zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoślusiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych. W związku z powyższym ww. zakaz nie dotyczy przedmiotowej inwestycji jako budowli przeciwpowodziowej.

Oddziaływanie przedmiotowej inwestycji na etapie jej realizacji będzie niewątpliwie związane z koniecznością likwidacji szaty roślinnej występującej na terenie przeznaczonym pod budowę wału oraz wycinką 140 sztuk drzew. Zgodnie z wskazanymi informacjami w przedłożonych dokumentach, roślinność ta nie tworzy siedlisk przyrodniczych, podlegających ochronie. Nie przewiduje się więc możliwości znacząco negatywnego oddziaływania



przedsięwzięcia, z uwagi na powyższe oraz fakt, że odbudowa wałów dotyczy istniejących budowli, a planowana wycinka będzie wykonana poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 1 października do 1 marca i wegetacyjnym roślin, tj. 1 marca do 31 października. W sytuacji konieczności jeżeli ww. warunek nie będzie mógł być spełniony z przyczyn uzasadnionych koniecznością ochrony życia i zdrowia ludzi lub nadrzędnego interesu publicznego, prowadzenie prac w okresie lęgowym ptaków, należy bezwzględnie rozpocząć przed przystąpieniem ptaków do lęgów, tj. przed rozpoczęciem okresu lęgowego, w celu uniknięcia założenia w miejscu realizacji inwestycji gniazd w miejscu kolizyjnym z inwestycją. Ponadto prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym i ornitologicznym. Nieunikniony jest także wpływ na występujące na przedmiotowym terenie i w jego sąsiedztwie gatunki zwierząt i ptaków, który przejawiał się będzie okresowym, lokalnym i stosunkowo krótkotrwałym ich płoszeniem. Jednak wpływ ten dotyczył będzie fazy realizacji przedsięwzięcia. W związku z tym należy spodziewać się, że w czasie realizacji inwestycji zwierzęta nie będą wykorzystywały tego obszaru, jako terenu bytowania. Wykonywanie prac i robót inwestycyjnych spowoduje emigrację niektórych gatunków fauny, wywołaną hałasem, drganiami oraz wzmożoną obecnością ludzi. Jednak należy sądzić, że emigracja ta będzie czasowa i można prognozować, że nastąpi na tereny sąsiednie. Ponadto część gatunków, które łatwo podlegają synantropizacji i charakteryzują się dużymi zdolnościami adaptacyjnymi do zmiennych warunków środowiskowych, pozostanie w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca realizacji inwestycji, a większość z nich powróci na ten teren po zakończeniu etapu budowy.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały i ograniczony przestrzennie oraz nie będą miały istotnego znaczenia. Inwestycja nie wiąże się z wystąpieniem znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, znacznych nieodwracalnych, negatywnych zmian w ekosystemach w miejscu i w sąsiedztwie lokalizacji składowych elementów tej inwestycji. Przedsięwzięcie nie spowoduje stałego zubożenia różnorodności biologicznej i pogorszenia warunków środowiska przyrodniczego.

Na etapie eksploatacji inwestycji konieczne będzie prowadzenie okresowego wykaszania wałów przeciwpowodziowych i usuwania roślinności w koronie wałów i na ich skarpach poprzez okresowe ich koszenie sprzętem rolniczym lub wypasanie. Eksploatacja inwestycji pod warunkiem regularnego koszenia wałów i utrzymywania ich we właściwym stanie technicznym, nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na środowisko, w tym na przedmiot i cel obszarów Natura 2000. Ponadto rozdzielenie wałem o przeciętnej wysokości 1,5 m łąk, otaczających miejscowość i stanowiących obszar bytowania i rozrodu ptaków od terenów zabudowanych, będzie miało trwały efekt korzystny dla awifauny, z uwagi na osłonę i izolację od terenów zamieszkałych (ograniczenie płoszenia ruchem i hałasem).

Realizacja przedmiotowego zamierzenia, tj. budowa wału przeciwpowodziowego, niewątpliwie będzie oddziaływała na środowisko przyrodnicze. Jednakże jest to inwestycja celu publicznego, której realizacja ma za zadanie ochronę przeciwpowodziową, a jej wykonanie konieczne jest z uwagi na zachowanie bezpieczeństwa.

Prace inwestycyjne, przy dostosowaniu się inwestora do wskazanych w karcie informacyjnej warunków realizacji inwestycji, nie spowodują zaniku siedlisk i gatunków będących przedmiotem ochrony w tych obszarach, a sposób prowadzenia prac nie będzie również powodował bezpośredniego mechanicznego niszczenia chronionych i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt tam występujących, mimo że znajdują się one w sąsiedztwie przedmiotowych wałów.

W ocenie tutejszego organu przy uwzględnieniu analizy wariantowej i realizacji inwestycji w wariantcie najkorzystniejszym pod względem ochrony środowiska, charakteru przedsięwzięcia oraz zastosowaniu działań łagodzących oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze stwierdza się, iż analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco

negatywnego wpływu również na integralność i spójność obszarów Natura 2000, z uwagi na fakt, iż jej realizacja nie spowoduje zniszczenia, zmniejszenia powierzchni oraz przerwania naturalnych powiązań ekologicznych obszarów Natura 2000. Nie przewiduje się także wystąpienia skumulowanego wpływu przedmiotowej inwestycji z innymi planowanymi przedsięwzięciami.

Jak wynika z analiz przeprowadzonych w raporcie i wyjaśnieniach przedstawionych w uzupełnieniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie występuje potrzeba przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej.

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone, takich jak obszary industrialne z rozwijającym się przemysłem ciężkim, powodujące znaczny wzrost emisji gazów, pyłów, czy metali ciężkich oraz obszary o przekroczonych standardach jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

Teren przeznaczony pod realizację inwestycji, zgodnie z informacjami ujętymi w przedłożonym raporcie, nie koliduje z wyznaczonymi strefami ochrony konserwatorskiej, tj. strefą W-III i stanowiskami oznaczonymi symbolami AZP:46-05/1 – AZP:46-05/5. Miejsce realizacji inwestycji zlokalizowane jest także poza terenem występowania obiektów zabytkowych, podlegających ochronie konserwatorskiej.

Teren realizacji przedmiotowej inwestycji usytuowany jest w sąsiedztwie miejscowości Chlewice, tj. w odległości ok. 20 - 160 m.

Realizacja inwestycji zlokalizowana jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Z uwagi na charakter inwestycji i lokalizację, zasięg jej oddziaływania będzie miał charakter lokalny, związany jedynie z fazą realizacji inwestycji i ograniczał się będzie do granic działek objętych zakresem przedsięwzięcia. Jednak eksploatacja i utrzymanie modernizowanych wałów przeciwpowodziowych w należytym stanie ma na celu zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów sąsiednich. Eksploatacja wałów, tj. utrzymanie ich we właściwym stanie będzie wiązało się z okresowym ich koszeniem poprzez wykorzystanie sprzętu rolniczego lub wypasanie. Ewentualne koszenie z użyciem sprzętu nie będzie powodowało znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym na życie i zdrowie ludzi. Wpływ ten będzie krótkotrwały, okresowy i lokalny. Jednak oddziaływanie trwałe dotyczyć będzie eliminacji zalewów powodziowych obszaru miejscowości.

Ze względu na charakter, zakres oraz fakt, że oddziaływanie inwestycji będzie lokalne, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania projektowanej inwestycji na środowisko.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko będzie ograniczone głównie do etapu inwestycyjnego. Rozdzielenie wałem o przeciętnej wysokości 1,5 m łąk, otaczających miejscowość i stanowiących obszar bytowania i rozrodu ptaków od terenów zabudowanych, będzie miało trwały efekt korzystny dla awifauny, z uwagi na osłonę i izolację od terenów zamieszkałych (ograniczenie płoszenia ruchem i hałasem). Przekształcenie powierzchni ziemi budową wałów stanowić będzie ingerencję w krajobraz. Jednak będzie to ingerencja mało znacząca z uwagi na ograniczoną wysokość wału. Ze względu na charakter planowanych robót i wynikające z tego niestosowanie jakichkolwiek środków chemicznych, toksycznych,

łatwopalnych i innych niebezpiecznych substancji, nie przewiduje się, aby bezpośrednio na budowie podczas prowadzenia robót mogło wystąpić istotne zagrożenie dla środowiska.

Ze względu na lokalną skalę i mało znaczące oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, przedsięwzięcie nie będzie miało żadnego skumulowanego efektu z innymi przedsięwzięciami lub działalnością człowieka.

Eksploracja wałów ograniczona będzie do okresowego prowadzenia wykaszania wałów przeciwpowodziowych, tj. usuwania krzewów lub ewentualnych drzew w koronie wałów i na ich skarpach.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko wystąpi głównie na etapie realizacji, z uwagi na emisje gazów, pyłów do powietrza, hałasu do środowiska, powstawanie odpadów, ścieków bytowych. Jednak zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji inwestycja nie stworzy znaczącego zagrożenia dla środowiska przyrodniczego, z uwagi na fakt, że do realizacji przedsięwzięcia zastosowany będzie sprzęt o niskich wskaźnikach emisyjnych. Ponadto emisje zanieczyszczeń do powietrza będą ograniczane poprzez odpowiednią organizację prac, prawidłową eksploatację sprzętu i utrzymanie go we właściwym stanie.

Ponadto inwestor zobowiązał się do unikania rozlewu paliw podczas transportu, pracy maszyn i urządzeń, wyposażenia placu budowy w sorbenty substancji ropopochodnych i niezwłocznego usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych i zagospodarowania zanieczyszczonej warstwy gleby zgodnie z obowiązującymi przepisami, a także przechowywania substancji smarowych i paliw na odpowiednio przystosowanych stanowiskach o odpowiednim stopniu szczelności. Postępowanie z powstającymi na etapie realizacji odpadami będzie zgodne z obowiązującymi przepisami. W trakcie realizacji inwestycji powstawały będą ścieki socjalno-bytowe, które będą przekazywane do oczyszczalni ścieków. Etap eksploatacji inwestycji nie będzie wiązał się z emitowaniem zanieczyszczeń gazowych, pyłowych, czy emisją hałasu do powietrza. Eksploatacja nie będzie powodowała powstawania odpadów, a także nie wiąże się z postawianiem ścieków socjalno-bytowych, czy technologicznych. Wody opadowe odprowadzane będą powierzchniowo.

Wpływ na środowisko przyrodnicze będzie minimalizowany poprzez wiele działań zaproponowanych przez inwestora, między innymi wycinka drzew i krzewów wykonana będzie poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 1 października do 1 marca oraz okresem wegetacyjnym, tj. poza okresem od 1 marca do 31 października. Przed przystąpieniem do prac inwestor uzyska zgodę, o której mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 151, poz. 1220), właściwego miejscowo regionalnego dyrektora ochrony środowiska i Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na umyślne płoszenie i niepokojenie awifauny, objętej odpowiednio ochroną częściową i ochroną ścisłą na obszarze objętym oddziaływaniem przedsięwzięcia.

W związku z koniecznością wykonania zamierzonych prac w fazie realizacji pojawiają się oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, w tym emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza oraz emisja hałasu do środowiska, czy usunięcie roślinności występującej w miejscu projektowanego wału.

Ewentualny wpływ inwestycji na środowisko będzie miał charakter krótkotrwały, okresowy, związany z etapem realizacyjnym, oddziaływanie to będzie odwracalne i ustanie wraz z pracami budowlanymi. Trwałym oddziaływaniem będzie powstanie w krajobrazie budowli. Wał jednak z uwagi na ograniczoną wysokość nie będzie zasadniczo zaburzał walorów krajobrazowych. Ponadto wał będzie tworzył ochronę przeciwpowodziową miejscowości Chlevice. Jednocześnie wystąpi wpływ na środowisko przyrodnicze, który nie będzie



znaczący i nie wpłynie na pogorszenie bioróżnorodności przedmiotowych terenów, nie spowodują zaniku siedlisk przyrodniczych i gatunków cennych gatunków fauny i flory. Przy zastosowaniu się inwestora do wskazanych przez niego warunków realizacji inwestycji i wskazanej koncepcji prac, przewidywane oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i ograniczony przestrzennie. Wpływ inwestycji na środowisko będzie ograniczony głównie do fazy realizacji.

Nie istnieje konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla przedmiotowej inwestycji zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 25, poz. 150 ze zm.).

Nie przewiduje się likwidacji przedmiotowych wałów przeciwpowodziowych.

Na podstawie analizy przeprowadzonej na załączonych do wniosku dokumentach, w tym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego aneksów, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska, związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. W oparciu o informacje zawarte w tych dokumentach zostały zdefiniowane warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska. W związku z powyższym można stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, dla których przeprowadzono analizę w załączonym do wniosku raporcie oraz spełniając szereg zaleceń określonych w raporcie, które zostały uwzględnione również w niniejszej decyzji. Nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia procedury ponownej oceny oddziaływania na środowisko na etapie decyzji o pozwoleniu na budowę.

Inwestor we wniosku z dnia 16 czerwca 2011 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wniósł o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, argumentując to ważnym interesem społecznym, związanym z ochroną życia i mienia mieszkańców miejscowości Chlewice w związku z utrzymującym się zagrożeniem powodziowym Chlewic. Jednak zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 22 lutego 2011 r. znak: II SA/Kr 880/10, decyzja wtedy ma cechę "wykonalności", jeżeli ze względu na zawartą w niej treść nadaje się do wykonania. Oznacza to, że atrybut "wykonalności" decyzji immanentnie łączy się z treścią samej decyzji, a nie szeroko rozumianych następstw tej decyzji. W związku z faktem, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z natury nie jest wykonalna, nie nadaje się niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Postanowienie wydano w oparciu o:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.), który wskazuje, że organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba, że przepisy kodeksu stanowią inaczej oraz, że decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji;
- art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), wskazujący, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia oraz, że jest wymagana dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;

- art. 75 ust. 1 pkt. 1i ww. ustawy wskazujący, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych jest właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska;
- art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), który mówi, iż w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko organ określa uwarunkowania, dla planowanej inwestycji;
- art. 85 ust. 1 ww. ustawy wskazujący, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia;
- § 3 ust. 1 pkt. 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), tj. budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych.

### **Pouczenie**

**W związku z powyższym - orzeczono jak w sentencji.**

Od decyzji służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

#### **Załączniki:**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).



REGIONALNEGO DYREKTORA  
 OCHRONY ŚRODOWISKA  
 w Szczecinie  
 27.02.20  
 Przemysław Łagodzki

#### **Otrzymują:**

1. Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, Al. Papieża Jana Pawła II nr 42, 70-415 Szczecin,
2. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071, ze zm.).

### **Charakterystyka przedsięwzięcia.**

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia            lutego 2012 r., znak sprawy: WOŚ-TŚ.4233.7.2011.DK.16, wydanej dla przedsięwzięcia pn.: „**Wał przeciwpowodziowy – Chlewice – Porzecz – wał cofkowy rzeki Odry przy rzece Myśli**”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie to budowa nowego urządzenia wodnego - cofkowego wału przeciwpowodziowego rzeki Odry przy ujściu rzeki Myśli, mającego za zadanie ochronę obszaru zabudowy wsi Chlewice oraz przyległych użytków rolnych.

Projektuje się budowę dwóch urządzeń przeciwpowodziowych, tj. dwóch odcinków wału przeciwpowodziowego (odcinek M i odcinek O), obejmującego swoim zasięgiem wieś Chlewice od północy i południa. Ww. wały stykają się końcówkami w przekroju drogi powiatowej: przed wjazdem do Chlewic (od wschodu) i poniżej zabudowań wsi Chlewice (od zachodu, przed mostem na rzece Myśli). Wał M - na południe od Chlewic, na długości zabudowy wsi biegnie trasą równoległą do rzeki Myśli, natomiast wał O – na północ od Chlewic, na długości zabudowy wsi biegnie trasą prawie równoległą do drogi powiatowej. Planowane do budowy wały stykają się w drodze powiatowej, tj. na północno-wschodnim skraju zabudowy Chlewic na istniejącej rzędnej jezdni i na południowym skraju zabudowy Chlewic mobilną zaporą przeciwpowodziową.

Teren usytuowania projektowanego przedsięwzięcia znajduje się w gminie Boleszkowice na działkach 76, 112, 113, 131, 147, 148, 103/6, 24, 25/1, 25/2, 26/ 5, 26/6, 27/1, 103/3, 32, 33, 50, 64, 57/1, 66/3, 74/2, 75, 100, 99, 98/2, 96/2, 94, 90/1, 88, 85/1, 84/3, 84/2, 83, 82/2, 82/3, 81, 80/4, 80/1 i 79/1 obręb Chlewice oraz na działkach 103/1 i 121/1 obręb Namyślin.

Trasa wału przebiega będzie na odcinku od początku zabudowań wsi Chlewice od strony Namyślin, wzdłuż rzeki Myśli do mostu w ciągu drogi powiatowej w zarządzie Starosty Myśliborskiego (działka 76 obrębu Chlewice) i dalej okalała będzie obszar zabudowy (w kierunku na zachód, a następnie północny-wschód po obrzeżu zabudowy) do drogi gminnej, łączącej Chlewice z Porzeczem (działka 50). Dalszy odcinek trasy zlokalizowany będzie w kierunku wschodnim do linii energetycznej SN i obrzeża lasu, z zamknięciem obwodu obszaru chronionego na drodze powiatowej na wjeździe do Chlewic od strony Namyślin. Wał po południowej stronie ww. drogi powiatowej, ma długość ok. 1008 m, natomiast po stronie północnej tej drogi, ma długość ok. 1328 m.

Budowa przedmiotowych obiektów ma na celu ochronę przeciwpowodziową. Na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r., Nr 86 poz. 579), zaprojektowane wały przeciwpowodziowe zaklasyfikowano do III klasy ważności budowli hydrotechnicznej.

Dla budowli III klasy ważności należy zgodnie z obowiązującymi przepisami, mając na uwadze wielkość wód prawdopodobnych i spadek zwierciadła wody na odcinku 5 km od wodowskazu do przekroju budowli, przyjęto rzędną korony obwałowania dla całej długości obwałowania równą ok. 12,70 m n.p.m. i tym samym przeciętną wysokość wału 1,5 m. Ponadto parametry korpusu wału to:

- korona wału szerokości 3 m (dla przejezdności wału w celach utrzymaniowych i remontowych),
- nachylenie skarp 1:3 (identyczne dla skarpy odwodnej i odlądowej).

W ramach projektowanego zabezpieczenia przeciwpowodziowego przewiduje się:

1. Geodezyjne odtworzenie i utwalenie trasy wału, odtworzenie przekrojów poprzecznych oraz lokalizacja pozostałych urządzeń.
2. Wykoszenie i usunięcie roślinności z całej powierzchni pod podstawą korpusu wału z poszerzeniem o 1,0 m z obu stron.



3. Usunięcie kolidujących drzew i krzewów przez karczowanie oraz oczyszczenie terenu po karczunkach.
4. Zdjęcie warstwy ziemi urodzajnej grubości 20 cm, z uprzednim sfrezowaniem zadarnienia z powierzchni, na której budowany będzie nasyp i odsunięcie warstwy ziemi roślinnej (ze sfrezowaną darnią) poza strefę robót.
5. Zagęszczenie gruntu podłoża stosownie do wymagań dla budowli III klasy ważności wg normy PN-B-12095:1997 oraz budowa przegrody przeciwfiltracyjnej.
6. Na odcinkach wału, gdzie w warstwie powierzchniowej występuje torf, usunięcie pasem 2,0 m gruntu torfowego i zasypanie wykopu gruntem piaszczystym ze złoża. Usunięcie torfu, a po zmieszaniu go ze zdjętą warstwą ziemi urodzajnej, wykorzystanie w warstwie okrywowej wału.
7. Wykonanie robót nasypowych, tj. budowa wału i przejazdów przez wał.
8. Wykonanie mobilnej zapory przeciwpowodziowej i studni czerpnej z rurociągiem.
9. Wykonanie prac wykończeniowych i umocnieniowych.

Przed przystąpieniem do budowy wału miejsce realizacji inwestycji zostanie przygotowane między innymi poprzez usunięcie kolidującej roślinności, w tym drzew i krzewów. Drzewa i krzewy zostaną usunięte przez karczowanie. Inwestor nie przewiduje prowadzenia prac w bezpośrednim sąsiedztwie koryta rzeki Myśli i ingerencji w naturalne posycie brzegów rzeki, czy zmiany warunków przepływu wód, ani bytowania organizmów żywych. Transport materiałów i poruszanie się sprzętu odbywać się będzie istniejącym systemem dróg oraz po koronie wału.

Zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.) zabrania sadzenia drzew i krzewów na wałach i w odległości 3 m od stopy wału. W związku z powyższym w ramach realizacji inwestycji do usunięcia przewidziano drzewa rosnące w obrysie stopy wału i w odległości 3 m od projektowanej stopy wału, tj. łącznie zgodnie z zapisami przedłożonego raportu 140 sztuk drzew.

W celu zapewnienia odpowiedniej szczelności wału zostanie wykonana szczelna przegroda, metodą wgłębnego mieszania gruntu, która polega na zniszczeniu istniejącej struktury gruntu i wymieszaniu jej z materiałem wiążącym. Projektowana przegroda będzie wykonana w środkowej części wału do głębokości  $4,5 \div 9,0$  m od projektowanej rzędnej korony przegrody (ok. 12,00 m n.p.m.), tj. do rzędnych  $7,50 \div 3,00$ . Oś ściany przegrody pokrywała się będzie z osią wału. Grubość projektowanej przegrody, stanowiącej jednolitą, ciągłą ścianę to ok. 35 cm. Góra przegrody znajdowała się będzie ok. 0,70 m poniżej płaszczyzny korony budowanego wału. Z uwagi na występowanie miejscami gruntu niespełniającego wymagań dotyczących materiału gruntowego współtworzącego przegrody przeciwfiltracyjne, zostaną tam wykonane przegrody przeciwfiltracyjne w technologii ścianki szczelinowej z pełną wymianą gruntu, tj. usunięcie gruntu z wykopu i wtlaczanie zawiesiny twardniejącej, spełniającej warunki wytrzymałości i wodoprzepuszczalności. Przegroda po osiągnięciu pełnej wytrzymałości posiadała będzie wytrzymałość nie mniej niż 0,5 MPa oraz współczynnik filtracji  $k \leq 1 \times 10^{-8}$  m/s. Wymagane wyniesienie przegrody filtracyjnej do poziomu wody kontrolnej, czyli 0,4 m poniżej korony wału, wykonane zostanie z wstęgi sztywnej folii PEHD grubości 2,5 mm i szerokości ok. 60 cm, zakotwionej ok. 30 cm w świeżej mieszance betonowej. Paski folii układane będą na zakładkę i łączone przez spawanie.

Lokalizacja, głębokość przegrody i jej rodzaj:

1. Wał M:

- a) od km 0+004,2 do km 0+150 na długości ok. 145,8 m i głębokości ok. 8,0 m – gruntobeton,
- b) od km 0+150 do km 320 na długości ok. 170 m i głębokości ok. 8,0 m – ściankaszczelinowa,

- c) od km 0+320 do km 0+360 na długości ok. 40 m i głębokości ok. 8,0 m – gruntobeton,
- d) od km 0+360 do km 0+430 na długości ok. 70 m i głębokości ok. 7,0 m – gruntobeton,
- e) od km 0+430 do km 0+600 na długości ok. 170 m i głębokości ok. 8,0 m – gruntobeton,
- f) od km 0+600 do km 0+750 na długości ok. 150 m i głębokości ok. 8,0 m – ścianka szczelinowa,
- g) od km 0+750 do km 0+795 na długości ok. 45 m i głębokości ok. 7,0 m – ścianka szczelinowa.

## 2. Wał O:

- a) od km 0+008,2 do km 0+090 na długości ok. 81,8 m i głębokości ok. 9,0 m – gruntobeton,
  - b) od km 0+090 do km 0+370 na długości ok. 280 m i głębokości ok. 8,0 m – gruntobeton,
  - c) od km 0+370 do km 0+500 na długości ok. 130 m i głębokości ok. 7,0 m – gruntobeton,
  - d) od km 0+500 do km 1+325 na długości ok. 825 m i głębokości ok. 4,5 m – gruntobeton.
- Łącznie projektuje się wykonanie przegrody przeciwfiltracyjnej w technologii wgłębnego mieszania, tj. gruntobetonu, na długości ok. 1742,6 m i w technologii ścianki szczelinowej z pełną wymianą gruntu na długości ok. 365 m.

Powyżej płaszczyzny roboczej przy rozścielaniu gruntu budowanego wału w pierwszej warstwie nasypu, dostarczony grunt zostanie rozłożony równo z obu stron folii, stanowiącej przedłużenie (podwyższenie) przegrody do wymaganego poziomu, aby przy zagęszczaniu gruntu nie doszło do zgniecenia pionowo zakotwionej w betonie folii. Grunt zdjęty z podłoża wału będzie wbudowany w zewnętrznej części nasypu, w skarpach i koronie wału.

Umocnienia skarp i korony wału zostaną wykonane poprzez humusowanie warstwą grubości ok. 10 cm, a następnie obsiane mieszaną nasion traw.

Projektuje się wykonanie 18 przejazdów wałowych, w tym 5 w ciągach dróg gminnych, umożliwiających dojazd do pól uprawnych. Przejazdy zostaną wykonane w ciągu dróg 131, 148, 33, 50, 64 obręb Chlewice i w granicach działek: 112, 99, 98/2, 96/2, 94, 90/1, 88, 84/3, 84/2, 83, 82/2, 81, 82/3, 79/1, 80/1, 75, 103/3, 32, 27/1, 26/6, 25/1, 25/2, 24, 103/6 obręb Chlewice oraz 103/1, 121/1 obręb Namysłin.

Korona wału w przejeździe w drogach będzie umacniana pełnymi płytami drogowymi, a skarpa w styku z koroną płytami wielootworowymi, pasem szerokości ok. 0,75 m, na podkładzie z geowłókniny. Płyty wielootworowe zostaną zakotwione kołkami faszynowymi (2 szt. na 1 płytę). Poza ww. umocnieniem, przejazdy umacniane będą identycznie jak wały (humusowanie warstwą grubości 10 cm i obsiew trawami).

Na styku wałów M i O (w profilu drogi powiatowej) wykonana będzie przegroda z gotowych elementów gwarantujących szczelność, odporność na korozję i wytrzymałość mechaniczną, która składała się będzie z: aluminiowych belek zakładanych (szandory) z uszczelnieniem i zaciskiem kotwiącym, wspornika nośnego, szyny fundamentowej z płytą kotwiącą i przyłączy ściennych (gotowym do montażu). Zabezpieczenie przed filtracją przez podłoże stanowić będzie ścianka szczelna o długości ok. 12,6 m, wykonana z grodzic o grubości ok. 7,9 mm i długości ok. 9,0 i 7,5 m. Wykonane zostanie zamknięcie mobilne kotwione w przyczółkach grubości ok. 40 cm z betonu dozbrajanego prętami ze stali, spawanych do grodzic.

W skarpie drogi powiatowej w styku z wałem O projektuje się studnię o średnicy ok. 1,2 m i wysokości ok. 1,68 m. Studnia czerpna wykonana będzie w celu ewentualnego odpompowywania przesiąków filtracyjnych z obszaru chronionego. Studnia wykonywana zostanie z prefabrykatów z dnem, tj. z dwóch wpustów o średnicy 400 mm. Studnia zostanie wyposażona w pokrywę, tj. żeliwny ryglowany właz. Do studni zostanie podłączony rurociąg o średnicy 400 mm i długości ok. 12 m doprowadzający przesiąki z drugiej strony drogi.

Parametry, zgodnie z zapisami przedłożonego raportu będą następujące:

## 2. Wał M :

- długość wału 1008 m,
- średnia wysokość wału 1,81 m,
- kubatura nasypu netto 15447 m<sup>3</sup>,
- powierzchnia skarp 11099 m<sup>2</sup>,
- powierzchnia podstawy wału 15641 m<sup>2</sup>,
- przejazdy przez wał 8 sztuk,
- przegroda przeciwnieprzepuszczająca w technologii wgłębnego mieszania 3336,4 m<sup>2</sup>,
- przegroda przeciwnieprzepuszczająca w technologii ścianki szczelinowej 2875 m<sup>2</sup>.

## 2. Wał O:

- długość wału 1328 m,
- średnia wysokość wału 1,54 m,
- kubatura nasypu netto 15521 m<sup>3</sup>,
- powierzchnia skarp 12611 m<sup>2</sup>,
- powierzchnia podstawy wału 13400 m<sup>2</sup>,
- przejazdy przez wał 10 sztuk,
- przegroda przeciwnieprzepuszczająca w technologii wgłębnego mieszania 7598,7 m<sup>2</sup>.

## 3. Wał M i O:

- mobilna zapor przeciwpowodziowa o świetle 5,2 m i wysokości 1,55 m – 1 sztuka,
- studnia czerpna o średnicy 1,2 m i wysokości 1,8 m – 1 sztuka,
- karczowanie drzew – łącznie ok. 140 sztuk,
- zdjęcie warstwy urodzajnej grubości ok. 20 cm ok. 33713 m<sup>2</sup> (tj. ok. 6742,6m<sup>3</sup>),
- kubatura nasypu brutto (korpus, przejazdy, osiadanie) – 33268 m<sup>3</sup>,
- obsiew trawami skarp, korony wałów i przejazdów – 25127 m<sup>2</sup>.

Zgodnie z informacjami ujętymi w przedłożonym raporcie, inwestor dokonał analizy wariantowej planowanego przedsięwzięcia. Ostatecznie do realizacji został wybrany wariant A, który jest jednocześnie najkorzystniejszy pod względem ochrony środowiska. Z uwagi na cel inwestycji, tj. ochronę przeciwpowodziową miejscowości, parametry techniczne budowli hydrotechnicznej wynikające z jej klasy ważności, nie były poddane wariantowaniu. Jako rozwiązanie z założenia niekorzystne dla środowiska naturalnego, inwestor odrzucił również lokalizację obwałowania w pobliżu koryt rzecznych Myśli i Odry, co spowodowałoby odcięcie terenów zalewowych od rzek, wymagałoby regulacji koryt i miało ograniczoną skuteczność przeciwpowodziową (piętrzenie wód w wąskim międzywału).

W związku z powyższym rozpatrywano trzy warianty układu przestrzennego obwałowania:

- wariant A (najkrótszy), który zakłada ochronę tylko wsi Chlewice, obwałowaniem okalającym wieś i fragmenty użytków rolnych bezpośrednio przyległych do zabudowań. Pozostałe użytki rolne, chronione w wariantach B i C pozostają bez ochrony. Łączna długość obwałowania to ok. 2336 m, a powierzchnia chroniona obwałowaniem ok. 25 ha. Wał w tym wariantach biegnie przez użytki rolne, we fragmencie trasa prowadzona jest obrzeżem lasu, z uwagi na kolizję z istniejącą linią SN oraz ze względów wysokościowych. Trasa obwałowania przecina utwardzoną drogę powiatową w Chlewicach oraz 5 dróg gminnych: drogę łączącą miejscowości Chlewice i Porzecze oraz drogi dojazdowe do użytków rolnych;
- wariant B (najdłuższy), który zakłada trasę wału na odcinku od Chlewic do Porzecza przez użytki rolne, po terenie na średniej wysokości 10,00 m, z oparciem wału na zalesionym wyniesieniu poniżej wsi Porzecze i obejście wałem wsi od strony północnej, z zamknięciem wału na wyższym terenie w centrum wsi. Łączna długość obwałowania to ok. 3280 m, a powierzchnia chroniona obwałowaniem to ok. 100 ha. Trasa wału w tym wariantach oddziela od terenów zalewowych nie tylko rozległy kompleks gruntów ornych, ale też fragmenty łąk trawiasto-turzycowych na aluwialnych dolinach Odry na północny zachód od Chlewic.
- wariant C (pośredni), który przewiduje trasę wału zaczynającą się od drogi powiatowej przed zabudowaniami wsi Chlewice i okalającą wieś od wschodniej i południowej strony, tj. od



strony rzeki Myśli, do wylotu drogi poniżej zabudowań wsi 50 m od mostu na Myśli. Dalej po zachodniej i północnej stronie zabudowań trasa prowadzi do drogi żwirowo-żuźlowej łączącej Chlewice z Porzeczem. Następnie trasa wału przebiega drogą gruntową do oparcia wału na zalesionym wyniesieniu wydmy, ciągnącym się do wsi Porzecz. Na gruntach wsi Porzecz połączenie wałem wyniesienia wydmy z wyniesionym wyżej terenem, pokrytym lasem. Łączna długość obwałowania to ok. 3125 m, a powierzchnia chroniona obwałowaniem to ok. 50 ha.

Najkorzystniejszym dla środowiska jest wybrany przez inwestora wariant A z uwagi na poniższe:

- przebieg inwestycji po gruntach mineralnych w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości, dzięki czemu nie zostaną niszczone i ograniczone powierzchnie siedlisk roślin i zwierząt chronionych oraz siedlisk przyrodniczych, w szczególności nie wystąpi ingerencja w pokryte naturalnymi lub półnaturalnymi zbiorowiskami tereny zalewowe, stanowiące istotne miejsce rozrodu dla populacji derkacza oraz kropiatki (wariant B),
- otoczenie miejscowości wałem przeciwpowodziowym ograniczy w znacznym stopniu oddziaływania antropogeniczne (hałas, płoszenie, drapieżnictwo zwierząt domowych) na terenach zalewowych w pobliżu wsi,
- otoczenie miejscowości wałem przeciwpowodziowym wyznaczy granice bezpiecznego rozwoju zabudowy, wykluczając praktycznie niebezpieczeństwo rozproszenia inwestycji mieszkaniowych i rekreacyjnych w okolicy, co również pozwoli to uniknięcie wtórnych zagrożeń wiążących się z przekształcaniem krajobrazu, zanikiem lub degradacją naturalnych i półnaturalnych siedlisk aluwialnych, rozszerzania wpływu hałasu, płoszenia, presji drapieżników związanych z człowiekiem,
- nie zostaną zniszczone stanowiska gatunku chronionego, tj. turzycy piaskowej (*Carex arenaria*) oraz gatunku zagrożonego, tj. wilczomleczka błotnego (*Euphorbia palustris*) (wariant B),
- realizacja inwestycji w wariantcie C nie kolidowałaby z siedliskami przyrodniczymi i siedliskami gatunków, podobnie jak realizacja inwestycji w wariantcie A, ale podobnie jak wariant B mogłaby spowodować ograniczenie miejsc lęgowych gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z koniecznością wykorzystywania zasobów wód powierzchniowych, ani podziemnych. Na etapie realizacji będą wykorzystywane jedynie typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć materiały, surowce oraz paliwa, między innymi: grunt na nasypy, mieszanki traw do obsadzenia skarp wału, humus, nawozy, mieszanki cementowo-betonowe posiadające odpowiednie atesty.

Roboty budowlane wykonywane będą przy pomocy sprzętu mechanicznego. Przewiduje się korzystanie z paliw płynnych służących jako źródło energii dla sprzętu budowlanego.

Etap eksploatacji nie będzie wiązał się z potrzebą wykorzystania surowców, wody, paliw oraz materiałów.

Wprowadzanie emisji gazowych, pyłowych, czy hałasu do środowiska będzie miało miejsce w czasie realizacji przedsięwzięcia. Źródłami emisji zarówno gazów, pyłów, jak i hałasu będą maszyny, sprzęt i urządzenia, wykorzystywane na etapie budowy przedmiotowego wału. Dodatkowo wzrost czasowego zapylenia może powodować przemieszczanie się mas ziemi podczas wykonywania robót realizacyjnych. Będą to emisje o zasięgu lokalnym, krótkotrwałym, które ustaną wraz z zakończeniem etapu inwestycyjnego. Jednak w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza inwestor zobowiązał się do dobrej organizacji pracy, prawidłowej eksploatacji sprzętu i utrzymania go we właściwym stanie.



p.o. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Szczecinie  
dr Przemysław Łagodzki



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W SZCZECINIE**



WOOS-TŚ.4233.15.2011.DK.18

Szczecin, dnia 05 kwietnia 2012 r.

*Handwritten blue ink marks: a large 'X' and 'D17'*

**Zachodniopomorski Zarząd  
Melioracji i Urządzeń Wodnych w  
Szczecinie  
Al. Papieża Jana Pawła II 42  
70-415 Szczecin**

**Z A Ś W I A D C Z E N I E**

Na podstawie art. 217 §1, art. 217 § 2 pkt. 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu złożonego w dniu 2.04.2012 r. wniosku Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych zaświadczam, że żadna ze stron biorących udział w postępowaniu, nie wniosła w terminie 14 dni od dnia doręczenia, odwołania od decyzji z dnia 27 lutego 2012 r. znak: WOOS-TŚ.4233.7.2011.DK.16 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wał przeciwpowodziowy Chlewice – Porzeczce – wał cofkowy rzeki Odry przy rzece Myśli”.

*Handwritten signature in blue ink*  
p.o. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Szczecinie

dr Przemysław Łagodzki