Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
we Wrocławiu

Wrocław, dnia 31 stycznia 2012r.

WOOŚ.4233.1.2011.ŁCK

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. „b" i ust. 6 oraz 75 ust. 1 pkt 1 lit. „i", a także 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 54, 56, 61, 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. *w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko* (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.) w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 231, poz. 1397) oraz z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dolnośląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu, przy al. Jana Matejki 5 we Wrocławiu, działającego w imieniu i na rzecz Województwa Dolnośląskiego, reprezentowanego przez Pełnomocnika - Pana Michała Lenartowskiego,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów/urządzeń ochrony przeciwpowodziowej m. Wrocławia w ramach działań związanych z Modernizacją Wrocławskiego Węzła Wodnego, tj.:

1. **przebudowie i modernizacji kanału Odra – Widawa wraz z przelewem (urządzenie piętrzące – jaz),**
2. **budowie wałów przeciwpowodziowych w dolinie rz. Widawy wraz z przebudową mostów drogowych i kolejowych.**

I. Określam

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Analizowane zamierzenie inwestycyjne obejmuje budowę obiektów/urządzeń ochrony przeciwpowodziowej m. Wrocławia w ramach działań związanych z modernizacją Wrocławskiego Węzła Wodnego, tj. przebudowę i modernizację kanału Odra-Widawa wraz z przelewem (urządzenie piętrzące - jaz) oraz budowę wałów przeciwpowodziowych w dolinie rz. Widawy wraz z przebudową mostów drogowych i kolejowych.

Przedsięwzięcie obejmuje 37 zadań. Realizowane będzie na obszarze Miasta Wrocław na terenie osiedli Strachocin, Swojczyce, Kowale, Zgorzelisko-Gorlice, Zakrzów, Kłokoczyce, Sołtysowice, Polanowice, Psie Pole, Widawa i Świniary, w powiecie wrocławskim w miejscowości Wilczyce (gm. Długołęka) i w powiecie trzebnickim, Krzyżanowice, Psary, Szymanów, Szewce, Biskupice (gm. Wisznia Mała) i Paniowice (gm. Oborniki Śląskie), w województwie dolnośląskim.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

2.1. Zalecenia ogólne (odnoszące się do całości przedsięwzięcia).

2.1.1 Przed podjęciem zasadniczych prac niwelacyjnych zdjąć wierzchnią próchniczą warstwę gleby (średnio do głębokości 30 cm) i zmagazynować w sąsiedztwie obszaru objętego budową, na osobnych pryzmach zabezpieczonych przed przesuszeniem oraz zmieszaniem ze skałą rodzimą, z zastrzeżeniem warunku określonego w pkt I.2.1.19.

2.1.2 Po zakończeniu prac ziemnych zdjęty nadkład wykorzystać do kształtowania skarp wałów przewidzianych do zadarnienia: na szerokości 5-10 m wzdłuż wału i w obrębie przebudowywanych budowli, po jednej lub po obu stronach rozścielić i wyrównać wcześniej zdjęty humus. W pasach technologicznych i miejscach składowania (wywozu) materiałów budowlanych dodatkowo wykonać zabiegi uprawowe: talerzowanie, bronowanie i nawożenie oraz wysianie mieszanki traw zgodnej z siedliskami łąkowymi znajdującymi się najbliżej danego miejsca rekultywacji.

2.1.3 Nie zajmować terenu na obszarach przylegających do strefy realizacji przedsięwzięcia poza istniejącym układem komunikacyjnym.

2.1.4 Nie lokalizować zapleczy budowy na terenach zakrzaczonych i zadrzewionych oraz w obrębie chronionych siedlisk przyrodniczych.

2.1.5 Przed rozpoczęciem prac przy poszczególnych zadaniach przedsięwzięcia, przy udziale specjalistów z zakresu botaniki, fitosocjologii i zoologii, odgrodzić przylegające do wytyczonych placów robót i wskazane do zachowania, cenne płaty siedlisk przyrodniczych i stanowiska roślin i zwierząt chronionych. Ogrodzenia wykonać w sposób widoczny dla osób realizujących prace budowlane i uniemożliwiający przypadkową ingerencję w odgrodzone płaty siedlisk przyrodniczych i stanowiska roślin i zwierząt. Ogrodzenia usunąć po zakończeniu robót budowlanych.

2.1.6 Ograniczać do niezbędnego minimum powierzchnię zniszczeń w wyniku prac budowlanych prowadzonych w obrębie cennych siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków.

2.1.7 Modyfikować technologię budowy/przebudowy wałów, polegającą na prowadzeniu prac po stronie przeciwnej do obiektu przyrodniczego, ewentualnie prowadzenie prac od czoła lub z korony wału.

2.1.8 Ustalać lokalizację dróg i placów technologicznych w sposób zapewniający: zachowanie chronionych siedlisk przyrodniczych, stanowisk i siedlisk chronionych gatunków, zachowanie wszelkiej roślinności drzewiastej i krzewiastej występującej poza miejscami niezbędnymi do zajęcia w związku z modernizacją istniejących i budową nowych wałów.

2.1.9 Ustalając lokalizację dróg i placów technologicznych na obszarach położonych w strefie realizacji przedsięwzięcia:

2.1.9.1 zachować wszelką roślinność drzewiastą i krzewiastą rosnącą poza miejscami niezbędnymi do zajęcia w związku z modernizacją istniejących i budową nowych wałów,

2.1.9.2 szczegółową lokalizację dróg i placów technologicznych w granicach strefy realizacji przedsięwzięcia ustalić we współpracy ze specjalistami z zakresu zoologii i botaniki, tak aby nie pogorszyć stanu ekologicznego obiektów przyrodniczych zlokalizowanych w obrębie realizacji.

2.1.10 Ograniczyć do niezbędnego minimum głębokość wykopów oraz maksymalnie skracać czas trwania robót.

2.1.11 Na obszarze międzywala nie zasypywać zagłębień terenowych nadwyżkami gruntu z wykopów.

2.1.12 Stosować ograniczenia czasowe w wykonywaniu robót w związku z potrzebami ochrony cennych gatunków flory i fauny.

2.1.13 Stosować zasadę ochrony elementów środowiska przyrodniczego ważnych dla zachowania właściwego stanu korytarza ekologicznego przy każdym z obiektów WWW (zadrzewienia i zakrzaczenia, zbiorniki wodne, starorzecza itp.).

2.1.14 Modernizację mostów prowadzić w sposób zapewniający funkcjonalność ekologiczną dla zwierząt przemieszczających się doliną Widawy (odpowiednio duże światło, suchy teren w strefach przybrzeżnych powyżej średniej wody, naturalny charakter stref brzegowych pod mostami).

2.1.15 Wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do niezbędnego minimum i przeprowadzić w okresie od 15 października do końca lutego, z zastrzeżeniem pkt I.2.1.16 i I.2.1.29.

2.1.16 W przypadku zamiaru wycinki drzew o pierśnicy powyżej 50 cm, bezpośrednio przed wycinką dokonać przy udziale specjalistów:

- entomologa – kontroli zajętości tych drzew przez chronione gatunki chrząszczy, takie jak: kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita,*
- chiropterologa – kontroli obecności nietoperzy

W przypadku kolizji zaplanowanych prac ze stanowiskami ww. chrząszczy i konieczności wycinki drzew ze względu na uwarunkowania techniczne lub technologiczne dokonać przeniesienia ww. zwierząt w inne miejsce lub miejsca, odpowiednie pod względem wymogów siedliskowych danego gatunku oraz nie grożące spowodowaniem strat w zasobach innych gatunków chronionych. Przeniesienie wykonywać zgodnie z warunkami określonymi w decyzji właściwego organu, wydanej w oparciu o art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Szczegółowe zasady postępowania (ustalenie miejsc, w które zostaną przeniesione odpowiednio ścięte fragmenty drzew oraz sposób postępowania ze ściętymi drzewami lub osobnikami gatunku) uzgodnić ze specjalistą entomologiem, a uzgodnione rozwiązania uwzględnić we wniosku o wydanie zgody na zniszczenie siedlisk i przeniesienie zwierząt.

W przypadku stwierdzenia obecności nietoperzy w drzewach przeznaczonych do wycinki czasowo wstrzymać wycinkę i realizować zalecenia chiropterologa, adekwatne do aktualnej sytuacji atmosferycznej oraz stwierdzonych gatunków nietoperzy.

2.1.17 W granicach całego obszaru inwestycji, wskazane do pozostawienia drzewa i krzewy, w tym drzewa będące siedliskiem kozioroga dębosza i pachnicy dębowej zabezpieczyć przed przypadkowym zniszczeniem przy zastosowaniu następujących metod:

2.1.17.1 na pniach drzew wykonać osłony przypniowe (np. z desek) wokół całego pnia, do wysokości min. 1,5 m,

2.1.17.2 wokół krzewów wykonać osłony (np. z desek) do wysokości min. 1,0 m,

2.1.17.3 wykopy wykonywać w odległości nie mniejszej niż 2 m od pni,

2.1.17.4 nie składować materiałów budowlanych ani odpadów stałych lub płynnych mogących zmienić chemizm gleby (np. sole, oleje, paliwa), ani mas ziemnych w obrębie rzutu korony drzew,

2.1.17.5 w obrębie korzeni szkieletowych prace ziemne wykonywać ręcznie. Nie dopuszczalne jest podcinanie korzeni szkieletowych,

2.1.17.6 w okresie upałów maksymalnie skrócić czas narażenia korzeni na przesuszenie, natomiast w okresie mrozów na przemarznięcie.

2.1.18 Wykopy prowadzone w obrębie brył korzeniowych drzew i krzewów wykonywać ręcznie, a w razie konieczności zastosować przewierty lub przeciski.

2.1.19 W miejscach wyznaczonych jako miejsca potencjalnego występowania chronionych gatunków roślin, przed rozpoczęciem prac zdjąć górną warstwę gleby wraz z porastającą ją roślinnością zielną i umieścić ją w miejscu zabezpieczonym przed zniszczeniem – w celu wykorzystania tej warstwy podczas prac rekultywacyjnych. Szczegóły postępowania z warstwą gleby uzgodnić ze specjalistą z zakresu botaniki.

2.1.20 W przypadku kolizji zaplanowanych prac ze stanowiskami chronionych gatunków roślin dokonać przesadzenia ww. roślin w inne miejsce lub miejsca, odpowiednie pod względem wymogów siedliskowych danego gatunku oraz nie grożące spowodowaniem strat w zasobach innych gatunków chronionych. Przesadzenie wykonywać zgodnie z warunkami określonymi w decyzji właściwego organu wydanej w oparciu o art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

2.1.21 Szczegółowe zasady postępowania z osobnikami chronionych gatunków roślin, o których mowa w pkt. I.2.1.20 (w tym wybór technologii i miejsc docelowego przesadzania), uzgodnić ze specjalistą z zakresu botaniki, a uzgodnione rozwiązania uwzględnić we wniosku o wydanie zgody na przesadzenie roślin.

2.1.22 Przed rozpoczęciem robót budowlanych przeprowadzić wizję terenową miejsc realizacji robót przy udziale botanika lub fitosocjologa w celu zlokalizowania miejsc występowania i liczebności populacji roślin inwazyjnych (z wyłączeniem niecierpka drobnokwiatowego). Po zlokalizowaniu i oznaczeniu w sposób widoczny miejsc, które porastają rośliny inwazyjne podjąć działania zapobiegawcze podczas realizacji inwestycji, które ograniczą rozprzestrzenianie tych roślin, w tym m.in.:

2.1.22.1 zdjąć płat humusu wraz z roślinami inwazyjnymi i usunąć je z obszaru robót do kompostowni lub unieszkodliwiać w inny skuteczny sposób. Nie dopuszczalne jest mieszanie tego humusu z humusem porośniętym roślinnością rodzimą,

2.1.22.2 przeszkolić i nadzorować osoby wykonujące prace związane z eliminacją roślin inwazyjnych.

2.1.23 W przypadku kolizji zaplanowanych prac z siedliskami chronionych gatunków zwierząt dokonać przeniesienia ww. zwierząt w inne miejsce lub miejsca, odpowiednie pod względem wymogów siedliskowych danego gatunku oraz nie grożące spowodowaniem strat w zasobach innych gatunków chronionych. Przeniesienie wykonywać zgodnie z warunkami określonymi w decyzji właściwego organu wydanej w oparciu o art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

2.1.24 Szczegółowe zasady postępowania z osobnikami chronionych gatunków zwierząt, o których mowa w pkt I.2.1.23 (w tym wybór technologii i miejsc docelowego przeniesienia), uzgodnić ze specjalistą z zakresu zoologii, a uzgodnione rozwiązania uwzględnić we wniosku o wydanie zgody na przeniesienie zwierząt.

2.1.25 Przy miejscach rozrodu płazów roboty budowlane zaplanować tak, aby prowadzić je poza sezonem rozrodczym, czyli poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. W zależności od gatunku występującego w zbiorniku wodnym dopuszcza się możliwość skrócenia wskazanego wyżej okresu po uzyskaniu opinii specjalisty herpetologa. W przypadku braku możliwości prowadzenia prac poza wskazanym wyżej okresem dopuszcza się zastosowanie rozwiązań zabezpieczających przed

śmiertelnością (w wyniku prowadzonych prac i ruchu pojazdów) zwierząt wędrujących do i z lęgowisk. Rozwiązania techniczne (np. ogrodzenie placów budowy płotkami lub zastosowanie pułapek w postaci rowków w ziemi) wykonać na odcinkach o długości odpowiadającej długości miejsc rozrodu płazów i na długości nie mniejszej niż 150 m od skrajów tych miejsc. Szczegółowe rozwiązania technologiczne i lokalizacyjne oraz zasady postępowania z płazami uzgodnić ze specjalistą z zakresu herpetologii.

2.1.26 Stosowanie zabezpieczeń studzienek, wykopów, kolektorów etc. przed uwięzieniem w nich drobnych ssaków, płazów i gadów. W związku z tym elementy te powinny być tak skonstruowane, aby możliwe było samodzielne wydostanie się zwierząt z tych konstrukcji. Jeżeli będzie to niemożliwe, to konstrukcje te powinny być zabezpieczone przed możliwością wpadania zwierząt lub na etapie realizacji elementy te winny być codziennie monitorowane, a uwięzione w nich zwierzęta wyciągane i przenoszone poza obręb placu robót.

2.1.27 W sąsiedztwie terenów szczególnie cennych przyrodniczo (w obrębie terenów chronionych, kompleksów leśnych) prace o najwyższym natężeniu hałasu planować w miesiącach jesienno-zimowych (druga połowa października – koniec lutego). Hałas wywoływany w okresie od marca do lipca nie powinien przekraczać 50 dB w odległości 100 m od placu budowy. Również ze względu na hałas, w okresie od kwietnia do października nie należy prowadzić prac w godzinach nocnych w pobliżu miejsc żerowania nietoperzy (duże płaty zadrzewień, lasy, zbiorniki wodne) - nocek duży (*Myotis myotis*), nocek Bechsteina (*Myotis bechsteinii*), nocek łydkowłosy (*Myotis dasycneme*) i mopek (*Barbastella barbastellus*).

2.1.28 W celu ochrony cennych i rzadkich gatunków ptaków (derkacz, czajka, bąk, błotniak stawowy), prace o najwyższym natężeniu hałasu, zaplanowane w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie ich siedlisk prowadzić w okresie od października do marca.

2.1.29 Wycinkę zakrzaczeń tarninowych i głogów (bez karczowania) ograniczyć do niezbędnego minimum i wykonać pomiędzy 15 lipca a 15 sierpnia i przeprowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa i entomologa.

2.1.30 Prace ziemne oraz karczowanie korzeni na stanowiskach po wyciętych zaroślach tarninowych, o których mowa w pkt I.2.1.29, rozpocząć najwcześniej po 15 września i zakończyć do 15 marca. Prace budowlane w odległości do 100 m

od zarośli tarninowych prowadzić wyłącznie w porze dziennej, przy naturalnym oświetleniu.

2.1.31 W przypadku braku możliwości przeprowadzenia działań, o których mowa w pkt. 2.1.29 i 2.1.30 wycinkę prowadzić pod nadzorem specjalisty entomologa, a w przypadku stwierdzenia na przeznaczonych do wycinki krzewach tarniny i głogu złóż jajowych barczatki kataks, ścięte krzewy ze złożami jaj przenieść (w uzgodnieniu z entomologiem) w miejsce zapewniające dokończenie cyklu rozwojowego.

2.1.32 W obrębie stwierdzonych i potencjalnych siedlisk modraszka telejusa *Phengaris teleius* i modraszka nausitousa *Phengaris nausithous*, w szczególności w obrębie siedlisk (oznaczonych w Raporcie ... jako o-109 i o-119), na rok przed rozpoczęciem prac, w okresie od początku czerwca do końca września, raz w miesiącu wykaszać teren zajęty pod budowę wału. Kosić na wysokości nie większej niż 10 cm. Koszenie w sposób określony powyżej wykonywać (przed frontem robót) również w roku następnym (po rozpoczęciu prac).

2.1.33 Wszelkie prace związane z wykonywaniem działań minimalizujących negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko realizować pod stałym nadzorem przyrodniczym, prowadzonym przez właściwych specjalistów, z uwzględnieniem następujących zasad:

2.1.33.1 z prowadzonego monitoringu realizacyjnego należy sporządzać zbiorcze raporty, potwierdzone przez specjalistów i przedkładać je tut. organowi co najmniej 2 razy w roku,

2.1.33.2 ostatni raport z monitoringu realizacyjnego należy złożyć w terminie 3 miesięcy od daty zakończenia realizacji przedsięwzięcia.

2.1.34 Informacje o ustaleniach dotyczących sposobu i zakresu przeprowadzenia działań, o których mowa w punktach I.2.1.5, I.2.1.16, I.2.1.20 - I.2.1.24, a także dokumenty potwierdzające udział specjalistów (np. protokół z ustaleń i/lub oświadczenie specjalisty potwierdzające właściwe przeprowadzenie działań) przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu bezpośrednio po dokonaniu ustaleń i/lub po realizacji ustaleń.

2.1.35 Drogi dojazdowe do placu budowy zaprojektować po istniejących drogach gruntowych i utwardzonych.

2.1.36 Ruch pojazdów powinien odbywać się po drogach technologicznych. Przemieszczanie się maszyn powinno odbywać się w miarę możliwości po stałych trasach.

2.1.37 Po zakończeniu prac budowlanych miejsca zajęć czasowych przywrócić do stanu poprzedniego.

2.1.38 Należy sprawdzać na bieżąco stan techniczny pracujących maszyn budowlanych i transportowych, aby wyeliminować wycieki węglowodorów ropopochodnych do podłoża.

2.1.39 W przypadku zaistnienia jakichkolwiek awarii w zakresie zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi grunt zanieczyszczony na skutek awarii należy natychmiast usunąć i przekazać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na jego dalsze zagospodarowanie.

2.1.40 Wszelkie miejsca wyznaczone do obsługi samochodów i maszyn roboczych powinny być okresowo (do czasu zakończenia budowy) wyścielone materiałami izolacyjnymi. Miejsca postoju pojazdów nie powinno znajdować się: na obszarze , którym znajduje się GZWP 320, na obszarze międzywala i bezpośrednio przy skarpie wału przeciwpowodziowego. Zaplecza placu budowy należy zlokalizować poza strefą ochroną ujęć wód podziemnych, gdzie poziom zwierciadła wody gruntowej znajduje się poniżej 1,5 m p.p.t.

2.1.41 W pobliżu miejsca garażowania i tankowania maszyn powinno znajdować się stanowisko z sorbentem służącym do likwidacji powstałych wycieków i wylewów substancji ropopochodnych.

2.1.42 Prace w terenach chronionych akustycznie prowadzić wyłącznie w dzień, tj. między godz. 6^{00} a 22^{00}.

2.1.43 Plac budowy, drogi dojazdowe należy organizować i utrzymywać w sposób ograniczający pylenie oraz lokalizować możliwie z dala od terenów zabudowy mieszkaniowej (w przypadku prowadzenia prac na terenach w pobliżu zabudowy mieszkaniowej, prace takie należy ograniczyć do pory dziennej).

2.1.44 Należy odpowiednio zabezpieczyć miejsca magazynowania mas ziemnych, aby ograniczyć z nich pylenie.

2.1.45 Nie należy dopuszczać do długotrwałej pracy silników spalinowych maszyn i pojazdów budowlanych podczas postoju (ograniczyć emisję w fazie tzw. jałowego biegu).

2.1.46 Prowadzenie robót należy organizować z uwzględnieniem możliwości prowadzenia prac synchronicznie w kilku lokalizacjach oddalonych od siebie o ok. 300 – 500 m, w sposób ograniczający sumowanie się stężeń zanieczyszczeń.

2.1.47 W bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej należy ograniczyć liczbę maszyn jednocześnie pracujących na danym odcinku, w celu zminimalizowania bezpośrednich skutków emisji. Na tych obszarach również nie należy lokalizować parkingów.

2.1.48 Organizować prace w taki sposób, aby minimalizować ilość powstających odpadów oraz ograniczyć ich negatywne oddziaływanie na środowisko. Odpady powstające podczas realizacji inwestycji należy segregować i magazynować selektywnie w pojemnikach lub w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach, w warunkach zapobiegających pyleniu i rozwiewaniu frakcji lekkich oraz ich negatywnemu oddziaływaniu na środowisko oraz zapewnić ich sukcesywny odbiór przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia na ich dalsze zagospodarowanie.

2.1.49 Odpady niebezpieczne należy segregować i magazynować w wyznaczonych pojemnikach ustawionych na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich do czasu przekazania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich unieszkodliwianie.

2.1.50 Masy ziemne powstające na etapie realizacji inwestycji należy zagospodarować zgodnie z ich przeznaczeniem na podstawie obowiązujących przepisów, uwzględniając możliwość ich ponownego wykorzystania do umacniania przebudowywanych i modernizowanych wałów przeciwpowodziowych.

2.1.51 Ścieki socjalno-bytowe należy gromadzić w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach i zapewnić ich regularny odbiór przez upoważnione podmioty.

2.1.52 Realizacja inwestycji nie może powodować, niezależnie od wielkości przepływu, zwiększenia zagrożenia powodziowego obszarów położonych poniżej terenów objętych wnioskiem.

2.1.53 W trakcie prowadzenia prac nie mogą powstawać utrudnienia w sposobie korzystania z terenów przyległych do projektowanego przedsięwzięcia.

2.1.54 Wody opadowe z obszarów przebudowywanych i budowanych wałów przed wprowadzeniem do rzeki należy wysemydentować w rowach lub oczyścić mechanicznie.

2.1.55 Wody z odwodnienia dołu fundamentowego pod przepusty wałowe należy wysemydentować w rowach przed wprowadzeniem do odbiornika – rzeki.

2.1.56 Nie należy prowadzić prac w okresie intensywnych opadów. Należy wykonać bruzdy uniemożliwiające bezpośredni odpływ zanieczyszczonych wód do lokalnych rowów.

2.1.57 Dowożone masy ziemne bezpośrednio wbudowywać w korpus wału i zagęszczać do wymaganych wskaźników, bez ich pośredniego wyładunku i magazynowania.

2.1.58 Na etapie eksploatacji zapewnić prawidłową eksploatację urządzeń do podczyszczania wód opadowych odprowadzanych z obiektów komunikacyjnych.

2.2 Zalecenia dla zadania: Przelew Odra-Widawa - Jaz klapowy (obiekt WWW nr 40).

2.2.1 Na odcinku Kanału w km 2+600 – 3+000 prace budowlane prowadzić po przeciwnej stronie przelewu w stosunku do płatu będącego mozaiką siedlisk – łąki selernicowe 6440 i niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-54) oraz stanowiska fiołka mokradłowego (oznaczonego w Raporcie ... jako f-1). Drogi technologiczne i place magazynowe lokalizować poza obrębem i bezpośrednim sąsiedztwem ww. siedlisk. Dopuszcza się prowadzenie prac niezbędnych do budowy przelewu od strony siedliska, w pasie do 10 m od przedmiotowego obiektu.

2.2.2 Na odcinku Kanału w km 2+500 – 2+600 nie prowadzić prac w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatu siedliska - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe w obrębie i bezpośrednim sąsiedztwie siedliska 91E0* , (oznaczonego w Raporcie ... jako h-55).

2.2.3 Nie wycinać drzew stanowiących siedlisko kozioroga dębosza i pachnicy dębowej, zlokalizowane w km 2+700 Kanału (oznaczone w Raporcie ... jako o-1). Prace budowlane należy prowadzić poza obszarem powierzchni rzutu koron drzew tworzących ww. siedlisko. W granicach tego obszaru nie należy lokalizować także placów magazynowych oraz dróg technicznych. Dopuszczalne jest jedynie korzystanie z dróg już istniejących (nawet jeżeli położone są one w obrebie rzutu korony).

2.2.4 Na odcinku w km 2+200 – 2+800 Kanału, w obrębie miejsc występowania płazów (oznaczonych w Raporcie ... jako stanowiska p-1, p-2, p-3 i p-73) oraz gadów (oznaczonych w Raporcie ... jako stanowiska g-2 i g-43), prace budowlane należy prowadzić poza ww. stanowiskami. W ich granicach nie należy lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.2.5 Na odcinkach w km 2+500 - 2+600 i km 2+700 Kanału nie lokalizować miejsc składowania materiałów, dróg technologicznych i miejsc postoju sprzętu w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników wodnych, a także na łąkach stanowiących siedlisko rozrodcze bąka, świerszczaka, trzciniaka (w km 2+500 - 2+600 kanału,

w km 2+700 rzeki). W km 2+500 - 2+600 kanału, prace o wysokim poziomie hałasu prowadzić w okresie od 15 października do końca lutego.

2.2.6 Roboty budowlane prowadzić pod osłoną tymczasowej przegrody wyniesionej do rzędnej 120,50 m n. p. m. od strony rzeki Odry.

2.2.7 Roboty ziemne wykonywać należy w ściankach szczelnych.

2.2.8 Wodę z wykopu rurociągiem odprowadzać poza obręb tymczasowej przegrody ziemnej do rowu (istniejący rów w dnie kanału dopływowego) i dalej do rzeki Widawy. W miejscu wlotu rurociągu do rowu wykonać tzw. rząpie w celu zmniejszenia prędkości przepływu i umożliwienia sedymentacji zawiesin.

2.3 Zalecenia dla zadania: Przebudowa Mostu drogowego (obiekt WWW nr 41.1 – most Strachociński)

2.3.1 Prace (włącznie z wycinką drzew i krzewów) prowadzić wyłącznie w pasie nie szerszym niż 10 m od mostu, i w przypadku budowy mostu tymczasowego w pasie nie szerszym niż 10 m od tego mostu.

2.3.2 Nie lokalizować placów składowych i postojów maszyn budowlanych w międzywalu.

2.3.3 Umocnienie dna i skarp kanału gabionami wykonać wyłącznie w rzucie pasa drogi, a na pozostałych odcinkach zastosować narzut kamienny.

2.3.4 Roboty ziemne wykonywać należy w ściankach szczelnych.

2.3.5 Przyczółki mostowe posadowione na palach należy wykonywać w komorach z grodzic. Rzędna wprowadzonych brusów w grunty spoiste, winna zagwarantować szczelność komory.

2.3.6 Wody wypompowane z wykopu rurociągiem odprowadzać do istniejącego rowu w dnie kanału. Na wylocie rurociągu wykonać rząpie. Takie rozwiązanie odwodnienia wykopu oraz odprowadzenie wód maksymalnie ograniczy jego oddziaływanie na obszary przyległe.

2.3.7 Wody opadowe poprzez wpusty deszczowe ujmować w szczelny system kanalizacji deszczowej. Przed odprowadzeniem do odbiornika, wody należy podczyścić w osadniku o poj. 3,5 m^3 i seperatoratorze lamelowym o przepływie od 10 do 100 dm^3/s.

2.4 Zalecenia dla zadania: Przebudowa Mostu kolejowego (obiekt WWW 41.2- most Strachociński)

2.4.1 Prace (włącznie z wycinką drzew i krzewów) prowadzić wyłącznie w pasie nie szerszym niż 10 m od mostu.

2.4.2 Nie lokalizować placów składowych i postojów maszyn budowlanych w międzywalu.

2.4.3 Umocnienie dna i skarp kanału gabionami wykonać wyłącznie w rzucie pasa drogi, a na pozostałych odcinkach zastosować narzut kamienny.

2.4.4 Zabezpieczyć nasyp kolejowy w trakcie prowadzenia robót ziemnych. Roboty ziemne wykonywać należy w ściankach szczelnych.

2.4.5 Przyczółki mostowe posadowione na palach należy wykonywać w komorach z grodzic. Rzędna wprowadzonych brusów w grunty spoiste, winna zagwarantować szczelność komory.

2.4.6 Wody wypompowane z wykopu rurociągiem odprowadzać do istniejącego rowu w dnie kanału. Na wylocie rurociągu wykonać rząpie. Takie rozwiązanie odwodnienia wykopu oraz odprowadzenie wód maksymalnie ograniczy jego oddziaływanie na obszary przyległe.

2.5 Zalecenia dla zadania: Rozbudowa kanału (obiekt WWW nr 41.3)

2.5.1 Nie prowadzić robót jednocześnie przy obu brzegach (pozostawić jeden brzeg bez zakłóceń podczas prac przy drugim brzegu).

2.5.2 Podczas okresowego magazynowania urobku wydobytego z dna kanału dokonywać przeglądu miejsc składowania świeżo wydobytego urobku i zbierać osobniki małży wydostające się na powierzchnię urobku. Zebrane osobniki należy przenieść i wypuścić w miejscach zapewniających im bezpieczeństwo (np. na odcinkach gdzie zakończono już roboty związane z realizacją przedsięwzięcia). Szczegółowy sposób dokonywania przeglądu, zbierania i przenoszenia osobników małży, opracować z udziałem specjalisty z zakresu zoologii.

2.5.3 Do umocnień dna i skarp kanału (z wyjątkiem odcinków pod przebudowywanymi mostami i w obrębie i bezpośrednim sąsiedztwie jazu) nie wykorzystywać koszy i materacy gabionowych.

2.5.4 Nowe skarpy brzegowe ukształtować w sposób zapewniający zróżnicowanie przebiegu linii oraz wysokości i nachylenia skarp brzegowych, ukształtowanie wcięć i zatok w skarpach brzegowych, a także umożliwiający na części skarp rozwój zbiorowisk zielnej roślinności przybrzeżnej. Szczegółowe rozwiązania lokalizacyjne, projektowe i technologiczne opracować we współpracy ze specjalistami z zakresu zoologii (w tym ichtiologii i ornitologii) oraz botaniki-fitosocjologii.

2.6 Zalecenia dla zadania: Przebudowa Mostu drogowego B. Krzywoustego (obiekt WWW 42.1)

2.6.1 Na odcinku Widawy w km 17+250 – 19+400 w obrębie międzywala, w obrębie płatu siedliska – łąki selernicowe 6440, (oznaczonego w Raporcie ... jako h-63)

oraz stanowiska fiołka mokradłowego (oznaczonego w Raporcie ... jako f-8) nie lokalizować placów składowych oraz dróg technologicznych. Prace realizować w pasie nie szerszym niż 10 m od mostu.

2.6.2 Roboty ziemne wykonywać należy w ściankach szczelnych.

2.6.3 Przyczółki mostowe posadowione na palach należy wykonywać w komorach z grodzic. Rzędna wprowadzonych brusów w grunty spoiste, winna zagwarantować szczelność komory.

2.6.4 Wody wypompowane z wykopu rurociągiem odprowadzać do istniejącego rowu w dnie kanału. Na wylocie rurociągu wykonać rząpie. Takie rozwiązanie odwodnienia wykopu oraz odprowadzenia wód maksymalnie ograniczy jego oddziaływanie na obszary przyległe.

2.6.5 Wody opadowe poprzez wpusty deszczowe ujmować w szczelny system kanalizacji deszczowej. Przed odprowadzeniem do odbiornika wody z obiektów mostowych (północnego i południowego) należy podczyścić w osadnikach o poj. 3,5 m^3 każdy i seperatoratorach lamelowych o przepływie od 15 do 150 dm^3/s każdy.

2.7 Zalecenia dla zadania: Przebudowa Mostu kolejowego B. Krzywoustego (obiekt WWW 42.1.1)

2.7.1 Prace (włącznie z wycinką drzew i krzewów) prowadzić wyłącznie w pasie nie szerszym niż 10 m od mostu.

2.7.2 Roboty ziemne wykonywać należy w ściankach szczelnych.

2.7.3 Przyczółki mostowe posadowione na palach należy wykonywać w komorach z grodzic. Rzędna wprowadzonych brusów w grunty spoiste, winna zagwarantować szczelność komory.

2.7.4 Wody wypompowane z wykopu rurociągiem odprowadzać do istniejącego rowu w dnie kanału. Na wylocie rurociągu wykonać rząpie. Takie rozwiązanie odwodnienia wykopu oraz odprowadzenia wód maksymalnie ograniczy jego oddziaływanie na obszary przyległe.

2.8 Zalecenia dla zadania: Kanał - nowy wał prawobrzeżny (obiekt WWW nr 44.1)

2.8.1 Na odcinku Kanału w km 0+000 – 1+300 w obrębie międzywala, w obrębie płatu siedliska – łąki selernicowe 6440, (oznaczonego w Raporcie ... jako h-57) nie prowadzić prac budowlanych, nie lokalizować placów składowych oraz dróg technologicznych. Budowę wału prowadzić od strony odpowietrznej.

2.9 Zalecenia dla zadania: Kanał - nowy wał lewobrzeżny (obiekt WWW nr 44.11)

2.9.1 Na odcinku Kanału w km 1+900 nie prowadzić prac budowlanych w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatu siedliska - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki 3150 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-56).

2.9.2 Na odcinku w km 0+000 – 1+300 Kanału w obrębie międzywala, w obrębie płatu siedliska – łąki selernicowe 6440, (oznaczonego w Raporcie ... jako h-57) oraz stanowiska fiołka mokradłowego (oznaczonego w Raporcie ... jako f-2) nie prowadzić prac budowlanych, nie lokalizować placów składowych oraz dróg technologicznych. Budowę wału prowadzić od strony odpowietrznej.

2.9.3 Na odcinku w km 1+900 Kanału, w obrębie miejsca występowania płazów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko p-5), prace budowlane należy prowadzić poza ww. stanowiskiem. W obrębie stanowiska nie należy lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.9.4 Na odcinku w km 1+700 Kanału, w obrębie miejsca występowania płazów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko p-6), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od odpowietrznej strony wału. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.9.5 Na odcinku w km 2+000 Kanału, w obrębie miejsca występowania gadów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-44), prace budowlane należy prowadzić poza ww. stanowiskiem. W obrębie stanowiska nie należy lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.9.6 Na odcinku w km 1+800 Kanału, w obrębie miejsca występowania gadów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-3), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od odpowietrznej strony wału. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.9.7 Na odcinku w km 1+700 oraz 1+900 Kanału nie prowadzić prac, nie lokalizować dróg technologicznych i miejsc postoju sprzętu oraz nie składować materiałów w obrębie łąk i zarośli stanowiących siedlisko rozrodcze gąsiorka i trzciniaka – zarastające starorzecza po stronie odpowietrznej.

2.10 Zalecenia dla zadania: Swojczyce - nowy wał (obiekt WWW nr 44.12)

2.10.1 Na odcinku w km 0+000 – 1+300 Kanału w obrębie międzywala, w obrębie płatu siedliska – łąki selernicowe 6440 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-57) nie prowadzić prac budowlanych, nie lokalizować placów składowych oraz dróg technologicznych. Budowę wału prowadzić od strony odpowietrznej.

2.10.2 Na odcinku w km 20+100 – 20+250 Widawy, w bezpośrednim sąsiedztwie stanowiska modraszka nausithous i modraszka telejus (oznaczonego w Raporcie ... jako o-11) prace budowlane prowadzić wyłącznie od strony odpowietrznej wału (ewentualnie od jego czoła). Nie zajmować terenu w obrębie międzywala. Place składowe materiałów i drogi techniczne lokować poza obszarem ww. stanowiska.

2.10.3 Na odcinku w km 20+100 – 20+400 Widawy, w obrębie miejsca występowania płazów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko p-82), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od odpowietrznej strony wału. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.10.4 Na odcinku w km 20+100 – 20+400 Widawy, w obrębie miejsca występowania gadów oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-5), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od odpowietrznej strony wału. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.10.5 Na odcinkach w km 0+500 kanału i w km 20+200, 20+400, 20+500, 20+600 Widawy nie prowadzić prac, w obrębie zakrzaczeń stanowiących siedlisko rozrodcze gąsiorka nie lokalizować dróg technologicznych i miejsc postoju sprzętu oraz nie składować materiałów.

2.11 Zalecenia dla zadania: Kowale - nowy wał (obiekt WWW nr 44.13)

2.11.1 Na odcinku w km 17+250 – 19+400 Widawy, w obrębie płatu siedliska – łąki selernicowe 6440 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-63) oraz stanowiska fiołka mokradłowego (oznaczonego w Raporcie ... jako f-8) budowę wału prowadzić od czoła, z jednoczesnym ograniczeniem zajęcia terenu do przewidywanej szerokości podstawy (stopy) wału. Drogi technologiczne na odcinkach przecinających

ww. siedliska lokalizować na koronie wału, natomiast na pozostałym odcinku od strony odpowietrznej. Place składowe organizować po odpowietrznej stronie wału, poza obrębem i poza bezpośrednim sąsiedztwem ww. siedlisk.

2.11.2 W km ok. 17+400 Widawy, w bezpośrednim sąsiedztwie stanowiska pachnicy dębowej (oznaczonego w Raporcie ... jako o-14) prace budowlane należy prowadzić poza obszarem powierzchni rzutu koron drzewa. W granicach tego obszaru nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.11.3 Na odcinkach w km 19+500 – 20+000, 19+100 – 19+300, 19+000 – 19+100, 17+500 – 19+000 Widawy, nie udrażniać rowów melioracyjnych.

2.11.4 Na odcinku w km 19+100 – 19+300 Widawy, w obrębie miejsca występowania płazów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko p-55), prace budowlane należy prowadzić poza ww. siedliskiem. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.11.5 Na odcinku wału w km 17+200 – 19+400 Widawy, w obrębie miejsc występowania płazów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko p-87) i gadów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-11), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od odpowietrznej strony wału. Na odcinku wału przecinającym siedlisko prace budowlane prowadzić od czoła wału, ograniczając jednocześnie obszar wykorzystywany w trakcie prac budowlanych do podstawy wału. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.11.6 Na odcinku w km 19+200 – 19+400 Widawy, w obrębie miejsca występowania gadów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-7), prace budowlane należy prowadzić poza ww. stanowiskiem. W obrębie stanowiska nie należy lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.11.7 W obrębie miejsc występowania ptaków oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: p-68 (w km 18+200 rzeki), p-71 (w km 17+700 rzeki), p-67 (w km 18+300 rzeki), p-66 (w km 18+500 rzeki), p-69 (w km 18+100 rzeki), p-70 (w km 18+000 rzeki), nie lokalizować dróg technologicznych i miejsc postoju sprzętu oraz nie składować materiałów w obrębie łąk i zakrzewień stanowiących siedlisko rozrodcze gąsiorka, trzciniaka i kląskawki. Prace od strony odwodnej prowadzić w pasie szerokości nie większej niż 30 m od wału.

2.12 Zalecenia dla zadania: Kowale - modernizacja wału (obiekt WWW nr 45.6).

2.12.1 Na odcinku w km 19+500 – 20+200 Widawy, w obrębie płatu siedliska – łąki selernicowe 6440 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-62) oraz stanowiska fiołka mokradłowego (oznaczonego w Raporcie ... jako f-5) prace w obrębie międzywala prowadzić jedynie w pasie zawężonym do istniejącej drogi gruntowej biegnącej przy trasie projektowanego wału Place składowe materiałów i drogi technologiczne lokalizować wyłącznie po odpowietrznej stronie wału.

2.12.2 Na odcinku w km 20+100 – 20+250 Widawy, w bezpośrednim sąsiedztwie stanowiska modraszka nausithous i modraszka telejus (oznaczonego w Raporcie ... jako o-11) prace budowlane prowadzić wyłącznie od strony odpowietrznej wału (ewentualnie od jego czoła). Nie zajmować terenu w obrębie międzywala. Place składowe materiałów i drogi techniczne lokować poza obszarem ww. stanowiska.

2.12.3 Na odcinkach w km 19+500 – 20+000, 19+100 – 19+300, 19+000 – 19+100, 17+500 – 19+000 Widawy, nie udrażniać rowów melioracyjnych.

2.12.4 Na odcinku w km 19+500 – 20+400 Widawy, w obrębie miejsc występowania płazów (oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska p-49 i p-82) i gadów (oznaczonych w Raporcie ... jako siedlisko g-5 i g-6), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od odpowietrznej strony wału. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.12.5 Na odcinkach w km 20+100, 19+800, 19+600 Widawy nie lokalizować dróg technologicznych i miejsc postoju sprzętu oraz nie składować materiałów w obrębie łąk i zakrzaczeń stanowiących siedliska rozrodcze gąsiorka i świerszczaka.

2.13 Zalecenia dla zadania: Wilczyce - nowy wał (obiekt WWW nr 44.2).

2.13.1 Na odcinkach w km 22+100 - 22+300 i 22+800 – 23+000 Widawy, w obrębie miejsca występowania kozy złotawej (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko r-2) nie prowadzić jakichkolwiek prac w korycie rzeki, nawet dla ubezpieczenia wklęsłych brzegów w celu zabezpieczenia wałów. Zabezpieczenie wałów należy wykonać bez ingerencji w aktualne brzegi. Prace ziemne i budowlane prowadzić wyłącznie z lądu. Drogi technologiczne wyznaczyć wyłącznie na zewnątrz międzywala.

2.13.2 Na odcinku w km 23+000 – 24+000 Widawy, w obrębie miejsca występowania płazów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko p-41) i gadów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-46), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze

podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału, ograniczając jednocześnie obszar wykorzystywany w trakcie prac budowlanych do pasów terenu o szerokości nie większej niż 5 m od podstawy wału. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.13.3 Na odcinku w km 22+300 Widawy, w obrębie miejsca występowania płazów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko p-43) i gadów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-48), prace budowlane należy prowadzić poza ww. siedliskiem. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.13.4 Na odcinkach w km 23+000, 20+700, 18+100 Widawy, w obrębie przyszłego międzywala, nie lokalizować dróg technologicznych i miejsc postoju sprzętu oraz nie składować materiałów w obrębie siedlisk rozrodczych derkacza i świerszczaka.

2.13.5 Na odcinku w km 23+000 Widawy, w obrębie siedliska rozrodczego gąsiorka nie lokalizować dróg technologicznych i miejsc postoju sprzętu oraz nie składować materiałów. Na odcinku wału przebiegającym przez ww. siedlisko wszelkie prace wraz z wycinką drzew i krzewów ograniczyć do szerokości podstawy (stopy) wału.

2.14 Zalecenia dla zadania: Modernizacja wału (obiekt WWW nr 45.5).

2.14.1 Na odcinku w km 2+600 – 3+000 Kanału prace budowlane prowadzić po przeciwnej stronie przelewu w stosunku do płatu będącego mozaiką siedlisk – łąki selernicowe 6440 i niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-54) oraz stanowiska fiołka mokradłowego (oznaczonego w Raporcie ... jako f-1). Drogi technologiczne i place magazynowe lokalizować poza obrębem i bezpośrednim sąsiedztwem ww. siedlisk. Dopuszcza się prowadzenie prac niezbędnych do budowy przelewu od strony siedliska, w pasie do 10 m od przedmiotowego obiektu.

2.14.2 Na odcinku w km 2+500 – 2+600 Kanału nie prowadzić prac w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatu siedliska - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *91E0 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-55).

2.14.3 Na odcinku w km 2+700 – 3+000 Kanału, w obrębie miejsca występowania płazów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko p-74) i gadów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedliska g-42 i g-43), prace budowlane należy prowadzić

poza ww. siedliskiem. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.14.4 Na odcinkach w km 2+700, km 2+500, km 2+800 - 2+900, km 3+000 Kanału nie lokalizować dróg technologicznych i miejsc postoju sprzętu oraz nie składować materiałów w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników wodnych i zarośli, a także na łąkach stanowiących siedliska rozrodcze świerszczaka, trzciniaka i gąsiorka. Prace prowadzić od odpowietrznej strony wału.

2.15 Zalecenia dla zadania: Wilczyce - modernizacja wału (obiekt WWW nr 45.2).

2.15.1 Na odcinku w km 21+500 – 21+900 Widawy, w obrębie płatu siedliska – łąki selernicowe 6440 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-1) prace prowadzić od strony odpowietrznej wału. Place składowe materiałów i drogi technologiczne lokalizować wyłącznie po odpowietrznej stronie wału i poza obszarem ww. siedliska.

2.15.2 Na odcinku w km 21+500 – 21+750 Widawy, w obrębie stanowiska śnieżyczki przebiśnieg (oznaczonego w Raporcie ... jako f-3) wycinkę zadrzewień i zarośli łęgowych zawęzić do szerokości podstawy wału. Drogi technologiczne lokalizować wyłącznie po odpowietrznej stronie wału wykorzystując w jak największym stopniu istniejącą sieć dróg śródpolnych. Place składowe materiałów lokalizować po stronie odpowietrznej wału, poza obszarem siedlisk leśnych.

2.15.3 Na odcinkach w km 21+750, 21+700, 19+300 – 21+700 Widawy nie wycinać drzew stanowiących siedlisko pachnicy dębowej i kozioroga dębosza (oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska o-19, o-20 i o-27). Dopuszczalne jest przeprowadzenie prac modernizacyjno-remontowych wału (ściągnięcie wierzchniej warstwy humusu korony wału i utwardzenie). Prace te jednak muszą być wykonane jesienią i zimą, z zachowaniem wszelkich środków ostrożności (w odniesieniu do użycia ciężkiego sprzętu w bezpośrednim sąsiedztwie drzew) i zakończone przed rozpoczęciem sezonu wegetacyjnego (tj. do końca lutego).

2.15.4 Na odcinku w km 21+000 – 21+500 Widawy, w obrębie miejsca występowania płazów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko p-77) i gadów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-52), prace budowlane należy prowadzić poza ww. siedliskiem. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.15.5 Na odcinku w km 20+800 – 21+900 Widawy, w obrębie miejsca występowania płazów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko p-76) i gadów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-51), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze

podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od odpowietrznej strony wału. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.15.6 Na odcinkach w km 21+700 i 21+800 Widawy, w obrębie międzywala, nie lokalizować dróg technologicznych i miejsc postoju sprzętu oraz nie składować materiałów w siedliskach rozrodczych świerszczaka i strumieniówki. Prace prowadzić od odpowietrznej strony wału.

2.16 Zalecenia dla zadania: Modernizacja wału (obiekt WWW nr 45.1).

2.16.1 Na odcinku w km 0+000 – 1+300 Kanału w obrębie międzywala, w obrębie płatu siedliska – łąki selernicowe 6440 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-57) oraz stanowiska fiołka mokradłowego (oznaczonego w Raporcie ... jako f-2) nie prowadzić prac budowlanych, nie lokalizować placów składowych oraz dróg technologicznych. Budowę wału prowadzić od strony odpowietrznej wału i poza obszarem ww. siedlisk.

2.16.2 Na odcinku w km 0+000 – 1+300 Kanału prace remontowe i transportowe zaplanować tak, aby omijały stanowisko róży francuskiej.

2.16.3 Na odcinkach w km 21+500, 21+700 Widawy nie wycinać drzew stanowiących siedlisko pachnicy dębowej i kozioroga dębosza (oznaczonych w Raporcie ... jako o- 9, o-8). Dopuszczalne jest przeprowadzenie prac modernizacyjno-remontowych wału (ściągnięcie wierzchniej warstwy humusu korony wału i utwardzenie). Prace te jednak muszą być wykonane jesienią i zimą, z zachowaniem wszelkich środków ostrożności (w odniesieniu do użycia ciężkiego sprzętu w bezpośrednim sąsiedztwie drzew) i zakończone przed rozpoczęciem sezonu wegetacyjnego (tj. do końca lutego).

2.16.4 Na odcinkach w km 0+500 kanału i w km 21+400 Widawy, w obrębie międzywala, nie lokalizować dróg technologicznych i miejsc postoju sprzętu oraz nie składować materiałów w siedliskach rozrodczych świerszczaka i derkacza Prace prowadzić od odpowietrznej strony wału.

2.17 Zalecenia dla zadania: Rozbiórka wału (obiekt WWW nr 46.1)

2.17.1 Na odcinku w km 1+900 Kanału, w obrębie miejsca występowania płazów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko p-5), prace budowlane należy prowadzić poza ww. siedliskiem. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.17.2 Na odcinku w km 1+700 Kanału, w obrębie miejsca występowania płazów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko p-6), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od odpowietrznej strony wału. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.17.3 Na odcinku w km 2+000 Kanału, w obrębie miejsca występowania gadów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-44), prace budowlane należy prowadzić poza ww. stanowiskiem. W obrębie stanowiska nie należy lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.17.4 Na odcinku wału w km 1+800 Kanału, w obrębie miejsca występowania gadów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-3), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od odpowietrznej strony wału. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.17.5 Na odcinku wału w km 0+800 Kanału, rozbiórkę wału prowadzić od czoła, z pozostawieniem zakrzewień po stronie odpowietrznej. Drogi dojazdowe i miejsca składowania materiałów lokalizować po stronie odwodnej wału, poza obrębem zakrzewień stanowiących siedlisko gąsiorka.

2.18 Zalecenia dla zadania: Zgorzelisko (do ul. B. Krzywoustego) - nowy wał (obiekt WWW nr 44.3).

2.18.1 Na odcinku w km 20+500 – 21+000 Widawy nie prowadzić prac budowlanych w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatu siedliska - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki 3150 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-3).

2.18.2 Na odcinkach w km 18+700 – 19+600 i 19+800 – 21+900 Widawy, w obrębie płatów siedliska – łąki selernicowe 6440 (oznaczonych w Raporcie ... odpowiednio jako h-7 i h-1) nie prowadzić prac budowlanych, nie lokalizować placów składowych oraz dróg technologicznych. Budowę wału prowadzić od strony odpowietrznej wału i poza obszarem ww. siedlisk.

2.18.3 Na odcinku w km 17+300 – 19+200 Widawy, w obrębie płatu siedliska – łąki selernicowe 6440 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-8) budowę wału prowadzić

od czoła, z jednoczesnym ograniczeniem zajęcia terenu do przewidywanej szerokości podstawy (stopy) wału. Drogi technologiczne na odcinkach przecinających ww. siedlisko lokalizować na koronie wału, natomiast na pozostałym odcinku od strony odpowietrznej. Place składowe organizować po odpowietrznej stronie wału, poza obrębem i poza bezpośrednim sąsiedztwem ww. siedliska.

2.18.4 Na odcinku w km 20+400 – 21+200 Widawy, w obrębie płatu siedliska – łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (oznaczonego w Raporcie ... jako h-2) wycinkę zadrzewień i zarośli łęgowych zawęzić do szerokości podstawy wału, a budowę wału prowadzić od czoła, z jednoczesnym ograniczeniem zajęcia terenu do przewidywanej szerokości podstawy (stopy) wału. Drogi technologiczne na odcinkach przecinających ww. siedlisko lokalizować na koronie wału, natomiast na pozostałym odcinku od strony odpowietrznej. Place składowe organizować po odpowietrznej stronie wału, poza obrębem i poza bezpośrednim sąsiedztwem ww. siedliska.

2.18.5 Na odcinku w km 17+300 – 17+500 Widawy prace prowadzić w odległości nie mniejszej niż 20 m od płatu siedliska – łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *91E0 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-9).

2.18.6 Na odcinku w km 19+500 – 20+700 Widawy, w obrębie płatu siedliska - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-4) budowę wału na odcinku przebiegającym przez siedlisko prowadzić od czoła, z jednoczesnym ograniczeniem zajęcia terenu do przewidywanej szerokości podstawy (stopy) wału. Drogi technologiczne na odcinkach przecinających ww. siedlisko lokalizować na koronie wału, natomiast na pozostałym odcinku od strony odpowietrznej. Place składowe organizować po odpowietrznej stronie wału, poza obrębem i poza bezpośrednim sąsiedztwem ww. siedliska.

2.18.7 Na odcinkach w km 19+200 – 19+400 i 20+500 – 21+000 Widawy wszelkie prace budowlane oraz składowiska materiałów i drogi technologiczne lokować w odległości nie większej niż 15 m od wału, tak aby nie spowodować zniszczeń w stanowiskach grążela żółtego i grzybienia białego (oznaczonych w Raporcie ... jako f-4 i f-7).

2.18.8 Na odcinku w km 19+500 – 20+000 Widawy wszelkie prace budowlane oraz składowiska materiałów i drogi technologiczne lokować w odległości nie mniejszej niż 20 m od wału, tak aby nie spowodować zniszczeń w stanowisku kruszczyka szerokolistnego (oznaczonego w Raporcie ... jako f-6).

2.18.9 Na odcinkach w km 18+000, 19+500 – 19+600, 19+300 – 21+700 .Widawy nie wycinać drzew stanowiących siedlisko pachnicy dębowej i kozioroga dębosza

(oznaczonych w Raporcie ... odpowiednio jako o-29, o-28 i o-27). Dopuszczalne jest przeprowadzenie prac modernizacyjno-remontowych wału (ściągnięcie wierzchniej warstwy humusu korony wału i utwardzenie). Prace te jednak muszą być wykonane jesienią i zimą, z zachowaniem wszelkich środków ostrożności (w odniesieniu do użycia ciężkiego sprzętu w bezpośrednim sąsiedztwie drzew) i zakończone przed rozpoczęciem sezonu wegetacyjnego (tj. do końca lutego).

2.18.10 Na odcinku w km 18+800 – 19+200 Widawy, w bezpośrednim sąsiedztwie stanowiska modraszka nausithous i modraszka telejus (oznaczonego w Raporcie ... jako o-33) prace budowlane prowadzić wyłącznie od strony odpowietrznej wału (ewentualnie od jego czoła). Nie zajmować terenu w obrębie międzywala. Place składowe materiałów i drogi techniczne lokować poza obszarem ww. stanowiska.

2.18.11 Na odcinkach w km 16+500, 16+200, 16+100 i 18+000 – 19+500 Widawy, nie udrażniać rowów melioracyjnych.

2.18.12 W obrębie miejsc występowania płazów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: p-125 (km 18+700 – 19+300 rzeki), p-86 (km 19+300 – 19+800 rzeki), p-8 (km 20+600 – 20+900 rzeki), p-84 (km 19+700 – 20+600 rzeki), p-51 (km 19+500 rzeki), p-52 (km 19+400 rzeki), p-54 (km 18+000 – 19+000 rzeki), p-90 (km 17+300 – 17+500 rzeki), prace budowlane prowadzić poza ww. siedliskami. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.18.13 W obrębie miejsc występowania płazów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: p-76 (km 20+900 – 21+900 rzeki), p-77 (km 21+000 – 21+500 rzeki), p-79 (km 20+900 – 21+400 rzeki), p-78 (km 20+400 – 21+400 rzeki), p-9 (km 20+400 rzeki), p-83 (km 20+000 – 20+400 rzeki), p-85 (km 19+500 – 20+000 rzeki), p-50 (km 19+000 – 19+100 rzeki), p-53 (km 19+100 – 19+500 rzeki), p-10 (km 18+800 – 19+100 rzeki), p-88 (km 17+600 – 19+100 rzeki), p-89 (km 17+200 – 18+000 rzeki), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od jednej strony wału (odwodnej lub odpowietrznej) – nie kolidującej z siedliskiem Na odcinku wału przecinającym siedlisko prace budowlane prowadzić od czoła wału, ograniczając jednocześnie obszar wykorzystywany w trakcie prac budowlanych do obszaru podstawy wału. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.18.14 W obrębie miejsc występowania gadów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: g-29 (km 18+700 – 19+300 rzeki), g-30 (km 19+300 – 19+800 rzeki), g-58 (km 20+600 – 20+900 rzeki), g-60 (km 19+800 – 20+800 rzeki), g-13 (km 19+600 rzeki), g-14 (km 19+300 – 19+400 rzeki), g-17 (km 18+000 – 19+000 rzeki), g-20 (km 17+300 – 17+500 rzeki), prace budowlane prowadzić poza ww. siedliskami. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.18.15 W obrębie miejsc występowania gadów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: g-51 (km 20+800 – 21+900 rzeki), g-52 (km 21+000 – 21+500 rzeki), g-53 (km 20+400 – 21+500 rzeki), g-54 (km 20+400 – 21+500 rzeki), g-59 (km 20+400 rzeki), g-61 (km 19+800 – 20+800 rzeki), g-63 (km 19+500 – 20+000 rzeki), g-12 (km 19+600 rzeki), g-15 (km 19+000 – 19+500 rzeki), g-16 (km 19+000 rzeki), g-18 (km 17+600 – 19+100 rzeki), g-19 (km 17+200 – 18+000 rzeki), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od jednej strony wału (odwodnej lub odpowietrznej) – nie kolidującej z siedliskiem. Na odcinku wału przecinającym siedlisko prace budowlane prowadzić od czoła wału, ograniczając jednocześnie obszar wykorzystywany w trakcie prac budowlanych do obszaru podstawy wału. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.18.16 Na odcinkach w km 23+000, 20+700, 18+100 Widawy, w obrębie międzywala, nie lokalizować dróg technologicznych i miejsc postoju sprzętu oraz nie składować materiałów w siedlisku rozrodczym derkacza.

2.18.17 Na odcinku w km 20+100 Widawy, przecinającym siedlisko świerszczaka (oznaczone w Raporcie ... jako p-48), nie lokalizować dróg technologicznych i miejsc postoju sprzętu oraz nie składować materiałów w obrębie siedliska łąkowego. Teren wykorzystywany w trakcie prac budowlanych ograniczyć do obszaru podstawy wału. Na pozostałym odcinku wału, w rejonach przebiegu przez potencjalne siedliska świerszczaka i gąsiorka (w km 21+300, 20+400, 20+100, 19+000, 18+700, 18+200, 18+600 rzeki) prace prowadzić od strony odpowietrznej, a wycinkę zakrzaczeń rosnących w sąsiedztwie wału prowadzić wyłącznie w pasie podstawy wału.

2.18.18 Na odcinku w km 20+600 Widawy wycinkę drzew w obrębie siedliska dzięcioła zielono siwego (oznaczonego w Raporcie ... jako p-38), prowadzić wyłącznie w pasie podstawy wału.

2.18.19 Na odcinku w km 20+700 Widawy, nie lokalizować dróg technologicznych i miejsc postoju sprzętu oraz nie składować materiałów oraz nie prowadzić prac budowlanych w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie starorzecza będącego siedliskiem rozrodczym kokoszki.

2.18.20 Na odcinku w km 17+400 Widawy miejsca składowania materiałów, drogi technologiczne i miejsca postoju sprzętu lokalizować od strony odpowietrznej wału.

2.19 Zalecenia dla zadania: Przebudowa mostu drogowego w m. Widawa (obiekt WWW nr 42.2)

2.19.1 Prace (włącznie z wycinką drzew i krzewów) prowadzić wyłącznie w pasie nie szerszym niż 10 m od mostu, i ewentualnie w pasie nie szerszym niż 10 m od mostu tymczasowego.

2.19.2 Nie lokalizować placów składowych i postojów maszyn budowlanych w międzywalu.

2.19.3 Umocnienie dna i skarp kanału gabionami wykonać wyłącznie w rzucie pasa drogi, a na pozostałych odcinkach zastosować narzut kamienny.

2.19.4 Roboty ziemne wykonywać należy w ściankach szczelnych.

2.19.5 Przyczółki mostowe posadowione na palach należy wykonywać w komorach z grodzic. Rzędna wprowadzonych brusów w grunty spoiste, winna zagwarantować szczelność komory.

2.19.6 Wody opadowe poprzez wpusty deszczowe ujmować w szczelny system kanalizacji deszczowej. Przed odprowadzeniem do odbiornika wody należy podczyścić w osadniku o poj. 3,5 m^3 i seperatoratorze lamelowym o przepływie od 10 do 100 dm^3/s.

2.20 Zalecenia dla zadania: Przebudowa mostu drogowego Pęgowskiego (obiekt WWW nr 42.3)

2.20.1 W km 3+800 – 4+000 Widawy, w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatów siedlisk przyrodniczych - łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe 91F0, (oznaczonych w Raporcie ... jako h-34, h-87, h-88), łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *91E0 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-35) oraz stanowiska kruszczyka szerokolistnego (oznaczonego w Raporcie ... jako f-21), drogi technologiczne zaprojektować w taki sposób aby nie niszczyć ww. płatów, wykorzystując w jak największym stopniu istniejącą sieć dróg. Place magazynowe

lokalizować poza obszarem siedlisk, a także poza obszarem obecnego międzywala. Prace w obszarze obecnego międzywala (włącznie z ewentualną wycinką drzew i krzewów) prowadzić w odległości nie większej niż 10 m od przebudowywanego mostu. Prace powinny być prowadzone w sposób nie wymagający realizacji mostów tymczasowych.

2.20.2 Na odcinku w km 3+600 – 3+800 Widawy dojazd do placu robót zaplanować w taki sposób aby nie niszczyć siedlisk rozrodczych gąsiorka. Place składowe lokalizować poza obszarem siedlisk, a także poza obszarem obecnego międzywala. Prace (włącznie z ewentualną wycinką drzew i krzewów) prowadzić w pasie o szerokości nie większej niż 10 m od przebudowywanego mostu.

2.20.3 Roboty ziemne wykonywać należy w ściankach szczelnych.

2.20.4 Przyczółki mostowe posadowione na palach należy wykonywać w komorach z grodzic. Rzędna wprowadzonych brusów w grunty spoiste, winna zagwarantować szczelność komory.

2.20.5 Wody opadowe poprzez wpusty deszczowe ujmować w szczelny system kanalizacji deszczowej. Przed odprowadzeniem do odbiornika, wody należy podczyścić w osadniku o poj. 3,5 m^3 i seperatoratorze lamelowym o przepływie od 10 do 100 dm^3/s.

2.21 Zalecenia dla zadania: Przebudowa mostu kolejowego Pęgowskiego (obiekt WWW nr 42.3.1).

2.21.1 W km 3+800 – 4+000 Widawy w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatów siedlisk przyrodniczych - łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe 91F0 (oznaczonych w Raporcie ... jako h-88, h-89), łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *91E0 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-35), drogi technologiczne zaprojektować w taki sposób aby nie niszczyć ww. płatów, wykorzystując w jak największym stopniu istniejącą sieć dróg. Place magazynowe lokalizować poza obszarem siedlisk, a także poza obszarem obecnego międzywala. Prace w obszarze obecnego międzywala (włącznie z ewentualną wycinką drzew i krzewów) prowadzić w odległości nie większej niż 10 m od przebudowywanego mostu. Prace powinny być prowadzone w sposób nie wymagający realizacji mostów tymczasowych.

2.21.2 Na odcinku w km 3+600 – 3+900 Widawy dojazd do placu robót zaplanować w taki sposób aby nie niszczyć siedlisk rozrodczych gąsiorka i dzięcioła średniego. Place składowe lokalizować poza obszarem siedlisk, a także poza obszarem obecnego

międzywala. Prace (włącznie z ewentualną wycinką drzew i krzewów) prowadzić w pasie o szerokości nie większej niż 10 m od przebudowywanego mostu.

2.21.3 Roboty ziemne wykonywać należy w ściankach szczelnych.

2.22 Zalecenia dla zadania: Zwiększenie przepustowości mostu na Widawie w m. Psary (obiekt WWW nr 43)

2.22.1 Prace (włącznie z wycinką drzew i krzewów) prowadzić wyłącznie w pasie nie szerszym niż 10 m od mostu, i ewentualnie w pasie nie szerszym niż 10 m od mostu tymczasowego.

2.22.2 Do umocnienia dna i skarp Starej Widawy nie stosować materacy i koszy gabionowych.

2.23 Zalecenia dla zadania: Krzywoustego - linia kolejowa - nowy wał (obiekt WWW nr 44.14)

2.23.1 Na odcinku w km 16+900 – 17+200 Widawy, w obrębie miejsca występowania gadów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-22), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od odpowietrznej strony wału. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.23.2 Na odcinku w km 16+900 – 17+100 Widawy, place składowe, drogi technologiczne i miejsca postoju sprzętu lokalizować poza obszarem łąk stanowiących siedlisko rozrodcze świerszczaka, a prace prowadzić od strony odpowietrznej projektowanego wału, celem zachowania w stanie nienaruszonym łąk w obrębie przyszłego międzywala.

2.24 Zalecenia dla zadania: Sołtysowice (wał wzdłuż obwodnicy śródmiejskiej) (obiekt WWW nr 44.15)

2.24.1 Na odcinku w km 15+300 – 15+900 Widawy w obrębie przyszłego międzywala, w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatu mozaiki siedlisk przyrodniczych - łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe 91F0 i łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *91E0 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-69), a także stanowisk kruszczyka szerokolistnego i śnieżyczki przebiśnieg wycinkę zadrzewień i zarośli łęgowych zawęzić do szerokości podstawy wału, a budowę wału prowadzić od czoła, z jednoczesnym ograniczeniem zajęcia terenu do przewidywanej szerokości podstawy (stopy) wału. Drogi technologiczne na odcinkach przecinających ww. siedlisko

lokalizować w pasie wału, natomiast na pozostałym odcinku od strony odpowietrznej. Place składowe organizować po odpowietrznej stronie wału, poza obrębem i poza bezpośrednim sąsiedztwem ww. siedliska.

2.24.2 Na odcinku w km 15+300 – 16+300 Widawy wykonać w wale przepusty dla umożliwienia dopływu wody na tereny odcięte wałami tak, aby nie zmieniać istniejących warunków gruntowo-wodnych w siedliskach łęgowych. Rozwiązania techniczne powinny równocześnie umożliwiać swobodny odpływ wody, aby nie prowadzić do zabagnienia siedliska.

2.24.3 Na odcinku Widawy w km 16+300 – 16+500 prace prowadzić w odległości nie mniejszej niż 20 m od płatu siedliska – łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *91E0 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-66).

2.24.4 Na odcinku w km 14+500 – 14+700 Widawy, w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatu siedliska przyrodniczego - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe ijesionowe *91E0 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-70) wycinkę zadrzewień i zarośli łęgowych zawęzić do szerokości podstawy wału, a budowę wału prowadzić od czoła, z jednoczesnym ograniczeniem zajęcia terenu do przewidywanej szerokości podstawy (stopy) wału. Drogi technologiczne na odcinkach przecinających ww. siedlisko lokalizować w pasie wału, natomiast na pozostałym odcinku od strony odpowietrznej. Place składowe organizować po odpowietrznej stronie wału, poza obrębem i poza bezpośrednim sąsiedztwem ww. siedliska.

2.24.5 Na odcinku w km 13+400 – 14+100 Widawy w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatu mozaiki siedlisk przyrodniczych - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510 i zmiennowilgotne łąki trzęślicowe 6410 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-72), a także stanowiska nasięźrzała pospolitego budowę wału prowadzić od strony odpowietrznej wału. Drogi technologiczne oraz place składowe organizować po odpowietrznej stronie wału oraz poza obrębem i poza bezpośrednim sąsiedztwem ww. siedliska.

2.24.6 Na odcinku w km 13+000 – 13+400 Widawy, w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatu mozaiki siedlisk przyrodniczych - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510 i zmiennowilgotne łąki trzęślicowe 6410 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-74), budowę wału prowadzić od czoła, z jednoczesnym ograniczeniem zajęcia terenu do przewidywanej szerokości podstawy (stopy) wału. Drogi technologiczne na odcinkach przecinających ww. siedlisko lokalizować w pasie wału, natomiast na pozostałym odcinku od strony odpowietrznej.

Place składowe organizować po odpowietrznej stronie wału, poza obrębem i poza bezpośrednim sąsiedztwem ww. siedliska.

2.24.7 Na odcinkach w km 14+000 – 14+500 i 16+000 – 16+800 Widawy, w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatów siedliska przyrodniczego - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510 (oznaczonych w Raporcie ... odpowiednio jako h-71 i h-64) budowę wału prowadzić od czoła, z jednoczesnym ograniczeniem zajęcia terenu do przewidywanej szerokości podstawy (stopy) wału. Drogi technologiczne na odcinkach przecinających ww. płaty lokalizować w pasie wału, natomiast na pozostałym odcinku od strony odpowietrznej. Place składowe organizować po odpowietrznej stronie wału, poza obrębem i poza bezpośrednim sąsiedztwem ww. płatów.

2.24.8 Na odcinku w km 15+300 – 16+500 Widawy w obrębie przyszłego międzywala (w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie stanowisk śniedka baldaszkowatego, kruszczyka szerokolistnego i śnieżyczki przebiśnieg i czarki szkarłatnej, wycinkę zadrzewień i zarośli łęgowych zawęzić do szerokości podstawy wału, a budowę wału prowadzić od czoła, z jednoczesnym ograniczeniem zajęcia terenu do przewidywanej szerokości podstawy (stopy) wału. Drogi technologiczne na odcinkach przecinających ww. stanowiska lokalizować w pasie wału, natomiast na pozostałym odcinku od strony odpowietrznej. Place składowe organizować po odpowietrznej stronie wału, poza obrębem i poza bezpośrednim sąsiedztwem ww. stanowisk (w odległości nie mniejszej niż 20 m od stanowisk).

2.24.9 Na odcinku w km 15+300 – 16+500 Widawy, w obrębie stanowiska czarki szkarłatnej, zastosować możliwie skuteczną ochronę pni drzew (np. przez zastosowanie tzw. geowłókniny). Prace ziemne winny być prowadzone tak, aby systemy korzeniowe drzew (włośniki) były odsłonięte przez możliwie najkrótszy okres czasu (należy uniknąć sytuacji narażenia drzew na przesuszenie lub przemarznięcie elementów systemu korzeniowego).

2.24.10 Na odcinku w km 14+000 – 14+500 Widawy prace prowadzić w odległości nie mniejszej niż 10 m od stanowiska czasznicy olbrzymiej (oznaczonego w Raporcie ... jako m-3).

2.24.11 Na odcinkach w km ok. 16+500 i w km ok. 15+650 Widawy nie wycinać drzew stanowiących siedlisko pachnicy dębowej i kozioroga dębosza (oznaczonych w Raporcie ... jako o-43 i o-44). Prace budowlane należy prowadzić poza obszarem powierzchni rzutu koron drzewa. W granicach tego obszaru nie należy lokalizować

także placów magazynowych oraz dróg technicznych. Dopuszczalne jest jedynie korzystanie z dróg już istniejących (nawet jeżeli położone są one w obszarze rzutu korony). Należy wówczas stosować ochronę pnia drzewa (wykonać osłony przypniowe z desek).

2.24.12 W obrębie miejsc występowania płazów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: p-60 (km 16+200 rzeki), p-17 (km 16+100 rzeki), p-16 (km 16+200 rzeki), p-14 (km 16+700 rzeki), p-15 (km 16+500 rzeki), p-59 (km 16+700 rzeki), p-95 (km 15+300 – 16+900 rzeki), p-63 (km 15+300 – 15+500 rzeki), p-19 (km 15+700 rzeki), p-18 (km 15+700 rzeki), prace budowlane prowadzić poza ww. siedliskami. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.24.13 W obrębie miejsc występowania płazów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: p-59 (km 16+700 rzeki), p-96 (km 15+000 – 16+100 rzeki) i p-99 (km 13+000 – 14+500 rzeki), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od jednej strony wału (odwodnej lub odpowietrznej) – nie kolidującej z siedliskiem Na odcinku wału przecinającym siedliska prace budowlane prowadzić od czoła wału, ograniczając jednocześnie obszar wykorzystywany w trakcie prac budowlanych do obszaru podstawy wału. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.24.14 W obrębie miejsc występowania gadów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: g-64 (km 16+200 rzeki), g-65 (km 16+100 rzeki), g-66 (km 16+200 rzeki), g-67 (km 16+600 – 16+800 rzeki), g-68 (km 16+500 rzeki), g-71 (km 16+500 – 16+700 rzeki), g-72 (km 15+300 – 16+900 rzeki), g-77 (km 15+600 rzeki), g-78 (km 15+800 rzeki), g-79 (km 15+800 rzeki), prace budowlane prowadzić poza ww. siedliskami. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.24.15 W obrębie miejsc występowania gadów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: g-69 (km 16+000 – 16+800 rzeki), g-70 (km 16+600 – 16+800 rzeki), g-80 (km 15+000 – 16+000 rzeki), g-81 (km 12+900 – 14+500 rzeki), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od jednej strony wału (odwodnej lub odpowietrznej) – nie kolidującej z siedliskiem. Na odcinku wału przecinającym siedlisko prace budowlane prowadzić

od czoła wału, ograniczając jednocześnie obszar wykorzystywany w trakcie prac budowlanych do obszaru podstawy wału. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.24.16 Na odcinkach w km 16+700 i w km 16+600 Widawy, w obrębie siedlisk podróżniczka i trzciniaka, wszelkie prace prowadzić w pasie podstawy wału lub po stronie odpowietrznej przyszłego wału. Drogi technologiczne, place składowe i miejsca postoju sprzętu lokalizować od strony odpowietrznej wału.

2.24.17 Na odcinku w km 16+500 Widawy na odcinku przebiegu wału przez siedlisko dziwonii wszelkie prace prowadzić w pasie podstawy wału, a place składowe i drogi technologiczne lokalizować poza obszarem ww. siedliska.

2.24.18 Na odcinku w km 16+500 - 16+600 Widawy, w sąsiedztwie siedlisk rozrodczych błotniaka stawowego, sieweczki rzecznej i podróżniczka, prace budowlane wschodniej części wału na terenie osadników na Sołtysowicach prowadzić w okresie od 15 października do końca lutego.

2.24.19 W obrębie miejsc występowania gąsiorka oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: p-113 (w km 13+500 rzeki), p-122 (w km 14+100 rzeki), p-124 (w km 13+500 rzeki), p-126 (w km 13+300 rzeki), p-127 (w km 13+200 rzeki), p-128 (w km 13+200 rzeki), p-129 (w km 13+300 rzeki), p-132 (w km 12+900 rzeki), p-151 (w km 14+000 rzeki), p-78 (w km 16+900 rzeki), p-142 (w km 11+500 rzeki), p-143 (w km 11+000 rzeki), p-144 (w km 10+800 rzeki), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału. Na odcinku wału przecinającym siedlisko łąkowe, wycinkę drzew i krzewów prowadzić wyłącznie w pasie podstawy wału. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych, miejsc postoju sprzętu oraz dróg technologicznych.

2.24.20 Na odcinku w km 13+300 – 13+400 Widawy nie prowadzić prac, nie lokalizować dróg technologicznych i miejsc postoju sprzętu oraz nie składować materiałów w obrębie łąk i zakrzaczeń stanowiących siedlisko rozrodcze jarzębatki.

2.25 Zalecenia dla zadania: Polanowice - nowy wał (obiekt WWW nr 44.16)

2.25.1 Na odcinku w km 12+500 – 12+600 Widawy, w obrębie płatu siedliska - łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe 91F0 (oznaczonego jako h-76) prace prowadzić od strony odwodnej wału. Place składowe materiałów i drogi technologiczne lokalizować wyłącznie po odwodnej stronie wału i poza obszarem ww. siedliska.

2.25.2 Na odcinku w km 10+300 – 10+400 Widawy, w obrębie płatu siedliska – łąki selernicowe 6440 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-78) prace prowadzić od strony odpowietrznej wału. Place składowe materiałów i drogi technologiczne lokalizować wyłącznie po odpowietrznej stronie wału i poza obszarem ww. siedliska.

2.25.3 Na odcinku w km 9+900 – 10+200 Widawy, w obrębie płatu siedliska – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-79) prace prowadzić od strony odwodnej wału. Place składowe materiałów i drogi technologiczne lokalizować poza obszarem ww. siedliska.

2.25.4 W obrębie miejsc występowania płazów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: p-21 (km 12+200 – 12+700 rzeki), p-105 (km 9+700 – 10+500 rzeki), i gadów oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-87 (km 12+200 – 12+600 rzeki) i g-91 (km 9+800 – 10+500 rzeki) prace budowlane prowadzić poza ww. siedliskami. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.25.5 Na odcinku w km 10+300 oraz 17+200 Widawy, w obrębie siedlisk rozrodczych trzciniaka, prace od strony odwodnej prowadzić w pasie szerokości nie większej niż 30 m od wału.

2.25.6 W obrębie miejsc występowania gąsiorka oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: p-113 (w km 13+500 rzeki), p-122 (w km 14+100 rzeki), p-124 (w km 13+500 rzeki), p-126 (w km 13+300 rzeki), p-127 (w km 13+200 rzeki), p-128 (w km 13+200 rzeki), p-129 (w km 13+300 rzeki), p-132 (w km 12+900 rzeki), p-151 (w km 14+000 rzeki), p-78 (w km 16+900 rzeki), p-142 (w km 11+500 rzeki), p-143 (w km 11+000 rzeki), p-144 (w km 10+800 rzeki), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału. Na odcinku wału przecinającym siedlisko łąkowe, wycinkę drzew i krzewów prowadzić wyłącznie w pasie podstawy wału. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych, miejsc postoju sprzętu oraz dróg technologicznych.

2.26 Zalecenia dla zadania: Pracze Widawskie - nowy wał (obiekt WWW nr 44.17)

2.26.1 Na odcinkach w km 8+700 i 9+000 – 9+500 Widawy nie wycinać drzew stanowiących siedlisko pachnicy dębowej i kozioroga dobosza (oznaczonych w Raporcie ... jako o-66, o-71 i o-72). Prace budowlane należy prowadzić poza obszarem zadrzewień oraz ich najbliższego sąsiedztwa (obszar powierzchni rzutu koron drzew). W granicach tego obszaru nie należy lokalizować także placów magazynowych oraz dróg technicznych.

2.26.2 Na odcinkach w km 8+700, 9+000 – 9+500 Widawy nie wycinać drzew stanowiących siedlisko pachnicy dębowej i kozioroga dobosza (oznaczonych w Raporcie ... jako o-67, o-68). Dopuszczalne jest przeprowadzenie prac modernizacyjno-remontowych wału (ściągnięcie wierzchniej warstwy humusu korony wału i utwardzenie). Prace te jednak muszą być wykonane jesienią i zimą, z zachowaniem wszelkich środków ostrożności (w odniesieniu do użycia ciężkiego sprzętu w bezpośrednim sąsiedztwie drzew) i zakończone przed rozpoczęciem sezonu wegetacyjnego (tj. do końca lutego).

2.26.3 W obrębie miejsc występowania gąsiorka i jarzębatki oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: p-157 (w km 8+700 rzeki), p-158 (w km 8+500 rzeki), p-159 (w km 7+700 rzeki), p-161 (w km 7+200 rzeki), p-162 (w km 7+250 rzeki), p-156 (w km 8+700 rzeki), wycinkę drzew i krzewów prowadzić wyłącznie w pasie podstawy wału. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych, miejsc postoju sprzętu oraz dróg technologicznych.

2.27 Zalecenia dla zadania: Pracze Widawskie rozbiórka wału (obiekt WWW nr 46.2).

2.27.1 Na odcinkach w km: 7+500 – 7+700, 7+200 – 7+300, 7+100, 7+200, 8+300 – 8+600, 8+700 Widawy nie wycinać zakrzewień tarninowych, stanowiących siedliska Barczatki kataks (oznaczone w Raporcie ... jako o-74, o-75, o-76, o-60, o-61, o-63, o-64). Prace budowlane prowadzić poza obszarem zakrzewień oraz ich najbliższego sąsiedztwa. W granicach tego obszaru nie należy lokalizować także placów magazynowych oraz dróg technicznych.

2.28 Zalecenia dla zadania: Świniary modernizacja wału (obiekt WWW nr 44.18)

2.28.1 Na odcinku w km 3+900 – 4+200 Widawy, w obrębie płatu siedliska - łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe 91F0 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-87), a także stanowiska śnieżyczki przebiśnieg prace prowadzić od strony odpowietrznej wału. Place składowe materiałów i drogi technologiczne lokalizować wyłącznie po odpowietrznej stronie wału i poza obszarem ww. siedliska. Wszelkie prace związane z czasowym zajęciem terenu prowadzić po stronie odpowietrznej wału. Ewentualną wycinkę drzew i krzewów zawęzić do szerokości podstawy wału.

2.28.2 Na odcinku w km 4+600 – 7+000 Widawy w obrębie przyszłego międzywala, w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatu mozaiki siedlisk przyrodniczych - łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe 91F0 i grąd środkowoeuropejski 9170 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-82), a także stanowisk śnieżyczki przebiśnieg,

konwalii majowej i kruszczyka szerokolistnego), wycinkę zadrzewień i zarośli łęgowych zawęzić do szerokości podstawy wału, a budowę wału prowadzić od czoła, z jednoczesnym ograniczeniem zajęcia terenu do przewidywanej szerokości podstawy (stopy) wału. Drogi technologiczne na odcinkach przecinających ww. siedlisko lokalizować w pasie wału, natomiast na pozostałym odcinku od strony odpowietrznej. Place składowe organizować po odpowietrznej stronie wału, poza obrębem i poza bezpośrednim sąsiedztwem ww. siedliska.

2.28.3 Na odcinkach w km: 3+900, 4+600, 8+300 – 8+600, 8+700, 7+100 Widawy nie wycinać zakrzewień tarninowych, stanowiących siedliska barczatki kataks (oznaczone w Raporcie ... jako o-113, o-79, o-63, o-64, o-66, o-60 i o-76). Prace budowlane prowadzić poza obszarem zakrzewień oraz ich najbliższego sąsiedztwa. W granicach tego obszaru nie należy lokalizować także placów magazynowych oraz dróg technicznych.

2.28.4 W okresie od lutego do końca kwietnia pod nadzorem specjalisty entomologa ze stanowisk (oznaczonych w Raporcie ... jako o-60 i o-76) zlokalizowanych w km 7+100 Widawy zebrać i przenieść w odpowiednie dla tego gatunku siedlisko złoża jaj i oprzędy pierwszych stadiów larwalnych.

2.28.5 Na odcinku w km 5+500 Widawy nie wycinać drzew stanowiących siedlisko pachnicy dębowej i kozioroga dębosza (oznaczone w Raporcie ... jako o-120). Dopuszczalne jest przeprowadzenie prac modernizacyjno-remontowych wału (ściągnięcie wierzchniej warstwy humusu korony wału i utwardzenie). Prace te jednak muszą być wykonane jesienią i zimą, z zachowaniem wszelkich środków ostrożności (w odniesieniu do użycia ciężkiego sprzętu w bezpośrednim sąsiedztwie drzew) i zakończone przed rozpoczęciem sezonu wegetacyjnego (tj. do końca lutego).

2.28.6 W obrębie miejsc występowania płazów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: p-108 (km 4+000 – 6+100 rzeki), p-24 (km 5+300 rzeki), prace budowlane prowadzić poza ww. siedliskami. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.28.7 Na odcinku w km 4+600 – 6+700 Widawy, w obrębie miejsca występowania płazów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko p-107) i gadów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-98), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od odpowietrznej strony wału. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technicznych,

a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.28.8 W obrębie miejsc występowania gadów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: g-97 (km 4+000 – 6+000 rzeki), g-99 (km 5+200 rzeki), prace budowlane prowadzić poza ww. siedliskami. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.28.9 Na odcinku w km 6+500 Widawy, w obrębie siedliska rozrodczego czajki, drogi dojazdowe i miejsca składowania materiałów lokalizować po stronie odwodnej wału.

2.28.10 Na odcinku w km 4+600 – 6+100 Widawy wycinkę drzew w obrębie siedliska dzięcioła zielonosiwego, dzięcioła czarnego, dzięcioła średniego, prowadzić wyłącznie w pasie podstawy wału. Na odcinku, na którym wał przebiega przez tereny leśne (w km 4+600 – 5+600 rzeki) prac modernizacyjne prowadzić z korony wału, natomiast na odcinku gdzie wał przylega do lasu od strony odwodnej (w km 5+600 – 6+100 rzeki), prace prowadzić od strony odpowietrznej wału.

2.29 Zalecenia dla zadania: Krzywoustego - linia kolejowa, modernizacja wału (obiekt WWW nr 45.3).

2.29.1 Na odcinku w km 16+900 – 17+200 Widawy, w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatu siedliska przyrodniczego - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *91E0 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-10) oraz płatu mozaiki siedlisk - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510 i łąki selernicowe 6440, (oznaczonego w Raporcie ... jako h-11) budowę wału prowadzić od czoła, z jednoczesnym ograniczeniem zajęcia terenu do przewidywanej szerokości podstawy (stopy) wału. Drogi technologiczne na odcinkach przecinających ww. siedliska lokalizować w pasie wału. Place składowe organizować poza obrębem i poza bezpośrednim sąsiedztwem ww. siedlisk. Wycinkę zadrzewień i zarośli łęgowych zawęzić do szerokości podstawy planowanego wału.

2.29.2 Na odcinku w km 16+900 – 17+200 Widawy, w obrębie miejsca występowania płazów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko p-92) i gadów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-22), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.29.3 Na odcinku w km 16+900 – 17+100 Widawy, w obrębie siedliska rozrodczego świerszczaka prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału.

2.30 Zalecenia dla zadania: Psie Pole - nowy wał (obiekt WWW nr 44.4).

2.30.1 Na odcinku w km 16+600 – 16+800 Widawy nie prowadzić prac budowlanych w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatu siedliska - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki 3150 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-14).

2.30.2 Na odcinku w km 16+500 – 16+900 Widawy, w obrębie płatu siedliska - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-4) budowę wału na odcinku przebiegającym przez siedlisko prowadzić od czoła, z jednoczesnym ograniczeniem zajęcia terenu do przewidywanej szerokości podstawy (stopy) wału. Drogi technologiczne na odcinku przecinającym ww. siedlisko lokalizować na pasie wału. Place składowe organizować poza obrębem i poza bezpośrednim sąsiedztwem ww. siedliska.

2.30.3 Na odcinku w km 16+500 – 16+900 Widawy (w obrębie miejsca występowania płazów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko p-93) i gadów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-25), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.30.4 Na odcinku w km 16+500 - 16+700 Widawy, w obrębie siedliska rozrodczego świerszczaka, prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych, miejsc postoju sprzętu oraz dróg technologicznych.

2.31 Zalecenia dla zadania: Kłokoczyce - nowy wał (obiekt WWW nr 44.5).

2.31.1 Na odcinku w km 15+100 – 16+500 Widawy, w obrębie płatu siedliska - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-18) budowę wału na odcinku przebiegającym przez siedlisko prowadzić od czoła, z jednoczesnym ograniczeniem zajęcia terenu do przewidywanej szerokości podstawy (stopy) wału. Drogi technologiczne na odcinku przecinającym ww. siedlisko lokalizować na pasie wału. Place składowe organizować poza obrębem i poza bezpośrednim sąsiedztwem ww. siedliska.

2.31.2 Na odcinku w km 20+500 – 21+000 Widawy nie prowadzić prac budowlanych w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatu siedliska - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki 3150 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-3).

2.31.3 Na odcinku w km 13+000 – 14+200 Widawy, w obrębie i w sąsiedztwie płatu siedliska - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-19) nie lokalizować dróg technologicznych i placów składowych.

2.31.4 Na odcinku w km 14+250 Widawy nie wycinać zakrzewień tarninowych, stanowiących siedlisko barczatki kataks (oznaczone w Raporcie ... jako o-89). Prace budowlane prowadzić poza obszarem zakrzewień oraz ich najbliższego sąsiedztwa (poza obszarem powierzchni rzutu koron krzewów). W granicach tego obszaru nie należy lokalizować także placów magazynowych oraz dróg technicznych.

2.31.5 W obrębie miejsc występowania płazów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: p-97 (km 14+600 – 16+500 rzeki), p-101 (km 14+500 – 14+800 rzeki), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od jednej strony wału (odwodnej lub odpowietrznej) – nie kolidującej z siedliskiem Na odcinku wału przecinającym siedlisko prace budowlane prowadzić od czoła wału, ograniczając jednocześnie obszar wykorzystywany w trakcie prac budowlanych do obszaru podstawy wału. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.31.6 W obrębie miejsc występowania płazów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: p-98 (km 16+000 – 16+400 rzeki) p-61 (km 16+000 rzeki) p-62 (km 15+900 rzeki), p-102 (km 13+400 – 14+200 rzeki), prace budowlane prowadzić poza ww. siedliskami. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.31.7 W obrębie miejsc występowania gadów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: g-76 (km 15+100 – 16+500 rzeki), g-82 (km 14+600 – 15+200 rzeki), g-83 (km 14+500 – 14+800 rzeki), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od jednej strony wału (odwodnej lub odpowietrznej) – nie kolidującej z siedliskiem Na odcinku wału przecinającym siedlisko prace budowlane prowadzić od czoła wału, ograniczając jednocześnie obszar wykorzystywany w trakcie prac budowlanych do obszaru podstawy wału. W obrębie

siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.31.8 Na odcinku w km 14+200 Widawy, nie lokalizować miejsc składowania materiałów, dróg technologicznych i miejsc postoju sprzętu w obrębie zakrzaczeń stanowiących siedlisko rozrodcze gąsiorka. Zachodni koniec wału należy zrealizować w sposób nieniszczący ww. siedliska.

2.31.9 Na odcinku w km 15+400 – 16+400 Widawy, w obrębie siedlisk rozrodczych świerszczaka i derkacza, wszelkie prace prowadzić w pasie podstawy wału. Drogi technologiczne, place składowe i miejsca postoju sprzętu lokalizować od strony odpowietrznej wału i poza ww. siedliskami.

2.31.10 Podczas budowy zachodniego końca projektowanego wału nie dopuścić do uszkodzenia brzegów rzeki oraz istniejącej roślinności szuwarowej będącej siedliskiem rozrodczym trzciniaka (w km 14+300 – 14+500 rzeki).

2.31.11 Na odcinku w km 16+300 Widawy, w obrębie lasu będącego siedliskiem rozrodczym dzięcioła zielonego nie lokalizować miejsc składowania materiałów i miejsc postoju sprzętu. Wycinkę zadrzewień i zarośli łęgowych prowadzić wyłącznie w pasie podstawy wału.

2.32 Zalecenia dla zadania: Krzyżanowice - nowy wał (obiekt WWW nr 44.6)

2.32.1 Na odcinku w km 12+200 – 12+500 Widawy, w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatu siedliska przyrodniczego - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *91E0 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-20) budowę wału prowadzić od czoła, z jednoczesnym ograniczeniem zajęcia terenu do przewidywanej szerokości podstawy (stopy) wału. Drogi technologiczne na odcinkach przecinających ww. siedlisko lokalizować w pasie wału. Place składowe organizować poza obrębem i poza bezpośrednim sąsiedztwem ww. siedliska. Wycinkę zadrzewień i zarośli łęgowych zawęzić do szerokości podstawy planowanego wału.

2.32.2 Na odcinku w km 13+100 Widawy, w obrębie siedliska podróżniczka nie lokalizować dróg technologicznych i miejsc postoju sprzętu oraz nie składować materiałów.

2.32.3 Na odcinku w km 12+900 Widawy, w obrębie siedliska gąsiorka nie lokalizować dróg technologicznych i miejsc postoju sprzętu oraz nie składować materiałów. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić wyłącznie w pasie podstawy wału.

2.33 Zalecenia dla zadania: Krzyżanowice - modernizacja wału (obiekt WWW nr 45.4).

2.33.1 Na odcinku w km 12+200 Widawy, w obrębie siedliska gąsiorka (oznaczonego w Raporcie ... jako p-133), prace modernizacyjne prowadzić od strony odpowietrznej wału w pasie o szerokości nie większej niż 20 m od wału. Miejsca składowania materiałów i drogi technologiczne lokalizować poza siedliskiem.

2.34 Zalecenia dla zadania: Psary - nowy wał (obiekt WWW nr 44.7)

2.34.1 Na odcinku w km 11+300 – 11+400 Widawy, w obrębie przyszłego międzywala nie prowadzić prac budowlanych w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatu mozaiki siedlisk - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki 3150 i łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *91E0 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-22), a także stanowisk śnieżyczki przebiśnieg, kruszczyka szerokolistnego, grążela żółtego i grzybienia białego. Drogi technologiczne i place składowe organizować po odpowietrznej stronie wału, poza obrębem i poza bezpośrednim sąsiedztwem ww. płatu. Na czas trwania budowy należy zabezpieczyć przed zniszczeniem zarośla i zadrzewienia strefy brzegowej ww. starorzecza.

2.34.2 Na odcinku w km 10+700 – 10+800 Widawy, w obrębie płatu siedliska - łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe 91F0 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-25) wycinkę zadrzewień i zarośli łęgowych zawęzić do szerokości podstawy wału, a budowę wału prowadzić od czoła, z jednoczesnym ograniczeniem zajęcia terenu do przewidywanej szerokości podstawy (stopy) wału. Drogi technologiczne na odcinkach przecinających ww. siedlisko lokalizować w pasie wału, natomiast na pozostałym odcinku od strony odpowietrznej. Place składowe organizować po odpowietrznej stronie wału, poza obrębem i poza bezpośrednim sąsiedztwem ww. siedliska.

2.34.3 Na odcinkach w km 10+000 – 10+700 i 11+600 – 11+800 Widawy prace prowadzić w odległości nie mniejszej niż 20 m od płatów siedliska - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *91E0 (oznaczonych w Raporcie ... jako h-21 i h-26).

2.34.4 Na odcinkach w km 10+800 – 11+000 i 11+100 – 11+300 Widawy, w obrębie płatów siedliska - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510 (oznaczonych w Raporcie ... odpowiednio jako h-24 i h-23), a także stanowiska śniedka baldaszkowatego) budowę wału na odcinkach przebiegającym przez siedlisko prowadzić od czoła, z jednoczesnym ograniczeniem zajęcia terenu do przewidywanej szerokości podstawy (stopy) wału. Drogi technologiczne na odcinkach przecinających ww. płaty lokalizować w pasie wału. Place składowe organizować poza obrębem i poza bezpośrednim sąsiedztwem ww. płatów.

2.34.5 Na odcinkach wału w km: 10+800, 10+700, 9+700, 10+600 Widawy nie wycinać zakrzewień tarninowych, stanowiących siedliska barczatki kataks (oznaczone w Raporcie ... jako o-90, o-91, o-94, o-98, o-99). Prace budowlane prowadzić poza obszarem zakrzewień oraz ich najbliższego sąsiedztwa (poza obszarem powierzchni rzutu koron krzewów). W granicach tego obszaru nie należy lokalizować także placów magazynowych oraz dróg technicznych.

2.34.6 Na odcinku w km 10+700 Widawy nie wycinać drzew stanowiących siedlisko pachnicy dębowej i kozioroga dębosza (oznaczonych w Raporcie ... jako o-92). Dopuszczalne jest przeprowadzenie prac modernizacyjno-remontowych wału (ściągnięcie wierzchniej warstwy humusu korony wału i utwardzenie). Prace te jednak muszą być wykonane jesienią i zimą, z zachowaniem wszelkich środków ostrożności (w odniesieniu do użycia ciężkiego sprzętu w bezpośrednim sąsiedztwie drzew) i zakończone przed rozpoczęciem sezonu wegetacyjnego (tj. do końca lutego).

2.34.7 Na odcinkach w km: 10+000, 10+500 Widawy nie wycinać zakrzewień tarninowych, stanowiących siedliska barczatki kataks (oznaczone w Raporcie ... jako o-95, o-96 i o-97). Prace budowlane prowadzić poza obszarem zakrzewień oraz ich najbliższego sąsiedztwa (poza obszarem powierzchni rzutu koron krzewów). W granicach tego obszaru nie należy lokalizować także placów magazynowych oraz dróg technicznych.

2.34.8 Na odcinku w km 11+300 Widawy, w obrębie miejsca występowania płazów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko p-22) i gadów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-88), prace budowlane należy prowadzić poza ww. siedliskiem. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.34.9 Na odcinku w km 11+000 – 11+400 Widawy, w obrębie miejsca występowania płazów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko p-104), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.34.10 W obrębie miejsc występowania gadów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: g-32 (km 11+200 – 11+500 rzeki), g-33 (km 11+200 – 11+500 rzeki), prace budowlane prowadzić poza ww. siedliskami. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.34.11 Na odcinku w km 11+000 – 11+500 Widawy, w obrębie miejsca występowania gadów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-90), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od odpowietrznej strony wału. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.34.12 Na odcinku w km 11+100 Widawy, w obrębie siedliska derkacza (oznaczonego w Raporcie ... jako p-139), prace prowadzić wyłącznie w pasie podstawy (stopy) wału.

2.34.13 W obrębie miejsc występowania gąsiorka, derkacza, dzięcioła średniego, oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: p-135 (w km 11+600 rzeki), p-137 (w km 11+400 rzeki), p-138 (w km 11+300 rzeki), p-140 (w km 11+000 rzeki), p-141 (w km 10+900 rzeki), p-145 (w km 10+800 rzeki), p-146 (w km 10+800 rzeki) wycinkę drzew i krzewów prowadzić wyłącznie w pasie podstawy wału. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych, miejsc postoju sprzętu oraz dróg technologicznych.

2.34.14 Na odcinkach w km 9+700 - 10+000, 11+700 Widawy, w obrębie siedlisk dzięcioła zielonosiwego i gąsiorka (oznaczonych w Raporcie ... odpowiednio jako p-150, p-134 i p-151), nie lokalizować miejsc składowania materiałów i dróg technologicznych na prawym brzegu rzeki. Nie wycinać drzew w drzewostanie położonym na wschód od mostu, jak również zakrzaczeń zlokalizowanych na północny-wschód od mostu (w km 9+800 rzeki).

2.35 Zalecenia dla zadania B3.34 Psary wał wyspowy (obiekt WWW nr 44.8).

2.35.1 Na odcinku w km 8+400 – 8+700 Widawy, w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatu siedliska przyrodniczego - łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe 91F0 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-30) wycinkę zadrzewień i zarośli łęgowych zawęzić do szerokości podstawy wału, a budowę wału prowadzić od czoła, z jednoczesnym ograniczeniem zajęcia terenu do przewidywanej szerokości podstawy (stopy) wału. Drogi technologiczne na odcinkach przecinających ww. siedlisko lokalizować w pasie wału. Place składowe organizować poza obrębem i poza bezpośrednim sąsiedztwem ww. siedliska.

2.35.2 Na odcinku w km 8+400 – 8+700 Widawy nie prowadzić prac budowlanych oraz nie lokalizować dróg technologicznych i placów składowych w obrębie płatu

siedliska - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510, oznaczonego jako h-29.

2.35.3 Na odcinkach w km: 8+500, 8+400 – 8+500, 8+600 Widawy nie wycinać zakrzewień tarninowych, stanowiących siedliska barczatki kataks (oznaczone w Raporcie ... jako o-100, o-101, o-102 i o-103). Prace budowlane prowadzić poza obszarem zakrzewień oraz ich najbliższego sąsiedztwa (poza obszarem powierzchni rzutu koron krzewów). W granicach tego obszaru nie należy lokalizować także placów magazynowych oraz dróg technicznych.

2.35.4 Na odcinku w km 9+700 Widawy nie wycinać drzew stanowiących siedlisko pachnicy dębowej i kozioroga dobosza (oznaczonych w Raporcie ... jako o-94). Prace budowlane należy prowadzić poza obszarem zadrzewień oraz ich najbliższego sąsiedztwa (obszar powierzchni rzutu koron drzew). W granicach tego obszaru nie należy lokalizować także placów magazynowych oraz dróg technicznych.

2.35.5 Na odcinku w km 9+000 Widawy, w obrębie siedliska gąsiorka (oznaczonego w Raporcie ... jako p-152), nie lokalizować dróg technologicznych, składów materiałów i miejsc postoju sprzętu.

2.36 Zalecenia dla zadania: Szymanów - nowy wał (obiekt WWW nr 44.9).

2.36.1 Na odcinku w km 8+200 – 8+400 Widawy prace prowadzić w odległości nie mniejszej niż 10 m od płatu siedliska - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *91E0 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-31). Drogi technologiczne i place składowe lokalizować od strony odpowietrznej wału.

2.36.2 Na odcinkach w km: 7+200 – 7+300, 8+500, 8+400 Widawy nie wycinać zakrzewień tarninowych, stanowiących siedliska barczatki kataks (oznaczone w Raporcie ... jako o-77, o-100, o-101 i o-104). Prace budowlane prowadzić poza obszarem zakrzewień oraz ich najbliższego sąsiedztwa (poza obszarem powierzchni rzutu koron krzewów). W granicach tego obszaru nie należy lokalizować także placów magazynowych oraz dróg technicznych.

2.36.3 Na odcinku w km 7+800 i 8+600 Widawy nie wycinać drzew stanowiących siedliska kozioroga dębosza (oznaczone w Raporcie ... jako o-103, o-78). Prace budowlane należy prowadzić poza obszarem zadrzewień oraz ich najbliższego sąsiedztwa (obszar powierzchni rzutu koron drzew). W granicach tego obszaru nie należy lokalizować także placów magazynowych oraz dróg technicznych.

2.36.4 W obrębie miejsc występowania płazów i gadów oznaczonych w Raporcie ... odpowiednio jako siedliska: p-106 i g-94 (km 8+200 – 8+400 rzeki), p-65 i g-93

(km 8+200 – 8+400 rzeki), prace budowlane prowadzić poza ww. siedliskami. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.36.5 Na odcinku w km 8+000 Widawy (w obrębie miejsca występowania płazów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko p-66) i gadów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-96), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od odwodnej strony wału. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych, a do celów transportowych należy wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.36.6 Na odcinku w km 8+300 – 8+400 Widawy, w obrębie siedlisk gąsiorka nie lokalizować dróg technologicznych i miejsc postoju sprzętu oraz nie składować materiałów. Prace włącznie z wycinką drzew i krzewów prowadzić wyłącznie w pasie podstawy wału.

2.37 Zalecenia dla zadania: Szewce - nowy wał (obiekt WWW nr 44.10).

2.37.1 Na odcinku w km 4+000 – 6+000 Widawy, w obrębie przyszłego międzywala, w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatu mozaiki siedlisk przyrodniczych - łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe 91F0 i grąd środkowoeuropejski 9170, (oznaczonego w Raporcie ... jako h-34), a także stanowisk konwalii majowej, śnieżyczki przebiśnieg i kruszczyka szerokolistnego) budowę wału prowadzić od strony odpowietrznej wału, z jednoczesnym ograniczeniem zajęcia terenu do przewidywanej szerokości podstawy (stopy) wału. Drogi technologiczne oraz place składowe organizować po odpowietrznej stronie wału i poza obrębem ww. płatu.

2.37.2 Na odcinku w km 4+000 – 6+000 Widawy wycinkę drzew i krzewów prowadzić jedynie na ok. 50 metrowym odcinku wału - w rejonie drogi w kierunku Obornik Śląskich. Wycinkę zawęzić do szerokości podstawy wału.

2.37.3 Na odcinku w km 3+000 – 3+600 Widawy, na którym trasa wału przylega do płatu mozaiki siedlisk- łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe 91F0 i łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *91E0 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-36) a także stanowisk śnieżyczki przebiśnieg i kruszczyka szerokolistnego, place składowe materiałów i drogi technologiczne lokalizować wyłącznie po odpowietrznej stronie wału i poza obszarem ww. płatu. Wszelkie prace związane z czasowym zajęciem terenu prowadzić po stronie odpowietrznej wału.

2.37.4 Na odcinku w km 6+600 – 7+000 Widawy w obrębie przyszłego międzywala (w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie płatu siedliska - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *91E0 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-32) budowę wału prowadzić od strony odpowietrznej wału, z jednoczesnym ograniczeniem zajęcia terenu do przewidywanej szerokości podstawy (stopy) wału. Drogi technologiczne oraz place składowe organizować po odpowietrznej stronie wału i poza obrębem ww. płatu.

2.37.5 Na odcinkach w km: 6+400 i 5+200 – 5+700 Widawy nie wycinać zakrzewień tarninowych, stanowiących siedliska barczatki kataks (oznaczone w Raporcie ... jako o-108 i o-112). Prace budowlane prowadzić poza obszarem zakrzewień oraz ich najbliższego sąsiedztwa (poza obszarem powierzchni rzutu koron krzewów). W granicach tego obszaru nie należy lokalizować także placów magazynowych oraz dróg technicznych

2.37.6 Na odcinku w km 6+500 Widawy nie wycinać drzew stanowiących siedliska kozioroga dobosza (oznaczone w Raporcie ... jako o-107). Prace budowlane należy prowadzić poza obszarem zadrzewień oraz ich najbliższego sąsiedztwa (obszar powierzchni rzutu koron drzew). W granicach tego obszaru nie należy lokalizować także placów magazynowych oraz dróg technicznych.

2.37.7 Na odcinkach w km 3+900 oraz 5+200 – 5+700 Widawy nie wycinać drzew stanowiących siedlisko pachnicy dębowej i kozioroga dębosza (oznaczonych w Raporcie ... jako o-38, o-112). Dopuszczalne jest przeprowadzenie prac modernizacyjno-remontowych wału (ściągnięcie wierzchniej warstwy humusu korony wału i utwardzenie). Prace te jednak muszą być wykonane jesienią i zimą, z zachowaniem wszelkich środków ostrożności (w odniesieniu do użycia ciężkiego sprzętu w bezpośrednim sąsiedztwie drzew) i zakończone przed rozpoczęciem sezonu wegetacyjnego (tj. do końca lutego).

2.37.8 W okresie od lutego do końca kwietnia pod nadzorem specjalisty entomologa ze stanowisk barczatki kataks (oznaczonych w Raporcie ... jako o-37, o-38, o-105, o-106, o-110 o-111, o-112) zlokalizowanych w km 3+200 – 3+400, 3+900, 7+200, 6+700, 6+000 – 6+400, 5+200 – 5+700 Widawy zebrać i przenieść w odpowiednie dla tego gatunku siedlisko złoża jaj i oprzędy pierwszych stadiów larwalnych.

2.37.9 Na odcinkach w km: 3+000 – 3+100, 3+300 – 3+500 i 4+100 – 4+900 Widawy nie wycinać zakrzewień tarninowych, stanowiących siedliska barczatki kataks (oznaczone w Raporcie ... jako o-34, o-35, o-36 i o-111). Prace budowlane prowadzić poza

obszarem zakrzewień oraz ich najbliższego sąsiedztwa (poza obszarem powierzchni rzutu koron krzewów). W granicach tego obszaru nie należy lokalizować także placów magazynowych oraz dróg technicznych.

2.37.10 W okresie od lutego do końca kwietnia pod nadzorem specjalisty entomologa ze stanowisk barczatki kataks (oznaczonych w Raporcie ... jako o-37, o-38, o-105, o-106, o-110, o-111 i o-112) zlokalizowanych w km 3+200 – 3+400, 3+900, 7+200, 6+700, 6+000 – 6+400, 4+900 – 5+100, 5+200 – 5+700 Widawy zebrać i przenieść w odpowiednie dla tego gatunku siedlisko złoża jaj i oprzędy pierwszych stadiów larwalnych.

2.37.11 Na odcinkach w km 4+600 – 5+300 Widawy nie wycinać drzew stanowiących siedlisko pachnicy dębowej i kozioroga dębosza (oznaczone w Raporcie ... jako o-111). Dopuszczalne jest przeprowadzenie prac modernizacyjno-remontowych wału (ściągnięcie wierzchniej warstwy humusu korony wału i utwardzenie). Prace te jednak muszą być wykonane jesienią i zimą, z zachowaniem wszelkich środków ostrożności (w odniesieniu do użycia ciężkiego sprzętu w bezpośrednim sąsiedztwie drzew) i zakończone przed rozpoczęciem sezonu wegetacyjnego (tj. do końca lutego).

2.37.12 Na odcinku w km 3+400, 3+300, 3+050 – 3+200, 3+500 Widawy nie wycinać drzew stanowiących siedliska kozioroga dobosza (oznaczone w Raporcie ... odpowiednio jako o-39, o-40, o-41, o-42). Prace budowlane należy prowadzić poza obszarem zadrzewień oraz ich najbliższego sąsiedztwa (obszar powierzchni rzutu koron drzew). W granicach tego obszaru nie należy lokalizować także placów magazynowych oraz dróg technicznych.

2.37.13 W obrębie miejsc występowania płazów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: p-68 (km 3+800 – 4+000 rzeki), p-126 (km 6+700 rzeki), prace budowlane prowadzić poza ww. siedliskami. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.37.14 Na odcinku w km 4+000 – 6+100 Widawy, w obrębie miejsca występowania płazów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko p-108) i gadów (oznaczonego w Raporcie ... jako siedlisko g-97), prace budowlane prowadzić wyłącznie w obszarze podstawy wału, stosując technologię pracy od czoła wału lub od odpowietrznej strony wału. W obrębie siedliska nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych, a do celów transportowych wykorzystywać istniejącą sieć dróg oraz drogę technologiczną wytyczoną w pasie wału.

2.37.15 W obrębie miejsc występowania gadów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: g-107 (km 4+000 rzeki), g-126 (km 6+800 rzeki), prace budowlane prowadzić poza ww. siedliskami. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.37.16 Na odcinkach w km 3+400 - 4+000, 4+900 – 5+900 i 7+100 Widawy, w obrębie siedlisk gąsiorka (oznaczonych w Raporcie ... jako p-160, p-170, p-173, p-178, p-179), prace prowadzić od strony odpowietrznej wału. nie drogi technologiczne, miejsca postoju sprzętu i place składowe lokalizować od strony odpowietrznej wału.

2.38 Zalecenia dla zadania: Paniowice - rozbiórka wału p/pow. (obiekt WWW nr 19).

2.38.1 Rozbiórkę ogrodzenia w km ok. 2+700 Widawy przeprowadzić nie ingerując w płaty siedliska - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne 3150 (oznaczone w Raporcie ... jako h-39 i h-40).

2.38.2 Miejsca rozbiórki wału ograniczyć do rejonów, w których w sąsiedztwie wału przebiegają drogi śródleśne, które posłużą jako drogi dojazdowe oraz transportu materiału z rozbiórki.

2.38.3 Prace przy rozbiórce wału prowadzić przy zastosowaniu lekkiego sprzętu budowlanego, np. mini koparka (o pojemności łyżki ładowniczej do 0,06m^3), pojazdy do transportu (o ładowności do 10 ton), mini ładowarka (o pojemności łyżki ładowniczej do 0,5m^3).

2.38.4 Konieczne wycinki ograniczyć wyłącznie do drzew i krzewów porastających wał w miejscach jego rozbiórki, bez naruszania siedlisk, w tym zadrzewień, przyległych do wału.

2.38.5 Wyłączyć z rozbiórki odcinki wału w km ok. 0+500, 1+600 2+200, 2+250 Widawy w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie stanowisk konwalii majowej i grążela żółtego.

2.38.6 W obrębie miejsc występowania płazów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: p-25 (km 2+700 rzeki), p-31 (km 1+600 – 1+300 rzeki), p-33 (km 0+000 rzeki), p-28 (km 0+000 rzeki), p-29 (km 0+000 rzeki), p-116 (km 0+000 rzeki), prace budowlane prowadzić poza ww. siedliskami. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.38.7 W obrębie miejsc występowania płazów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: p-111 (km 2+100 – 3+000 rzeki), p-113 (km 0+000 – 1+300 rzeki), p-114 (km 0+000 – 1+800 rzeki), p-115 (km 0+000 rzeki), prace przy rozbiórce wału prowadzić przy

zastosowaniu lekkiego sprzętu budowlanego, np. mini koparka (o pojemności łyżki ładowniczej do 0,06m^3), pojazdy do transportu (o ładowności do 10 ton), mini ładowarka (o pojemności łyżki ładowniczej do 0,5m^3).

2.38.8 W obrębie miejsc występowania gadów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: g-34 (km 1+600 – 1+ 700 rzeki), g-37 (km 2+700 rzeki), g-109 (km 0+000 rzeki), g-110 (km 0+000 rzeki), g-113 (km 0+000 rzeki), prace budowlane prowadzić poza ww. siedliskami. W obrębie siedlisk nie lokalizować placów magazynowych oraz dróg technologicznych.

2.38.9 W obrębie miejsc występowania gadów oznaczonych w Raporcie ... jako siedliska: g-102 (km 0+000 – 1+800 rzeki), g-103 (km 0+000 – 1+300 rzeki), g-104 (km 0+000 rzeki), g-106 (km 2+000 – 3+000 rzeki), prace przy rozbiórce wału prowadzić przy zastosowaniu niewielkiego sprzętu budowlanego, np. mini koparka (o pojemności łyżki ładowniczej do 0,06m^3), pojazdy do transportu (o ładowności do 10 ton), mini ładowarka
(o pojemności łyżki ładowniczej do 0,5m^3).

2.38.10 Na odcinku wału w km 0+000 – 2+000 Widawy pozostawić odcinki wału zlokalizowane w starodrzewach lub drzewostanach najstarszych jak również porośnięte przez starsze okazy drzew. Wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do odcinków objętych rozbiórką. Nie usuwać zieleni w bezpośrednim sąsiedztwie wału.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*:

3.1 Zalecenia ogólne

3.1.1 Nie lokalizować zapleczy budowy i placów manewrowych na obszarach, na których stwierdzono występowanie chronionych siedlisk przyrodniczych, na międzywalach oraz w odległości nie mniejszej niż 100 m od istniejących zbiorników i oczek wodnych, starorzeczy i miejsc podmokłych.

3.1.2 Plac budowy zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu.

3.1.3 Drogi technologiczne lokalizować w odległości nie mniejszej niż 100 m od zbiorników, oczek wodnych i starorzeczy.

3.1.4 Prace polegające na regulacji, udrożnieniu i umocnieniu koryta Widawy zaplanować wyłącznie na odcinkach pod przebudowywanymi mostami i 50 m odcinkach poniżej i powyżej mostów.

3.1.5 Określić sposób postępowania z powstałymi na etapie realizacji inwestycji odpadami, masami ziemnymi uwzględniając uwarunkowania zawarte w pkt. I.2.1.48-I.2.1.50 niniejszej decyzji.

3.1.6 Określić sposób odwodniania dołu fundamentowego pod przepusty wałowe z uwzględnieniem zaleceń wskazanych w pkt. I.2.1.55

3.1.7 Na przebudowywanych obiektach mostowych zastosować tzw. „cichą nawierzchnię", zapewniająca redukcję poziomu hałasu.

3.1.8 Określić sposób odwodnienia obiektów mostowych uwzględniając uwarunkowania zawarte w pkt. I.2.3.7, I.2.4.6, I.2.6.5, I.2.19.6, I.2.20.5.

3.1.9 Określić sposób prowadzenia prac przy obiektach mostowych, minimalizując ich negatywny wpływ na tereny przyległe, uwzględniając warunki określone w pkt. I.2.3.4, I.2.4.4, I.2.6.2, I.2.7.2, I.2.19.4, I.2.20.3, I.2.21.3.

3.1.10 Określić sposób posadowienia obiektów mostowych uwzględniając warunki określone w pkt. I.2.3.5, I.2.4.5, I.2.6.3, I.2.7.3, I.2.19.5, I.2.20.4.

3.1.11 Określić sposób postępowania z odpompowanymi wodami, uwzględniając warunki określone w I.2.2.8, I.2.3.6, I.2.4.6, I.2.6.4, I.2.7.40.

3.2 Zalecenia dla zadania: Szewce - nowy wał (obiekt WWW nr 44.10)

3.2.1 Na odcinku w km 4+000 do km 6+100 Widawy trasę wału zaprojektować na północ od płatu mozaiki siedlisk – grąd środkowoeuropejski 9170 i łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe 91F0 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-34) w odległości nie mniejszej niż 5 m od skraju ww. siedliska.

3.2.2 Na odcinku w km 3+200 do km 3+500 Widawy trasę wału zaprojektować na północ od płatu mozaiki siedlisk - łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe 91F0 i łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *91E0 (oznaczonego w Raporcie ... jako h-36) w odległości nie mniejszej niż 5 m od skraju ww. siedliska.

3.3 Zalecenia dla zadania: Wilczyce - modernizacja wału (obiekt WWW nr 45.2).

3.3.1 Na odcinkach w km 21+750, 21+700, 19+300 – 21+700 Widawy, w celu ochrony siedlisk pachnicy dębowej i kozioroga dębosza (oznaczonych w Raporcie ... jako o-19, o-20 i o-27) do budowy wału zastosować ścianki prefabrykowane z elementów T lub L.

3.4 Zalecenia dla zadania: Modernizacja wału (obiekt WWW nr 45.1).

3.4.1 Na odcinkach w km 21+500, 21+700 Widawy, w celu ochrony siedlisk pachnicy dębowej i kozioroga dębosza (oznaczonych w Raporcie ... jako o-9, o-8) do budowy wału zastosować ścianki prefabrykowane z elementów T lub L.

3.5 Zalecenia dla zadania: Zgorzelisko (do ul. B. Krzywoustego) - nowy wał (obiekt WWW nr 44.3).

3.5.1 Na odcinkach w km 18+000, 19+500 – 19+600, 19+300 – 21+700 Widawy, w celu ochrony siedlisk pachnicy dębowej i kozioroga dębosza (oznaczonych w Raporcie ... jako o-29, o-28 i o-27) do budowy wału zastosować ścianki prefabrykowane z elementów T lub L.

3.6 Zalecenia dla zadania: Pracze Widawskie - nowy wał (obiekt WWW nr 44.17)

3.6.1 Na odcinkach w km 8+700 i 9+000 – 9+500 Widawy, w celu ochrony siedlisk pachnicy dębowej i kozioroga dębosza (oznaczonych w Raporcie ... jako o-66, o-71, o-72, o-67, o-68) do budowy wału zastosować ścianki prefabrykowane z elementów T lub L.

3.7 Zalecenia dla zadania: Świniary modernizacja wału (obiekt WWW nr 44.18).

3.7.1 Na odcinku w km 5+500 Widawy, w celu ochrony siedlisk pachnicy dębowej i kozioroga dębosza (oznaczonych w Raporcie ... jako o-120) do budowy wału zastosować ścianki prefabrykowane z elementów T lub L.

3.8 Zalecenia dla zadania: Psary - nowy wał (obiekt WWW nr 44.7

3.8.1 Na odcinku w km 10+700 Widawy, w celu ochrony siedlisk pachnicy dębowej i kozioroga dębosza (oznaczonych w Raporcie ... jako o-92) do budowy wału zastosować ścianki prefabrykowane z elementów T lub L.

3.9 Zalecenia dla zadania: Szewce - nowy wał (obiekt WWW nr 44.10)

3.9.1 Na odcinkach w km 4+600 – 5+300, 3+900 i 5+200 – 5+700 Widawy, w celu ochrony siedlisk pachnicy dębowej i kozioroga dębosza (oznaczonych w Raporcie ... jako o-111, o-38 i o-112) do budowy wału zastosować ścianki prefabrykowane z elementów T lub L.

II. Stwierdzam konieczność:

1. Przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej:

1.1 Za zniszczenie siedlisk motyli: modraszka nausithous i modraszka telejus o łącznej powierzchni 1,04 ha – na działce nr 3, Obręb Świniary, AM - 23, odtworzyć łąki o powierzchni nie mniejszej niż 2 ha. Odtwarzane łąki winny posiadać właściwy dla ww. gatunków skład gatunkowy zbliżony do składu florystycznego, siedlisk

zniszczonych, uwzględniający rośliny pokarmowe zarówno dla gąsienic, jak i nektarodajne dla dorosłych osobników ww. motyli.

1.2 Za zniszczenie siedlisk płazów o łącznej powierzchni ok. 0,71 ha – na działkach nr 7/2, 10 i 11, obręb Swojczyce, AM - 24, wykonać nowe zbiorniki wodne o łącznej powierzchni lustra wody nie mniejszej niż 1 ha. Zbiorniki powinny mieć parametry dogodne dla rozrodu płazów: głębokość do 1-1,5 metra w najgłębszym miejscu, tak by raz na kilka lat wysychały, nachylenie skarp zbiorników około 1:3 – 1:5 zarówno nad lustrem jak i pod lustrem wody. Na jednym z brzegów należy wykonać płycizny, a brzegi przeciwległe należy obsadzić krzewami. Zbiorników nie zarybiać.

1.3 Za zniszczenie płatów siedliska przyrodniczego - nizinne i podgórskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (kod 6510) o łącznej powierzchni ok. 14,2 ha – na działkach nr 2/1, obręb Psie Pole AM - 16, nr 5, obręb Psie Pole, AM - 2, nr 1, obręb Widawa, AM - 1, nr 3, obręb Widawa, AM - 1, nr 10, obręb Zgorzelisko, AM - 12, nr 15, obręb Zgorzelisko AM – 12 przeprowadzić działania - polegające na corocznym, co najmniej jednokrotnym koszeniu i usuwaniu skoszonej biomasy, usuwaniu obcych gatunków roślin - mające na celu poprawę stanu zachowania płatów łąk świeżych zlokalizowanych w dolinie Widawy na powierzchni nie mniejszej niż 29 ha. Działania prowadzić przez okres 5 lat.

1.4 Za zniszczenie płatów siedliska przyrodniczego - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (kod 91F0) o łącznej powierzchni 1,6 ha – na działce nr 3, Obręb Świniary, AM - 23, odtworzyć las łęgowy o powierzchni 1,5 ha. Kompensacja powinna się odbyć poprzez zalesienie terenu przy uwzględnieniu właściwych dla typu siedliska przyrodniczego gatunków drzew. Należy zachować podstawowe zasady z dziedziny hodowli lasu. Szczegółowe rozwiązania powinny być realizowane pod kierunkiem specjalisty fitosocjologa.

1.5 Realizację działań, o których mowa w pkt. II.1.1, II.1.3 i II.1.4 rozpocząć (tj. przygotować powierzchnię pod odtworzenie łąk i obsiać mieszanką traw i roślin dwuliściennych i przeprowadzić co najmniej jedno koszenie z zebraniem biomasy oraz przygotować powierzchnię i obsadzić sadzonkami drzew) przed rozpoczęciem realizacji przedmiotowych zadań.

1.6 Realizację działania, o których mowa w pkt. II.1.2 zakończyć (tj. wykonać zbiorniki wraz z zagospodarowaniem ich roślinnością) przed rozpoczęciem realizacji przedmiotowych zadań.

2. Monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

2.1 Podczas realizacji inwestycji prowadzić przy udziale specjalistów stały nadzór przyrodniczy, dotyczący prawidłowej realizacji działań zapobiegawczych i minimalizujących w odniesieniu do chronionych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków flory i fauny. Nadzór winien obejmować:

2.1.1 Monitoring przedrealizacyjny prowadzony przez entomologa pod kątem zlokalizowania występowania m. in. miejsc i liczebności populacji chronionych gatunków owadów.

2.1.2 Monitoring przedrealizacyjny prowadzony przez chiropterologa w celu zidentyfikowania potencjalnych miejsc bytowania nietoperzy.

2.1.3 Monitorowanie przez specjalistów z zakresu zoologii i botaniki zajętości terenu oraz prawidłowości wykonywanych prac w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt.

2.1.4 Nadzór ichtiologa podczas prowadzenia prac na odcinku w sąsiedztwie siedliska występowania kozy złotawej (1146).

2.1.5 Nadzór zoologa lub herpetologa obejmujący monitorowanie występowania płazów i gadów w rejonach aktualnie prowadzonych prac budowlanych.

2.1.6 W przypadku stwierdzenia, w trakcie nadzoru, niskiej skuteczności wprowadzonych działań minimalizujących niezwłocznie opracować przy udziale właściwych specjalistów i wdrożyć ich modyfikacje.

2.2 Corocznie w okresach szczytu wegetacji danych gatunków przez 2 lata od czasu przeniesienia roślin - przy udziale botanika - badać stan przeniesionych z obszaru inwestycji roślin chronionych,

2.3 Przez okres co najmniej 5 lat od zakończenia robót na poszczególnych obiektach WWW przy udziale specjalisty fitosocjologa prowadzić monitoring stanu siedlisk przyrodniczych. Monitoring winien obejmować: zasięg przestrzenny siedlisk, stopień wykształcenia struktury, stan zachowania, formy degeneracji, obecność gatunków charakterystycznych oraz zaobserwowane zmiany tych właściwości.

2.4 Przez okres co najmniej 5 lat od zakończenia robót na poszczególnych obiektach WWW przy udziale specjalistów z zakresu botaniki i zoologii prowadzić monitoring chronionych gatunków roślin i zwierząt obejmujący występowanie gatunków oraz stan zachowania ich populacji. Monitoring należy prowadzić w sezonie wegetacyjnym.

2.5 Przez okres co najmniej 5 lat od zakończenia robót na poszczególnych obiektach WWW w granicach inwestycji prowadzić – przez wyszkolone osoby – coroczny monitoring występowania roślin inwazyjnych, w tym w szczególności zarośli

rdestowca *Reynourtia spp.* W razie stwierdzenia pojawiania się stanowisk gatunków roślin inwazyjnych (pędów i siewek) podjąć odpowiednie środki zaradcze, mające na celu likwidację stwierdzonych stanowisk oraz zapobieganie jego dalszemu rozprzestrzenianiu się.

2.6 Wyniki monitoringu wraz z oceną i analizą przeprowadzaną przez specjalistów przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu do 31 stycznia każdego roku następującego po roku prowadzenia obserwacji.

III. Nie nakładam obowiązku

1. **Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*;**
2. **Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

IV. Integralną część decyzji stanowi załącznik przedstawiający charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Postępowanie administracyjne prowadzone było w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów/urządzeń ochrony przeciwpowodziowej m. Wrocławia w ramach działań związanych z Modernizacją Wrocławskiego Węzła Wodnego, tj.:

1. **przebudowie i modernizacji kanału Odra – Widawa wraz z przelewem (urządzenie piętrzące – jaz),**
2. **budowie wałów przeciwpowodziowych w dolinie rz. Widawy wraz z przebudową mostów drogowych i kolejowych**

Postępowanie prowadzono na wniosek z dnia 11 maja 2010 r. Dolnośląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu, działającego przez Pełnomocnika – Pana Michała Lenartowskiego.

Stosownie do dyspozycji § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, który stanowi, iż do postępowań, o których mowa w art. 71 ust. 1 ustawy *o udostępnianiu*

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wszczętych przed dniem wejścia w życie cyt. rozporządzenia, tj. 15 listopada 2010 r., stosuje się przepisy dotychczasowe, planowaną inwestycję zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54, 56, 61, 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. *w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko*, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko mogło być wymagane.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. „b" i ust. 6 oraz 75 ust. 1 pkt 1 lit. „i" ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia - realizowanego w części na działkach, określanych jako tereny zamknięte, a także będącego przedsięwzięciem w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. *o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych* - jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

W toku prowadzonego postępowania w odpowiedzi na pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 27 maja 2010 r., znak: RDOŚ-02-WOOŚ-6613-1/44/10/łck, z dnia 7 lipca 2010 r., znak: RDOŚ-02-WOOŚ-6613-1/44-1/10/łck, 3 sierpnia 2010 r., znak: RDOŚ-02-WOOŚ-6613-1/44-2/10/łck, wniosek uzupełniono w zakresie brakujących wypisów i wyrysów z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, kopii map ewidencyjnych, pełnomocnictwa, szczegółowego opisu zadań i parametrów obiektów objętych wnioskiem. Uzupełnienie przedłożono kolejno: pismem z dnia 29 czerwca 2010 r., znak: MWWW-z.ZPT_04.012.0037, pismem z dnia 20 lipca 2010 r., znak: MWWW_z.ZPT.04.011.044, pismem z dnia 21 lipca 2010 r. znak: MWWW_z.ZPT.04.011.044 oraz pismem z dnia 16 sierpnia 2010 r., znak: MWWW-zZPT.04.012.0042.

Pismem z dnia 23 lipca 2010 r., MWWW_z.ZPT.04.011.044, Wnioskodawca przedłożył skorygowany wniosek wraz z załącznikami (wypis z ewidencji gruntów, wypis z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, mapy ewidencyjne z zaznaczonym zakresem inwestycji i jego oddziaływania) dla nowego przebiegu trasy wałów przeciwpowodziowych objętych obiektami nr: WWW nr 44.7 Psary – nowy wał i WWW nr 44.8 Psary – wał wyspowy.

Na podstawie analizy wypisów z ewidencji gruntów organ ustalił, że planowane zamierzenie inwestycyjne będzie częściowo realizowane na terenach jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej. W związku z powyższym pismem z dnia 10 sierpnia 2010 r. wystąpił do Rejonowego Zarządu Infrastruktury we Wrocławiu z prośbą o stwierdzenie, czy wymienione w opisie działki stanowią teren zamknięty. Opinię w tej sprawie Rejonowy Zarząd Infrastruktury we Wrocławiu zajął w piśmie z dnia 20 sierpnia 2010 r., nr 3632/III, oraz w opinii z dnia 26 sierpnia 2010 r., Nr 3722/III/fax.

Stosownie do dyspozycji ustawowej art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 63 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* dokonano weryfikacji karty informacyjnej przedsięwzięcia, przeprowadzono analizę konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze powiatu wrocławskiego i trzebnickiego, a także częściowo na terenie jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej.

W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wystąpił z prośbą o wydanie opinii (w zakresie właściwości organu), co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko do:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy pismem z dnia 27 sierpnia 2010 r., znak: RDOŚ-02-WOOŚ-6613-1/44-5/10/łck,
- Wojskowego Inspektora Sanitarnego z Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej we Wrocławiu pismem z dnia 27 sierpnia 2010 r., znak: RDOŚ-02-WOOŚ-6613-1/44-4/10/łck.

W przedmiotowym postępowaniu administracyjnym liczba stron przekracza 20. W związku z powyższym i stosownie do dyspozycji ustawowej określonej w art. 74 ust. 3 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, strony postępowania zawiadamiane są przez tutejszy organ o wszystkich czynnościach organów administracji publicznej na zasadzie określonej w art. 49 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Obwieszczeniem z dnia 27 sierpnia 2010 r., znak RDOŚ-02-WOOŚ-6613-1/44-6/10/łck, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu poinformował strony o:

- wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia,
- organie właściwym do wydania przedmiotowej decyzji,
- organach właściwych do wydania opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- możliwości brania czynnego udziału na każdym etapie postępowania – strony zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z aktami zgromadzonym w tej sprawie w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz o przysługującym prawie do składania uwag i wniosków w sprawie.

Obwieszczenie wywieszono:

- na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniach 30 sierpnia 2010 r. do dnia 14 września 2010 r.
- na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniach 30 sierpnia 2010 r. do dnia 14 września 2010 r.
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego we Wrocławiu od dnia 3 września 2010 r. do dnia 17 września 2010 r. (włącznie),
- na tablicy Ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Trzebnicy od dnia 2 września 2010 r. do dnia 17 września 2010 r.,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Wisznia Mała od dnia 3 września 2010 r. do dnia 20 września 2010 r.,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Długołęka od dnia 6 września 2010 r. do dnia 22 września 2010 r.,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich do dnia 6 września 2010 r. do dnia 21 września 2010 r.,
- w rejonie realizacji robót od dnia 8 września 2010 r. do dnia 23 września 2010 r.:
    - na osiedlu Swojczyce - Strachocin we Wrocławiu przy ul. Swojczyckiej 118 (Rada Osiedla),

- na osiedlu Swojczyce - Strachocin we Wrocławiu przy ul. Strachocińska – ul. Niedziałkowskiego (przystanek autobusowy),
- strona internetowa Rady Osiedla,
- na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Kowalskiej 71 (tablica Rady Osiedla),
- na osiedlu Psie Pole – Zawidawie we Wrocławiu, przy ul. B. Krzywoustego 284 (Rada Osiedla),
- na osiedlu Kłokoczyce we Wrocławiu, przy ul. Kłokoczyckiej (przystanek – pętla autobusowa),
- na osiedlu Pawłowice we Wrocławiu, przy ul. Przedwiośnie (Rada Osiedla – stadion),
- na osiedlu Pawłowice we Wrocławiu, przy ul. Starodębowa/ ul. Malwowa,
- na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej,
- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego 190 (Rada Osiedla),
- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego/ ul. Strachocińska (przystanek autobusowy),
- na osiedlu Lipa Piotrowska, przy ul. Pełczyńskiej,
- na osiedlu Lipa Piotrowska, przy ul. Pełczyńskiej/ul. Kaczeńcowa
- na osiedlu Poświętne we Wrocławiu, przy ul. Milickiej (tablica przy sklepie)
- na osiedlu Świniary we Wrocławiu, przy ul. Pęgowskiej (Kościół),
- na osiedlu Widawa we Wrocławiu, przy ul. Zduńskiej (tablica kancelarii parafialnej),
- na osiedlu Widawa we Wrocławiu, przy ul. Księgarskiej 8 (sklep),
- w miejscowości Krzyżanowice – tablica na pętli autobusowej,
- w miejscowości Paniowice, na tablicy ogłoszeń,
- w miejscowości Psary, przy ul. Parkowej (tablica przy szkole podstawowej),
- w miejscowości Szewce, przy ul. Wrocławskiej (tablica obok sklepu),
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Mostowej – ul. Lipowa,
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Lotniczej – ul. Ogrodnicza (pętla autobusowa),
- w miejscowości Wilczyce, przy ul. Wrocławskiej (tablica ogłoszeń),

- w miejscowości Wilczyce, przy ul. Wrocławskiej (ogrodzenie sklepu),

- na tablicy ogłoszeń Dolnośląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu od dnia 2 września 2010 r. do dnia 16 września 2010 r.

Organ w toku prowadzonego postępowania uzyskał opinię Wojskowego Inspektora Sanitarnego z dnia 31 sierpnia 2010 r., nr 41/WIS/BUD/2010, o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrocławiu i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy nie zajął stanowiska w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ustawowo przewidzianym w terminie. Zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,* niewydanie przez organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 70 ust. 1 pkt 2, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, art. 70 ust. 3, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu po wnikliwym przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, uwzględniając uwarunkowania zawarte w art. 63 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* tj. rodzaj, skalę, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia, emisją substancji do środowiska, usytuowaniem przedsięwzięcia, wielkość i złożoność oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury, uznał, iż planowane przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i tym samym wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wśród uwarunkowań zawartych w art. 63 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przesądziły rodzaj, charakterystyka przedsięwzięcia, usytuowanie i oddziaływanie przedsięwzięcia. W ramach planowanego przedsięwzięcia zaplanowano 37 zadań, o zróżnicowanym charakterze. Roboty związane z:

Budową Kanału ulgi Odra - Widawa obejmują:

- jaz na wlocie do kanału,
- przebudowę mostu kolejowego na trasie Miłoszyce - Osobowice,
- przebudowę mostu drogowego w ciągu ul. Swojczyckiej,

- budowę nowych wałów przeciwpowodziowych,
- przebudowę istniejących wałów przeciwpowodziowych,
- odcinkowe usunięcie istniejących wałów

Zwiększeniem przepustowości doliny Widawy obejmują:

- przebudowę ciągu komunikacyjnego od mostu drogowego na St. Widawie w Psarach do ul. Sułowskiej we Wrocławiu,
- rozbudowę istniejących mostów drogowych na rzece Widawa: w ciągu ul. Krzywoustego, w ciągu ul. Sułowskiej oraz mostu Pęgowskiego,
- budowę nowych wałów przeciwpowodziowych,
- przebudowę istniejących wałów przeciwpowodziowych,
- usunięcie fragmentów istniejących wałów,
- likwidację istniejących ogródków działkowych w międzywalu.

Projektowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie osiedli Strachocin, Swojczyce, Kowale, Zgorzelisko-Gorlice, Zakrzów, Kłokoczyce, Sołtysowice, Polanowice, Psie Pole, Widawa i Świniary we Wrocławiu, a także miejscowości Wilczyce (gm. Długołęka, powiat wrocławski), Krzyżanowice, Psary, Szymanów, Szewce, Biskupice (gm. Wisznia Mała, powiat trzebnicki) i Paniowice (gm. Oborniki Śląskie, powiat trzebnicki), w województwie dolnośląskim. Tereny wykorzystywane pod realizację przedmiotowej inwestycji to obszary ochrony przeciwpowodziowej, lasy, łąki, tereny bagienne, tereny rolnicze, oraz obszary przekształcone antropogenicznie (obiekty infrastrukturalne: drogi, tory kolejowe PKP, linie energetyczne oraz inne elementy uzbrojenia podziemnego, w tym pas terenu zajęty pod istniejące obiekty ochrony przeciwpowodziowej). Obszar inwestycji narusza obszary o różnym stopniu pokrycia szatą roślinną, w tym obszary cenne przyrodniczo.

Ponadto, organ ustalił, iż przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie częściowo w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty - projektowanego Specjalnego Obszaru Ochrony siedlisk Natura 2000 Grądy w Dolinie Odry PLH020017 (określanego w dalszej części niniejszej decyzji jako SOO Grądy w Dolinie Odry), obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty - projektowanego Specjalnego Obszaru Ochrony siedlisk Dolina Widawy PLH 020036 (określanego w dalszej części niniejszej decyzji jako SOO Dolina Widawy) oraz w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków Grądy Odrzańskie PLB020002 (określanego w dalszej części niniejszej decyzji jako OSO Grądy Odrzańskie.

Przedsięwzięcie stanowi integralną część Wrocławskiego Węzła Wodnego rzeki Odry, za początek którego przyjmuje się wlot z rzeki Odry na polder Oława (km 243,3), a za zakończenie ujście rzeki Widawy (km 266,9). Długość tego odcinka wynosi około 25 km, natomiast całkowita długość dróg wodnych w jego obrębie wynosi około 35 km. Przelew, którego przebudowa i modernizacja jest projektowana, przegradza Kanał Ulgi posiadający długość około 2,6 km i łączący rzekę Odrę z rzeką Widawą. Dalej przepływ zapewnia dolina rzeki Widawy na odcinku około 21,3 km.

Organ ustalił, iż realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z istotnym przekształceniem środowiska przyrodniczego w obrębie koryta Kanału Odra – Widawa, a także w dolinie rzeki Widawy oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Ponadto inwestycja czasowo spowoduje zaburzenia w funkcjonowaniu ważnego korytarza migracyjnego jakim jest dolina Widawy oraz jego łącznika z korytarzem migracyjnym doliny Odry. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje również bezpośrednie zniszczenia siedlisk chronionych gatunków zwierząt w szczególności ptaków. Realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego związana jest z pracami ziemnymi mocno przekształcającymi powierzchnię terenu. Na terenach podmokłych, gdzie występuje płytko woda gruntowa, podczas pracy maszyn i pojazdów mogłoby dochodzić do wycieku płynów, a w konsekwencji do zanieczyszczenia gleby i płytko zalegającej wody gruntowej. Prace wykonywane przy użyciu maszyn o napędzie spalinowym, przyczynią się do podwyższenia emisji pyłu, spalin oraz hałasu. Hałas maszyn i obecność ludzi płoszą zwierzęta. Bardziej wrażliwe gatunki ssaków i ptaków mogą opuszczać tereny w sąsiedztwie prac. Ustalono, że w związku z realizacją inwestycji powstaną masy ziemne i odpady, których sposób zagospodarowania winien zostać określony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto realizacja przedsięwzięcia wymaga prowadzenia prac w granicach i w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów Natura 2000. Mając na uwadze powyższe, tj. charakterystykę przedsięwzięcia, możliwość wystąpienia uciążliwości związanych z emisją pyłu, spalin i hałasu, wytwarzaniem odpadów, koniecznością przeprowadzenia wycinki drzew, a także ze względu na fakt, iż może dojść do zanieczyszczenia gleby i płytko zalegającej wody, organ stwierdził, iż koniecznym jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w tym na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt, dla ochrony, których wyznaczono ww. obszary Natura 2000 i pozostałe elementy przyrodnicze. Postanowieniem z dnia 20 września 2010 r., znak: ROŚ-02-WOOŚ-6613-1/44-9/10/łck, nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu zgodny z art. 66 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku*

i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem:

- wpływu inwestycji na kształtowanie stosunków wodnych w sąsiedztwie przedsięwzięcia,
- informacji o występujących w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia ujęciach wód i ewentualnych strefach ochronnych tych ujęć,
- propozycji rozwiązań ograniczających emisje zanieczyszczeń do wód oraz planowanych rozwiązań w aspekcie ich wpływu na środowisko wodne,
- propozycji odwodnień i budowy urządzeń oczyszczających wody z odwodnienia rozbudowywanych mostów drogowych i kolejowych,
- wykorzystywania zasobów naturalnych takich jak kruszywo, gleba, woda,
- faktycznego stanu ewentualnych zasobów chronionych gatunków lub siedlisk przyrodniczych w strefie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia,
- oddziaływania przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000, a także wpływ na pozostałe elementy przyrodnicze występujące w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji,
- analizy oddziaływań skumulowanych, która będzie obejmować wszystkie oddziaływania generowane przez przedsięwzięcie w połączeniu z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od wszystkich sąsiadujących z nimi przedsięwzięciami. Prognozując oddziaływania skumulowane należy wziąć pod uwagę oddziaływania generowane przez przedsięwzięcia w fazie realizacji, eksploatacji, jak również te, które są planowane,
- wpływu przedsięwzięcia na krajobraz.

Na postanowienie służyło stronom zażalenie w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. O powyższym strony postępowania zostały poinformowane na zasadzie określonej w art. 49 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* obwieszczeniem z dnia 20 wrześnie 2010 r., znak: RDOS-02-WOOŚ-6613-1/44-10/10/łck.

Obwieszczenie umieszczono:

- na tablicy ogłoszeń w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu od dnia 23 września 2010 r. do dnia 8 października 2010 r.,

- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (www.wroclaw.rdos.gov.pl) od dnia 23 września 2010 r. do dnia 8 października 2010 r.,
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu od dnia 27 września 2010 r. do dnia 11 października 2010 r.,
- na tablicy Ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Trzebnicy od dnia 23 września 2010 r. do dnia 11 października 2010 r.,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich od dnia 24 września 2010 r. do dnia 8 października 2010 r.
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wisznia Mała od dnia 23 września 2010 r. do dnia 8 października 2010 r. (włącznie),
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Długołęka od dnia 28 września 2010 r. do dnia 13 października 2010 r.
- w rejonie realizacji robót od dnia 27 września 2010 r. do dnia 12 października 2010 r.:
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Swojczyckiej 118 (Rada Osiedla),
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin we Wrocławiu przy ul. Strachocińska – ul. Leśna (tablica ogłoszeń),
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Mikołowskiej/ul. Osadnicza (tablica ogłoszeń)
  - strona internetowa Rady Osiedla,
  - na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Kowalskiej 71 (tablica Rady Osiedla),
  - na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Działdowskiej/ ul. Tczewska (tablica ogłoszeń),
  - na osiedlu Psie Pole – Zawidawie we Wrocławiu, przy ul. B. Krzywoustego 284 (Rada Osiedla),
  - na osiedlu Kłokoczyce we Wrocławiu, przy ul. Kłokoczyckiej (przystanek – pętla autobusowa),
  - na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej,
  - na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego 190 (Rada Osiedla),

- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego/ ul. Strachocińska (przystanek autobusowy),
- na osiedlu Lipa Piotrowska, przy ul. Pełczyńskiej 63 (sklep),
- na osiedlu Lipa Piotrowska, przy ul. Pełczyńskiej/ul. Kaczeńcowa
- na osiedlu Świniary we Wrocławiu, przy ul. Pęgowskiej (Kościół),
- na osiedlu Widawa we Wrocławiu, przy ul. Zduńskiej (tablica kancelarii parafialnej),
- na osiedlu Zgorzelisko we Wrocławiu, przy ul. Nadbrzeżnej (przy szkole),
- na osiedlu Widawa we Wrocławiu, przy ul. Księgarskiej 8 (sklep),
- w Krzyżanowicach – tablica na pętli autobusowej,
- w miejscowości Paniowice, na tablicy ogłoszeń,
- w miejscowości Psary, przy ul. Parkowej (tablica przy szkole podstawowej),
- w miejscowości Szewce, tablica ogłoszeń koło Kościoła,
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Mostowej – ul. Lipowa (słup ogłoszeniowy),
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Lotniczej (tablica ogłoszeń przy pętli autobusowej),
- w miejscowości Wilczyce, przy ul. Wrocławskiej/ ul. Dworska (tablica ogłoszeń),

• na tablicy ogłoszeń Dolnośląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu od dnia 27 września 2010 r. do dnia 11 października 2010 r.

Żadna ze stron nie wniosła zażalenia na powyższe postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

W toczącym się postępowaniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, na wniosek Fundacji „WWF Polska – Światowy Fundusz Na Rzecz Przyrody" postanowieniem z dnia 22 września 2010 r., znak: RDOS-02-WOOŚ-6613-1/44-10/10/łck dopuścił organizację do udziału w nim na prawach strony. Na postanowienie nie służyło zażalenie. Zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony. Wszystkie przesłanki umożliwiające Fundacji uczestnictwo w postępowaniu na prawach strony zostały spełnione, a mianowicie postępowanie było postępowaniem wymagającym udziału społeczeństwa, a udział Fundacji

był uzasadniony jej celami statutowymi oraz interesem społecznym. W związku z powyższym organ w całości przychylił się do wniosku Fundacji „WWF Polska – Światowy Fundusz Na Rzecz Przyrody", o czym poinformował strony postępowania obwieszczeniem z dnia 22 września 2010 r., znak: RDOŚ-02-WOOŚ-6613-1/44-12/10/łck.

Obwieszczenie wywieszono na:

- na tablicy ogłoszeń w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (www.wroclaw.rdos.gov.pl) od dnia 24 września 2010 r. do dnia 12 października 2010 r.,
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu od dnia 29 września 2010 r. do dnia 13 października 2010 r.(włącznie),
- na tablicy Ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Trzebnicy od dnia 29 września 2010 r. do dnia 13 października 2010 r.,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich do dnia 24 września 2010 r. do dnia 8 października 2010 r.,
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wisznia Mała od dnia 30 września 2010 r. do dnia 15 października 2010 r.,
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Długołęka od dnia 29 września 2010 r. do dnia 14 października 2010 r.
- w rejonie realizacji robót od dnia 27 września 2010 r. do dnia 12 października 2010 r.:
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Swojczyckiej 118 (Rada Osiedla),
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin we Wrocławiu przy ul. Strachocińska – ul. Leśna (tablica ogłoszeń),
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Mikołowskiej/ul. Osadnicza (tablica ogłoszeń)
  - strona internetowa Rady Osiedla,
  - na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Kowalskiej 71 (tablica Rady Osiedla),
  - na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Działdowskiej/ ul. Tczewska (tablica ogłoszeń),
  - na osiedlu Psie Pole – Zawidawie we Wrocławiu, przy ul. B. Krzywoustego 284 (Rada Osiedla),

- na osiedlu Kłokoczyce we Wrocławiu, przy ul. Kłokoczyckiej (przystanek – pętla autobusowa),
- na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej,
- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego 190 (Rada Osiedla),
- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego/ ul. Strachocińska (przystanek autobusowy),
- na osiedlu Lipa Piotrowska, przy ul. Pełczyńskiej 63 (sklep),
- na osiedlu Lipa Piotrowska, przy ul. Pełczyńskiej/ul. Kaczeńcowa
- na osiedlu Świniary we Wrocławiu, przy ul. Pęgowskiej (Kościół),
- na osiedlu Widawa we Wrocławiu, przy ul. Zduńskiej (tablica kancelarii parafialnej),
- na osiedlu Zgorzelisko we Wrocławiu, przy ul. Nadbrzeżnej (przy szkole),
- na osiedlu Widawa we Wrocławiu, przy ul. Księgarskiej 8 (sklep),
- w Krzyżanowicach – tablica na pętli autobusowej,
- w miejscowości Paniowice, na tablicy ogłoszeń,
- w miejscowości Psary, przy ul. Parkowej (tablica przy szkole podstawowej),
- w miejscowości Szewce, tablica ogłoszeń koło Kościoła,
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Mostowej – ul. Lipowa (słup ogłoszeniowy),
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Lotniczej (tablica ogłoszeń przy pętli autobusowej),
- w miejscowości Wilczyce, przy ul. Wrocławskiej/ ul. Dworska (tablica ogłoszeń),

- na tablicy ogłoszeń Dolnośląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu od dnia 27 września 2010 r. do dnia 11 października 2010 r.

Postanowieniem z dnia 22 października 2010 r., organ zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o czym organ poinformował strony postępowania obwieszczeniem z dnia 22 października 2010 r., znak: RDOŚ-02-WOOŚ-6613-1/44-14/10/łck.

Obwieszczenie wywieszono na:

- na tablicy ogłoszeń w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu od dnia 25 października 2010 r. do dnia 9 listopada 2010 r.,

- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (www.wroclaw.rdos.gov.pl) od dnia 25 października 2010 r. do dnia 9 listopada 2010 r.,
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu od dnia 28 października 2010 r. do dnia 12 listopada 2010 r. (włącznie),
- na tablicy Ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Trzebnicy od dnia od dnia 28 października 2010 r. do dnia 12 listopada 2010 r. (włącznie),
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich do dnia od dnia 29 października 2010 r. do dnia 16 listopada 2010 r.,
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wisznia Mała od dnia od dnia 28 października 2010 r. do dnia 15 listopada 2010 r.,
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Długołęka od dnia od dnia 29 października 2010 r. do dnia 15 listopada 2010 r.,
- w rejonie realizacji robót od dnia od dnia 26 października 2010 r. do dnia 9 listopada 2010 r.:
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Swojczyckiej 118 (Rada Osiedla),
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin we Wrocławiu przy ul. Strumykowej (tablica ogłoszeń),
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Mikołowskiej/ul. Osadnicza (tablica ogłoszeń),
  - strona internetowa Rady Osiedla,
  - na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Kowalskiej 71 (tablica Rady Osiedla),
  - na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Działdowskiej/ ul. Tczewska (tablica ogłoszeń),
  - na osiedlu Psie Pole – Zawidawie we Wrocławiu, przy ul. B. Krzywoustego 284 (Rada Osiedla),
  - na osiedlu Kłokoczyce we Wrocławiu, przy ul. Kłokoczyckiej (przystanek – pętla autobusowa),
  - na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej (tablica ogłoszeń),
  - na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego 190 (Rada Osiedla),

- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego/ ul. Strachocińska (przystanek autobusowy),
- na osiedlu Lipa Piotrowska, przy ul. Pełczyńskiej,
- na osiedlu Świniary we Wrocławiu, przy ul. Pęgowskiej (Kościół),
- na osiedlu Widawa we Wrocławiu, przy ul. Księgarskiej 8 (sklep),
- na osiedlu Zgorzelisko we Wrocławiu, przy ul. Nadbrzeżnej (przy szkole),
- na osiedlu Widawa we Wrocławiu, przy ul. Księgarskiej 8 (sklep),
- w miejscowości Krzyżanowice – tablica na pętli autobusowej,
- w miejscowości Paniowice, na tablicy ogłoszeń,
- w miejscowości Psary, przy ul. Parkowej (tablica przy szkole podstawowej),
- w miejscowości Szewce, tablica ogłoszeń koło Kościoła,
- w miejscowości Szewce, przy ul. Kwiatowej,
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Mostowej – ul. Lipowa (słup ogłoszeniowy),
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Lotniczej (tablica ogłoszeń przy pętli autobusowej),
- w miejscowości Wilczyce, przy ul. Wrocławskiej/ ul. Dworska (tablica ogłoszeń),

- na tablicy ogłoszeń Dolnośląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu od dnia 27 października 2010 r. do dnia 10 listopada 2010 r.

„Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pn.: Budowa obiektów/urządzeń ochrony przeciwpowodziowej m. Wrocławia w ramach działań związanych z modernizacją Wrocławskiego Węzła Wodnego dla kanału przerzutowego Odra-Widawa oraz Wałów przeciwpowodziowych zlokalizowanych w dolnie rz. Widawy wraz z mostami" sporządzony w styczniu 2011 r. pod redakcją: dr inż. Adam Rak, mgr inż. Alicja Wieklińska, mgr inż. Józef Miklaszewski, przedłożono w dniu 31 stycznia 2011 r., wraz pismem z dnia 31 stycznia 2011 r., znak: MWWW-z.ZPT.04.012.0079.

Postanowieniem z dnia 4 lutego 2011 r., znak: WOOŚ.4233.2011.ŁCK.1, organ podjął z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o czym poinformował strony obwieszczeniem z dnia 4 lutego 2011 r., znak: WOOŚ.4233.2011.ŁCK.2.

Obwieszczenie umieszczono:

- na tablicy ogłoszeń w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu od dnia 8 lutego 2011 r. do dnia 23 lutego 2011 r.,

- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (www.wroclaw.rdos.gov.pl) od dnia 7 lutego 2011 r. do dnia 22 lutego 2011 r.,
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu od dnia od dnia 7 lutego 2011 r. do dnia 21 lutego 2011 r.(włącznie),
- na tablicy Ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Trzebnicy w dniach 9 lutego 2011 r. do dnia 24 lutego 2011 r.,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich od dnia 8 lutego 2011 r. do dnia 22 lutego 2011 r. (włącznie),
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wisznia Mała od dnia 8 lutego 2011 r. do dnia 23 lutego 2011 r.,
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Długołęka od dnia 8 lutego 2011 r. do dnia 23 lutego 2011 r.,
- w rejonie realizacji robót od dnia 8 lutego 2011 r. do dnia 22 lutego 2011 r. (włącznie):
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Swojczyckiej 118 (Rada Osiedla),
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin we Wrocławiu przy ul. Strachocińska – ul. Leśna (tablica ogłoszeń),
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Mikołowskiej/ul. Osadnicza (tablica ogłoszeń)
  - strona internetowa Rady Osiedla,
  - na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Kowalskiej 71 (tablica Rady Osiedla),
  - na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Działdowskiej/ ul. Tczewska (tablica ogłoszeń),
  - na osiedlu Psie Pole – Zawidawie we Wrocławiu, przy ul. B. Krzywoustego 284 (Rada Osiedla),
  - na osiedlu Kłokoczyce we Wrocławiu, przy ul. Kłokoczyckiej (przystanek – pętla autobusowa),
  - na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej (tablica ogłoszeń),
  - na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej 2 (tablica ogłoszeń),

- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego 190 (Rada Osiedla),
- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego/ ul. Strachocińska (przystanek autobusowy),
- na osiedlu Świniary we Wrocławiu, przy ul. Pęgowskiej (Kościół),
- na osiedlu Widawa we Wrocławiu, przy ul. Zduńskiej (tablica kancelarii parafialnej),
- na osiedlu Zgorzelisko we Wrocławiu, przy ul. Nadbrzeżnej (przy szkole),
- na osiedlu Widawa we Wrocławiu, przy ul. Księgarskiej 8 (sklep)
- w miejscowości Krzyżanowice – tablica na pętli autobusowej,
- w miejscowości Paniowice, na tablicy ogłoszeń,
- w miejscowości Psary, przy ul. Parkowej (tablica przy szkole podstawowej),
- w miejscowości Szewce, tablica ogłoszeń koło Kościoła,
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Mostowej – ul. Lipowa (słup ogłoszeniowy),
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Lotniczej (tablica ogłoszeń przy pętli autobusowej),
- w miejscowości Wilczyce, przy ul. Wrocławskiej/ ul. Dworska (tablica ogłoszeń),

• na tablicy ogłoszeń Dolnośląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu od dnia 8 lutego 2011 r. do dnia 22 lutego 2011 r. (włącznie).

Ze względu na braki stwierdzone w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko (dotyczące m.in. kwestii związanych z gospodarką odpadami, oddziaływań przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska, określenie działań minimalizujących i kompensujących, ocenę skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia, organizacji robót), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem z dnia 23 lutego 2011 r., znak: WOOś.4233.1.2011.ŁCK.2, wystąpił do Wnioskodawcy o uzupełnienie braków.

Poprawiony „Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pn.: Budowa obiektów/urządzeń ochrony przeciwpowodziowej m. Wrocławia w ramach działań związanych z modernizacją Wrocławskiego Węzła Wodnego dla kanału przerzutowego Odra-Widawa oraz wałów przeciwpowodziowych zlokalizowanych w dolnie rz. Widawy wraz z mostami" sporządzony w maju 2011 r. pod redakcją: dr inż. Adam Rak, mgr inż.

Alicja Wieklińska, mgr inż. Józef Miklaszewski, przedłożono w dniu 2 czerwca 2011 r., wraz z pismem z dnia 2 czerwca 2011 r., znak: MWWW-z.ZPT.04.012.0096.

Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, prowadzona przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska, wymaga, na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. W związku z tym, w oparciu o art. 33 cytowanej ustawy, obwieszczeniem z dnia 17 czerwca 2011 r., znak: WOOŚ.4233.1.2011.ŁCK.4, informacja o wniosku oraz załączonym do niego raporcie została przekazana do publicznej wiadomości, tj. informacja o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko,
- wszczęciu postępowania,
- przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie,
- organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii,
- możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- możliwości składania uwag i wniosków,
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania,
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

W obwieszczeniu organ wskazał, że postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, prowadzone jest na rzecz Dolnośląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu, a organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Społeczeństwo zostało poinformowane o organach właściwych do wydania opinii o zakresie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ poinformował, iż zgodnie z art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, organami właściwymi do wydania opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

we Wrocławiu, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy oraz Wojskowy Inspektor Sanitarny we Wrocławiu na podstawie art. 78 ust. 2 cytowanej ustawy. W obwieszczeniu organ wskazał, że każdy może zapoznać się z wnioskiem oraz z pozostałą dokumentacją sprawy (w tym z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) od dnia publicznego wywieszenia obwieszczenia, w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu przy pl. Powstańców Warszawy 1, w pokoju 3018 w godzinach od 7^{30}—do 15^{30}. Ponadto wskazał, że każdy może składać uwagi i wnioski odnośnie planowanego przedsięwzięcia w formie pisemnej pod w/w adresem, ustnie do protokołu lub w formie elektronicznej na adres e-mail: sekretariat@rdos.wroclaw.pl od dnia 24 czerwca 2011 r. do dnia 14 lipca 2011 r. (włącznie), a organem właściwym do rozpatrzenia tych uwag i wniosków jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Społeczeństwo zostało poinformowane, że uwagi i wnioski wniesione po wyznaczonym terminie pozostaną bez rozpatrzenia.

Stosownie do dyspozycji art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* informacje o planowanym przedsięwzięciu zostały podane do publicznej wiadomości, poprzez:

- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu właściwego w sprawie, tj. na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
- udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (www.wroclaw.rdos.gov.pl),
- ogłoszenie informacji o planowanym przedsięwzięciu poprzez obwieszczenie w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu realizacji planowanego przedsięwzięcia poprzez wywieszenia obwieszczenia na tablicach ogłoszeń w: Urzędzie Miejskim we Wrocławiu, Urzędzie Miejskim w Trzebnicy, Urzędzie Gminy Długołęka, Urzędzie Gminy Wisznia Mała, Urzędzie Miejskim w Obornikach Śląskich., a także w miejscu realizacji zamierzenia inwestycyjnego.
- przez ogłoszenie w prasie – w dodatku dolnośląskim „Gazety Wyborczej", a także zamieszczone na tablicy ogłoszeń w Dolnośląskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu.

Powyższe obwieszczenie organ przekazał Prezydentowi Wrocławia, Burmistrzowi Trzebnicy, Wójtowi Gminy Długołęka, Wójtowi Gminy Wisznia Mała, Burmistrzowi Obornik Śląskich, Inwestorowi i Pełnomocnikowi Inwestora z prośbą o upublicznienie

go na tablicach ogłoszeń lub podania do publicznej wiadomości w inny zwyczajowo przyjęty sposób.

Powyższe obwieszczenie było umieszczone w dniach od dnia 22 czerwca 2011 r. do dnia 14 lipca 2011 r. (włącznie) i zdjęte w dniu 15 lipca 2011 r., na:

- tablicy ogłoszeń w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
- stronie internetowej w Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (www.wroclaw.rdos.gov.pl),
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Długołęka,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wisznia Mała,
- na tablicy ogłoszeń w Dolnośląskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu.
- W rejonie realizacji robót:
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Swojczyckiej 118 (Rada Osiedla),
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin we Wrocławiu przy ul. Strachocińska – ul. Leśna (tablica ogłoszeń),
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Mikołowskiej/ul. Osadnicza (tablica ogłoszeń)
  - na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Kowalewskiej lub Kowalska 71 (tablica Rady Osiedla),
  - na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Działdowskiej/ ul. Tczewska (tablica ogłoszeń),
  - na osiedlu Psie Pole – Zawidawie we Wrocławiu, przy ul. B. Krzywoustego 284 (Rada Osiedla),
  - na osiedlu Kłokoczyce we Wrocławiu, przy ul. Kłokoczyckiej (przystanek – pętla autobusowa),
  - na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej (tablica ogłoszeń),
  - na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej (Rada Osiedla),
  - na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego 190 (Rada Osiedla),
  - na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego/ ul. Strachocińska (tablica koło sklepu),

- na osiedlu Świniary we Wrocławiu, przy ul. Pęgowskiej (tablica ogłoszeń),
- na osiedlu Widawa we Wrocławiu, przy ul. Księgarskiej 8 (sklep),
- na osiedlu Zgorzelisko we Wrocławiu, przy ul. Nadbrzeżnej (przy szkole),
- w miejscowości Krzyżanowice – tablica na pętli autobusowej,
- w miejscowości Paniowice, przy ul. Głównej (na tablicy ogłoszeń),
- w miejscowości Psary, przy ul. Parkowej (tablica przy szkole podstawowej),
- w miejscowości Szewce, tablica ogłoszeń koło Kościoła,
- w miejscowości Szewce, przy ul. wrocławskiej (tablica ogłoszeń),
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Mostowej – ul. Lipowa (słup ogłoszeniowy),
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Lotniczej (tablica ogłoszeń przy pętli autobusowej),
- w miejscowości Wilczyce, przy ul. Wrocławskiej/ ul. Dworska (tablica ogłoszeń).

Ponadto, w dniu 22 czerwca 2011 r., obwieszczenie umieszczono w dodatku dolnośląskim „Gazety Wyborczej".

Powyższe obwieszczenie umieszczono w dniach 24 czerwca 2011 r. do dnia 14 lipca 2011 r. (zdjęto w dniu 15 lipca 2011 r.) na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Trzebnicy i w Urzędzie Miejskim w Obornikach Śląskich, a więc dzień wywieszenia na tablicy ogłoszeń był jednocześnie dniem rozpoczynającym termin składania uwag i wniosków. Ze względu na stwierdzoną nieprawidłowość w terminie wywieszenia obwieszczenia oraz uzupełnienie dokumentów po wyznaczonym okresie na składanie uwag i wniosków, organ ponowił postępowanie z udziałem społeczeństwa, o czym mowa poniżej. Działając na podstawie art. 78 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ust. 2 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* organ wystąpił o opinie przed wydaniem decyzji do Państwowych Inspektorów Sanitarnych. Przedmiotowa inwestycja przebiega przez obszary, na których właściwość miejscową ma więcej niż jeden Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny. W związku z powyższym pismem z dnia 17 czerwca 2011 r., znak: WOOŚ.4233.1.2011.ŁCK.6, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wystąpił z prośbą o wydanie ww. opinii w zakresie właściwości organu: do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy oraz pismem z dnia 17 czerwca 2011 r., WOOŚ.4233.1.ŁCK.7,

do Komendanta Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej, o czym organ poinformował strony postępowania obwieszczeniem z dnia 17 czerwca 2011 r., znak: WOOŚ.4233.1.ŁCK.5. Obwieszczenie umieszczono na:

- tablicy ogłoszeń w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu od dnia 21 czerwca 2011 r. do dnia 6 lipca 2011 r.,
- stronie internetowej w Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (www.wroclaw.rdos.gov.pl) 21 czerwca 2011 r. do dnia 6 lipca 2011 r.,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu od dnia 22 czerwca 2011 r. do dnia 14 lipca 2011 r.,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Trzebnicy od dnia 24 czerwca 2011 r. do dnia 11 lipca 2011 r.,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Długołęka od dnia 22 czerwca 2011 r. do dnia 7 lipca 2011 r.,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wisznia Mała od dnia 27 czerwca 2011 r. do dnia 12lipca 2011 r.,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Obornikach Śląskich o dnia 24 czerwca 2011 r. do dnia 14 lipca 2011 r.,
- na tablicy ogłoszeń w Dolnośląskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu od dnia 22 czerwca 2011 r. do dnia 6 lipca 2011 r. (włącznie),
- w rejonie realizacji robót od dnia 22 czerwca 2011 r. do dnia 14 lipca 2011 r.:
    - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Swojczyckiej 118 (Rada Osiedla),
    - na osiedlu Swojczyce - Strachocin we Wrocławiu przy ul. Strachocińska – ul. Leśna (tablica ogłoszeń),
    - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Mikołowskiej/ul. Osadnicza (tablica ogłoszeń),
    - na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Kowalewskiej lub Kowalska 71 (tablica Rady Osiedla),
    - na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Działdowskiej/ ul. Tczewska (tablica ogłoszeń),
    - na osiedlu Psie Pole – Zawidawie we Wrocławiu, przy ul. B. Krzywoustego 284 (Rada Osiedla),

- na osiedlu Kłokoczyce we Wrocławiu, przy ul. Kłokoczyckiej (przystanek – pętla autobusowa),
- na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej (tablica ogłoszeń),
- na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej (Rada Osiedla),
- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego 190 (Rada Osiedla),
- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego/ ul. Strachocińska (tablica koło sklepu),
- na osiedlu Świniary we Wrocławiu, przy ul. Pęgowskiej (tablica ogłoszeń),
- na osiedlu Widawa we Wrocławiu, przy ul. Księgarskiej 8 (sklep),
- na osiedlu Zgorzelisko we Wrocławiu, przy ul. Nadbrzeżnej (przy szkole),
- w Krzyżanowicach – tablica na pętli autobusowej,
- w miejscowości Paniowice, przy ul. Głównej (na tablicy ogłoszeń),
- w miejscowości Psary, przy ul. Parkowej (tablica przy szkole podstawowej),
- w miejscowości Szewce, tablica ogłoszeń koło Kościoła,
- w miejscowości Szewce, przy ul. wrocławskiej (tablica ogłoszeń),
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Mostowej – ul. Lipowa (słup ogłoszeniowy),
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Lotniczej (tablica ogłoszeń przy pętli autobusowej),
- w miejscowości Wilczyce, przy ul. Wrocławskiej/ ul. Dworska (tablica ogłoszeń).

Opinią z dnia 22 czerwca 2011 r., nr 49/WIS/BUD/2011, Komendant Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy nie zajął stanowiska w sprawie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrocławiu zajął stanowisko postanowieniem 4 sierpnia 2011 r., znak: ZNS-TK-650-13/11, jednak po terminie, o którym mowa w art. 77 ust. 6 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Zgodnie z art. 78 ust. 4 ww. ustawy, niewydanie przez organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o której mowa w art. 70 ust. 1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 2 i odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 77 ust. 6, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Zgodnie z 21- dniowym terminem i procedurą formalną wynikającą z art. 33 ww. ustawy, zostały zgłoszone 4 wnioski:

1. Sołtysa wsi Paniowice,
2. Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Paniowic „Moje Paniowice" ,
3. Sołtysa wsi Kotowice,
4. Burmistrza Obornik Śląskich.

W uwagach i wnioskach złożonych do postępowania podnoszona była kwestia wpływu rozbiórki wału w Paniowicach w ramach zadania WWW 19 na bezpieczeństwo przeciwpowodziowe miejscowości Paniowice i Kotowice oraz na siedliska przyrodnicze, uwzględniając również oddziaływanie istniejącej kopalni kruszywa. Podnoszona była również kwestia braku wariantowości zadania WWW 19, braku analizy konfliktów społecznych, a także braku informacji o lokalizacji miejsc deponowania mas ziemnych oraz o trasach przejazdów samochodów ciężarowych na trasie inwestycji zadania WWW 19.

Powyższe uwagi i wnioski organ przekazał pełnomocnikowi Inwestora celem ustosunkowania się do nich.

Ze względu na fakt, iż organ oczekiwał na stanowisko Wnioskodawcy w sprawie, niezbędne do podjęcia kolejnych czynności oraz ze względu na konieczność przeanalizowania i ustosunkowania się do wszystkich uwag i wniosków, na zasadzie określonej w art. 36 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, obwieszczeniem z dnia 12 sierpnia 2011 r., znak: WOOŚ.4233.1.2011.9, organ wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy na dzień 30 września 2011 r.

Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Paniowic „Moje Paniowice", na wniosek z dnia z dnia 13 lipca 2011 r., ostatecznie uzupełnionym w dniu 19 sierpnia 2011 r. (przedłożono kserokopię odpisu z wypisu do KRS wraz z oryginałem do wglądu) uzyskało w postępowaniu status udziału na prawach strony, zgodnie z postanowieniem z dnia 23 sierpnia 2011 r., znak: WOOŚ.4233.1.2011.ŁCK.11. Spełnione bowiem zostały wszystkie przesłanki, umożliwiające Stowarzyszeniu uczestniczenie w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony. Mianowicie:

- postanowieniem z dnia 20 września 2010 r., znak RDOŚ-02-WOOŚ-6613-1/44-9/10/łck, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowiska i określił zakres raportu, w związku z czym było to postępowanie wymagające udziału społeczeństwa,
- udział Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Paniowic „Moje Paniowice" został uzasadniony celami statutowymi oraz interesem społecznym.

Na postanowienie nie przysługiwała możliwość wniesienia zażalenie.

O powyższym organ poinformował strony postępowania obwieszczeniem z dnia 25 sierpnia 2011 r., znak: WOOŚ.4233.1.2011.ŁCK.12. Obwieszczenie umieszczono:

- na tablicy ogłoszeń w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu od dnia 26 sierpnia 2011 r. do dnia 13 września 2011 r.,
- na stronie internetowej w Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (www.wroclaw.rdos.gov.pl) od dnia 26 sierpnia 2011 r. do dnia 13 września 2011 r.,
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu od dnia od dnia 30 sierpnia 2011 r. do dnia 13 września 2011 r.(włącznie),
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Trzebnicy od dnia 30 sierpnia 2011 r. do dnia 13 września 2011 r.(włącznie),
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Długołęka od dnia 5 września 2011 r. do dnia 20 września 2011 r.,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wisznia Mała od dnia 30 sierpnia 2011 r. do dnia 14 września 2011 r.,
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Obornikach Śląskich od dnia 1 września 2011 r. do dnia 15 września 2011 r.,
- na tablicy ogłoszeń w Dolnośląskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu od dnia 1 września 2011 r. do dnia 15 września 2011 r.,
- w rejonie realizacji robót od dnia 1 września 2011 r. do dnia 15 września 2011 r.:
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Swojczyckiej 118 (Rada Osiedla),
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin we Wrocławiu przy ul. Strachocińska – ul. Leśna (tablica ogłoszeń),
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Mikołowskiej/ul. Osadnicza (tablica ogłoszeń)
  - na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Kowalskiej 71 (tablica Rady Osiedla),
  - na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Działdowskiej/ ul. Tczewska (tablica ogłoszeń),
  - na osiedlu Psie Pole – Zawidawie we Wrocławiu, przy ul. B. Krzywoustego 284 (Rada Osiedla),

- na osiedlu Kłokoczyce we Wrocławiu, przy ul. Kłokoczyckiej (przystanek – pętla autobusowa),
- na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej / ul. Bagatela (tablica ogłoszeń),
- na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej (Rada Osiedla),
- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego 190 (Rada Osiedla),
- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego/ ul. Strachocińska (tablica koło sklepu),
- na osiedlu Świniary we Wrocławiu, przy ul. Pęgowskiej (tablica ogłoszeń),
- na osiedlu Widawa we Wrocławiu, przy ul. Księgarskiej 8 (sklep),
- na osiedlu Zgorzelisko we Wrocławiu, przy ul. Nadbrzeżnej (przy szkole),
- w Krzyżanowicach – tablica na pętli autobusowej,
- w miejscowości Paniowice, przy ul. Głównej (na tablicy ogłoszeń),
- w miejscowości Psary, przy ul. Parkowej (tablica przy szkole podstawowej),
- w miejscowości Szewce, tablica ogłoszeń koło Kościoła,
- w miejscowości Szewce, przy ul. Wrocławskiej (tablica ogłoszeń),
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Mostowej – ul. Lipowa (słup ogłoszeniowy),
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Lotniczej (tablica ogłoszeń przy pętli autobusowej),
- w miejscowości Wilczyce, przy ul. Wrocławskiej/ ul. Dworskiej (tablica ogłoszeń).

Wnioskodawca ustosunkował się do uwag i wniosków wniesionych w postępowaniu. W piśmie z dnia 25 sierpnia 2011 r. nr MWWW-z.ZPT.04.012.0107, wyjaśnił istotę rozbiórki wału nr WWW 19, omówił i uzupełnił opis wariantowości zadania WWW 19 i opis sposobu postępowania z masami ziemnymi, a także przedstawił wytyczne co do lokalizacji i przebiegu dróg technologicznych. Ponadto, w dniu 30 sierpnia 2011 r., pismem nr MWWW-z.ZPT.04.012.0108, uzupełnił raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o informacje dotyczące oddziaływań związane z docelowym funkcjonowaniem przebudowywanej infrastruktury technicznej i przedłożył skorygowane załączniki graficzne emisji hałasu.

Ze względu na fakt, iż w złożonych uwagach i wnioskach, podnoszone były kwestie niekorzystnego wpływu i szkodliwości zadań objętych wnioskiem pośrednio na życie

i zdrowie mieszkańców, a w przedłożonym wyjaśnieniu i uzupełnieniu do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawarte były informacje o sposobach minimalizujących te oddziaływania, organ ponownie zwrócił się na podstawie art., 77 ust. 1 pkt 2 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy oraz Komendanta Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej we Wrocławiu o opinię przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

O powyższym organ poinformował strony postępowania obwieszczeniem z dnia 14 września 2011 r., znak: WOOŚ.4233.2011.ŁCK.17.

Obwieszczenie umieszczono:

- tablicy ogłoszeń w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu od dnia 16 września 2011 r. do dnia 3 października 2011 r.,
- stronie internetowej w Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (www.wroclaw.rdos.gov.pl) 16 września 2011 r. do dnia 3 października 2011 r.,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu od dnia od dnia 20 września 2011 r. do dnia 10 października 2011 r.,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Trzebnicy od dnia 16 września 2011 r. do dnia 10 października 2011 r.,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Długołęka od dnia od dnia 19 września 2011 r. do dnia 5 października 2011 r.,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wisznia Mała od dnia 19 września 2011 r. do dnia 3 października 2011 r.,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Obornikach Śląskich od dnia 19 września 2011 r. do dnia 11 października 2011 r.,
- na tablicy ogłoszeń w Dolnośląskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu od dnia 20 września 2011 r. do dnia 4 października 2011 r.,
- w rejonie realizacji robót od dnia 17 września 2011 r. do dnia 10 października 2011 r.:
    - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Swojczyckiej 118 (Rada Osiedla),

- na osiedlu Swojczyce - Strachocin we Wrocławiu przy ul. Strachocińska – ul. Leśna (tablica ogłoszeń),
- na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Mikołowskiej/ul. Osadnicza (tablica ogłoszeń)
- na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Kowalskiej 71 (tablica Rady Osiedla),
- na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Działdowskiej/ ul. Tczewska (tablica ogłoszeń),
- na osiedlu Psie Pole – Zawidawie we Wrocławiu, przy ul. B. Krzywoustego 284 (Rada Osiedla),
- na osiedlu Kłokoczyce we Wrocławiu, przy ul. Kłokoczyckiej (przystanek – pętla autobusowa),
- na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej / ul. Bagatela (tablica ogłoszeń),
- na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej (Rada Osiedla),
- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego 190 (Rada Osiedla),
- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego/ ul. Strachocińska (tablica koło sklepu),
- na osiedlu Świniary we Wrocławiu, przy ul. Pęgowskiej (tablica ogłoszeń),
- na osiedlu Widawa we Wrocławiu, przy ul. Księgarskiej 8 (sklep),
- na osiedlu Zgorzelisko we Wrocławiu, przy ul. Nadbrzeżnej (przy szkole),
- w Krzyżanowicach – tablica na pętli autobusowej,
- w miejscowości Paniowice, przy ul. Głównej (na tablicy ogłoszeń),
- w miejscowości Psary, przy ul. Parkowej (tablica przy szkole podstawowej),
- w miejscowości Szewce, tablica ogłoszeń koło Kościoła,
- w miejscowości Szewce, przy ul. Wrocławskiej (tablica ogłoszeń),
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Mostowej – ul. Lipowa (słup ogłoszeniowy),
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Lotniczej (tablica ogłoszeń przy pętli autobusowej),
- w miejscowości Wilczyce – ul. Wrocławskiej/ ul. Dworskiej (tablica ogłoszeń).

Mając na uwadze fakt, że organ oczekiwał na stanowisko organów opiniujących w sprawie celem podjęcia kolejnych czynności administracyjnych w sprawie, a także konieczność przeanalizowania uwag i wniosków uwzględniając stanowisko organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej odpowiedzialnych za zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, na zasadzie określonej w art. 36 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ poinformował strony o niemożliwości załatwienia sprawy w terminie wskazanym w obwieszczeniu z dnia 12 sierpnia 2011 r., znak: WOOŚ.4233.1.2011.9, i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy, o czym poinformował strony postępowania obwieszczeniem z dnia 30 września 2011 r., znak: WOOŚ.4233.1.2011.LCK.18.

Obwieszczenie umieszczono

- tablicy ogłoszeń w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu od dnia 30 września 2011 r. do dnia 17 października 2011 r. (włącznie),
- stronie internetowej w Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (www.wroclaw.rdos.gov.pl) 30 września 2011 r. do dnia 17 października 2011 r. (włącznie),
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu od dnia od dnia 4 października 2011 r. do dnia 18 października 2011 r.,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Trzebnicy od dnia 4 października 2011 r. do dnia 18 października 2011 r.,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Długołęka od dnia od dnia 6 października 2011 r. do dnia 21 października 2011 r.,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wisznia Mała od dnia 11 października 2011 r. do dnia 26 października 2011 r.,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Obornikach Śląskich od dnia 6 października 2011 r. do dnia 21 października 2011 r.
- na tablicy ogłoszeń w Dolnośląskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu od dnia 20 września 2011 r. do dnia 4 października 2011 r.,
- w rejonie realizacji robót od dnia 2 października 2011 r. do dnia 16 października 2011 r.:
    - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Swojczyckiej 118 (Rada Osiedla),
    - na osiedlu Swojczyce - Strachocin we Wrocławiu przy ul. Strachocińska – ul. Leśna (tablica ogłoszeń),

- na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Mikołowskiej/ul. Osadnicza (tablica ogłoszeń)
- na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Kowalskiej 71 (tablica Rady Osiedla),
- na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Działdowskiej/ ul. Tczewska (tablica ogłoszeń),
- na osiedlu Psie Pole – Zawidawie we Wrocławiu, przy ul. B. Krzywoustego 284 (Rada Osiedla),
- na osiedlu Kłokoczyce we Wrocławiu, przy ul. Kłokoczyckiej (przystanek – pętla autobusowa),
- na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej / ul. Bagatela (tablica ogłoszeń),
- na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej (Rada Osiedla),
- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego 190 (Rada Osiedla),
- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego/ ul. Strachocińska (tablica koło sklepu),
- na osiedlu Świniary we Wrocławiu, przy ul. Pęgowskiej (tablica ogłoszeń),
- na osiedlu Widawa we Wrocławiu, przy ul. Księgarskiej 8 (sklep),
- na osiedlu Zgorzelisko we Wrocławiu, przy ul. Nadbrzeżnej (przy szkole),
- w Krzyżanowicach – tablica na pętli autobusowej,
- w miejscowości Paniowice, przy ul. Głównej (na tablicy ogłoszeń),
- w miejscowości Psary, przy ul. Parkowej (tablica przy szkole podstawowej),
- w miejscowości Szewce, tablica ogłoszeń koło Kościoła,
- w miejscowości Szewce, przy ul. Wrocławskiej (tablica ogłoszeń),
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Mostowej – ul. Lipowa (słup ogłoszeniowy),
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Lotniczej (tablica ogłoszeń przy pętli autobusowej),
- w miejscowości Wilczyce – ul. Wrocławskiej/ ul. Dworskiej (tablica ogłoszeń).

Ocena oddziaływania prowadzona przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu dla planowanego przedsięwzięcia na środowisko, ze względu na nowe dowody w sprawie, a także krótszy termin wywieszenia poprzedniego obwieszczenia

podającego informację do publicznej wiadomości na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Trzebnicy i Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich, wymagała, na podstawie art. 79 ust. 1 ww. ustawy, ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. W związku z tym, informacja o wniosku oraz załączonym do niego raporcie została przekazana do publicznej wiadomości obwieszczeniem z dnia 14 września 2011 r., znak: WOOŚ.4233.1.2011.ŁCK.16. W obwieszczeniu tym zostały zawarte wszystkie informacje, wymagane art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.* W celu umożliwienia społeczeństwu aktywnego włączenia się w postępowanie, obwieszczenie informujące społeczeństwo zostało przekazane do publicznej wiadomości. Stosownie do dyspozycji art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* informacje o planowanym przedsięwzięciu zostały podane do publicznej wiadomości, poprzez:

- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu właściwego w sprawie tj. na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
- udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (www.wroclaw.rdos.gov.pl),
- ogłoszenie informacji o planowanym przedsięwzięciu poprzez obwieszczenie w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu realizacji planowanego przedsięwzięcia poprzez wywieszenia obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w: Urzędzie Miejskim we Wrocławiu, Urzędzie Miejskim Trzebnica, Urzędzie Miejskim Oborniki Śląskie, Urzędzie Gminy Wisznia Mała, Urzędzie Gminy Długołęka, a także w miejscu realizacji zamierzenia inwestycyjnego,
- przez ogłoszenie w prasie – w dodatku „Gazety Wyborczej", a także zamieszczone na tablicy ogłoszeń w Dolnośląskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu.

W dniach od 19 września 2011 r. do dnia 10 października 2011 r. (włącznie) obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 14 września 2011 r., znak: WOOŚ.4233.1.2011.ŁCK.16 zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu, wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony

Środowiska we Wrocławiu, na tablicach ogłoszeń w ww. urzędach oraz na tablicach ogłoszeń umieszczonych w miejscach realizacji poszczególnych zadań, a także na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Dolnośląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu . W dniu 19 września 2011 r. obwieszczenie ukazało się w dolnośląskim dodatku „Gazety Wyborczej".

W dniach 19 września 2011 r. - 10 października 2011 r. obwieszczenie było umieszczone:

- tablicy ogłoszeń w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
- stronie internetowej w Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (www.wroclaw.rdos.gov.pl),
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Trzebnicy,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Długołęka,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wisznia Mała,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Obornikach Śląskich,
- na tablicy ogłoszeń w Dolnośląskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu,
- w rejonie realizacji robót, tj.:
    - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Swojczyckiej 118 (Rada Osiedla),
    - na osiedlu Swojczyce - Strachocin we Wrocławiu przy ul. Strachocińska – ul. Leśna (tablica ogłoszeń),
    - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Mikołowskiej/ul. Osadnicza (tablica ogłoszeń)
    - na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Kowalskiej 71 (tablica Rady Osiedla),
    - na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Działdowskiej/ ul. Tczewska (tablica ogłoszeń),
    - na osiedlu Psie Pole – Zawidawie we Wrocławiu, przy ul. B. Krzywoustego 284 (Rada Osiedla),
    - na osiedlu Kłokoczyce we Wrocławiu, przy ul. Kłokoczyckiej (przystanek – pętla autobusowa),

- na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej / ul. Bagatela (tablica ogłoszeń),
- na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej (Rada Osiedla),
- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego 190 (Rada Osiedla),
- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego/ ul. Strachocińska (tablica koło sklepu),
- na osiedlu Świniary we Wrocławiu, przy ul. Pęgowskiej (tablica ogłoszeń),
- na osiedlu Widawa we Wrocławiu, przy ul. Księgarskiej 8 (sklep),
- na osiedlu Zgorzelisko we Wrocławiu, przy ul. Nadbrzeżnej (przy szkole),
- w Krzyżanowicach – tablica na pętli autobusowej,
- w miejscowości Paniowice, przy ul. Głównej (na tablicy ogłoszeń),
- w miejscowości Psary, przy ul. Parkowej (tablica przy szkole podstawowej),
- w miejscowości Szewce, tablica ogłoszeń koło Kościoła,
- w miejscowości Szewce, przy ul. Wrocławskiej (tablica ogłoszeń),
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Mostowej – ul. Lipowa (słup ogłoszeniowy),
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Lotniczej (tablica ogłoszeń przy pętli autobusowej),
- w miejscowości Wilczyce – ul. Wrocławskiej/ ul. Dworskiej (tablica ogłoszeń).

Stosownie do dyspozycji art. 59 ust. 1 pkt 1, art. 62 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 wyżej powołanej ustawy przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:, zapewniono możliwość udziału społeczeństwa i uzyskano wymagane ustawą opinie:

- Wojskowego Komendanta Ośrodka Medycyny Prewencyjnej we Wrocławiu z dnia 27 września 2011 r., nr 1621, utrzymujące swoje wcześniejsze stanowisko zawarte w opinii z dnia 22 czerwca 2011 r., Nr 49/WIS/BUD/2011.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrocławiu wyraził opinię w piśmie z dnia 16 października 2011 r., znak: ZNS-TK-650-13/11, w którym podtrzymał stanowisko zawarte w postanowieniu z dnia 4 sierpnia 2011 r., znak: ZNS-TK-650/13/11, po terminie, o którym mowa o którym mowa w art. 77 ust. 6 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.* W związku z powyższym stosownie do dyspozycji art. 78 ust. 4 ww. ustawy, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Ponadto, w sprawie nie zajął stanowiska Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy.

Zgodnie z 21- dniowym terminem i procedurą formalną wynikającą z art. 33 ww. ustawy, zostały zgłoszone 4 wnioski:

1. Sołtysa wsi Paniowice , data wpływu 10 października 2011 r.,
2. Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Paniowic „Moje Paniowice" z dnia 9 października 2011 r.,
3. Sołtysa wsi Kotowice z dnia 8 października 2011 r.,
4. Burmistrza Obornik Śląskich z dnia 7 października 2011 r., znak: IROŚ.6220.8.5.2011.

W powyższych uwagach i wnioskach podważono wyjaśnienia Wnioskodawcy złożone w piśmie z dnia 25 sierpnia 2011 r., znak: MWWW-z.ZPT.04.012.0107 w sprawie wpływu przedsięwzięcia na bezpieczeństwo przeciwpowodziowe miejscowości Paniowice i Kotowice. Powyższe uwagi i wnioski organ przekazał pismem z dnia 14 października 2011 r., znak: WOOŚ.4233.1.2011.ŁCK.19, Pełnomocnikowi Inwestora celem ustosunkowania się do nich. Wyjaśnienia w sprawie przedłożono w dniu 24 listopada 2011 r. w piśmie z dnia 23 listopada 2011 r., znak: MWWW-z.ZPT.04.012.0115 i uzupełniono - w odpowiedzi na pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 2 grudnia 2011 r., znak: WOOŚ.4233.1.2011.ŁCK.20 - w dniu 9 grudnia 2011 r. pismem z dnia 8 grudnia 2011 r., znak: MWWW-z.ZPT.04.012.0116.

W dniu 15 grudnia 2011 r., Wnioskodawca zorganizował w siedzibie Stowarzyszenia na Rzecz Paniowic „Moje Paniowice", przy ul. Głównej 48, w Paniowicach spotkanie z mieszkańcami wsi Paniowice i Kotowice. Na spotkaniu obecni byli przedstawiciele Dolnośląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu, Konsultant DZMiUW, przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu , Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Paniowic „Moje Paniowice", przedstawicie władz lokalnych – Sołtys Wsi Paniowic, Przedstawiciele Urzędu Gminy Oborniki Śląskie, oraz Mieszkańcy.

Protokół ze spotkania organ otrzymał w dniu 30 grudnia 2011 r. (faksem).

W piśmie z dnia 30 grudnia 2011 r., znak: WOOŚ.4233.1.2011.ŁCK.21, po analizie wyjaśnień oraz protokołu ze spotkania organ ustosunkował się do uwag wniosków wniesionych do postępowania. Wyjaśnienia przekazał Stowarzyszeniu na Rzecz Rozwoju Paniowic „Moje Paniowice", Burmistrzowi Obornik Śląskich, Sołtysowi wsi Paniowice, Sołtysowi wsi Kotowice, Fundacji WWF - Światowy Fundusz na Rzecz Przyrody. W piśmie

tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wskazał, że planowane zadanie stanowi składową projektu ochrony przeciwpowodziowej terenów położonych w Dolinie Odry i dolnej części Doliny Widawy. Powołując się na wyjaśnienia Wnioskodawcy, organ wskazał na konieczność przeprowadzenia zadania WWW 19, czyli rozbiórki wału „Zimowego", bowiem rozbiórka ta ma na celu zmniejszenie prędkości oraz spłaszczenie fali powodziowej oraz ułatwienie szybszego odpływu wód powodziowych z terenu zalewowego. Z przedłożonych wyjaśnień wynikało, iż istotnym zagrożeniem dla budowli ziemnych (jakimi są wały) są prędkości przepływu wody, które mogą spowodować rozmywanie wałów. Ma to miejsce podczas przelewania się wody przez wał lub w przypadku przerwania wału. Spokojne podnoszenie się zwierciadła wody w rzece i na terenie polderu podczas fali wezbraniowej nie spowoduje jego zniszczenia. Jak wskazał Wnioskodawca, w przypadku częściowej rozbiórki wału „zimowego", przy odpowiednim zabezpieczeniu pozostałych odcinków wału, takie zagrożenie nie będzie występowało. Z tych też względów zaproponowano częściową rozbiórkę wału. Ponadto, wskazano, że nowoprojektowany wał WWW 44.10, łączący się z wałem „letnim" winien skutecznie zabezpieczyć tereny wsi Paniowice od strony północno-wschodniej. Wał „letni", bezpośrednio okalający wieś Paniowice wymaga modernizacji. Inwestor zdeklarował się do przeprowadzenia modernizacji omawianego wału „letniego" w ramach odrębnego postępowania administracyjnego i jednocześnie wskazał, że harmonogram robót będzie tak zaplanowany, aby częściowa rozbiórka wału „zimowego" (WWW19) została wykonana po zrealizowaniu zadań: Szewce – nowy wał oraz Modernizacji wału Kotowice-Paniowice. W piśmie tym organ wskazał, że w ramach zamierzenia inwestycyjnego realizowanego przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu pn.: „Modernizacja Wrocławskiego Węzła Wodnego...", planowane jest udrożnienie górnego stanowiska stopnia Brzeg Dolny. Projektowane roboty obejmować będą koryto i lewy brzeg Odry powyżej jazu, na długości cypla rozdzielającego górne stanowisko jazu od awanportu górnego śluzy (około 0,5 km). Zakres zadania obejmuje usunięcie ograniczenia przekroju czynnego koryta Odry na górnym stanowisku stopnia Brzeg Dolny (ograniczenie przekroju, istotnie wpływa na pogorszenie warunków odpływu wód z Wrocławskiego Węzła Wodnego, powoduje koncentrację strug i powstawanie głębokiego wyboju poniżej jazu). Usunięcie przeszkód pozwoli na:

- równomierną pracę wszystkich 5 przęseł jazu Brzeg Dolny,
- obniżenie poziomu wód obliczeniowych na górnym stanowisku,
- zwiększenie ogólnej przepustowości obiektu,

- zapewnienie stabilności wykonanym ubezpieczeniom wyboju na dolnym stanowisku, które w obecnych warunkach mogą ulec uszkodzeniu.

Udrożnienie koryta rzeki Odry na górnym stanowisku stopnia obejmuje również usunięcie namułów i odkładów na lewym brzegu kanału wprowadzającego wody na jaz. Roboty prowadzone będą na ok. 500 m odcinku wzdłuż kierownicy oddzielającej awanport górny od stanowiska górnego jazu. Po usunięciu ograniczenia przekroju czynnego koryta oraz oczyszczeniu i pogłębieniu strefy przybrzeżnej, przewidziano remont ubezpieczeń kierownicy: wycinkę drzew i krzewów zagrażających stabilności ubezpieczeń i utrudniających ich utrzymanie; renowację i wzmocnienie istniejących ubezpieczeń z narzutu kamiennego, w związku z czym planowane zadanie winno przyczynić do zminimalizowania cofki wód Odry do koryta Widawy.

Odnosząc się do uwag związanych z kopalnią kruszywa zlokalizowaną na polderze Paniowice, organ analizując wyjaśnienia Wnioskodawcy wskazał, że ze względu na odległość od stopy wału około ca 50 m eksploatacja kruszywa nie powinna mieć istotnego wpływu na stabilność wału. W piśmie z dnia 25 sierpnia 2011 r., znak: MWWW-z.ZPT.04.012.0107, Inwestor odniósł się lokalizacji miejsca deponowania materiału ziemnego i wskazał, że materiał z likwidowanego odcinka wału nie może być deponowany w granicach obszaru Natura 2000 ani też na międzywalu Odry lub w innych cennych przyrodniczo miejscach, tj. starorzecza, miejsca podmokłe itp. W tym samym piśmie inwestor odniósł się do miejsca lokalizacji dróg dojazdowych.

Odnosząc się do podnoszonej kwestii negatywnego wpływu rozbiórki wału na siedliska przyrodnicze, organ wyjaśnił, iż w wyniku rozbiórki odcinków wału nr WWW 19 dojdzie od zniszczeń w siedliskach przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty – SOO Dolina Widawy wskutek wycinki części drzew rosnących obecnie w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie wału (odcinków przewidzianych do rozbiórki), jednakże skala tego oddziaływania nie będzie miała znaczącego negatywnego oddziaływania na stan zachowania siedlisk w ww. obszarze. Raport o oddziaływaniu na środowisko przewiduje szereg działań minimalizujących wpływ prac rozbiórkowych wału na elementy przyrodnicze objęte zakresem negatywnego oddziaływania. Szczegółowy opis przewidzianych środków minimalizujących negatywny wpływ na etapie realizacji przedsięwzięcia został przedstawiony w wyjaśnieniach złożonych przez Inwestora w piśmie nr MWWW-z.ZPT.04.012.0107 z dnia 25.08.2011 r.

Odnosząc się natomiast do argumentu Stowarzyszenia iż, częściowa rozbiórka wału nr WWW 19 w perspektywie długofalowej spowoduje katastrofalne skutki dla obiektów

przyrodniczych pozostawionych na fragmentach wału nie objętych rozbiórką organ poinformował, iż zgodnie z informacjami przekazanymi przez Inwestora pozostawione fragmenty wału w miejscach jego rozbiórki zostaną umocnione i zabezpieczone przed rozmywaniem. Ponadto zaznaczył, że nawet w przypadku rozbiórki przedmiotowego wału na całej jego długości zniszczeniu uległoby około 5 ha siedlisk przyrodniczych (grądów środkowoeuropejskich – kod 9170 i łęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych – kod 91F0) co stanowi około 0,7 % całkowitej powierzchni zajętej przez te dwa typy siedlisk w SOO Dolina Widawy. Zatem analizując czysto hipotetyczny scenariusz, że wody powodziowe spowodowałyby rozmycie wszystkich pozostawionych po rozbiórce odcinków wału należy stwierdzić, że nie byłoby to znaczące negatywne oddziaływanie na ww. obszar.
W piśmie tym organ wskazał, że większość siedlisk lasów łęgowych w granicach SOO Dolina Widawy charakteryzuje się nie właściwym stanem zachowania. Wpływ mają na to przede wszystkim: odcięcie drzewostanów od regularnych, najlepiej corocznych zalewów oraz erozją wgłębna koryta Odry spowodowana jego ujednorodnieniem w wyniku prac regulacyjnych. Rozbiórka wału umożliwi częstsze występowanie zalewów w drzewostanach zlokalizowanych na wschód od przedmiotowego wału co wpłynie na poprawę warunków wilgotnościowych w tych drzewostanach. Występowanie zalewów jest podstawowym czynnikiem koniecznym dla zachowania właściwego stanu lasów łęgowych, dlatego też przywrócenie ich regularnego występowania po częściowej rozbiórce przedmiotowego wału pozytywnie wpłynie na stan zachowania siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony SOO „Dolina Widawy" na powierzchni ponad 150 ha.

Na zasadzie określonej w art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu obwieszczeniem z dnia 30 grudnia 2011 r., znak: WOOŚ.4233.1.2011.ŁCK.22, poinformował strony postępowania o zebraniu całego materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Strony zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z całym materiałem zgromadzonym w tej sprawie i o możliwości wniesienia uwag i wniosków, co do zebranych w sprawie materiałów dowodowych. Dokumenty były wyłożone do wglądu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50 – 951 Wrocław. Na zasadzie określonej w art. 36 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ poinformował, że ze względu na konieczność przeanalizowania i ustosunkowania się do kolejnych złożonych uwag i wniosków, uwzględniając wyjaśnienia Wnioskodawcy, złożone kolejno w dniu 25 sierpnia 2011 r., 24 listopada 2011 r., oraz dnia 9 grudnia 2011 r., oraz informacji

zawartych w protokole przedłożonym w dniu 31 grudnia 2011 r. ze spotkania, które odbyło się dnia 15 grudnia 2011 r. w Siedzibie Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Paniowic „Moje Paniowice", przy ul. Głównej 48 w miejscowości Paniowice, oraz ze względu na konieczność umożliwienia stronom, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego,* wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów dowodowych w sprawie, zakończenie postępowania w terminie wskazanym w obwieszczeniu WOOŚ.4233.1.2011.LCK.12, nie było możliwe. W związku z tym organ wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy na dzień 31 stycznia 2012 r.

Obwieszczenie zamieszczono w dniach 5 stycznia 2012 r. – 19 stycznia 2012 r. (włącznie) na:

- tablicy ogłoszeń w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
- stronie internetowej w Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (www.wroclaw.rdos.gov.pl),
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Trzebnicy,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Długołęka 9 stycznia do 23 stycznia 2011 r.,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wisznia Mała,
- na tablicy ogłoszeń w Dolnośląskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu,
- w rejonie realizacji robót, tj.:
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Swojczyckiej 118 (Rada Osiedla),
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin we Wrocławiu przy ul. Strachocińska – ul. Leśna (tablica ogłoszeń),
  - na osiedlu Swojczyce - Strachocin – Wojnów we Wrocławiu przy ul. Mikołowskiej/ul. Osadnicza (tablica ogłoszeń)
  - na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Kowalskiej 71 (tablica Rady Osiedla),
  - na osiedlu Kowale we Wrocławiu, przy ul. Działdowskiej/ ul. Tczewska (tablica ogłoszeń),
  - na osiedlu Psie Pole – Zawidawie we Wrocławiu, przy ul. B. Krzywoustego 284 (Rada Osiedla),
  - na osiedlu Kłokoczyce we Wrocławiu, przy ul. Kłokoczyckiej (przystanek – pętla autobusowa),

- na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej / ul. Bagatela (tablica ogłoszeń),
- na osiedlu Sołtysowice we Wrocławiu, przy ul. Redyckiej (Rada Osiedla),
- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego 190 (Rada Osiedla),
- na osiedlu Polanowice we Wrocławiu, przy ul. Kamińskiego/ ul. Strachocińska (tablica koło sklepu),
- na osiedlu Świniary we Wrocławiu, przy ul. Pęgowskiej (tablica ogłoszeń),
- na osiedlu Widawa we Wrocławiu, przy ul. Księgarskiej 8 (sklep),
- na osiedlu Zgorzelisko we Wrocławiu, przy ul. Nadbrzeżnej (przy szkole),
- w Krzyżanowicach – tablica na pętli autobusowej,
- w miejscowości Paniowice, przy ul. Głównej (na tablicy ogłoszeń),
- w miejscowości Psary, przy ul. Parkowej (tablica przy szkole podstawowej),
- w miejscowości Szewce, tablica ogłoszeń koło Kościoła,
- w miejscowości Szewce, przy ul. Wrocławskiej (tablica ogłoszeń),
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Mostowej – ul. Lipowa (słup ogłoszeniowy),
- w miejscowości Szymanów, przy ul. Lotniczej (tablica ogłoszeń przy pętli autobusowej),
- w miejscowości Wilczyce – ul. Wrocławskiej/ ul. Dworskiej (tablica ogłoszeń).

Na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Obornikach Śląskich wywieszono od dnia 9 stycznia 2012 r. do dnia 23 stycznia 2012 r. (włącznie).

Przed wydaniem niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w powyższym terminie żadna ze stron nie wniosła uwag ani wniosków do postępowania.

W ramach prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie oceny oddziaływania na środowisko do rozpatrzenia przedłożono komplet dokumentacji zgodny z art. 74 ust. 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowiska i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*

Stosownie do dyspozycji ustawowej art. 80 ust. 1 pkt 2 ww. cyt. ustawy Regionalny Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu wydając niniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wziął pod uwagę opinię Komendanta Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej we Wrocławiu, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyniki postępowania z udziałem

społeczeństwa. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stanowił środek dowodowy, który miał ułatwić organowi podjęcie uzasadnionej merytorycznie decyzji. Stosownie do art. 7, art. 77 oraz art. 80 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ ma obowiązek czynienia własnych ustaleń zmierzających do zweryfikowania raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z tym zalecenia i warunki wskazane w raporcie o oddziaływaniu na środowisko zostały wzięte pod uwagę, a uwzględnione tam, gdzie było to zasadne w świetle całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszej sprawie.

W sprawie nie przeprowadzono transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* „Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla (...) budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. *o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.*". Ponieważ planowane przedsięwzięcie stanowi inwestycję w zakresie budowli przeciwpowodziowych zgodnie z ustawą z dnia 8 lipca 2010 r., *o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych* (Dz. U. Nr 143, poz. 963), w niniejszej decyzji Organ nie odniósł się do zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W toku postępowania przeanalizowano cały materiał dowodowy w sprawie.

Na podstawie analizy zgromadzonych materiałów dowodowych o planowanym przedsięwzięciu, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Przedstawione w *„Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pn.: Budowa obiektów/urządzeń ochrony przeciwpowodziowej m. Wrocławia w ramach działań związanych z modernizacją Wrocławskiego Węzła Wodnego dla kanału przerzutowego Odra-Widawa oraz Wałów przeciwpowodziowych zlokalizowanych w dolnie rz. Widawy wraz z mostami"*, sporządzonym w maju 2011 r. pod redakcją: dr inż. Adam Rak, mgr inż. Alicja Wieklińska, mgr inż. Józef Miklaszewski, analizy pozwoliły na określenie niezbędnych sposobów zabezpieczenia i minimalizacji negatywnych oddziaływań, jak również na zdefiniowanie warunków realizacji oraz eksploatacji

przedsięwzięcia, które mają zapewnić ochronę środowiska przed negatywnym wpływem przedmiotowej inwestycji na środowisko.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt. 5, 6, 7 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, Raport zawierał:

1. opis analizowanych wariantów, w tym:

a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,

b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem jego wyboru,

2. określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko,
3. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie częściowo w granicach SOO Grądy w Dolinie Odry, SOO Dolina Widawa oraz w bezpośrednim sąsiedztwie OSO Grądy Odrzańskie.

W związku z tym, jak nakazuje art. 66 ust. 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,* w Raporcie oceniono również przewidywane oddziaływanie analizowanych wariantów na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów. Określono także oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na spójność sieci Natura 2000.

Na poziomie przedsięwzięcia analizie poddano trzy warianty przedsięwzięcia:

- wariant nr 1 (wariant techniczny),
- wariant nr 2 (wariant środowiskowy),
- wariant nr 3 (wariant zerowy – bezinwestycyjny).

Za kryterium wyboru wariantu realizacji przedsięwzięcia przyjęto najistotniejsze przewidywane oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w szczególności na środowisko przyrodnicze. Różnice między wariantami wynikają z założonych rozwiązań projektowych, technologicznych i wykonawczych. Przeprowadzona ocena wariantów na środowisko zawierała analizę wszystkich oddziaływań skumulowanych, generowanych przez przedsięwzięcie w połączeniu z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od wszystkich przedsięwzięć sąsiadujących z nim przestrzennie

lub powiązanych funkcjonalnie. Prognozując oddziaływania skumulowane wzięto pod uwagę oddziaływania generowane przez przedsięwzięcia w fazie realizacji, eksploatacji, jak również oddziaływania pochodzące z planowanych inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu rozważył wpływ wszystkich analizowanych wariantów na środowisko i ustalił w tym zakresie, co następuje:

Jak wspomniano powyżej, niektóre obiekty Wrocławskiego Węzła Wodnego (zw. WWW) planowane do realizacji w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zlokalizowane są częściowo w granicach lub w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanych obszarów Natura 2000, tj.:

- SOO Grądy w Dolinie Odry ,
- SOO Dolina Widawa ,
- OSO Grądy Odrzańskie.

W ramach oceny oddziaływania na środowisko organ zbadał przewidywane oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, w tym w szczególności na cele ochrony obszarów Natura 2000.

Na etapie screeningu uznano, iż realizacja przedsięwzięcia może oddziaływać na stan siedlisk i/lub gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000. Szczegółowa analiza zawarta w *Raporcie* wskazała, że realizacja przedsięwzięcia zgodnie z założeniami wariantu nr 1 (zw. „technicznym") może spowodować wystąpienie istotnych negatywnych oddziaływań w odniesieniu do wielu siedlisk przyrodniczych oraz chronionych gatunków roślin i zwierząt występujących w objętym inwestycja odcinku doliny Widawy. Realizacja przedsięwzięcia zgodnie z założeniami wariantu nr 1 może spowodować wystąpienie znaczących negatywnych oddziaływań w odniesieniu do 3 typów siedlisk przyrodniczych (łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe, łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, grądy środkowoeuropejskie oraz 6 gatunków zwierząt (barczatka kataks, kozioróg dębosz, pachnica dębowa, modraszek nausitous, modraszek telejus, traszka grzebieniasta) będących przedmiotem ochrony w obszarze SOO Dolina Widawy. Ponadto, może spowodować wystąpienie istotnych negatywnych oddziaływań w odniesieniu do 8 gatunków zwierząt (kozioróg dębosz, pachnica dębowa, barczatka kataks, kumak nizinny, nocek Bechsteina, nocek łydkowłosy, nocek duży, mopek) będących przedmiotem ochrony SOO Grądy w Dolinie Odry.

Wariant 1 okazał się optymalny z technicznego (hydraulicznego i inżynierskiego) punktu widzenia. Natomiast mniej korzystny, biorąc pod uwagę aspekty społeczne oraz skalę negatywnych oddziaływań środowiskowych. Ze względu na dużą skalę znaczących

negatywnych oddziaływań, szczególnie w stosunku do obszarów Natura 2000, w Raporcie zaproponowano szereg działań minimalizujących, pozwalających na efektywne zmniejszenie najważniejszych negatywnych oddziaływań wariantu nr 1, tworząc nowy alternatywny wariant realizacji przedsięwzięcia – wariant nr 2 „środowiskowy" zgodnie, z którym ma być realizowana przedmiotowa inwestycja. Zminimalizowano skalę oddziaływań na gleby i grunty wariantu nr 1 poprzez szczegółową analizę i ograniczenie zaproponowanych nieruchomości, które mogą być wykorzystane pod lokalizację zaplecza budowy i place magazynowe. Zawężono pas strefy montażowo-budowlanej, na wielu odcinkach cennych przyrodniczo nawet tylko i wyłącznie do stopy wału. Lokalizacja zaplecza budowy i placów magazynowych poprzedzona została analizą oddziaływania na poszczególne elementy środowiska. Wskazano lokalizację zaplecza dla każdego zadania objętego wnioskiem, które ze względów przyrodniczych zostały całkowicie wykluczone oraz te, które mogą być wykorzystane po spełnieniu określonych warunków. Wynika to ze szczegółowej analizy warunków przyrodniczych i hydrogeologicznych pod kątem ochrony siedlisk przyrodniczych i zasobów wody podziemnej GZWP 320. Place zlokalizowano poza obszarem chronionych siedlisk przyrodniczych. Przy wyborze lokalizacji zaplecza budowy brano pod uwagę dogodny dostęp do energii i zaopatrzenia w wodę na cele socjalne. Lokalizację dróg dojazdowych zaplanowano głównie po drogach istniejących w taki sposób, aby nie utrudniać dojazdu do pobliskich zabudowań. Zmodyfikowano rozwiązania projektowe minimalizując negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym obszary Natura 2000 i zastosowano między innymi następujące rozwiązania:

- korekta trasy wałów w wyniku zmiany zagospodarowania terenu (ochrona nowych terenów mieszkaniowych),
- korekta trasy wału poza obszary cenne przyrodniczo: np. budowa nowego odcinka wału równolegle do granicy lasu, bez konieczności prowadzenia wycinki drzew,
- w zależności od lokalizacji istniejącego zadrzewienia, zmiana technologii podwyższania: nadbudowa od strony skarpy odwodnej, nie naruszając istniejących, zadrzewionych koron wału oraz powierzchni skarp odpowietrznych lub odwrotnie,
- modernizacja istniejących wałów metodą czołową w celu ograniczenia szerokości pasa robót,
- ograniczenia pasa robót do minimum.

Analiza oddziaływań przedsięwzięcia realizowanego zgodnie z założeniami wariantu nr 2 wykazała brak jego negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze i gatunki zwierząt będące przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000 .

W ramach wariantu 2, w celu przeciwdziałania bądź minimalizowania niekorzystnym oddziaływaniom na środowisko przyrodnicze, a zwłaszcza na gatunki i siedliska w ostojach Natura 2000, zastosowano zmianę technologii prowadzenia prac budowlanych, zmianę przebiegu niektórych odcinków wałów, a także dodatkowe rozwiązania, takie jak:

- ograniczanie do niezbędnego minimum powierzchni cennych siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku prac budowlanych,
- zmianę technologii wznoszenia/modernizacji wałów, polegającą na prowadzeniu prac po stronie przeciwnej do obiektu przyrodniczego, ewentualnie prowadzenie prac od czoła lub z korony wału,
- stosowanie zasady ochrony elementów środowiska przyrodniczego ważnych dla zachowania właściwego stanu korytarza ekologicznego przy każdym z obiektów WWW (zadrzewienia i zakrzaczenia, zbiorniki wodne, starorzecza itp.),
- stosowanie ograniczenia czasowe w wykonywaniu robót w związku z potrzebami ochrony cennych gatunków flory i fauny,
- zapewnienie możliwości przeniesienia chronionych gatunków zwierząt ze stanowisk, które ulegną zniszczeniu podczas budowy/modernizacji wałów na inne stanowiska położone w sąsiedztwie, odpowiednie dla tych gatunków,
- uwzględnienie korzystania istniejących dróg do przemieszczania się ciężkiego sprzętu, środków transportu itp., w celu ograniczenia ewentualnych strat osobników chronionych zwierząt i roślin,
- ustalenia lokalizacji dróg i placów technologicznych w sposób zapewniający: zachowanie chronionych siedlisk przyrodniczych, stanowisk i siedlisk chronionych gatunków, zachowanie wszelkiej roślinności drzewiastej i krzewiastej występującej poza miejscami niezbędnymi do zajęcia w związku z modernizacją istniejących i budową nowych wałów,
- minimalizację strat i uszkodzeń drzew i krzewów rosnących w strefie realizacji przedsięwzięcia i nie przewidywanych do usunięcia,
- prowadzenie wycinki drzew i krzewów w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia w określonych terminach,

- ograniczanie strat w populacjach chronionych gatunków bezkręgowców, których cykl rozwojowy związany jest z drzewami i krzewami,
- prowadzenie modernizacji mostów w sposób zapewniający funkcjonalność ekologiczną dla zwierząt przemieszczających się doliną Widawy (odpowiednio duże światło, suchy teren powyżej średniej wody, pokrycie terenu w miarę naturalne),
- ograniczanie prac w korycie rzeki, również w strefie brzegowej, w tym również przy mostach, w celu ochrony populacji ryb,
- ograniczanie strat w populacjach chronionych gatunków nietoperzy mogących występować lub korzystać z drzew przeznaczonych do wycinki,
- stworzenia harmonogramu prac o dużym natężeniu hałasu.

Wariant nr 3 – „wariant zerowy" przewiduje całkowitą rezygnację z realizacji przedsięwzięcia i pozostawienie jego otoczenia w dotychczasowym stanie. Zaniechanie realizacji przedsięwzięcia jest równoznaczne z brakiem oddziaływania na etapie jego realizacji na komponenty środowiskowe w tym na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi. Jednakże zaniechanie inwestycji jest równoznaczne z brakiem zapewnienia ludziom ochrony przeciwpowodziowej w miejscach, gdzie przewidziana jest budowa nowych fragmentów wałów, lub też narażenia na zalanie wodami powodziowymi związanymi z przerwaniem bądź przesiąkaniem wody na odcinkach istniejących wałów pozostających w złym stanie technicznym.

W oparciu o wyżej wymienione analizy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu uznał, że wariantem najkorzystniejszym dla środowiska będzie wariant nr 2. Wariant ten powodował będzie jednak pewne oddziaływania na środowisko. W związku z tym organ zdecydował o nałożeniu na Inwestora wymienionych w sentencji niniejszej decyzji warunków realizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie częściowo zlokalizowane jest w granicach obszarów Natura 2000 – obiekty 42.3, 42.3.1, 44.10, 44.18, 19 zlokalizowane są w granicach SOO Dolina Widawy, a obiekty 40 i 45.5 zlokalizowane są w granicach SOO Grądy w Dolinie Odry.

W strefie oddziaływania przedsięwzięcia zlokalizowane są płaty siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I *Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz. U. UE L.92.206.7, Dz. U. UE-sp.15-2-102 z późn. zm.), *Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz.U.UE.L92.206.7, Dz.U.UE-sp.15-2-102 z późn. zm.) – zwanej w dalszej części Dyrektywą Siedliskową, takie jak: starorzecza

i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami ze związku *Nympheion i Potamion* (kod 3150), zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion* (kod 6410), łąki selernicowe *(Cnidion dubii)* (kod 6440), niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *(Arrhenatherion elatioris)* (kod 6510), łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum* (kod 91F0), grąd środkowoeuropejski *Galio-Carpinetum* (kod 9170) oraz priorytetowe łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *(Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)* (kod *91E0).

W obrębie terenów zajętych pod inwestycję zinwentaryzowano również stanowiska oraz potencjalne siedliska wielu gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II i IV ww. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków grzybów, roślin i zwierząt objętych ochroną na podstawie prawa krajowego.

W ramach oceny oddziaływania na środowisko organ zbadał przewidywane oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, w tym w szczególności na cele ochrony obszarów Natura 2000.

Na etapie screeningu uznano, iż realizacja obiektów WWW może oddziaływać na stan siedlisk i/lub gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000. Szczegółowa analiza zawarta w *Raporcie* ... wskazała, że realizacja przedsięwzięcia zgodnie z założeniami wariantu nr 1 (zwanego „technicznym") może spowodować wystąpienie istotnych negatywnych oddziaływań w odniesieniu do 8 gatunków zwierząt (kozioróg dębosz, pachnica dębowa, barczatka kataks, kumak nizinny, nocek Bechsteina, nocek łydkowłosy, nocek duży, mopek) oraz jednego siedliska przyrodniczego (łąki selernicowe) będących przedmiotami ochrony w SOO Grądy w Dolinie Odry oraz do 3 typów siedlisk przyrodniczych (łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe, łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, grądy środkowoeuropejskie oraz 9 gatunków zwierząt (barczatka kataks, kozioróg dębosz, pachnica dębowa, przeplatka maturna, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, nocek duży, nocek łydkowłosy, mopek) będących przedmiotami ochrony SOO Dolina Widawy.

Ze względu na dużą skalę istotnych oddziaływań negatywnych na elementy przyrodnicze w *Raporcie* ... zaproponowano szereg działań minimalizujących, składających się na wariant alternatywny (wariant nr 2 zwany „środowiskowym"), zgodnie z którym ma być realizowana przedmiotowa inwestycja.

Analiza oddziaływań przedsięwzięcia realizowanego zgodnie z założeniami wariantu nr 2 wykazała, że w przypadku zastosowania zaleceń minimalizacyjnych, nie wystąpią istotne

negatywne oddziaływania w odniesieniu do przedmiotów ochrony w ww. obszarach Natura 2000.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie natomiast z negatywnym oddziaływaniem na zlokalizowane poza granicami ww. obszarów Natura 2000 chronione siedliska przyrodnicze oraz na gatunki grzybów, roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie przepisów prawa krajowego, w tym na:

- stanowiska grzybów chronionych tj. czarka szkarłatna *Sarcoscypha coccinea,* czasznica olbrzymia *Langermannia gigantea,*
- stanowiska roślin chronionych, tj. róża francuska *Rosa gallica,* konwalia majowa *Convallaria majalis,* śniedek baldaszkowaty *Ornithogalum umbellatum,* fiołek mokradłowy *Viola stagnina,* nasięźrzał pospolity *Ophioglosum vulgatum,*
- siedliska bezkręgowców, tj. barczatka kataks *Eriogaster catax* (kod 1074), kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo* (kod 1088), modraszek telejus *Phengaris teleius* (kod 1059) i modraszek nausitous *Phengaris nausithous* (kod 1061) oraz gatunku priorytetowego - pachnica dębowa *Osmoderma eremita* (kod *1084),
- siedliska chronionych płazów (11 gatunków) i gadów (4 gatunki),
- osobniki 19 chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska rozrodcze,
- żerowiska 15 chronionych gatunków nietoperzy.

W trakcie prowadzonej oceny stwierdzono dla wariantu środowiskowego (wariant 2) trwałe zajęcie przez obiekty przeciwpowodziowe (głównie wały) powierzchni istniejących chronionych siedlisk przyrodniczych. Straty nie będą na tyle duże w stosunku do całkowitej powierzchni siedlisk w regionie (np. w dorzeczu rzeki Widawy), aby należało je uznać za znaczące, jednakże będą one wymagały przynajmniej częściowego zrekompensowania.

Wstępnie oszacowana łączna powierzchnia zniszczonych siedlisk wynosi 26,3 ha (siedlisko: 91F0 – 2,7ha, 6440 – 5,9ha, 91E0 – 1,6ha, 6410 – 1,0ha, 6510 – 14,2ha, 9170 – 0,9ha), w tym w obrębie SOO Dolina Widawy: 91F0 – 1,6ha, 9170 – 1,05 ha). Powierzchnie uwzględniają zajęcie terenu z wykorzystaniem maksymalnych gabarytów obiektów przeciwpowodziowych i w rzeczywistości mogą być o wiele mniejsze.

W celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań na elementy przyrodnicze nałożono szereg warunków wskazujących terminy oraz sposoby realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Warunki pkt I.2.1.1 - I.2.1.2 wprowadzono w celu ochrony warstwy próchniczej gleby i zapewnienia jej wykorzystania po zakończeniu realizacji inwestycji do rekultywacji terenów zdegradowanych.

Warunki zawarte w pkt. I.2.1.3 i I.2.1.4 mają na celu zmniejszenie zajęcia terenu pod inwestycję, tak by w możliwie najmniejszym stopniu oddziaływała ona na tereny z nią sąsiadujące, a w szczególności na tereny zielone.

Realizacja warunku pkt. I.2.1.5 przyczyni się do zabezpieczenia terenów stanowiących potencjalne miejsce występowania siedlisk podmokłych z porastającą je cenną roślinnością szuwarową i inną roślinnością rosnącą w ich obrębie, a także potencjalne siedliska płazów, przed zniszczeniem lub zdegradowaniem w wyniku zasypania nadwyżkami gruntu podczas realizacji przedsięwzięcia.

Warunki określone w pkt. I.2.1.6 - I.2.1.12 są wypełnieniem zapisów art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.).

Warunki pkt. I.2.1.13 i I.2.1.14 wynikają z konieczności zachowania dotychczasowej funkcji pełnionej przez dolinę Widawy jako ważnego korytarza ekologicznego. Ponadto realizacja powyższych warunków przyczyni się do poprawy drożności korytarza, w szczególności poprzez modernizację mostów drogowych, których obecne konstrukcje praktycznie uniemożliwiają lub znacznie utrudniają przemieszczanie się zwierząt pasami brzegowymi wzdłuż Widawy.

Określony w pkt. I.2.1.15 termin prowadzenia wycinki drzew i krzewów wynika z konieczności minimalizacji negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na gatunki zwierząt kręgowych (w szczególności ptaków i nietoperzy) w trakcie okresu rozrodczego i wychowu młodych. Dodatkowo z uwagi na możliwość zniszczenia potencjalnych stanowisk i siedlisk chronionych gatunków zwierząt wprowadzono szczegółowe zasady obowiązujące podczas wycinki drzew o pierśnicy powyżej 50 cm, i tak warunki określone w pkt. I.2.1.16, I.2.1.17 i I.2.1.18 związane są z podjęciem działań mających na celu ograniczenia potencjalnego negatywnego wpływu na pachnicę dębową *Osmoderma eremita* i kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo* – gatunków bezkręgowców wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej i objętych ścisłą ochroną gatunkową, na ich stanowiskach zlokalizowanych poza obszarami Natura 2000, jednakże istotnych dla zachowania ciągłości gatunków, a także zabezpieczenie przed uśmierceniem nietoperzy, dla których drzewa (a w szczególności ich dziuple) mogą stanowić miejsca dziennego odpoczynku lub snu zimowego. Ponadto będą wypełnieniem zapisu art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.) oraz przyczynią się do ochrony roślinności wysokiej rosnącej w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych robót.

Zapisy warunków określonych w pkt. I.2.1.19 - I.2.1.21 wynikają z faktu, iż w trakcie prac inwentaryzacyjnych wykazano występowanie stanowisk roślin gatunków chronionych w obrębie planowanej inwestycji.

Natomiast warunek pkt. I.2.1.22 ma na celu wyeliminowanie i niedopuszczenie do rozprzestrzeniania się wzdłuż doliny rzecznej obcych gatunków roślin, będących często gatunkami ekspansywnymi, wypierającymi gatunki rodzime. Warunek ten jest szczególnie istotny ze względu na fakt, iż prace prowadzone mają być w bezpośrednim sąsiedztwie koryta rzecznego, co może znacznie ułatwiać rozprzestrzenianie się ekspansywnych gatunków roślin. Określony sposób usunięcia roślin powinien pozwolić na ich skuteczną eliminację. Ze względu na trudny proces, niewspółmierność nakładów do zamierzonego celu oraz duże prawdopodobieństwo braku możliwości skutecznego ograniczenia ekspansji odstąpiono od konieczności ograniczania liczebności niecierpka drobnokwiatowego.

Warunki pkt. I.2.1.23 - I.2.1.26 związane są z koniecznością zminimalizowania oddziaływania inwestycji na etapie jej realizacji na gatunki zwierząt, w szczególności płazów. Udział specjalisty herpetologa ma na celu zapewnienie właściwej ochrony tych grup zwierząt poprzez ewentualne dostosowanie nałożonych warunków do sytuacji terenowej oraz bezpieczne przenoszenie osobników w inne właściwe siedliskowo miejsca.

Określone w pkt. I.2.1.27 i I.2.1.28 zapisy dotyczące terminów jakie należy uwzględnić przy planowaniu prac nałożono w celu wyeliminowania negatywnego oddziaływania w postaci emisji hałasu na ptaki i nietoperze.

Wprowadzone w pkt. I.2.1.29 - I.2.1.31 terminy i zasady wycinki zakrzaczeń tarninowych i głogów powinny zabezpieczyć przed utratą siedlisk objętej ścisłą ochroną gatunkową na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419)* i wymienionej w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej – barczatki kataks *Eriogaster catax* podczas trwania jej cyklu życiowego. Określony termin wycinki krzewów pozwoli na wykluczenie strat w stadiach larwalnych gatunku, natomiast zasady dotyczące postępowania po wycince wprowadzono dla wykluczenia strat w poczwarkach, rozwijających się w tym czasie w ziemi. Ograniczenie czasu prowadzenia prac do pory dziennej służyć ma natomiast ochronie osobników dorosłych. Działania te zmniejszą ponadto negatywne oddziaływanie na ptaki w trakcie sezonu lęgowego.

Określone w pkt. I.2.1.32 terminy i zasady koszenia mają na celu uniemożliwienie zasiedlenia terenów zajętych pod realizację inwestycji przez modraszka telejusa *Phengaris teleius* i modraszka nausitousa *Phengaris nausithous – gatunków* objętych ścisłą ochroną

gatunkową na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną* i wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Tereny te stanowią istniejące i potencjalne siedliska ww. gatunków motyli. Zrealizowanie działań według określonych zasad wyeliminuje, w trakcie realizacji inwestycji, możliwość redukcji liczebności populacji ww. gatunków motyli w wyniku niszczenia ich jaj, gąsienic i poczwarek.

Warunek pkt I.2.1.33 określający obowiązek nadzoru przyrodniczego nad pracami związanymi z wykonywaniem działań łagodzących negatywne oddziaływania, pozwoli na właściwe zabezpieczenie obiektów cennych przyrodniczo zlokalizowanych na obszarze objętym przedsięwzięciem, a przedkładana dokumentacja z prowadzonego monitoringu pozwoli organowi wydającemu decyzję na weryfikację prowadzonych prac i dokonanych ustaleń.

Warunki pkt I.2.1.34 nałożono w celu uzyskania przez organ wydający decyzję środowiskową informacji na temat zakresu i sposobu przeprowadzonych działań – co stanowić będzie uzupełnienie dokumentacji dotyczącej realizacji przedsięwzięcia oraz potwierdzenie udziału właściwych specjalistów w realizacji zapisów przedmiotowej decyzji, a także realizacji monitoringu przyrodniczego.

W odniesieniu do gleb, oddziaływania i przekształcenia gleb będą związane zarówno bezpośrednio z obszarem budowy wałów, jak również z utworzonymi zapleczami budowy, bazami magazynowymi i drogami technologicznymi. Pośrednie oddziaływania na gleby mogą być związane z niebezpieczeństwem zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi. Zniekształcenie struktury gleb nastąpić może w wyniku mechanicznego zagęszczenia gleb, w pasie strefy transportowo – montażowej, spowodowanego poruszaniem się tutaj ciężkiego sprzętu mechanicznego (samochody, spychacze itp.) oraz w wyniku składowania urządzeń i materiałów (głównie mas ziemnych). Silne, w niektórych miejscach, zagęszczenie głębszych warstw gleby, (poniżej warstwy ornej), może być powodem trwałego pogorszenia struktury gleby, a tym samym degradacji jej aktywności biologicznej. Zniekształcenie struktury gleb, które nastąpi w czasie budowy w związku z mechanicznym lub ręcznym zagęszczaniem gleb oraz poprzez ewentualne składowanie urządzeń i materiałów może przyczynić się do jej degradacji, dlatego, zgodnie z warunkiem I. 2.1.35 zaleca się aby transport odbywał się z wykorzystaniem istniejących dróg. Podstawowym działaniem mającym na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego w trakcie prowadzenia prac budowlanych jest właściwa lokalizacja dróg dojazdowych i oszczędne wykorzystanie terenu pod ich tymczasowe przeznaczenie. Ruch pojazdów powinien odbywać się po stałych trasach. Po zakończeniu

prac, teren zajęć tymczasowych należy przywrócić do stanu poprzedniego. Dla zminimalizowania zniszczeń pokrywy glebowej i ochrony środowiska gruntowo – wodnego nałożono warunki określone w pkt. I. 2.1.36 – I. 2.1.38

W strefie transportowo – montażowej może dojść do skażenia gleby substancjami ropopochodnymi (awaryjny wyciek paliwa z silnika). Ewentualne zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi likwidować należy natychmiast poprzez zdjęcie zanieczyszczonej warstwy ziemi i wywóz jej poza teren budowy do utylizacji. Nie należy dokonywać w obszarze budowy wału żadnych napraw sprzętu mechanicznego, a także nie nalewać paliwa. Odpady gromadzić tylko w miejscach wyznaczonych . Na etapie realizacji przedsięwzięcia istnieje zagrożenie zanieczyszczenia powierzchni terenu oraz wód powierzchniowych i podziemnych paliwami i smarami wskutek drobnych awarii lub złego stanu technicznego maszyn i pojazdów. Do zanieczyszczenia może również dojść w wyniku niewłaściwego magazynowania substancji naftowych, tankowania, naprawy i konserwacji sprzętu. Warunki określone w pkt. I. 2.39 – I. 2.41 nałożono w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi. Warunki te stanowią wypełnienie zapisów art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.).

Warunek określony w pkt. I. 2.1.42 nałożono dla ograniczenia uciążliwości w zakresie wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Źródłem hałasu na etapie realizacji inwestycji będą prace ciężkiego sprzętu, transport mas ziemnych, w związku, z czym, na terenach chronionych akustycznie, mogą lokalnie nastąpić okresowe przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. Oddziaływanie akustyczne prac budowlanych będzie oddziaływaniem krótkotrwałym trwającym najczęściej przez kilka dni w przypadku poszczególnych lokalizacji frontu robót, lecz charakteryzował się będzie dużym natężeniem. W związku z powyższym prace budowlane w rejonie najbliższych terenów chronionych akustycznie należy prowadzić w godzinach dziennych.

W okresie realizacji inwestycji mogą wystąpić uciążliwości w zakresie wpływu przedsięwzięcia na powietrze, spowodowane emisją substancji zanieczyszczających z procesu spalania paliw w silnikach środków transportu i pracujących maszyn, wykorzystywanych przy pracach budowlanych oraz niezorganizowanych emisji pyłów, powstających podczas transportu mas ziemnych, pracy maszyn i urządzeń wykonujących roboty ziemne, a także przy pracach ziemnych związanych z usuwaniem humusu, rozbiórką istniejących budowli, przeładunkiem mas ziemnych. Warunki określone w pkt. I. 2.1.43 - I. 2.1.47

nałożono w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń oraz uciążliwości związanej z transportem.

Warunki wymienione w punktach I. 2.1.48 - I. 2.1.50 nałożono w celu właściwego gospodarowania odpadami i masami ziemnymi powstałymi podczas realizacji inwestycji i wynikają z obowiązujących przepisów oraz konieczności ochrony środowiska gruntowo – glebowego przed zanieczyszczeniem.

Warunek określony w pkt. I.2.1.51 nałożono, by wykluczyć możliwość przedostawania się zanieczyszczeń ze ścieków socjalno-bytowych do środowiska wodnego i do gleby.

Realizacja inwestycji nie może wprowadzać utrudnień w sposobie korzystania z terenów przyległych i zwiększenia zagrożenia powodziowego obszarów niżej leżący, w związku z powyższym organ nałożył warunki określone w pkt. I. 2.1.52 – I.2.1.53 (ma na celu ochronę gruntów sąsiadujących z terenem objętym wnioskiem).

Roboty związane z budową lub modernizacją wałów spowodują okresową zmianę dotychczasowej struktury gleby (zdjęcie humusu) oraz okresowy spływ wód opadowych z obszaru (odkrytej gleby). Może spowodować okresowe odprowadzenie wody zanieczyszczonej zawiesiną organiczną, lecz nie będzie to stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych, przy zastosowaniu warunków określonych w pkt. I. 2.1.54 – I.2.1.57 i pkt. I.3.1.6.

Warunek określony w pkt. I.2.1.58 wynika z konieczności zapewnienia właściwego procesu podczyszczania wód opadowych i roztopowych przed ich wprowadzeniem do odbiornika. Wody te przed odprowadzeniem do odbiornika zostają podczyszczone w urządzeniach takich jak: osadniki, separatory substancji ropopochodnych. Właściwe utrzymanie i konserwacja tych urządzeń zapewni sprawne przeprowadzenie procesu podczyszczania wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z powierzchni obiektów komunikacyjnych.

Warunki pkt. I.2.2.1, I.2.2.2, I.2.6.1, I.2.8.1, I.2.9.1, I.2.9.2, I.2.10.1, I.2.11.1, I.2.12.1, I.2.14.1, I.2.14.2, I.2.15.1, I.2.15.2, I.2.16.1, I.2.16.2, I.2.18.1 – I.2.18.8, I.2.20.1, I.2.21.1, I.2.24.1 – I.2.24.10, I.2.25.1 – I.2.25.3, I.2.28.1, I.2.28.2, I.2.29.1, I.2.30.1, I.2.30.2, I.2.31.1 – I.2.31.3, I.2.32.1, I.2.34.1 – I.2.34.4, I.2.35.1, I.2.35.2, I.2.36.1, I.2.37.1 – I.2.37.4, I.2.38.1, I.2.38.5 oraz I.3.2.1 i I.3.2.2 nałożono w celu ograniczenia skali zniszczeń lub nie dopuszczenia do zniszczenia siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej występujących w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia takich jak: łąki selernicowe *(Cnidion dubii)* (kod 6440), niżowe i górskie świeże łąki

użytkowane ekstensywnie *(Arrhenatherion elatioris)* (kod 6510), łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum* (kod 91F0), grąd środkowoeuropejski *Galio-Carpinetum* (kod 9170) oraz priorytetowe łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *(Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)* (kod *91E0), a także innych cennych biotopów np. alei drzew, trzcinowisk, obniżeń terenu oraz stwierdzonych i potencjalnych stanowisk roślin i grzybów chronionych: róży francuskiej *Rosa gallica,* konwalii majowej *Convallaria majalis,* śniedka baldaszkowatego *Ornithogalum umbellatum,* Fiołka mokradłowego *Viola stagnina,* Nasięźrzała pospolitego *Ophioglosum vulgatum,* śnieżyczki przebiśnieg *Galanthus nivalis,* kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine,* grążela żółtego *Nuphar lutea,* grzybienia białego *Nymphaea alba,* Czarki szkarłatnej *Sarcoscypha coccinea,* Czasznicy olbrzymiej *Langermannia gigantea.*

Warunki pkt. I.2.2.3, I.2.10.2, I.2.11.2, I.2.12.2, I.2.15.3, I.2.16.3, I.2.18.9, I.2.18.10, I.2.24.11, I.2.26.1, I.2.26.2, I.2.27.1, I.2.28.3 – I.2.28.5, I.2.31.4, I.2.34.5 – I.2.34.7, I.2.35.3, I.2.35.4, I.2.36.2, I.2.36.3, I.2.37.5 – I.2.37.12 oraz I.3.3.1 I.3.4.1, I.3.5.1, I.3.6.1, I.3.7.1, I.3.8.1, I.3.9.1 nałożono w celu ograniczenia skali zniszczeń lub nie dopuszczenia do zniszczenia stwierdzonych i potencjalnych siedlisk bezkręgowców: kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo,* pachnicy dębowej *Osmoderma eremita,* barczatki kataks *Eriogaster katax,* modraszka telejusa *Phengaris teleius* i modraszka nausitousa *Phengaris nausithous.*

Warunek pkt. I.2.13.1 nałożono w celu ograniczenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na jedyne w całej zlewni Widawy stanowisko kozy złotawej *Sabanejewia aurata.*

Warunki pkt. I.2.2.4, I.2.9.3 - I.2.9.6, I.2.10.3, I.2.10.4, I.2.11.3 - I.2.11.6, I.2.12.3, I.2.12.4, I.2.13.2, I.2.13.3, I.2.14.3, I.2.15.4, I.2.15.5, I.2.17.1 – I.2.17.4, I.2.18.11 – I.2.18.15, I.2.23.1, I.2.24.12 – I.2.24.15, I.2.25.4, I.2.28.6 - I.2.28.8, I.2.29.2, I.2.30.3, I.2.31.5 – I.2.31.7, I.2.32.2, I.2.32.3, I.2.34.8 – I.2.34.11, I.2.36.4, I.2.36.5, I.2.37.13 – I.2.37.15, I.2.38.6 – I.2.38.9 nałożono w celu ograniczenia skali zniszczeń lub nie dopuszczenia do zniszczenia stwierdzonych i potencjalnych siedlisk płazów i gadów, w tym między innymi jaszczurki zwinki *Lacerta agilis,* jaszczurki żyworodnej *Lacerta (Zootoca) vivipara,* traszki grzebieniastej *Triturus cristatus,* traszki zwyczajnej *Lissotriton vulgaris,* kumaka nizinnego *Bombina bombina,* ropuchy szarej *Bufo bufo,* rzekotki drzewnej *Hyla arboreta.*

Warunki pkt. I.2.2.5, I.2.9.7, I.2.10.5, I.2.11.7, I.2.12.5, I.2.13.4, I.2.13.5, I.2.14.4, I.2.15.6, I.2.16.4, I.2.17.5, I.2.18.16 – I.2.18.20, I.2.20.2, I.2.21.2, I.2.23.2, I.2.24.16 – I.2.24.20, I.2.25.5, I.2.25.6, I.2.26.3, I.2.28.9, I.2.28.10, I.2.29.3, I.2.30.4, I.2.31.8 – I.2.31.11, I.2.33.1, I.2.34.12 – I.2.34.14, I.2.25.5, I.2.36.6, I.2.37.16, I.2.38.10 nałożono w celu

zminimalizowania negatywnych oddziaływań związanych z realizacją przedsięwzięcia na siedliska gatunków ptaków takich jak: derkacz *Crex crex,* czajka *Vanellus vanellus,* dzięcioł zielony *Picus viridis,* świerszczak *Locustella naevia,* strumieniówka *Locustella fluviatilis,* jarzębatka *Sylvia nisoria,* gąsiorek *Lanius collurio,* srokosz *Lanius excubitor,* dziwonia *Carpodacus erythrinus,* podróżniczek *Luscinia svecica,* błotniak stawowy *Circus aeruginosus,* bąk *Botaurus stellaris*

Warunki określone w pkt. I.2.5.1 - I.2.5.4, I.2.19.1 - I.2.19.3, I.2.22.1, I.2.22.2 oraz I.3.1.4 nałożono w celu maksymalnego ograniczenia ingerencji w koryto i strefy brzegowe rzeki Widawy i Kanału. Wypełnienie tych warunków przyczyni się do zachowania dotychczasowej morfologii koryta, a także nie spowoduje dużych zmian w strukturze doliny jako korytarza migracyjnego.

Warunek określony w pkt. I.2.2.6 nałożono w celu ochrony placu budowy przed wodami wezbraniowymi rzeki Odry.

Posadowienie płyty fundamentowo-progowej jazu klapowego wykonane będzie poniżej poziomu wód gruntowych. Prowadzenie robót w ściankach szczelnych znacznie ograniczy oddziaływanie na tereny przyległe. Woda odpompowywana będzie tylko z obszaru wykopu ograniczonego ściankami szczelnymi. Zadaniem ścianek szczelnych jest zabezpieczenie przed przemieszczeniem się gruntu w kierunku poziomym oraz zabezpieczenie podłoża przed działaniem wód, mając na uwadze powyższe organ sformułował warunek określony w pkt. I.2.2.7.

Wykonanie tzw. „rząpia", o którym mowa w pkt. I.2.2.8 ma na celu zmniejszenia prędkości przepływu i umożliwienia sedymentacji zawiesin.

Poziom wód gruntowych w zlewni rzeki Odry występuje na głębokości od 0 do 2 m. Natomiast w zlewni rzeki Widawy poziom wód gruntowych znajduje się na głębokości od 0,5 do 9 m. Charakteryzuje się mozaikowatością, zmiennością osadów, silnie zawodnionymi oraz słabymi własnościami geotechnicznymi. Dla ochrony tych wód nałożono warunki określone w pkt.: I.2.3.4, I.2.4.4, I.2.6.2, I.2.7.2, I.2.19.4, I.2.20.3, I.2.21.3 i I.3.1.9.

Przyczółki mostowe posadowione będą na palach. Rzędne wprowadzonych brusów powinny zagwarantować szczelność komory, tak aby odpompowywać wyłącznie wody opadowe oraz objętość wody "zamkniętą w komorze". Wówczas odwodnienie nie będzie wytwarzało leja depresji mającego wpływ na stosunki wodne w okolicy realizowanych obiektów, bowiem odpompowywane będą tylko niewielkie ilości wody. Mając na uwadze powyższe organ skonstatował warunki określone w pkt. I.2.3.5, I.2.4.5,

I.2.6.3, I.2.7.3, I.2.19.5, I.2.20.4 i I.3.1.10.

W celu zabezpieczenia wód powierzchniowych przed zmąceniem spowodowanym przedostaniem się do nich zawiesiny organicznej, poprzez zmniejszenie prędkości przepływu odpompowywanych wód i umożliwienia sedymentacji zawiesin, nałożono warunek określony w pkt. I.2.2.8, I.2.3.6, I.2.4.6, I.2.6.4, I.2.7.4 i I.3.1.11.

Na etapie eksploatacji inwestycji, w związku z funkcjonowaniem wałów przeciwpowodziowych, nie będą generowane odpady, ścieki socjalne i technologiczne.

Przebudowa mostów ma na celu zwiększenie ich przepustowości oraz umożliwienie przeprowadzenia przepływów o wartości $Q \leq 366\ m^3/s$ pod mostami, przy zminimalizowaniu wpływu mostów na podpiętrzenie zwierciadła wody. W fazie eksploatacji przebudowywanych obiektów mostowych nie będą występować żadne zagrożenia dla wód powierzchniowych i gruntowych, bądź podziemnych, przy właściwych rozwiązaniach ujęcia i odprowadzania wód deszczowych z obiektów komunikacyjnych. Mając na uwadze powyższe organ nałożył warunek określony w pkt. I.2.3.7, I.2.6.5, I.2.19.6, I.2.20.5 i I.3.1.8 dla ochrony wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi i mineralnymi.

Zagrożenie dla stanu powietrza atmosferycznego, w fazie eksploatacji wałów, nie występuje. Przy prowadzonych okresowych zabiegach wykaszania wałów (2 razy w roku) – pojawi się niewielka ilość spalin związanych z wykorzystywaniem sprzętu o napędzie mechanicznym. Jednak jest to ilość znikoma i nie skutkująca żadnym zagrożeniem dla stanu sanitarnego powietrza na tym terenie. Przebudowywane obiekty nie będą źródłem dodatkowych emisji i nie przyczynią do zmiany stanu sanitarnego powietrza w ich okolicy, a tym samym do przekroczenia stężeń dopuszczalnych.

Wały przeciwpowodziowe są obiektami, które same w sobie nie stanowią źródła hałasu. Jedynie funkcjonowanie obiektów im towarzyszących mogą być źródłem emisji hałasu – np. drogi. W przypadku niniejszego przedsięwzięcia nie będzie przypadków zmiany przebiegu dróg publicznych, a co za tym idzie zmiany oddziaływania akustycznego. Realizowane drogi serwisowe nie będą obciążone ruchem komunikacyjnym, stąd poza okresem realizacji robót, klimat akustyczny nie ulegnie pogorszeniu.

Przeprowadzona w Raporcie i uzupełnieniu do Raportu analiza akustyczna, wskazała, że modernizowane obiekty mostowe będą źródłem emisji hałasu do środowiska o stopniu uciążliwości nie większym od standardów akustycznych obowiązujących na sąsiadujących terenach objętych ochroną. W celu osiągnięcia poprawy stanu klimatu akustycznego i dotrzymania standardów akustycznych na modernizowanych obiektach mostowych nałożono warunek określony w pkt. I.3.1.7

Warunek określony w pkt. I. 3.1.5 nałożono w celu właściwego gospodarowania odpadami, masami ziemnymi powstałymi na etapie realizacji inwestycji.

Warunki pkt. I.3.1.1 - I.3.1.3 nałożono w celu minimalizacji negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze występujące w międzywałach, a także na osobniki oraz siedliska gatunków chronionych (w szczególności płazów) wynikających z faktu zajęcia terenu pod lokalizację zaplecza budowy i placów manewrowych, wzmożonym ruchem pojazdów ciężkich, wytyczeniem dróg technologicznych, stałej obecności ludzi, dodatkowego oświetlenia, płoszenia i innych form niepokojenia.

Jak wynika z Raportu przedsięwzięcie, przy zastosowaniu określonych powyżej warunków dotyczących minimalizacji oddziaływań, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000. Nie wskazano zatem wykonania kompensacji przyrodniczej w rozumieniu art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zmianami).

Ustalone warunki realizacji kompensacji przyrodniczej wynikają z faktu bezpośredniego zniszczenia - w wyniku zajęcia terenu pod przedmiotowe wały – fragmentów łąk świeżych (kod 6510) oraz lasów łęgowych (kod 91F0), a także zniszczenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia siedlisk modraszka telejusa *Phengaris teleius* i modraszka nausitousa *Phengaris nausithous* oraz miejsc rozrodu płazów takich jak: traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*, ropucha zielona *Pseudepidelea viridis*. Warunki dotyczące kompensacji przyrodniczej stanowią wypełnienie zapisów art. 75 ust. 3 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*. Określony zakres działań kompensacyjnych przyczyni się do zrównoważenia warunków siedliskowych powstałych po przeprowadzeniu planowanej inwestycji i umożliwi częściową poprawę siedlisk ww. gatunków.

Działania związane z kompensacją przyrodniczą realizowane będą w bliskim sąsiedztwie inwestycji (poza zasięgiem negatywnego oddziaływania) również w granicach SOO Dolina Widawy. Ich lokalizacja wpisuje się w potrzebę optymalnego funkcjonowania całej doliny rzeki Widawy i w ten sposób przyczyni się do zachowania spójności sieci obszarów Natura 2000.

W celu zapewnienia kontroli właściwej realizacji określonych działań minimalizujących negatywny wpływ oraz efektywności tych działań wskazano konieczność wykonania monitoringu w formie nadzoru w zakresie określonym w pkt. II.2.1.

Ze względu na konieczność zbadania stanu roślinności chronionej, która została przeniesiona w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji, nałożony został obowiązek badań monitoringowych określonych w punkcie II.2.2

Ze względu na konieczność zbadania stanu siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk chronionych gatunków grzybów roślin i zwierząt po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, nałożony został obowiązek badań monitoringowych określonych w punkcie II.2.3 i II.2.4 .

W wyniku prac budowlanych i związanego z tym usunięcia i przekształceń dotychczasowej pokrywy roślinnej nie można wykluczyć pojawienia się w obrębie inwestycji stanowisk obcych gatunków roślin, będących często gatunkami ekspansywnymi, zagrażającym rodzimej roślinności. Z tego też względu w pkt II.2.5. nałożono warunek mający na celu bieżącą kontrolę ewentualnego pojawienia się obcych gatunków w obrębie przedsięwzięcia, i w przypadku ich pojawiania się podjęcie odpowiednich środków zaradczych, mających na celu likwidację stwierdzonych stanowisk oraz zapobieganiu dalszemu rozprzestrzenianiu się (określenie środków zwalczania wymaga uzgodnienia ze specjalistami z zakresu botaniki i fitosocjologii, z uwzględnieniem charakteru roślinności na terenach otaczających).

Wyniki monitoringu oraz powstałe na ich podstawie wnioski przesądzą o ewentualnej potrzebie podjęcia dalszych działań osłonowych.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano i wskazano brak oddziaływań transgranicznych. Fakt ten uzasadniono lokalizacją oraz charakterem planowanych prac. Emisje tak w fazie budowy jak i likwidacji budowanych i przebudowywanych wałów i obiektów infrastrukturalnych będą chwilowe, ograniczone przestrzennie (do miejsca prowadzenia robót budowlanych) i terminowo (do czasu prowadzenia robót). W czasie eksploatacji nie będą przekraczane standardy jakości środowiska. Oddziaływania w żadnym przypadku nie będą się przenosić na dalsze odległości. Odnosząc się do zagrożenia pogorszenia stanu jakościowego wód płynących (przede wszystkim wzrost stężenia zawiesiny w korycie Odry) stwierdzono, że zdecydowana większość osadów uwalnianych do rzeki w związku z pracami, zatrzyma się na stopniach wodnych w granicach miasta Wrocławia (jaz Wrocław I i II, stopień Różanka, stopień Rędzin) lub na stopniu w Brzegu Dolnym (w zależności od realizowanego zadania). Biorąc

pod uwagę w szczególności oddziaływanie stopnia Brzeg Dolny (ok. km 282 szlaku Odry, tj. ponad 15 km poniżej ujścia Widawy), stwierdzono, że nieznaczna część osadów, która byłaby w stanie przemieścić się na odcinek rzeki położony poniżej tego stopnia, powinna osiąść w odległości maksymalnie od kilkunastu do kilkudziesięciu km poniżej tego stopnia, co oznacza, że ewentualny wpływ przedsięwzięcia w omawianym zakresie powinien w pełni zaniknąć na odcinku między stopniem Brzeg Dolny a ujściem Baryczy (ok. km 380 Odry), a więc w odległości co najmniej ponad 150 km biegu Odry przed początkiem odcinka granicznego. Analizowano również oddziaływania skumulowane przepływu wody powierzchniowej, które mogą pojawić się w odniesieniu do wszystkich obiektów realizowanych w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry POPDO. W Raporcie wskazano, że projektowany system ochrony przeciwpowodziowej w ramach całego projektu POPDO nie wpłynie na warunki przepływu wody powierzchniowej poniżej miasta Wrocławia. Wskazano, że przepustowość o jaką zostanie zmieniony przepływ w Odrze poniżej Wrocławia (poprzez włączenie w system części doliny Widawy), nie powinien spowodować zagrożenia wystąpienia oddziaływań transgranicznych, bowiem stopień przyrostu dorzecza Odry poniżej miasta Wrocławia, czyli ilość wody dopływająca do Odry z jej zlewni na tym odcinku, uwarunkowana jest ujściami takich dużych dopływów, jak Kaczawa, Barycz, Bóbr i Nysa Łużycka. W związku, z czym, nie występuje transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

Realizacji inwestycji nie wpłynie na walory krajobrazowe obszarów, gdzie obecnie istnieją wały przeciwpowodziowe, istnieje tam już, bowiem nasyp i pas techniczny (droga technologiczna). Może natomiast obniżyć walory krajobrazowe terenów dotychczas niezagospodarowanych, na których planuje się przeprowadzenie wycinki roślinności, po zakończeniu robót i uporządkowaniu terenu zarośnie on roślinnością niską. W Raporcie wskazano, że realizacja prac może mieć wówczas wpływ porządkujący na najbliższe otoczenie. Wprowadzenie na teren wału zieleni niskiej (trawy) poza funkcją ochronną – stabilizacja skarp spowoduje równocześnie złagodzenie skutków wizualnego pogorszenia walorów krajobrazowych.

Budowa nowych odcinków wałów spowoduje na stałe zmianę w otaczającym krajobrazie. Na terenach, gdzie niezbędna będzie wycinka drzew obszar ten zmieni się na stałe. Obecnie wały po wybudowaniu obsiewa się mieszanką traw. Obsadzanie drzewami osłabia konstrukcję wału, co w przyszłości stanowi zagrożenie dla jego trwałości. Ponadto zakaz obsadzania wałów drzewami wynika z mocy obowiązujących przepisów prawa.

Dla krajobrazu okres realizacji przedsięwzięcia wiąże się z powstaniem zmian struktury lokalnego krajobrazu w sposób bezpośredni, polegający na usuwaniu elementów pokrycia terenu, (rozbiórka istniejących wałów, zdjęcie humusu). Bezpośrednie, negatywnie postrzegane w sensie wizualnym może być występowanie i poruszanie się pojazdów ciężkich i występowanie przenośnych obiektów budowlanych, zwałowanie mas ziemnych czy wznoszenie poszczególnych obiektów budowlanych. Oddziaływanie to jednak jest ograniczone do etapu realizacji inwestycji i po zakończeniu prac teren zostanie uporządkowany. W przypadku obiektów infrastrukturalnych: jaz, i przebudowy światła mostów, przedsięwzięcie dotyczyć będzie tylko i wyłącznie przebudowy istniejących już od lat obiektów, stąd nie nastąpią zmiany i przekształcenia krajobrazu w tym zakresie.

Na obszarze inwestycji zinwentaryzowano obiekty zabytkowe i stanowiska archeologiczne. Podlegają one opiece i ochronie bez względu na stan zachowania, w tym w szczególności pozostałości terenowe pradziejowego i historycznego osadnictwa, cmentarzyska, relikty działalności gospodarczej, religijnej i artystycznej oraz zabytki nieruchome takie jak:

- krajobraz kulturowy
- układ urbanistyczny, ruralistyczny i zespoły budowlane,
- dzieła architektury i budownictwa,
- dzieła budownictwa obronnego,
- obiekty techniki, a zwłaszcza kopalnie, huty, elektrownie i inne zakłady przemysłowe,
- cmentarze,
- parki, ogrody i inne formy zaprojektowanej zieleni,
- miejsca upamiętniające wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji.

Podjęcie prac ziemnych na terenie przeznaczonym pod budowę wałów, szczególnie w strefie osadnictwa pradziejowego i historycznego, bądź w sąsiedztwie udokumentowanych licznych stanowisk archeologicznych powinno być poprzedzone uzyskaniem stanowiska właściwego konserwatora zabytków na prowadzenie prac ziemnych. Zdaniem organu, uzyskanie stanowiska konserwatora zabytków jest wystarczającym gwarantem, że podjęte zostaną odpowiednie działania przy prowadzeniu prac w rejonie obiektów zabytkowych lub stanowisk archeologicznych.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. *ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej* (Dz. Urz. WE

L327 z 22 grudnia 2000 r.), tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna, nakłada na państwa członkowskie obowiązek osiągnięcia celu, jakim jest co najmniej dobry stan wód. W tym celu Ramowa Dyrektywa Wodna zakłada m.in.: konieczność zapobiegania dalszemu pogarszaniu stanu ekosystemów wodnych, ekosystemów lądowych i terenów podmokłych, które są bezpośrednio uzależnione od ekosystemów wodnych; poprawy i ochrony stanu tych ekosystemów; promowania zrównoważonego korzystania z wód opartego na długoterminowej ochronie dostępnych zasobów wodnych, jak również przyczyniania się do zmniejszenia skutków powodzi. Osiągnięcie dobrego stanu wód, określonego w Ramowej Dyrektywie Wodnej w sposób integralny wiąże się z wdrożeniem dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. *w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim* (Dz. U. UE L288 z 6 listopada 2007 r.). Poprzez nakaz koordynacji działań przeciwpowodziowych z działaniami przewidzianymi w Ramowej Dyrektywie Wodnej, dyrektywa ta wiąże ochronę przed powodzią z obowiązkiem realizacji celów środowiskowych. Dyrektywa Powodziowa, obliguje do ograniczenia zagrożeń wynikających z powodzi dla ludzkiego zdrowia, środowiska, infrastruktury oraz działalności gospodarczej. Kluczowe znaczenie dla realizacji tych dążeń ma prawidłowe gospodarowanie obszarami zalewowymi, w szczególności poprzez ograniczanie na tych obszarach procesów antropopresyjnych, tzw. „oddanie rzekom ich przestrzeni". Przy realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia istotne znaczenie będą miały również postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* oraz dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.* W oparciu o przepisy tych dyrektyw została stworzona ekologiczna sieć obszarów Natura 2000, której celem jest umożliwienie zachowania siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków we właściwym stanie ochrony. Ponadto dyrektywy te nakładają na państwa członkowskie obowiązek ustanowienia powszechnego systemu ochrony ptaków oraz ścisłego systemu ochrony gatunków roślin i zwierząt, wymienionych w załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej. Zadania planowane w ramach planowanego zamierzenia inwestycyjnego realizowane będą częściowo w granicach projektowanego SOO Grądy w Dolinie Odry, SOO Dolina Widawy. Jednak, jak wskazano powyżej analiza oddziaływań przedsięwzięcia realizowanego zgodnie z założeniami wariantu nr 2 wykazała, że w przypadku zastosowania zaleceń minimalizacyjnych, nie wystąpią istotne negatywne oddziaływania w odniesieniu do przedmiotów ochrony w ww. obszarach Natura 2000. Cel środowiskowy dla ww. obszarów Natura 2000 związany jest z zapewnieniem właściwego

stanu ochrony siedlisk obszaru i jest to cel niekolidujący z celem wyznaczonym dla jednolitych części wód, ani nie powodujący konieczność ustalenia celu bardziej restrykcyjnego, w odniesieniu do obszaru objętego przedsięwzięciem.

Planowane przedsięwzięcie wykonane zostanie w dwóch kontraktach:

- 1 Odcinek: Przelew Odra – Widawa do mostu kolejowego (ul. Krzywoustego),
- 2 Odcinek: Rzeka Widawa od mostu kolejowego (ul. Krzywoustego) do ujścia do Odry.

Kontrakty na roboty 1, zadanie: WWW nr 40, 45.5, oraz kontrakt 2, zadanie: WWW 19 (część) zlokalizowane zostaną w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie Odra w granicach Wrocławia i kodzie PLRW60002113399, która stanowi część scalonej części wód SO 1106 w *regionie wodnym Środkowej Odry* (6000). Zgodnie z zapisami PGW, JCWP została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie. Cel ochrony wyznaczony dla silnie zmienionych części wód wymaga dotrzymania warunków odpowiadających dobremu lub powyżej dobremu potencjałowi wód. Osiągnięcie powyższego celu środowiskowego zostało w PGW ocenione jako zagrożone, z uwagi na planowane działania w zakresie realizacji inwestycji powodujących zmiany w charakterystykach JCW, służące wyższym celom społecznym, tj. ochrona przeciwpowodziowa, niemożliwe jest osiągniecie przez JCW założonych celów środowiskowych.

Kontrakt na roboty 1, zadania: WWW nr 41.1, 41.2, 41.3, 42.1, 42.1.1, 44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.6, 44.2, 45.5, 45.2,45.1, 46.1, 44.3, 44.14,45.3, zlokalizowane zostaną w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie Rzeka Widawa od Oleśnicy do Dobrej i kodzie JCWP: PLRW60001913679, która stanowi część scalonej części wód SCWP: SO 0309 w *regionie wodnym Środkowej Odry* (6000). Zgodnie z zapisami PGW, JCWP została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie. Cel ochrony wyznaczony dla naturalnych części wód wymaga dotrzymania warunków odpowiadających dobremu stanowi ekologicznemu wód. Osiągnięcie powyższego celu środowiskowego zostało w PGW ocenione jako niezagrożone (brak derogacji).

Kontrakty na roboty 2: zadania WWW nr 42.2, 42.3, 42.3.1, 43, 44.15, 44.16, 44.17, 46.2, 44.18, 44.4, 44.5, 44.6, 45.4, 44.7, 44.8, 44.9, 44.10, obiekt www19 (część) zlokalizowane zostaną w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie Widawa od Dobrej do Odry, i kodzie JCWP: PLRW60001913699, która stanowi część scalonej części wód SCWP: SO0309 w *regionie wodnym Środkowej Odry* (6000). Zgodnie z zapisami PGW, JCWP

została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie. Cel ochrony wyznaczony dla naturalnych części wód wymaga dotrzymania warunków odpowiadających dobremu stanowi ekologicznemu wód. Osiągnięcie powyższego celu środowiskowego zostało w PGW ocenione jako niezagrożone (brak derogacji).

W celu oceny wpływu przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych organ przeanalizował wpływ przedsięwzięcia na elementy biologiczne (ocenił wpływ na ichtiofaunę oraz możliwy wpływ na fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce bentosowe), hydromorfologiczne (system hydrologiczny, ciągłość rzeki, warunki morfologiczne), elementy chemiczne i fizykochemiczne jakości wód - wspierające elementy biologiczne (warunki cieplne, warunki natlenienia, zasolenie, stan zakwaszenia, warunki biogenne, zanieczyszczenia specyficzne).

Przedsięwzięcie nie będzie wpływało na stan chemiczny jednolitej części wód przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Większość zadań planowanych w ramach przedsięwzięcia nie ingeruje w koryto rzeki Widawy i Kanału Ulgi Widawa – Odra (WWW 45.5, 19, 44.1, 44.11, 44.12, 44.13, 44.6, 44.2, 45.5, 45.2,45.1, 46.1, 44.3, 44.14,45.3, 43, 44.15, 44.16, 44.17, 46.2, 44.18, 44.4, 44.5, 44.6, 45.4, 44.7, 44.8, 44.9, 44.10).

Projektowane do budowy, przebudowy wały położone są w odległości 10 m - 850 m od koryta rzeki Odry, bądź innych cieków powierzchniowych. Zgodnie z wynikami przeprowadzonej oceny oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne stwierdzono brak takiego oddziaływania pod warunkiem zastosowania działań ograniczających i minimalizujących, wskazanych w sentencji niniejszej decyzji. Minimalizacja i ograniczenie oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne nastąpi poprzez następujące działania:

a) przestrzeganie zasady stosowania sprawnego sprzętu budowlanego oraz reżimu gospodarowania paliwami i utrzymanie porządku na zapleczach budowy;
b) nie prowadzenia prac w okresie intensywnych opadów. Wykonanie bruzd uniemożliwiających bezpośredni odpływ zanieczyszczonych wód do lokalnych rowów;
c) nie odprowadzanie wody z wykopów fundamentowych bezpośrednio do cieków (rzeka Widawa). Wskazane odprowadzenie poprzez rowy, lub wykonanie specjalnego rząpia w celu sedymentacji zawiesiny;
d) dowożone masy ziemne bezpośrednio wbudowywane będą w korpus wału i zagęszczane do wymaganych wskaźników, bez ich pośredniego wyładunku i magazynowania;

e) w przypadku awaryjnego rozlewu paliwa, teren zabezpieczony zostanie przed dalszą migracją ropopochodnych, a zanieczyszczony grunt zebrany i skierowany do remediacji poza obszarem prowadzonych robót.

Ponieważ prace będą wykonywane poza korytem rzeki Widawy i korytem Kanału ulgi Odra-Widawa, stąd w normalnych warunkach hydrologicznych (przepływ wody mieszczący się w korycie rzeki) nie wywrze wpływu na ryby i inne organizmy wodne w rzece Widawie. Analizowane zadania nie naruszają celów środowiskowych określonych w JCWP, nie powoduje pogorszenia potencjału i stanu wód oraz nie wpływają na ukształtowanie koryta rzeki oraz ciągłość morfologiczną cieku.

Do zadań, których zakres robót obejmuje ingerencje w koryto rzeki należą: WWW nr 40, 42.2, 42.3, 42.3.1, 41.1, 41.2, 41.3, 42.1, 42.1.1. W zakres planowanych robót wchodzi regulacja i rozbudowa koryta Kanału Ulgi Odra – Widawa wraz z przebudową jazu.

W odniesieniu do elementów hydromorfologicznych należy wskazać, że w ramach tej regulacji nastąpi miejscowe pogłębienie i umocnienie dna w okolicy mostów drogowych i kolejowych, które w chwili obecnej powodują niekorzystne podniesienie zwierciadła wody, a w czasie powodzi niebezpieczeństwo erozji dna i brzegów. Zmiana morfologii terenu, wskutek obwałowania, wpływa na funkcjonowanie korytarza ekologicznego, jaki stanowi rzeka wraz z przylegającymi do niej zbiorowiskami roślinności wodnej i przybrzeżnej. Planowane prace prowadzone będą na odcinkach już zmienionych (pod obiektami mostowymi) i w kanale Odra-Widawa, który jest obiektem sztucznym oraz na istniejącym jazie. Ponadto, morfologia terenu w stanie rzeczywistym jest na całej długości silnie zmieniona poprzez obwałowania. Planowane przedsięwzięcie przyczyni się do uporządkowania gospodarki przestrzennej na obszarach zalewowych i w tym zakresie jest ono spójne z postanowieniami Dyrektywy Powodziowej. Przewiduje:

- wprowadzenie korekty nowych obwałowań po nowej trasie bardziej oddalonej od rzeki Widawy i Kanału ulgi Odra – Widawa, poszerzając tym dolinę rzeczną i zwiększając naturalne obszary retencyjno - zalewowe w dolinie rzeki,
- lokalizowanie obwałowań w odległości ponad 10 m od koryta (brzegu rzeki Widawy i Kanału Ulgi Odra-Widawa), prowadzenie modernizacji i przebudowy po istniejących już trasach, zastosowanie działań minimalizujących oraz brak ingerencji w koryta cieków ogranicza ich niekorzystny wpływ na cele ochrony wód i cele ustanowionych w tym rejonie obszarów Natura 2000,
- rozbiórkę wału w ramach zadania WWW 19, WWW46.1 i WWW 46.2,

- budowę nowych obwałowań wyłącznie dla ochrony terenów zabudowanych, zlokalizowanych w jak największym oddaleniu od rzeki i skomunikowanie z istniejącą infrastrukturą (drogi). W ten sposób nie zmniejszono naturalnych obszarów retencyjno-zalewowych doliny rzeki Widawy,
- ukształtowanie nowych skarp brzegowych w sposób zapewniający zróżnicowanie przebiegu linii poprzez ukształtowanie wcięć i zatok w skarpach brzegowych, w celu umożliwienia rozwoju zbiorowisk zielnej roślinności przybrzeżnej .
- poszerzenie światła mostów przyczyniające się do stworzenia oraz zwiększenia stref przybrzeżnych pod przeprawami, umożliwiając tym swobodne przemieszczanie się zwierząt wzdłuż koryta rzeki. Stan taki przyczyni się do znaczącej poprawy funkcjonalności doliny Widawy jako ważnego korytarza migracyjnego.

Oddziaływanie na elementy fizykochemiczne będzie oddziaływaniem krótkoterminowym, występującym tylko na etapie realizacji prac. Może ono dotyczyć takich parametrów fizykochemicznych, jak zawiesina ogólna lub tlen rozpuszczony oraz pozostałe wskaźniki charakteryzujące warunki tlenowe i zanieczyszczenia organiczne (np. BZT5, ChZT – Mn).
W odniesieniu do wód powierzchniowych wydobycie urobku z dna i wynikające z niego zmącenie wody wiąże się bowiem z możliwością utlenienia cząstek organicznych wprowadzonych do toni wodnej. Latem, kiedy zapotrzebowanie na tlen jest duże, stężenie zawiesiny zawierającej cząstki organiczne może przyczynić się do obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie. Ze względu jednak na odcinkowe prowadzenie prac, stosowanie ścianek szczelnych (prowadzenie „prac na sucho") należy uznać, że oddziaływanie to będzie niewielkie, odwracalne i ograniczone do etapu prowadzenia prac.

Celem środowiskowym dla tej części wód objętych wnioskiem jest osiągnięcie dobrego stanu i potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego wód. Jak wspomniano wcześniej realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na stan chemiczny tej części wód oraz na stan i potencjał ekologiczny. Pogorszenie elementów jakości wód, głównie w zakresie zmiany charakterystyki fizycznej jednolitej części wód (udrożnienie, poszerzenie i profilowanie koryta kanału i koryta rzeki pod obiektami mostowymi) będzie miało charakter okresowy, ograniczony wyłącznie do etapu realizacji inwestycji. W perspektywie długofalowej (kilkuletniej) po zakończeniu prac, realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do znaczącej poprawy ekosystemu.

Wskazać, należy, że zostały podjęte wszelkie działania aby złagodzić skutki negatywnych oddziaływań na stan jednolitych części wód. Dowodem tego jest wybór wariantu nr 2, korzystniejszego z punktu widzenia środowiskowego.

W Raporcie dokonano analizy wariantowej proponowanych rozwiązań ochrony przeciwpowodziowej aglomeracji m. Wrocławia. Już wariant techniczny rozpatrywany w był wynikiem wcześniejszej analizy na etapie Studium Wykonalności projektu POPDO. Według zapisów zawartych w *„Studium Wykonalności zbiornika Racibórz na rzece Odrze oraz modernizacji Wrocławskiego Węzła Wodnego* (2004). Wariant techniczny wymagał korekty z uwagi na zmianę sposobu użytkowania w obrębie projektowanych tras wałów, a przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza wskazała na potrzebę korekty rozwiązań ograniczających szczególnie ingerencję na obszarach cennych przyrodniczo w dolinie rzeki Odry. Stąd do realizacji zaproponowano tzw. wariant 2 – środowiskowy. Do pozytywnych cech tego wariantu należy zaliczyć przede wszystkim minimalizację w ingerencję w siedliska flory i fauny i zalecenie rozwiązań minimalizujących oddziaływanie na obszary Natura 2000. Wprowadzając do realizacji wariant środowiskowy zastosowano rozwiązania w maksymalny sposób ograniczające negatywne działania na stan części wód, a w szczególności:

- analizowane przedsięwzięcie obejmuje budowę nowych, przebudowę istniejących obwałowań, oraz zwiększenie światła istniejących budowli komunikacyjnych na Kanale ulgi Widawa – Odra oraz na rzece Widawa w celu bezpiecznego przeprowadzenia fali powodziowej,
- wprowadzone korekty nowych obwałowań po nowej trasie bardziej oddalonej od rzeki Widawy i Kanału ulgi Odra – Widawa, poszerzają dolinę Odry, tym samym powiększają naturalne obszary retencyjno-zalewowe w dolinie rzeki,
- lokalizacja większości nowych obwałowań w odległości ponad 10 m od koryta (brzegu rzeki Widawy i Kanału Ulgi Odra-Widawa, modernizacja i przebudowa po istniejących już trasach, zastosowanie działań minimalizujących oraz brak ingerencji w koryta cieków ogranicza ich niekorzystny wpływ na cele ochrony wód i cele ustanowionych w tym rejonie obszarów Natura 2000,
- budowa nowych obwałowań jedynie w celu ochrony terenów zabudowanych. Nowe obwałowania zlokalizowano w jak największym oddaleniu od rzeki.

Organ ustalił, iż planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW631093, w regionie wodnym *Środkowej Odry* (6000) oraz w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PGLW6220114, w regionie wodnym *Środkowej Odry/ region wodny Górnej Odry, Obszar dorzecza Odry.* Stan jednolitych części wód

podziemnych (JCWPd) został oceniony jako dobry, zarówno pod względem ilościowym jak i chemicznym.

Dla danych jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nie stwierdzono zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami dorzecza Odry (czyli nie wyznaczono żadnych derogacji). Celem środowiskowym jest utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych w zakresie ilościowym i chemicznym. Realizacja i eksploatacja inwestycji, przy zastosowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, nie powinna wpłynąć na stan ilościowy i chemiczny tych jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji nie będą generowane ścieki technologiczne, mogące zmienić chemizm wód. Wszelkie miejsca wyznaczone do obsługi samochodów i maszyn roboczych będą okresowo (do czasu zakończenia budowy) wyścielone materiałami izolacyjnymi. Ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach i regularnie odbierane przez upoważnione podmioty. Wody opadowe z obszaru przebudowywanych i budowanych wałów przed wprowadzeniem do rzeki będą sedymentować w rowach lub będą oczyszczane mechanicznie. Prace nie będą prowadzone w okresie intensywnych opadów. Dowożone masy ziemne będą bezpośrednio wbudowywane w korpus wału i zagęszczane do wymaganych wskaźników, bez ich pośredniego wyładunku i magazynowania. Aby nie naruszyć warunków hydrologicznych terenu prace przy obiektach mostowych prowadzone będą w ściankach szczelnych.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych w Planach gospodarowania wodami dorzecza Odry.

W ocenie organu, posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia pozwalają w sposób wyczerpujący ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Uzyskane dane na temat przedsięwzięcia pozwoliły wyczerpująco i wszechstronnie ocenić jego wpływ na środowisko, w tym oddziaływania skumulowane z innymi przedsięwzięcia i określić warunki realizacji przedsięwzięcia. W postępowaniu określono oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt

lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy pozwolił jednak na zidentyfikowanie wszystkich potencjalnych wpływów przedsięwzięcia na środowisko w tym na ww. obszary Natura 2000, ocenę istotności oddziaływań oraz zaproponowanie adekwatnych środków minimalizujących negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji organ ochrony środowiska jako dowód dopuścił wszystko, co mogło przyczynić się do właściwego rozstrzygnięcia sprawy, co do istoty, a podstawą do jej rozstrzygnięcia była ocena całego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 75 § 1 i art. 80 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
Edward Biały

Otrzymują:

1. Pan Michał Lenartowski (pełnomocnik inwestora)
   EKOCENTRUM Sp. z o. o.
   ul. Podwale 62, lok.103, Wrocław
2. Dolnośląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu
   al. Jana Matejki 5, 50-333 Wrocław
3. Fundacja „WWF Polska – Światowy Fundusz Na rzecz Przyrody"
4. Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Paniowic „Moje Paniowice"
5. Pozostałe strony postępowania na zasadzie określonej w art. 49 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*
6. a/a

020860626
REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY
ŚRODOWISKA we WROCŁAWIU
50-153 Wrocław, pl. Powstańców Warszawy 1
tel. 71 340 68 07, fax 71 340 68 06
NIP 897-17-47-119

Załącznik do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 31 stycznia 2011 r., znak: WOOŚ.4233.1.2011.ŁCK.

Załącznik do decyzji przedstawia charakterystykę planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów/urządzeń ochrony przeciwpowodziowej m. Wrocławia w ramach działań związanych z Modernizacją Wrocławskiego Węzła Wodnego tj.

1. przebudowie i modernizacji kanału Odra – Widawa wraz z przelewem (urządzenie piętrzące – jaz),
2. budowie wałów przeciwpowodziowych w dolinie rz. Widawy wraz z przebudową mostów drogowych i kolejowych.

I. **Lista obiektów objętych wnioskiem i ich lokalizacja:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie się składało z dwóch głównych elementów:

- Modernizacji i przebudowy Kanału Ulgi Odra – Widawa;
- Zwiększenia przepustowości doliny Widawy na odcinku rzeki od włączenia Kanału Ulgi do jej ujścia do rz. Odry.

Projektowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie osiedli Strachocin, Swojczyce, Kowale, Zgorzelisko-Gorlice, Zakrzów, Kłokoczyce, Sołtysowice, Polanowice, Psie Pole, Widawa i Świniary we Wrocławiu, a także miejscowości Wilczyce (gm. Długołęka, powiat wrocławski), Krzyżanowice, Psary, Szymanów, Szewce, Biskupice (gm. Wisznia Mała, powiat trzebnicki) i Paniowice (gm. Oborniki Śląskie, powiat trzebnicki), na obszarze o zróżnicowanym użytkowaniu. Tereny wykorzystywane pod realizację przedmiotowej inwestycji to obszary ochrony przeciwpowodziowej, lasy, łąki, tereny bagienne, tereny rolnicze, oraz obszary przekształcone antropogenicznie (obiekty infrastrukturalne: drogi, tory kolejowe PKP, linie energetyczne oraz inne elementy uzbrojenia podziemnego, w tym pas terenu zajęty pod istniejące obiekty ochrony przeciwpowodziowej). Obszar inwestycji narusza obszary o różnym stopniu pokrycia szatą roślinną, w tym obszary cenne przyrodniczo. Przedsięwzięcie realizowane będzie częściowo w granicach projektowanego Specjalnego Obszaru Ochrony siedlisk Natura 2000 „Grądy w Dolinie Odry" PLH 020017, Specjalnego Obszaru Ochrony siedlisk „Dolina Widawa" PLH 020036 oraz w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków „Grądy Odrzańskie" PLB 020002.

Stanowi ono integralną część Wrocławskiego Węzła Wodnego rzeki Odry, za początek którego przyjmuje się wlot z rzeki Odry na polder Oława (km 243,3),

a za zakończenie ujście rzeki Widawy (km 266,9). Długość tego odcinka wynosi około 25 km, natomiast całkowita długość dróg wodnych w jego obrębie wynosi około 35 km.

Przelew, którego projektowana jest przebudowa i modernizacja, przegradza Kanał Ulgi posiadający długość około 2,6 km i łączący rzekę Odrę z rzeką Widawą. Dalej przepływ zapewnia dolina rzeki Widawy na odcinku około 21,3 km.

Przebudowa Kanału Ulgi Odra - Widawa. Roboty związane z budową kanału obejmują:

- jaz na wlocie do kanału o przepustowości ok. 300m^3/s przy przepływie kontrolnym na rzece Odrze,
- przebudowę mostu kolejowego na trasie Miłoszyce - Osobowice,
- przebudowę mostu drogowego w ciągu ul. Swojczyckiej,
- budowę nowych wałów przeciwpowodziowych,
- przebudowę istniejących wałów przeciwpowodziowych,
- odcinkowe usunięcie istniejących wałów,
- poszerzenie koryta kanału odpływowego.

Zwiększenie przepustowości doliny Widawy. Celem zwiększenia przepustowości doliny rzeki Widawy konieczne jest wykonanie następujących robót:

- przebudowa ciągu komunikacyjnego od mostu drogowego na Starej Widawie w Psarach do ul. Sułowskiej we Wrocławiu,
- rozbudowa istniejących mostów drogowych na rz. Widawa: w ciągu ul. Krzywoustego, ul. Sułowskiej oraz mostu Pęgowskiego,
- budowa nowych wałów przeciwpowodziowych,
- modernizacja istniejących wałów przeciwpowodziowych,
- usunięcie fragmentów istniejących wałów,
- likwidacja istniejących ogródków działkowych w międzywalu.

W ramach niniejszego przedsięwzięcia realizowane będą obiekty i urządzenia ochrony przeciwpowodziowej wymienione w tabeli nr 1.

Tabela nr 1 Obiekty i urządzenia objęte wnioskiem:

Komponent	Obiekt
B3	Przelew Odra-Widawa - Jaz klapowy **(obiekt WWW nr 40)**
Przebudowa Kanału Ulgi Odra - Widawa	Modernizacja wału **(obiekt WWW nr 45.5)**
	Kanał - nowy wał lewobrzeżny **(obiekt WWW nr 44.11)**
	Rozbiórka wału **(obiekt WWW nr 46.1)**
	Przebudowa mostu drogowego **(obiekt WWW nr 41.1)**
	Przebudowa mostu kolejowego **(obiekt WWW 41.2)**
	Rozbudowa kanału **(obiekt WWW nr 41.3)**
	Kanał - nowy wał prawobrzeżny **(obiekt WWW nr 44.1)**
	Modernizacja wału **(obiekt WWW nr 45.1)**
	Wilczyce - modernizacja wału **(obiekt WWW nr 45.2)**
	Wilczyce - nowy wał **(obiekt WWW nr 44.2)**
	Zgorzelisko (do ul. B. Krzywoustego)-nowy wał **(obiekt WWW nr 44.3)**
	Swojczyce - nowy wał **(obiekt WWW nr 44.12)**
	Kowale - modernizacja wału **(obiekt WWW nr 45.6)**
	Kowale - nowy wał **(obiekt WWW nr 44.13)**
	Przebudowa mostu drogowego B. Krzywoustego **(obiekt WWW 42.1)**
	Przebudowa mostu kolejowego B. Krzywoustego **(obiekt WWW 42.1.1)**
	Krzywoustego -linia kolejowa - nowy wał **(obiekt WWW nr 44.14)**
	Krzywoustego -linia kolejowa, modernizacja wału **(obiekt WWW nr 45.3)**
	Psie Pole - nowy wał **(obiekt WWW nr 44.4)**
	Kłokoczyce - nowy wał **(obiekt WWW nr 44.5)**
	Sołtysowice (wał wzdłuż obwodnicy śródmiejskiej **(obiekt WWW nr44.15)**
	Polanowice - nowy wał **(obiekt WWW nr 44.16)**
	Krzyżanowice - nowy wał **(obiekt WWW nr 44.6)**
	Krzyżanowice - modernizacja wału **(obiekt WWW nr 45.4)**
	Psary - nowy wał **(obiekt WWW nr 44.7)**
	Zwiększenie przepustowości mostu na Widawie w m. Psary **(obiekt WWW nr 43)**
	Przebudowa mostu drogowego w m. Widawa **(obiekt WWW nr 42.2)**
	Psary - wał wyspowy **(obiekt WWW nr 44.8)**
	Szymanów - nowy wał **(obiekt WWW nr 44.9)**
	Pracze Widawskie - nowy wał **(obiekt WWW nr 44.17)**
	Pracze Widawskie - rozbiórka wału **(obiekt WWW nr 46.2)**
	Świniary - modernizacja wału **(obiekt WWW nr 44.18)**
	Przebudowa mostu drogowego Pęgowskiego **(obiekt WWW nr 42.3)**
	Przebudowa mostu kolejowego Pęgowskiego **(obiekt WWW nr 42.3.1)**
	Szewce - nowy wał **(obiekt WWW nr 44.10)**
	Paniowice - rozbiórka wału p/pow. **(obiekt WWW nr 19)**

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie*, oraz Studium Wykonalności dla zbiornika wodnego Racibórz na rz. Odrze budowle przeciwpowodziowe w obrębie miasta zaliczone zostały do I klasy.
Dla tej klasy przepływem miarodajnym jest przepływ o prawdopodobieństwie przewyższenia p = 0,5 %, a przepływem kontrolnym przepływ o prawdopodobieństwie przewyższenia p = 0,1 %.
Korona wału musi spełniać warunek przewyższenia ponad poziom wody miarodajnej o 1,30 m, a ponad poziom wody kontrolnej o 0,30 m.
Dla kanału Odra-Widawa przyjęto, że przepływ 300 m^3/s odpowiada wodzie kontrolnej i wały muszą spełniać warunek przewyższenia 0,3 m ponad zwierciadło tej wody.
Jako przepływ odpowiadający przepływowi kontrolnemu w korycie Widawy przyjęto przepływ Q = 366 m^3/s. Wynika to z sumy przepływu 300 m3/s (przepływ z Odry) oraz przepływu 66 m3/s w korycie Widawy.

Przepływ 66 m^3/s został określony w Studium Wykonalności dla wodowskazu Krzyżanowice w oparciu o koincydencje przepływów Qmax jako odpowiadający przepływowi p = 0,1 % w rzece Odrze w przekroju Brzeg Most.

1.Kanał Ulgi Odra – Widawa

Kanał Ulgi łączy rzekę Odrę z rzeką Widawą. Kanał na całej długości ograniczony jest wałami przeciwpowodziowymi, po zachodniej stronie Groblą Łaniecką, po wschodniej stronie Groblą Janowicko-Swojczycką. Na środku kanału, który jest pozbawiony wody, usytuowany jest rów melioracyjny pod nazwą kanału odpływowego, który przejmuje wody potoku Piskorna. W bezpośrednim otoczeniu przelewu na kanale, od północy, południa i zachodu występują grunty rolne, po wschodniej stronie niewielki kompleks leśny, zadrzewienia i nieużytki. W większej odległości od tego obiektu również występują głównie grunty rolne, a po południowo-wschodniej stronie grunty podmokłe, na których znajduje się Las Strachociński.

1.1 Przelew do Kanału Odra - Widawa

Jaz na wlocie do kanału Odra-Widawa powinien zapewniać sterowany przerzut wody w granicach 0÷ 300 m^3/s.
Składa się z dwóch części: przelewu stałego oraz części ruchomej wyposażonej w zamknięcia klapowe. Ponadto, zaprojektowano remont upustu dennego, zlokalizowanego w środkowej części przelewu który umożliwia odprowadzenie wód z sieci rowów melioracyjnych mających ujście do kanału Odra-Widawa. W efekcie tych prac przepływ na wlocie do kanału Odra-Widawa będzie mógł być sterowany przez jaz ruchomy i dopiero przy wystąpieniu przepływu w Odrze o poziomie wód na wlocie do kanału Odra-Widawa większego od rzędnej 119,92 m n.p.m. woda będzie się wlewała samoczynnie do kanału.
W zakres tego zadania wchodzą następujące prace budowlano-modernizacyjne:

- przebudowa lewej części przelewu na jaz klapowy o niskim progu,
- przebudowa prawej części przelewu stanowiącej jaz stały o wysokiej koronie,

- remont przepustu melioracyjnego zlokalizowanego centralnie w korpusie przelewu wraz ze zmianą lokalizacji zamknięć;
- wkomponowanie przyczółków przelewu w istniejące wały przeciwpowodziowe.

Projektowana inwestycja obejmuje przebudowę tymczasowego przelewu Odra - Widawa tak, by spełniał następujące założenia:

- przepustowość przelewu przy przepływie kontrolnym w rzece Odrze powinna wynosić ok. 300 m^3/s;
- jaz ruchomy o zamknięciach klapowych stanowiący część przelewu powinien zapewniać sterowany przerzut wody w granicach 0÷300 m^3/s.

Po przebudowie przelewu Odra - Widawa:

- lewostronna część przelewu stanowić będzie jaz klapowy trzyprzęsłowy o świetle poziomym B_k=3x20m=60m, wyposażony w zamknięcia klapowe napędzane za pomocą siłowników hydraulicznych;
- prawostronna część przelewu stanowić będzie jaz stały o świetle B_s= 66,9 m;
- zlokalizowany w środkowej części przelewu przepust melioracyjny, o świetle 3x1,0 m zostanie wyremontowany i zaopatrzony w doczołowe zasuwy o napędach ręcznych;
- przyczółek lewy jazu klapowego będzie połączony z wałem przeciwpowodziowym, a dno kanału oraz brzegi powyżej i poniżej jazu będą ubezpieczone dla zabezpieczenia przed rozmyciem;
- ponur i poszur jazu będzie ubezpieczony, co zapewni ochronię dna przed erozją;
- przyczółek prawy jazu stałego będzie połączony z dochodzącym do niego wałem przeciwpowodziowym i utworzony zostanie przy nim plac manewrowy oraz zjazdy;

wzdłuż przelewu od strony wody dolnej będzie droga obsługowa jazu.

JAZ KLAPOWY.

Jako lewostronny obiekt przebudowywanego przelewu Odra - Widawa projektuje się jaz klapowy o napędach hydraulicznych dwustronnych, posiadający następujące parametry techniczne:

• światło jazu	3x20 m=60 m
• rzędna progu jazu ruchomego	118,45 m n.p.m.
• rzędna dna niecki wypadowej	116,80÷117,05 m n.p.m.
• rzędna ponuru	118,10 m n.p.m.
• rzędna poszuru	117,50 m n.p.m.
• rzędna korony filarów i przyczółków	121,50 m n.p.m.
• rzędna powierzchni kładki służbowej	121,50 m n.p.m.

Jaz zaprojektowano w systemie dokowym i składa się on z trzech zasadniczych monolitycznych brył o następującym układzie:

1. przęsła lewego:
   - przyczółek lewy,
   - płyta fundamentowo - progowa,
   - połowa filara,
2. przęsła środkowego:
   - połowa filara,

- płyta fundamentowo - progowa,
- połowa filara,

3. przęsła prawego:
   - połowa filara,
   - płyta fundamentowo - progowa,
   - przyczółek prawy.

Konstrukcja jazu jest dostosowana do zamknięć klapowych o napędach hydraulicznych dwustronnych. Mechanizmy napędowe umieszczone będą w nadbudówkach przyczółków i filarów, a klapy będą ciągnione przez przepony skrajne. Klapy oparte będą na progu przelewowym jazu za pomocą łożysk podporowych.

Konstrukcję żelbetową płyty fundamentowo - progowej jazu ujęto w ścianki szczelne wydłużające drogę filtracji pod jazem i spełniające w fazie budowy rolę gródz osłaniających wykop fundamentowy.

Nad jazem przebiegała będzie kładka trzyprzęsłowa o konstrukcji stalowej przeznaczona do obsługi jazu.

Grodza i dół fundamentowy

Roboty budowlane prowadzone będą pod osłoną ścianek szczelnych i istniejącej tymczasowej przegrody wyniesionej do rzędnej 120,50 m n.p.m., która od strony rzeki Odry będzie chroniła przed wodami wezbraniowymi. W miejscu okna przelewowego posiadającego parapet na rzędnej 119,10 m n.p.m. zostaną założone zastawki do rzędnej 120,50 m n.p.m.

Zastawki w oknie przelewowym będzie można zdjąć wówczas, gdy okaże się, że ilość wody płynąca na Wrocław przez Węzeł Opatowicko - Bartoszowicki jest zbyt duża i dla ochrony aglomeracji miejskiej będzie trzeba wykonać przerzut do Widawy.

Posadowienie płyty fundamentowo - progowej jazu klapowego wykonane będzie poniżej poziomu wód gruntowych, a więc w trakcie budowy, z grodzy ze ścianek szczelnych, woda będzie wypompowywana do istniejącego rowu w dnie kanału poprzez tymczasowy rurociąg ułożony na powierzchni terenu, co umożliwi posadowienie obiektu na sucho.

Zabudowa brzegu powyżej i poniżej lewego przyczółka jazu klapowego

Powyżej i poniżej przyczółka lewego jazu klapowego zaprojektowano wzmocnienie istniejącego wału przeciwpowodziowego za pomocą ścianek szczelnych z grodzic stalowych zwieńczonych oczepem żelbetowym.

Za ściankami zaprojektowano zasypy gruntowe poszerzające korpus wału, zwiększając bezpieczeństwo konstrukcji i zapewniając szerszy dojazd do przyczółka.

Umocnienia skarp przy ściankach będą wykonane z materacy siatkowo-kamiennych z powierzchniową zabudową biologiczną.

W strefie umocnień brzegowych będzie ukształtowana droga serwisowa na wale i plac manewrowy przy przyczółku jazu, o nawierzchni utwardzonej materiałem kamiennym.

Na oczepie ścianki górnej i wzdłuż krawędzi odwodnej wału poniżej przyczółka zaprojektowano stalowe obarierowanie ochronne.

Ubezpieczenia ponuru i poszuru.

Dla stabilizacji terenu międzywala powyżej jazu klapowego zaprojektowano ubezpieczenie ponuru na długości 10 m, w postaci koszy siatkowo-kamiennych układanych na warstwie

geowłókniny filtracyjnej. Ubezpieczenie to zostanie powierzchniowo zabudowane biologicznie za pomocą humusowania i obsiewu mieszanką traw łąkowych.
Ze względu na dużą prędkość wody, która będzie przepływała przez jaz zaprojektowano masywne ubezpieczenia poszuru. Podstawową konstrukcją ubezpieczenia będą kosze siatkowo-kamienne grubości 1,0 m układane na geowłókninie. Krawędź istniejącego poniżej jazu oczka wodnego będzie zabezpieczona masywną pryzmą kamienną, aby nie dopuścić do jej rozmycia. Wzdłuż lewego brzegu rowu melioracyjnego (w dnie kanału) zaprojektowano ściankę szczelną stabilizującą. Ubezpieczenia powierzchniowe z koszy siatkowo - kamiennych zostaną zapiaszczone i zahumusowane, a następnie obsiane mieszanką traw łąkowych.

JAZ STAŁY

Jako prawostronny obiekt przebudowywanego przelewu Odra-Widaw projektuje się jaz stały o wysokiej koronie, posiadający następujące parametry techniczne:

- światło jazu 66,9 m
- rzędna korony jazu 119,92 m n.p.m
- rzędna ponuru 118,20 m n.p.m
- rzędna poszuru 118,16 m n.p.m
- rzędna przyczółka prawego 121,10 m n.p.m
- rzędna przyczółka lewego 121,50 m n.p.m

Korpus jazu stałego

Korpus jazu stałego ukształtowano pomiędzy istniejącą czołową ścianką szczelną, a historyczną konstrukcją betonową przelewu. Istniejąca ścianka czołowa zostanie przycięta na koronie przelewowej do rzędnej 119,67 m npm. I na niej wykonany zostanie oczep żelbetowy do rzędnej 119,92 m npm. Przestrzeń między ścianką czołową i korpusem historycznego przelewu zostanie wypełniona zasypem ziemnym. Powierzchnia przelewowa jazu ubezpieczona będzie materacami siatkowo-kamiennymi, ułożonymi na geowłókninie oraz zahumusowana i obsiana mieszanką traw łąkowych.
Przyczółek lewy jazu będzie uformowany ze stalowych ścianek szczelnych zakończonych oczepem żelbetowym.
Przyczółek prawy jazu od ścianki czołowej do istniejącej konstrukcji betonowej będzie zabudowany stalową ścianką szczelną z oczepem żelbetowym. Ścianka ta łączyła będzie istniejący przyczółek betonowy z istniejącą ścianką szczelną przegrody tymczasowej, wykonaną po powodzi 1997r. Powstała przestrzeń pomiędzy ściankami i przyczółkiem będzie zasypana gruntem zagęszczonym, pokryta warstwą humusu i obsiana trawą tworząc naturalne plato. Powierzchnia betonowa historycznego przyczółka będzie podlegała renowacji.
Po krawędziach górnych obu przyczółków będą przebiegały stalowe obarierowania ochronne.

Zabudowa brzegu przy przyczółku prawym jazu stałego.

Przyczółek prawy jazu stałego łączy się czołowo z wałem przeciwpowodziowym tworząc przejazd wraz z placem manewrowym. Plac ten znajduje się w ciągu drogi gruntowej, łączącej stanowisko górne i dolne przelewu. Przewidziano ukształtowanie ziemnych nasypów podjazdowo-zjazdowych utwardzonych kostką kamienną. Skarpy nasypów od strony jazu

będą ubezpieczone materacami siatkowo-kamiennymi, powierzchniowo zapiaszczonymi, zahumusowanymi i obsianymi mieszanką traw łąkowych.

Ubezpieczenia ponuru i poszuru.

Teren przed jazem (ponur) zostanie odpowiednio wyprofilowany, zahumusowany i obsiany mieszanką traw. Poszur jazu stanowił będzie pas szerokości 9 m wyłożony płytami żelbetowymi na podbudowie z piasku stabilizowanego cementem. Pas ten będzie jednocześnie spełniał rolę drogi obsługowej. Poniżej poszuru znajdował będzie się teren przeznaczony pod zaplecze budowy, który docelowo będzie rekultywowany, zahumusowany i obsiany mieszanką trwa łąkowych.

2. Przeprowadzenie wód Kanałem Przerzutowym Odra – Widawa

2.1. Zwiększenie przepustowości kanału poprzez poszerzenie rozstawy wałów i ich podwyższenie

W celu zwiększenia przepustowości kanału przewiduje się:

- pozostawienie w stanie niezmienionym terenu międzywala rzeki Odry na odcinku od Odry do jazu na wlocie do Kanału Odra-Widawa,
- poszerzenie kanału Odra-Widawa na odcinku od jazu na wlocie do tego kanału aż do przekroju mostu kolejowego Strachocińskiego, tak aby szerokość kanału na tym odcinku w dnie wynosiła 50 m, przy średniej głębokości kanału wynoszącej 1,9 m. (pozostała cześć międzywala pozostanie bez zmian),
- poszerzenie kanału Odra-Widawa na pozostałym odcinku aż do połączenia z rzeką Widawą do szerokości w dnie równej 35 m i średniej głębokości 1,9 m, z jednoczesnym ukształtowaniem skarp do nachylenia 1:2,5
- oba ww. odcinki połączone będą przejściowym odcinkiem o szerokości zmieniającej się od 50 m do 35 m.

Ponieważ, zagospodarowanie terenu w rejonie największego przewężenia wałów ogranicza możliwości powiększenia ich osiowej rozstawy powyżej 180 m, dlatego też planuje się:

- przesunięcie prawobrzeżnego wału w rejonie km 1,4÷1,8 kanału (**obiekt WWW nr 41.3**),
- przesunięcie prawobrzeżnego wału w rejonie km 0,9÷1,4 kanału (**obiekt WWW nr 44.1**),
- rozbiórkę istniejącego wału lewobrzeżnego w rejonie km 0,7÷2,0 kanału (**obiekt WWW nr 46.1**)
- poprowadzenie lewobrzeżnego wału, poniżej km 2,0 kanału po nowej trasie pośredniej między wysokim wałem i niskim wałem (**obiekt WWW nr 44.11**), zwiększając w ten sposób obszar chronionego terenu na połączeniu Kanału Ulgi Odra - Widawa i rzeki Widawy w kompleksie do ul. Krzywoustego.

Przewiduje się budowę nowych wałów o łącznej długości ok. 2,3 km, z czego na lewym brzegu ok.1,80 km, zaś na prawym brzegu ok. 0,5 km.

Przyjęta szerokość korony wałów wyniesie 3,5 m lub 5,0 m oraz nachylenie skarp 1:3, przy jednoczesnym uszczelnieniu skarpy i podnóża wału od strony odwodnej ekranem z maty bentonitowej lub pionową przesłoną bentonitową.

Większą szerokość korony wału 5,0 m przyjęto na lewym wale, na odcinku od mostu drogowego w ciągu ul. Swojczyckiej do projektowanego jazu na długości ok.1,35 km (**obiekt WWW nr 45.5**), gdzie przewiduje się budowę drogi służbowej na koronie wału. W związku z tą drogą przewiduje się dodatkowo poszerzenie wału z 3,5 do 5,0 m na długości 0,5 km powyżej jazu.

Wały powyżej mostów zbudowane będą z koroną na rzędnej uwzględniającej spiętrzenie na mostach z zapasem 0,3 m, natomiast poniżej mostów dostosowane będą do poziomu najniekorzystniejszego zw. wody Q=300 m^3/s z zapasem jak dla wody kontrolnej, tj. min. 0,3 m.

Ponadto, w celu zwiększenia przepustowości Kanału Ulgi Odra - Widawa przewiduje się również wykonanie takich prac jak:

- sezonowe wycinanie krzaków, trzciny i pojedynczych drzew,
- koszenie roślinności w międzywalu oraz na skarpach wałów.

2.2. Zwiększenie przepustowości mostów na kanale

Przeprowadzenie kanałem przepływu rzędu 300 m^3/s będzie możliwe po zwiększeniu rozstawy wałów, oraz powiększeniu świateł poziomych dwóch wysokowodnych mostów: drogowego (**obiekt WWW nr 41.1**) o świetle 38,40 m i kolejowego (**obiekt WWW nr 41.2**) o świetle 38,6 m. Przewiduje się zwiększenie światła mostów do 86,50 m każdy, ograniczając tym samym spiętrzenie zw. wody do 4 ÷ 5 cm i prędkość pod mostami do 1,4 m/s. Przewiduje się również obniżenie terenu międzywala przed mostami do rzędnej 116,30 m n.p.m.

W wyniku tych działań możliwe będzie bezpieczne przeprowadzenie pod mostami wody z rzeki Odry w ilości 300 m^3/s.

Obiekt **WWW nr 41.1** przebudowa mostu drogowego dotyczy mostu Strachocińskiego, który zlokalizowany jest pomiędzy osiedlami Strachocin, a Swojczyce w ciągu ul. Swojczyckiej, natomiast obiekt **WWW nr 41.2** przebudowa mostu kolejowego dotyczy mostu usytuowanego równolegle do mostu Strachocińskiego, w km 15,854 linii kolejowej Jelcz-Laskowice – Wrocław Osobowice.

Zwierciadło wody pod mostami ulegnie również obniżeniu w wyniku rozbudowy światła mostu drogowego w ul. Krzywoustego i ułoży się około 0,8 m poniżej spodów konstrukcji.

3. Koncepcja przeprowadzenia wód doliną rz. Widawy.

3.1. Udrożnienie koryta rzeki Widawy

W celu zwiększenia przepustowości rzeki Widawy przewiduje się udrożnienie koryta rzeki:

- w miejscach zawężenia koryta,
- w pobliżu obiektów mostowych,
- w miejscach dopływu cieków.

W celu udrożnienia rzeki Widawy w aspekcie ochrony przeciwpowodziowej przewiduje się miejscową realizację następujących robót:

- Usuniecie krzewów i niektórych drzew rosnących w obrębie koryta właściwego i na tarasach zalewowych. Prace te wykonywane będą w miejscach, gdzie wały przebiegają równolegle do rzeki, w niedużej odległości od koryta właściwego stanowiąc istotną przeszkodę dla przepływu wód. W wyniku realizacji inwestycji zwiększy się przepustowość rzeki, przy jednoczesnym zachowaniu dotychczasowej geometrii koryta właściwego i oraz dotychczasowej rozstawy wałów.
- Regulacja koryta właściwego w przekrojach obiektów mostowych i dopływów. Celem tych prac jest odmulenie naturalnego koryta, uporządkowanie i wyprofilowanie skarp koryta wraz z ubezpieczeniem narzutami kamiennymi na geowłókninie, wyrównanie i ewentualne niewielkie obniżenie międzywala pod mostami oraz na odcinkach 50 m przed i za mostami. W efekcie zwiększy się przepływ w korycie właściwym i w całym przekroju rzeki ograniczonym obwałowaniem na przedmiotowych odcinkach. W ramach tej regulacji nastąpi istotne umocnienie dna i skarp koryta w okolicy mostów drogowych i kolejowych oraz jego udrożnienie dla niekorzystnego podniesienia zwierciadła wody przy przepływie pod tymi obiektami.

Udrożnienia rzeki Widawy przewiduje regulację koryta właściwego tylko w pobliży obiektów mostowych i dopływów. Celem tych prac jest pogłębienie koryta rzeki, zwiększenie jego przekroju poprzecznego z jednoczesnym polepszeniem warunków przepływu.

3.2. Uporządkowanie międzywala

W międzywalu Widawy znajdują się ogródki działkowe, które podczas przepływów powodziowych niekorzystnie wpływają na warunki przepływu. W celu sprawniejszego przeprowadzenia wielkich wód doliną Widawy niezbędne będzie usunięcie ogródków znajdujących się w międzywalu, a także:

- częściowe zlikwidowanie prawego wału odrzańskiego (**w ramach obiektu WWW nr 19**), poprzez wykonanie w nim przerw dla umożliwienia przepływów wody,
- obniżenie drogi z Wrocławia do Szymanowa (**w ramach obiektu WWW nr 46.2**),
- przebudowę drogi między mostem na Starej Widawie w Psarach i mostem na Widawie (**w ramach obiektu WWW nr 43**),
- usunięcie odcinkowych wałów w dolinie między Widawą a Starą Widawą – od km 7+800 do km 8+500 (**w ramach obiektu WWW nr 46.2**),
- całkowite lub częściowe zlikwidowanie „wałów czołgowych" zlokalizowanych w międzywalu (od km 13+000 do km 13+400) (**w ramach obiektu WWW nr 44.15**),
- całkowite lub częściowe zlikwidowanie wałów w międzywalu utrudniających odpływ wielkich wód, w szczególności tam gdzie nie są one równoległe do kierunku przepływu wielkich wód i tamują ich przepływ.

3.3. Paniowice - rozbiórka wału p/pow. **(obiekt WWW nr 19)**

Obiekt położony jest na terenie gminy Oborniki Śląskie u zbiegu rzek Widawy i Odry. Zakres przedsięwzięcia będzie obejmować częściową rozbiórkę wału. Likwidacja wału nastąpi poprzez rozkopanie jego fragmentów, a następnie wywóz materiału ziemnego.

3.4. Obwałowania

Nowe obwałowania zaprojektowano przy założeniu przerzutu 300 m^3/s z rzeki Odry do doliny Widawy podczas przepływu w Odrze wody kontrolnej Q = 3100 m^3/s na wlocie do Wrocławskiego Węzła Wodnego. Po dodaniu do Q = 300 m^3/s własnego przepływu Widawy, równego ca 66 m^3/s doliną Widawy możliwe będzie przeprowadzenie 366 m^3/s. Dla umożliwienia przepuszczenia tego przepływu doliną Widawy konieczna jest modernizacja istniejących i budowa nowych obwałowań.

Istniejące wały „letnie" dla ochrony terenów przyległych przed zalewaniem wodami dorocznymi pozostawione będą w stanie nienaruszonym.

Projektowane trasy wałów poprowadzono, gdzie tylko to było możliwe, po trasach istniejących wałów. Nowe obwałowania wprowadzono tylko i wyłącznie tam gdzie jest to konieczne w związku z powstałą w terenie nową zabudową i zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich projektów, a także z uwzględnieniem sugestii przyrodników. Ponadto dostosowano trasę wałów do trasy projektowanej obwodnicy śródmiejskiej.

Szerokość korony wałów przyjęto w granicach 3,5 ÷5,0 m, w zależności od tego czy po koronie przebiegają drogi lub nie oraz od uwarunkowań terenowych. Wysokość wałów w granicach 1÷4 m, a nachylenie skarp 1:2 ÷ 1:3.

W ciągu doliny rz. Widawy wykonane zostaną następujące wały przeciwpowodziowe:

1. Obiekt **WWW nr 44.2 Wilczyce - nowy wał,** obejmujący budowę nowego korpusu wału i jego uszczelnienie wraz z drogą serwisową służącą utrzymaniu wału, przejazdami przez wał i w razie potrzeby przepustami (zapewnienie odprowadzenia wody ze zlewni rowów odciętych przez projektowany wał). Korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami traw.
2. Obiekt **WWW nr 45.2 Wilczyce - modernizacja wału,** obejmujący rozbudowę korpusu w celu uszczelnienia i poprawienia jego stateczności wraz z niezbędną infrastrukturą taką jak przejazdy i zjazdy, droga serwisowa i w razie potrzeby przepusty (zapewnienie odprowadzenia wody ze zlewni rowów odciętych przez projektowany wał). Korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami traw.
3. Obiekt **WWW nr 44.3 Zgorzelisko (do ul. B. Krzywoustego) - nowy wał,** obejmujący budowę nowego korpusu wału i jego uszczelnienie wraz z drogą serwisową służącą utrzymaniu wału, przejazdami przez wał i w razie potrzeby przepustami (zapewnienie odprowadzenia wody ze zlewni rowów odciętych przez projektowany wał). Korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami traw.
4. Obiekt **WWW nr 44.12 Swojczyce - nowy wał,** obejmujący budowę nowego korpusu wału i jego uszczelnienie wraz z drogą serwisową służącą utrzymaniu wału, przejazdami przez wał i w razie potrzeby przepustami (zapewnienie odprowadzenia wody ze zlewni rowów odciętych przez projektowany wał). Korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami traw.
5. Obiekt **WWW nr 45.6 Kowale - modernizacja wału,** obejmujący rozbudowę korpusu w celu uszczelnienia i poprawienia jego stateczności wraz z niezbędną

infrastrukturą taką jak przepusty, przejazdy i zjazdy, droga serwisowa. Korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami traw.

6. Obiekt **WWW nr 44.13 Kowale - nowy wał,** obejmujący budowę nowego korpusu wału i jego uszczelnienie wraz z drogą serwisową służącą utrzymaniu wału, przejazdami przez wał i przepustami. Korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami traw.
7. Obiekt **WWW nr 45.3 Krzywoustego - linia kolejowa, modernizacja wału,** obejmujący korektę trasy wału, przebudowę jego korpusu w celu uszczelnienia i poprawienia stateczności wraz z niezbędną infrastrukturą taką jak przepusty, przejazdy i zjazdy, droga serwisowa. Korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami
8. Obiekt **WWW nr 44.14 Krzywoustego - linia kolejowa, nowy wał,** obejmujący budowę nowego korpusu wału i jego uszczelnienie wraz z drogą serwisową służącą utrzymaniu wału, przejazdami przez wał i przepustami. Nowopowstały korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami traw.
9. Obiekt **WWW nr 44.4 Psie Pole - nowy wał,** obejmujący budowę nowego korpusu wału i jego uszczelnienie wraz z drogą serwisową służącą utrzymaniu wału, przejazdami przez wał i w razie potrzeby przepustami. Korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami traw.
10. Obiekt **WWW nr 44.5 Kłokoczyce - nowy wał,** obejmujący budowę nowego korpusu wału i jego uszczelnienie wraz z drogą serwisową służącą utrzymaniu wału, przejazdami przez wał i w razie potrzeby przepustami. Korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami traw.
11. Obiekt **WWW nr 44.15 Sołtysowice (wał wzdłuż obwodnicy śródmiejskiej),** obejmujący budowę nowego korpusu wału i jego uszczelnienie wraz z drogą serwisową służącą utrzymaniu wału, przejazdami przez wał. Przewiduje się, że w razie potrzeby będzie możliwe wykonanie w wale budowli w formie przepustów dla umożliwienia dopływu wody na tereny odcięte wałami tak, aby nie zmieniać istniejących warunków gruntowo-wodnych na tych terenach. Korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami traw.
12. Obiekt **WWW nr 44.16 Polanowice - nowy wał,** obejmujący budowę nowego korpusu wału i jego uszczelnienie wraz z drogą serwisową służącą utrzymaniu wału, przejazdami przez wał i w razie potrzeby przepustami. Korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami traw.
13. Obiekt **WWW nr 44.6 Krzyżanowice - nowy wał,** obejmujący budowę nowego korpusu wału, jego uszczelnienie wraz z drogą serwisową służącą utrzymaniu wału i w razie potrzeby przepustami. Korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami traw.
14. Obiekt **WWW nr 45.4 Krzyżanowice - modernizacja wału,** obejmujący przebudowę korpusu wału w celu uszczelnienia i poprawienia stateczności wraz z niezbędną infrastrukturą taką jak przepusty, przejazdy i zjazdy, droga serwisowa. Korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami

15. Obiekt **WWW nr 44.7 Psary - nowy wał**, obejmujący budowę nowego korpusu wału w nawiązaniu do drogi krajowej w Psarach, jego uszczelnienie wraz z drogą serwisową służącą utrzymaniu wału i w razie potrzeby przepustami. Korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami traw.
16. Obiekt **WWW nr 44.8 Psary - wał wyspowy**, obejmujący budowę nowego korpusu wału pomiędzy drogą krajową w Psarach a ujściem St. Widawy-kanału Psarskiego do Widawy, jego uszczelnienie wraz z drogą serwisową służącą utrzymaniu wału i w razie potrzeby przepustami. Korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami traw.
17. Obiekt **WWW nr 44.9 Szymanów - nowy wał**, obejmujący budowę nowego korpusu wału i jego uszczelnienie wraz z drogą serwisową służącą utrzymaniu wału, przejazdami przez wał i w razie potrzeby przepustami. Korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami traw.
18. Obiekt **WWW nr 44.10 Szewce - nowy wał**, obejmujący budowę nowego korpusu wału i jego uszczelnienie wraz z drogą serwisową służącą utrzymaniu wału, przejazdami przez wał i w razie potrzeby przepustami, przy czym w rejonie mostu drogowego w ciągu ul. Pęgowskiej droga dojazdowej do od strony wsi Szewce stanowić będzie ławeczkę wału przeciwpowodziowego. Korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami traw.
19. Obiekt **WWW nr 44.17 Pracze Widawskie - nowy wał**, obejmujący budowę nowego korpusu wału i jego uszczelnienie wraz z drogą serwisową służącą utrzymaniu wału, przejazdami przez wał i w razie potrzeby przepustami. Korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami traw.
20. Obiekt **WWW nr 44.18 Świniary - modernizacja wału**, obejmujący przebudowę korpusu istniejącego wału w celu uszczelnienia i poprawienia stateczności wraz z niezbędną infrastrukturą taką jak przepusty, przejazdy i zjazdy, droga serwisowa. Korpus wału zostanie dodatkowo zabezpieczony obsiewem mieszankami. W wyniku korekty rzędnych zwierciadła wody kontrolnej zaszła konieczność budowy nowego odcinka wału prawostronnego wzdłuż ul. Zalipie. Trasę wału poprowadzono po trasie wału istniejącego wzdłuż ul. Zalipie. Na wniosek zespołu przyrodników, wprowadzono również nieznaczną korektę w trasie wału prawostronnego na odcinku od km 6+000 do km 5+400 rzeki Widawy, dla włączenia całości terenów porośniętych drzewostanem do międzywala Widawy. Ze względu na konieczność ochrony ul.Pęgowskiej i terenów przyległych do niej od strony południowej, wydłużono wał na odcinku od zabudowań młyna do mostu drogowego pęgowskiego.

Przepusty wałowe zostaną zlokalizowane w trasie rowów melioracyjnych, zapewniając odpływ wody z ich zlewni po odcięciu przez nowy (zmodernizowany) wał. Przewidziano typowe przepusty rurowe o średnicy od 0,6m do 1,2m zakończone przyczółkami oraz klapą od strony międzywala.

3.5 Przebudowa mostów w dolinie Widawy.

Przebudowa mostów na głównych ciągach komunikacyjnych ma na celu zwiększenie ich przepustowości oraz umożliwienie przeprowadzenia przepływów o wartości $Q \leq 366\ m^3/s$

pod mostami, przy zminimalizowaniu wpływu mostów na zmianę podpiętrzenie zwierciadła wody.

Przebudowane zostaną następujące mosty w zakresie prac:

1. Most drogowy w ciągu ul. Krzywoustego: rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu o świetle czynnym 107,90 m (powiększenie światła o 50 m) – (**obiekt WWW nr 42.1**)
2. Most kolejowy B. Krzywoustego: prace ograniczą się do ubezpieczenia podpór mostowych oraz skarp koryta rzeki w przekroju mostu (uporządkowania i wyprofilowania skarp koryta wraz z ubezpieczeniem narzutami kamiennymi na geowłókninie). Nie będzie konieczna rozbudowa mostu – (**obiekt WWW nr 42.1.1**)
3. Most drogowy w ciągu ul. Sułowskiej: rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu o świetle czynnym 51,0 m (powiększenie światła o 25 m) wraz z przebudową dróg dojazdowych – (**obiekt WWW nr 42.2**)
4. Most drogowy na Starej Widawie: Nie przewiduje się jego przebudowy. Planuje się częściową przebudowę odcinka drogi w ciągu ul. Sułowskiej oraz podniesienie niwelety ul. Głównej w Psarach na odcinku między prawostronnym wałem a mostem na St. Widawie – (**obiekt WWW nr 43**).
5. Most drogowy w ciągu ul. Pęgowskiej: rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu o świetle czynnym 94,40 m (powiększenie światła o 50 m) wraz **z** przebudową dróg dojazdowych, przy czym droga dojazdowa od strony wsi Szewce stanowić będzie ławeczkę wału przeciwpowodziowego– (**obiekt WWW nr 42.3**)
6. Most kolejowy Pęgowski: prace ogranicza się do zabezpieczenia podpór mostowych. oraz skarp koryta rzeki w przekroju mostu (uporządkowania i wyprofilowania skarp koryta wraz z ubezpieczeniem narzutami kamiennymi na geowłókninie). Nie będzie konieczna rozbudowa mostu – (**obiekt WWW nr 42.3.1**)

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
Edward Biały