



ZU-430-45/16

Kraków, dnia

16 LUT. 2017

DECYZJA

Na podstawie art. 122 ust.1 pkt 3, w związku z art. 9 ust. 1 pkt 19a) i pkt 19f), ust. 2 pkt 1 b) i pkt 2); art. 123 ust. 2, art. 123a ust. 9, art. 127 ust. 5, art. 128 ust. 1 pkt 6), art. 131 ust. 1, art. 140 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń w Krakowie, o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych zabezpieczających przed powodzią oraz wprowadzania ścieków z kanalizacji burzowej, dla zadania pn. „Budowa prawego wału rzeki Biała w km lokalnym 0+000 – 0+695 w m. Tarnów” w ramach opracowania pn. „Rozbudowa obwałowań przeciwpowodziowych i budowa prawego wału rzeki Biała w gm. Tuchów, Tarnów, m. Tarnów”

o r z e k a m

- I. Udzielam Małopolskiemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń w Krakowie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie w Tarnowie prawego wału rzeki Białej, na wysokości km 5+046 – 6+186 rzeki, od nasypu kolejowego linii kolejowej nr 091 Kraków – Medyka do obwałowania biegnącego na południe od ul. Św. Katarzyny wraz z wykonaniem obiektów związanych funkcjonalnie z obwałowaniem, tj.:
 1. Wykonanie nasypu ziemnego doszczelnionego w korpusie przesłoną przeciwfiltacyjną o głębokości 8 m i grubości minimum 0,4 m. instalowaną 1,0 m poniżej korony wału, o następujących parametrach:
 - współrzędne geograficzne:
 - początek, tj. km 0+000 wału - N: 50°0'21,53"; E: 20°56'35,33",
 - koniec, tj. km 0+695 wału - N: 50°0'5,66"; E: 20°56'52,86",
 - rzędna przepływu miarodajnego $Q_{1\%}$, km 0+000 - 196,03 m n.p.m.,
 - rzędna przepływu kontrolnego $Q_{0,3\%}$, km 0+000 - 196,55 m n.p.m.,
 - rzędna korony wału, km 0+000 - 197,82 m n.p.m.,
 - rzędna przepływu miarodajnego $Q_{1\%}$, km 0+695 - 198,00 m n.p.m.,
 - rzędna przepływu kontrolnego $Q_{0,3\%}$, km 0+695 - 198,56 m n.p.m.,
 - rzędna korony wału, km 0+695 - 199,02 m n.p.m.,
 - długość - 695 m,
 - szerokość korony wału - 3,0 m,
 - nachylenie skarpy odwodnej - 1:2,0,
 - nachylenie skarpy odpowietrznej - 1:2,0,
 - obsianego trawą i ubezpieczonego:
 - na odcinku ok. 10 m od połączenia projektowanego obwałowania z nasypem kolejowym, narzutem kamiennym o gr. ok. 20 cm,
 - na koronie odcinka końcowego w km 0+660 - 0+695, płytami betonowymi typu Jumba na podbudowie o grubości ok. 20 cm z kruszywa, z zachowaniem warstwy podsypki o gr. ok. 3 cm,

- na koronie w km 0+168 – 0+180 (w miejscu rampy wałowej) płytami betonowymi typu Jumba na podbudowie o grubości ok. 20 cm z kruszywa, z zachowaniem warstwy podsypki o gr. ok. 3 cm.
 - 2. Wykonanie drogi technologicznej/powodziowej na ławie przywałowej po stronie odpowietrznej, w km wału 0+060 – 0+168 i 0+180 – 0+660, z wjazdami (zjazdami) na koronę wału, o szerokości 3,5 m, utwardzonej na szer. 3,0 m tłuczniem kamiennym o grubości ok. 30 cm, na podsypce piaskowej o gr. ok. 10 cm oraz na zjazdach (wjazdach) płytami betonowymi typu Jumba na podbudowie o grubości ok. 20 cm z kruszywa, z zachowaniem warstwy podsypki o gr. 3 cm.
 - 3. Wykonanie rampy wałowej w km wału 0+168 – 0+180, składającej się z wjazdów (zjazdów) na koronę wału o szerokości 3,5 m: dwóch z powierzchni terenu od strony odwodnej o długości ok. 59 m i 50 m oraz dwóch z drogi technologicznej od strony odpowietrznej o dł. po ok. 11 m, utwardzonej płytami betonowymi typu Jumba na podbudowie o grubości ok. 20 cm z kruszywa, z zachowaniem warstwy podsypki o gr. ok. 3 cm.
 - 4. Wykonanie 4 szt. pojedynczych rogatek wałowych: 1 szt. w miejscu połączenia z nasypem kolejowym wraz z wygrozdeniami po 1,5 m z każdej strony skarp i 3 szt. w miejscach przejazdów na koronie wału.
 - 5. Wykonanie 7 szt. słupków hektometrowych na koronie wału.
- II. Udzielam Małopolskiemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń w Krakowie, w związku z wykonaniem wału, o którym mowa w pkt I, pozwolenia wodnoprawnego na:
1. Rozbiórkę betonowego wylotu ścieków z przelewu burzowego zlokalizowanego w km 5+136 rzeki Białej, o współrzędnych geograficznych - N: 50°0'18,55"; E: 20°56'32,42".
 2. Wykonanie rowu biegnącego od kanalizacji burzowej do rzeki Białej w km 5+136, ze schodami skarpowymi na prawej skarpie, na początku rowu, umocnionego na całej długości: na skarpach do wysokości od ok. 1,5 m do 1,0 m narzutem kamiennym o grubości ok. 20 cm na geowłókninie, powyżej obsianego trawą, w dnie płytami ażurowymi 90x60x10 cm, na podsypce piaskowej o gr. ok. 10 cm z podparciem ubezpieczenia na ujściu rowu palisadą drewnianą o długości 1,5 m i średnicy 10÷12 cm, o następujących parametrach:
 - współrzędne geograficzne:
 - początek rowu - N: 50°0'17,95"; E: 20°56'34,27",
 - ujście rowu - N: 50°0'18,55"; E: 20°56'32,42",
 - długość - 39 m,
 - szerokość w dnie - 1,55 m,
 - nachylenie skarp - 1:1,5,
 - rzędna dna wylotu do rzeki - 190,49 m n.p.m.
 3. Wykonanie betonowego wylotu ścieków z przelewu burzowego, z klapą zwrotną z przeciwwagą D125, do rowu, o którym mowa w pkt 2, o następujących parametrach:
 - współrzędne geograficzne - N: 50°0'17,95"; E: 20°56'34,27",
 - średnica - 1250 mm,
 - rzędna dna wylotu - 190,69 m n.p.m.
 4. Likwidację przekroczenia napowietrzną linią energetyczną 2xAL25mm², w km 5+072 rzeki Białej, o współrzędnych geograficznych przecięcia linii 2xAL25mm² z osią rzeki:
 - N: 50°0'20,99"; E: 20°56'32,82".
 5. Przekroczenie napowietrzną linią energetyczną ASXSn 2x35mm² rzeki Białej w km 5+069, o następujących parametrach:
 - współrzędne geograficzne przecięcia linii ASXSn 2x35mm² z osią rzeki:
 - N: 50°0'21,31" ; E: 20°56'32,85",

– minimalna rzędna zawieszenia przewodu - 200,58 m n.p.m.

III. Umarzam postępowanie w zakresie wniosku o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na:

1. Wprowadzanie ścieków z przelewu burzowego wylotem, o którym mowa w pkt II. 3.
2. Rozbiórkę wolnostojących obiektów (altan) i ogrodzeń ogródków działkowych oraz wewnętrznej podziemnej sieci wodociągowej i energetycznej ogródków działkowych.
3. Przebudowę odcinka przyłącza wodociągowego i zasuw wodociągowych.
4. Montaż szczelnych włączów na istniejących studzienkach oraz kłapy zwrotnej w istniejącej studni o średnicy 1500 mm.
5. Budowę ogrodzenia ogródków działkowych po stronie odpowietrznej wału.
6. Budowę zabezpieczenia istniejących kabli teletechnicznych.
7. Przebudowę odcinka sieci gazowej średniego ciśnienia.
8. Przebudowę napowietrznej sieci energetycznej i oświetleniowej, z wyłączeniem odcinka przekraczającego rzekę Białą, o którym mowa w pkt II.4 i II.5 .
9. Przebudowę odcinka kanalizacji burzowej z wyłączeniem rozbiórki wylotu ścieków, o którym mowa w pkt II.1 i wykonania nowego wylotu, o którym mowa w pkt II.3.

IV. Ustalam następujące warunki i obowiązki wykonywania uprawnienia ujętego w niniejszym pozwoleniu wodnoprawnym:

1. Realizację inwestycji należy zsynchronizować w czasie z budową lewego wału przeciwpowodziowego w km ok. 6+680 do 7+700 rzeki Białej.
2. Odtworzenie istniejących budowli regulacyjnych, zniszczonych w trakcie wykonywania robót wynikających z przedmiotowego pozwolenia.

V. Stwierdzam, że udzielone niniejszą decyzją pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

UZASADNIENIE

Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń w Krakowie, działający przez Pełnomocnika Panią Małgorzatę Jelonek, pismem z dnia 01.12.2016 r. złożył wniosek o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych zabezpieczających przed powodzią oraz wprowadzanie ścieków z kanalizacji burzowej, dla zadania pn. „Budowa prawego wału rzeki Białą w km lokalnym 0+000 – 0+695 w m. Tarnów”, w ramach opracowania pn. „Rozbudowa obwałowań przeciwpowodziowych i budowa prawego wału rzeki Białą w gm. Tuchów i Tarnów, m. Tarnów”. Przy wniosku przedłożono operat wodnoprawny w wersji papierowej i elektronicznej, opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym, stosowne pełnomocnictwo i decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 30.11.2016 r., znak: ST-I.4210.1.2015.MB, ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla tego przedsięwzięcia. Przedłożony operat wodnoprawny został uzupełniony o wyjaśnienia przesłane za pismem z dnia 11.01.2017 r. oraz z dnia 20.01.2017 r. Ponadto pismem z dnia 10.01.2017 r. Wnioskodawca wycofał wniosek w części dotyczącej wprowadzania ścieków z kanalizacji burzowej.

Przedmiotowa inwestycja będzie wykonywana w oparciu o przepisy ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. 2010 r. nr 143 poz. 963 z późn. zm.), zatem decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego dla tej inwestycji nie jest wymagana, co wynika z art. 14 art. 6 ust. 1 pkt 8) tej ustawy, w związku z art. 131 ust. 2 pkt 2) ustawy Prawo wodne.

Nieruchomości gruntowe objęte inwestycją, tj. działki nr ewid. 15/1, 25, obręb 0274 Miasto Tarnów, wymienione zostały w załączniku do decyzji Ministra Infrastruktury z dnia 24 marca 2014 r. (Dz. Urz. MliR.2014.25 z późn. zm.) w sprawie ustalenia terenów, przez które

przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych. Wobec tego, zgodnie z art. 140 ust. 2a ustawy Prawo wodne, organem właściwym do wydania wnioskowanych pozwoleń wodnoprawnych jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie.

Strony zostały zawiadomione o wszczęciu przedmiotowego postępowania oraz o możliwości zapoznania się z operatem i wniesienia uwag. W związku z tym, że pismem z dnia 10.01.2017 r., Wnioskodawca zmienił wniosek oraz w związku z ww. uzupełnieniami, pismem z dnia 18.01.2017 r., zawiadomiono strony o zgromadzeniu dodatkowego materiału dowodowego. W trakcie postępowania strony nie wniosły żadnych uwag (do wniosku załączono uzgodnienia z właścicielami gruntów i urzędzeń).

Przedsięwzięcie obejmuje wykonanie prawego wału rzeki Białej wraz z infrastrukturą, stanowiącego domknięcie strefy zalewowej pomiędzy nasypem kolejowym (linia Kraków - Medyka), a istniejącym obwałowaniem (rejon ul. Św. Katarzyny), dzięki czemu zapewnione zostanie bezpieczeństwo przeciwpowodziowe przyległych terenów.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2007 r., nr 86, poz. 579) - załącznik nr 2: „Klasyfikacja głównych budowli hydrotechnicznych”, przewidywany do budowy wał przeciwpowodziowy rzeki Białej zaliczony jest do II klasy budowli hydrotechnicznej. Obwałowanie zostało więc zaprojektowane na wodę miarodajną $Q_{1\%}$ i kontrolną $Q_{0,3\%}$. Rzędna bezpiecznego wyniesienia korony obwałowania (197,82 – 199,02 m n.p.m.) spełnia warunek wyniesienia 1,0 m ponad rzędną wody miarodajnej i 0,3 m ponad rzędną wody kontrolnej. Stanowiący obwałowanie nasyp ziemny, o wskaźniku zagęszczenia $I_s \geq 0,92$, zostanie zabezpieczony przesłoną przeciwfiltacyjną o wysokości 8,0 m, do rzędnej poniżej 1,0 m pod powierzchnią korony wału. Przesłona będzie wykonywana metodą CDMM, poza odcinkami skrzyżowania z infrastrukturą podziemną – tj. w km wału 0+005 – 0+050 i 0+152 – 0+167, gdzie zastosowana będzie metoda iniekcji wysokociśnieniowej. Nasyp zostanie obsiany mieszanką traw i dodatkowo odpowiednio ubezpieczony w miejscu połączenia obwałowania z nasypem kolejowym. Zaplanowano także budowę infrastruktury związanej z funkcjonowaniem wału, tj. drogi technologicznej/powodziowej połączonej z koroną wału rampami, wjazdami (zjazdami), rogatki i hektometrów.

Realizacja inwestycji wymaga przebudowy (m.in.) linii energetycznej i kanalizacji burzowej. Istniejące przekroczenie rzeki Białej napowietrzną linią energetyczną w km 5+072 zostanie zdemontowane, a linia poprowadzona na nowych słupach energetycznych przekroczy rzekę w km 5+069. Końcowy odcinek kanalizacji burzowej o dł. ok 39 m i wylot z kanalizacji zostaną zlikwidowane. W zamian wykonany będzie rów ziemny o długości ok. 39 m i nowy wylot z kanalizacji do tego rowu. Koryto rowu będzie umocnione na całej długości narzutem kamiennym i płytami ażurowymi, z dodatkowym zabezpieczeniem ujścia do rzeki palisadą drewnianą. Ubezpieczenie skarpy rzeki w obrębie wylotu z rowu nie jest konieczne, ponieważ rzeka jest już umocniona. Do obowiązków wykonawcy należeć będzie odtworzenie istniejących ubezpieczeń, jeśli zostałyby zniszczone w trakcie wykonywania prac związanych z realizacją inwestycji.

Ustawa Prawo wodne stanowi, że wykonywanie urządzeń przeciwpowodziowych oraz rowów i wylotów ścieków wymaga pozwolenia wodnoprawnego. Pozwolenia udzielono również na przekroczenie cieku napowietrzną linią energetyczną. Zgodnie z art. 123a ust. 3 tej ustawy przejście napowietrznymi liniami energetycznymi nad wodami innymi niż śródlądowe drogi wodne nie wymaga pozwolenia lecz tylko zgłoszenia właściwemu organowi (rzeka Biała nie jest rzeką żeglowną), jednak zgodnie z art. 123a ust. 9: „Jeżeli zamierzenie inwestycyjne obejmuje działania wymagające uzyskania pozwolenia wodnoprawnego i zgłoszenia, wnioski dotyczące tych działań rozpatruje się w ramach jednego postępowania zakończonego udzieleniem pozwolenia wodnoprawnego.”

Wniosek obejmował ponadto udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków z kanalizacji burzowej. Ponieważ Wnioskodawca pismem z dnia 10.01.2017 r., wycofał

wniosek na szczególne korzystanie z wód, postępowanie w tym zakresie stało się bezprzedmiotowe i zostało umorzone.

Jako bezprzedmiotowe uznano również postępowanie w sprawie udzielenia pozwoleń wodnoprawnych na rozbiórkę, budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych i urządzeń infrastruktury zlokalizowanych na terenie inwestycji, tj. wolnostojących obiektów (altan) i ogrodzeń ogródków działkowych, podziemnych i napowietrznych sieci energetycznych (poza działką wód powierzchniowych), podziemnych sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i gazowych oraz wykonania zabezpieczenia istniejących kabli teletechnicznych. Obiekty te i urządzenia nie są urządzeniami wodnymi (których wykonanie, przebudowa, rozbiórka lub likwidacja wymaga pozwolenia wodnoprawnego). Planowane działania są konieczne, ponieważ te obiekty i urządzenia kolidują z budową wału, nie będą jednak służyć ochronie przeciwpowodziowej i nie będą związane z funkcjonowaniem wału. Nie mają też do nich zastosowania zapisy ustawy Prawo wodne: art. 9 ust.2 pkt 1 b), które stanowią, że przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do prowadzonych przez wody powierzchniowe oraz wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, linii energetycznych, linii telekomunikacyjnych oraz innych urządzeń. Urządzenia, które usytuowane będą pod trasą wału będą realizowane przed wykonywaniem wałów. Zawarta we wniosku budowa ogrodzenia ogródków działkowych będzie realizowana również po wykonaniu wału, po stronie odpowietrznej.

Wszystkie planowane obiekty i działania objęte wnioskiem wykonywane będą na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują zakazy określone w art. 40 ust. 1 pkt 3 i art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne. Zgodnie z art. 88l ust. 1 pkt 3, rozbudowa wałów przeciwpowodziowych i ich infrastruktury nie wymaga uzyskania decyzji zwalniającej z ww. zakazów, tym samym nie wymagają ich wszelkie związane z tym zadaniem działania. Postępowanie w tym zakresie wymagało więc umorzenia.

Analiza oddziaływania planowanego obwałowania na przeciwny brzeg wykazała, że jego budowa zwiększyłaby zagrożenie powodziowe dla Osiedla Koszyckiego w Tarnowie zlokalizowanego na lewym brzegu rzeki Białej, który nie jest obwałowany. W związku z tym, w pkt IV.1. niniejszej decyzji określono warunek realizacji inwestycji w korelacji z budową obwałowania na lewym brzegu. Warunek taki znajduje się również w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 30.11.2016 r., znak: ST-I.4210.1.2015.MB, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla tego przedsięwzięcia.

W myśl art. 125 pkt 1) ustawy Prawo wodne „pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, (...) lub ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego lub warunków korzystania z wód zlewni”. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły został wprowadzony rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1911) i wszedł w życie 13 grudnia 2016 r. Odcinek rzeki Białej na długości przedmiotowej inwestycji zaklasyfikowany został jako Jednolita Część Wód Powierzchniowych JCWP rzeka Biała od Rostówki do ujścia, PLRW 200014214899. Przedmiotowa JCWP posiada status naturalnej części wód, o złym stanie, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, dla której ustalono derogacje z uwagi na brak możliwości technicznych. Celem środowiskowym dla tej części wód jest osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Prowadzone prace budowlane będą polegać na prowadzeniu płytkich wykopów, wykonywaniu obiektów budowlanych, używaniu sprzętu budowlanego, jednak ze względu na oddalenie od koryta rzek (poza wykonywaniem rowu) - od rz. Białej tylko na początkowym odcinku ok. 20 m, średnio ok. 150 m, od potoku Stary Wątok ok. 70 m, nie będą mieć negatywnego wpływu na stan JCWP. Jakikolwiek oddziaływanie będzie mieć charakter krótkotrwały (np. czasowe zamulenie wód rzeki) i nie zmieni stanu fizycznego i chemicznego rzeki, a wykonanie wylotu w skarpie nie spowoduje zmian morfologii koryta. Nasyp jako budowla naziemna i rów o głębokości ok. 2,60 – 1,60 m, nie będą mieć wpływu na wody podziemne, lecz pod powierzchnią terenu zagłębiona będzie przesłona infiltracyjna. W związku

z tym przeanalizowano wpływ na JCWPd o kodzie PLGW2000150, dobrym stanie ilościowym i chemicznym, której celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu, z ustalonymi derogacjami z uwagi na nowe modyfikacje (przekształcenie charakterystyk fizycznych, nowy zrównoważony rozwój działalności człowieka). Ostatecznie stwierdzono, że wykonanie przesłony nie naruszy stanu ilościowego i chemicznego JCWPd. Przesłona nie będzie poprowadzona do warstw nieprzepuszczalnych, a więc nie zaburzy naturalnego przepływu wód podziemnych. Materiał, z jakiego będzie wykonywana to mieszanina cementów, dodatków pucolanowych oraz wypełniaczy zawierających il bentonitowy. Mieszanina bentonitowo – cementowa charakteryzuje się plastycznością, stabilnością, odpornością na wymywanie, odpornością na korozję, niskim współczynnikiem filtracji oraz brakiem zagrożenia dla środowiska naturalnego. Wszystkie w/w materiały pozbawione są szkodliwych czynników chemicznych i posiadać będą odpowiednie dokumenty dopuszczające je do wykorzystania w budownictwie wodno-melioracyjnym, hydrotechnicznym i geotechnice.

Jak wynika z powyższego planowane przedsięwzięcie nie naruszy stanu jednolitych części wód i nie zagrazi realizacji celów środowiskowych, jest więc zgodne z ustaleniami i wymaganiami planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Nie naruszy również warunków korzystania z wód regionu wodnego określonych w rozporządzeniu Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2014 poz. 317, Dz. Urz. Woj. Podk. z 2014 poz. 262, Dz. Urz. Woj. Śl. z 2014 poz. 371, Dz. Urz. Woj. Św. z 2014 poz. 269, Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2014 poz. 262).

Ponadto przedmiotowe zadanie zostało ujęte w MasterPlanie i aPGW pod nr ID_635_W oraz w Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016., poz. 1841 – lp. 3.206, ID 74484). Należy więc stwierdzić, że przedmiotowe pozwolenie nie narusza zapisów art. 125 pkt. 1, 1a i 3 ustawy Prawo wodne.

Zgodnie z art. 135 pkt 3 ustawy Prawo wodne pozwolenie wygasa jeśli wykonywanie urządzeń wodnych nie zostało rozpoczęte w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, uznając wniosek za zasadny, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa, za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.



DYREKTOR

Małgorzata Owslany
mgr inż. Małgorzata Owslany

Otrzymują (za potwierdzeniem odbioru):

1. Pełnomocnik Inwestora: Pani Małgorzata Jelonek, ul. Rzemieślnicza 1/4K1, 30-363 Kraków,
2. Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie, ul. Szlak 73, 31-153 Kraków,
3. Pełnomocnik Prezesa KZGW w Warszawie, Pan Tomasz Sądag, w/m,
4. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie, Rondo Mogiłskie 1, 31-516 Kraków,
5. Okręgowy Zarząd Małopolski Polskiego Związku Działkowców, ul. Makowskiego 1, 31-325 Kraków,
6. Gmina Miasta Tarnowa, ul. Adama Mickiewicza 2, 33-100 Tarnów,
7. Okręg PZW w Tarnowie, ul. Ochronek 24, 33-100 Tarnów,
8. Tarnowskie Wodociągi Sp. z o.o., ul. Narutowicza 37, 33-100 Tarnów,
9. Tauron Dystrybucja S.A., O. w Tarnowie, ul. Lwowska 72/96b, 33-100 Tarnów,
10. a/a

DECYZJA NINIEJSZA STAŁA SIĘ OSTATECZNA

z dniem 7. marca 2017 r.

data 14.03.2017 podpis *[signature]*

Za wydanie niniejszego pozwolenia nie pobiera się opłaty skarbowej – zwolnienie od opłaty zgodnie z art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U.2016.1827).